

کتاب مستطاب

خورشید خاور سہماں پشاور حصہ دوم

مُصَنَّف

حضرت حجۃ الاسلام سید محمد سلطان الوعظین شیرازی دام ظلہ

مترجم

جناب الحاج مولانا سید محمد باقر صاحب باقری رئیس جوارس ضلع بارہنکی

فہرست

صفحہ نمبر	مندرجات	نمبر شمار
۳	اسلام اور ایمان میں فرق	۱
۴	مراتب ایمان	۲
۶	اہل سنت و اہل فرائی قواعد کے خلاف شیعوں کو مطعن کرتے ہیں	۳
۷	شیعہ علیؑ اور اہل بیتؑ کی پیروی کیوں کرتے ہیں اور آئمہ اربعہ کی تقلید کیوں نہیں کرتے	۴
۷	محکم رسولؐ امت کو عترت کا اتباع کرنا چاہیے	۵
۱۱	انسان کو اندھی تقلید مناسب نہیں	۶
۱۲	انسان کو علم و عقل کا پیرو ہونا چاہیے	۷
۱۳	پیغمبرؐ نے خلفاء کی تعداد بارہ بتائی ہے	۸
۱۵	امام جعفر صادقؑ کے مراتب	۹
۱۶	مذہب جعفری کا ظہور	۱۰
۱۸	عظیم درد و دل اور عترت سے بے اعتنائی	۱۱
۱۹	تاثر بالائے تاثر	۱۲
۲۰	شیعہ صحابہ اور ازواج رسولؐ پر طعن کیوں کرتے ہیں؟	۱۳
۲۱	صحابہ پر طعن و ایراد موجب کفر نہیں	۱۴
۲۵	صحابہ کے نیک و برا اعمال رسول اللہؐ کے پیش نظر تھے	۱۵
۲۶	بیعت رضوان کا جواب	۱۶
۲۷	حدیث اقتدائے اصحاب کا جواب	۱۷
۲۸	واقعہ عقبہ اور قتل رسولؐ کا ارادہ	۱۸
۲۹	پیغمبرؐ نے جھوٹوں کی پیروی کا حکم نہیں دیا ہے	۱۹
۲۹	سقیفہ میں اصحاب کی مخالفت	۲۰
۳۰	ابوبکر و عمر سے سعد بن عبادہ کی مخالفت	۲۱
۳۰	بھرے میں علیؑ سے طلحہ و زبیر کا مقابلہ	۲۲
۳۰	معاویہ اور عمرو عامر علیؑ کو سب و ستم کرتے تھے	۲۳
۳۱	اصحابی کا الزم سے اسناد ضعیف ہیں	۲۴

۳۲	صحابہ معصوم نہیں تھے	۲۵
۳۳	خفیہ جلسے میں دس نفر صحابہ کی شراب نوشی	۲۶
۳۵	صحابہ کی عہد شکنی	۲۷
۳۵	قرآن میں صادقیں سے مراد محمد و علی ہیں	۲۸
۳۶	حدیث غدیر اور اس کی نوعیت	۲۹
۳۸	علمائے عامہ میں سے حدیث غدیر کے معتبر راوی	۳۰
۳۹	طبری، ابن عقدہ اور ابن حداد	۳۱
۴۰	عمر کو جبریل کی نصیحت	۳۲
۴۱	اقتلائے اصحاب کی حدیث غیر معتبر ہے	۳۳
۴۱	بعض صحابہ ہوائے نفس کے تابع اور حق سے منحرف ہو گئے	۳۴
۴۲	صحابہ کی عہد شکنی پر امام غزالی کا قول	۳۵
۴۲	سر العالمین امام غزالی کی کتاب ہے	۳۶
۴۳	ابن عقدہ کی حالت	۳۷
۴۵	طبری کی موت	۳۸
۴۵	امام نسائی کا قتل	۳۹
۴۶	لفظ مولیٰ میں اشکال	۴۰
۴۷	اولیٰ بہ تصرف کے معنی اور آیہ بلغ	۴۱
۴۸	غدیر خم میں آیہ اکملت لکم دینکم	۴۲
۵۰	مولیٰ کے معنی میں سبط ابن جوزی کا عقیدہ	۴۳
۵۱	مولیٰ کے معنی میں ابن طلحہ شافعی کا نظریہ	۴۴
۵۲	رجبہ میں حدیث غدیر سے علی کا احتجاج	۴۵
۵۳	جو تھا قرینہ الست اولیٰ بکم من انفسکم	۴۶
۵۵	رسول اللہ کے سامنے حسان کے اشعار	۴۷
۵۷	صحابہ کی وعدہ شکنی	۴۸
۵۷	اُحد حنین اور مدیبہ میں صحابہ کی عہد شکنی	۴۹
۵۸	انصاف سے فیصلہ کرنا چاہیے	۵۰
۵۹	مدیبہ میں صحابہ کا فرار	۵۱
۶۱	خدا جانتا ہے کہ میں کھٹ جھتی نہیں کرتا	۵۲

۶۲	حقیقت قدک اور اس کا غضب	۵۳
۶۲	آیہ رأت ذالقرنی حقہ کا نزول	۵۴
۶۳	حدیث لائورث سے استدلال اور اس کا جواب	۵۵
۶۵	حدیث لائورث کے رد میں جناب فاطمہؑ کے دلائل	۵۶
۶۷	ابوبکر سے علیؑ کا اجتماع	۵۷
۶۸	بالائے منبر ابوبکر کی بدگمانی اور علیؑ و فاطمہؑ کو گالی دینا	۵۸
۶۸	مصفانہ فیصلہ ضروری ہے	۵۹
۶۹	ابوبکر کی باتوں پر ابن ابی الحدید کا تعجب	۶۰
۷۰	علیؑ کو ایذا دینا پیغمبر کو ایذا دینا ہے	۶۱
۷۱	علیؑ کو دشنام دینا پیغمبر کو دشنام دینا ہے	۶۲
۷۲	علیؑ باسب علم و حکمت ہیں	۶۳
۷۳	وصایت کے بارے میں روایتیں	۶۴
۷۷	وقت وفات رسولؐ کا سر مبارک سینہ امیر المومنینؑ کے اوپر تھا	۶۵
۷۸	امر وصایت کی تحقیق	۶۶
۷۸	وصیت سے متعلق بعض صحابہ کے اشعار	۶۷
۷۹	فرمان وصیت کی طرف اشارہ	۶۸
۸۱	حکم رسولؐ کی اطاعت واجب ہے	۶۹
۸۱	پیغمبر کو وصیت سے روکنا	۷۰
۸۲	پیغمبر کو وصیت سے باز رکھنے پر ابن عباسؓ کا گریہ	۷۱
۸۳	حدیث منع وصیت کے مآخذ	۷۲
۸۴	تعصب آدمی کو اندھا اور بہرا بنا دیتا ہے	۷۳
۸۵	علمائے عامہ کا اعتراف کہ لفظ ہذیان کہنے والے کو معرفت رسولؐ نہ تھی	۷۴
۸۵	پیغمبر کے روبرو اسلام کے اندر پہلا فتنہ	۷۵
۸۷	غدر گناہ برتر از گناہ	۷۶
۸۹	عمر کے قول پر قطب الدین شیرازی کا اعتراض	۷۷
۹۰	ابوبکر کو مرتے دم وصیت لکھنے سے نہ روکنا	۷۸
۹۱	مصیبت عظیم وقت آخر اہانت رسولؐ اور ممانعت ہدایت	۷۹
۹۳	چھ مہینے کا بچہ چھننے والی عورت کے حق میں علیؑ کا حکم	۸۰

۹۴	البکر کا فاطمہ کو فدک واپس کرنا اور عمر کا مانع ہونا	۸۱
۹۵	خلفاء کا اولاد فاطمہ کو فدک لوٹانا	۸۲
۹۵	عمر ابن عبدالعزیز کا فدک واپس کرنا	۸۳
۹۶	عبداللہ مہدی اور مامون عباسی کا نسل فاطمہ کو فدک واپس دینا	۸۴
۹۷	فدک کے عطیتہ ہونے کا ثبوت	۸۵
۹۸	مخالفین کا قول کہ البکر نے آیہ شہادت پر عمل کیا اور اس کا جواب	۸۶
۹۸	قابض و متصرف سے گواہ مانگنا خلاف شرع تھا	۸۷
۹۹	خرمہ ذوالشہادتین	۸۸
۹۹	فاطمہ کے گواہوں کی ترویج	۸۹
۱۰۰	صادقین سے محمد و علیٰ مراد ہیں	۹۰
۱۰۱	علیٰ افضل صدیقین ہیں	۹۱
۱۰۳	علیٰ حق اور قرآن کے ساتھ ہیں	۹۲
۱۰۴	علیٰ کی اطاعت خدا اور رسول کی اطاعت ہے	۹۳
۱۰۵	عدل و انصاف سے فیصلہ کیجئے	۹۴
۱۰۶	جابر کا واقعہ اور ان کو مال عطا کرنا باعث عبرت ہے	۹۵
۱۰۸	آیہ تطہیر کی شان نزول میں اشکال	۹۶
۱۰۸	جواب اشکال اور اس کا ثبوت کہ آیت ازواج کے حق میں نہیں ہے	۹۷
۱۰۹	ازواج رسول اہل بیت میں داخل نہیں	۹۸
۱۱۰	اخبار عامہ اس بارے میں کہ آیت تطہیر بختی کی شان میں آئی ہے	۹۹
۱۱۱	حریرہ فاطمہ کے بارے میں اُم سلمہ اور نزول آیہ تطہیر	۱۰۰
۱۱۲	عشرت رسول پر خمس کی بندش	۱۰۱
۱۱۳	خدا نے علیٰ کو پیغمبر کا شاہد قرار دیا ہے	۱۰۲
۱۱۵	علیٰ علیہ السلام کا درود	۱۰۳
۱۱۶	علیٰ کو اذیت دینے والوں کی مذمت میں احادیث	۱۰۴
۱۱۸	فاطمہ مرتے دم تک البکر و عمر سے خوش نہیں تھیں	۱۰۵
۱۱۹	فاطمہ کی اذیت خدا و رسول کی اذیت ہے	۱۰۶
۱۲۰	دختر البکر کے لئے پیغام دینے کا جواب	۱۰۷
۱۲۲	عہد معاویہ کی صریح سازی اور جعفر اسکا کافی کا بیان	۱۰۸

۱۲۳	غضب فاطمہ کے دینی ہونے میں اشکال اور اس کا جواب	۱۰۹
۱۲۴	فاطمہ کے قلب و جوارح ایمان سے ملوث تھے	۱۱۰
۱۲۴	فاطمہ کا غصہ دینی تھا	۱۱۱
۱۲۵	فاطمہ کا سکوت رضامندی کی دلیل نہیں تھا	۱۱۲
۱۲۵	علیؑ کو اپنی خلافت میں عمل کی آزادی نہیں تھی	۱۱۳
۱۲۸	البکر اور عمر کی عیادت فاطمہ	۱۱۴
۱۲۰	فاطمہ کو شب میں دفن کیا	۱۱۵
۱۳۰	فاطمہ کا درود دل قیامت تک رلائے گا۔ (نورِ نستے)	۱۱۶
۱۳۳	شیعوں پر اعتراض کہ عائشہ کو زنا کاری کی نسبت دیتے ہیں اور اس کا جواب	۱۱۷
۱۳۴	قیسہ ایک اور تہمت زنا سے عائشہ کی بریت	۱۱۸
۱۳۴	شوہر و زوجہ نیکی اور بدی میں ایک دوسرے کے مثل نہیں	۱۱۹
۱۳۵	نوح اور لوط کی بیویاں جہنم میں اور قرعون کی زوجہ جنت میں جائے گی	۱۲۰
۱۳۷	نوح و لوط کی بیویوں کی خیانت کا مطلب	۱۲۱
۱۳۷	آیہ مبارکہ کے معنی	۱۲۲
۱۳۸	حالات عائشہ کی طرف اشارہ	۱۲۳
۱۳۹	پیغمبر کو عائشہ کی ایذا رسانی	۱۲۴
۱۴۱	سودہ زوجہ رسول کی گفتگو	۱۲۵
۱۴۱	علی علیہ السلام سے عائشہ کی مخالفت اور جنگ	۱۲۶
۱۴۲	فضائل علیؑ شمار سے باہر ہیں	۱۲۷
۱۴۳	علیؑ کے فضائل و مناقب میں روایتیں	۱۲۸
۱۴۴	علیؑ کی دوستی ایمان اور آپؐ کی دشمنی کفر و نفاق ہے	۱۲۹
۱۴۸	عائشہ کے حکم سے بصرے میں صحابہ اور بے گناہ مومنین کا قتل عام	۱۳۰
۱۴۹	امام حسن کو پیغمبر کے پاس دفن کرنے سے عائشہ کی مانعت	۱۳۱
۱۵۰	شہادت امیر المومنینؑ پر عائشہ کا مسجد اور اظہارِ مسرت	۱۳۲
۱۵۱	عثمان کی نسبت عائشہ کے متفاد و نفرت	۱۳۳
۱۵۳	عائشہ کو اتم سیدہ کی نصیحتیں	۱۳۴
۱۵۳	عائشہ کو فضائل علیؑ کی یاد دہانی	۱۳۵
۱۵۵	خلفائے ثلاثہ کے تعیین میں اختلاف ان کی خلافت باطل ہونے کی دلیل ہے	۱۳۶

۱۵۵	بطلانِ اجماع پر دوسرے دلائل	۱۳۷
۱۵۷	مجلسِ شوریٰ پر اعتراض	۱۳۸
۱۵۷	عبدالرحمن ابن عرف کی حکیمیت پر اعتراض	۱۳۹
۱۵۸	حضرت امیر المومنین کی منزلت پر بدترین ظلم	۱۴۰
۱۵۹	خلافتِ علیؑ خدا و رسول کی طرف سے منصوص تھی	۱۴۱
۱۶۰	علیؑ کی خلافتِ اجماع سے قریب تر تھی	۱۴۲
۱۶۱	علیؑ دوسرے تمام خلفاء سے ممتاز تھے	۱۴۳
۱۶۲	جوئی کے فضائل و کمالات کیا ہیں ؟	۱۴۴
۱۶۳	علی علیہ السلام کا پاکیزہ نسب	۱۴۵
۱۶۴	علیؑ کی نورانی خلقت اور پیغمبر کے ساتھ آپ کی شرکت	۱۴۶
۱۶۵	علی علیہ السلام کا نسب جبرانی	۱۴۷
۱۶۶	اس اشکال کا جواب کہ ابراہیم کا باپ آزر تھا	۱۴۸
۱۶۸	پیغمبر کے آباؤ ائہات مشرک نہیں بلکہ سب مومن تھے	۱۴۹
۱۷۰	ایمانِ ابوطالب میں اختلاف	۱۵۰
۱۷۰	ایمانِ ابوطالب پر اجماعِ شیعہ	۱۵۱
۱۷۱	حدیثِ صحیحہ اور اس کا جواب	۱۵۲
۱۷۲	حدیثِ صحیحہ کی جہولیت	۱۵۳
۱۷۳	ایمانِ ابوطالب پر دلائل	۱۵۴
۱۷۴	مرح ابوطالب میں ابن ابی الحدید کے اشعار	۱۵۵
۱۷۴	ابوطالب کے اشعار ان کے اسلام کی دلیل سے	۱۵۶
۱۷۷	آخری وقت ابوطالب کا اقرار وحدانیت	۱۵۷
۱۷۸	ابتداءً بعثت میں ابوطالب سے پیغمبر کی گفتگو	۱۵۸
۱۷۸	بعثتِ ابراہیمؑ اور آزر سے آپ کی گفتگو	۱۵۹
۱۸۱	محمد ابن ابی بکر علیؑ کے پیرو تھے اس لئے خال المومنین نہیں کہلائے	۱۶۰
۱۸۲	معاویہ وحی کے نہیں بلکہ خطوط کے کاتب تھے	۱۶۱
۱۸۳	معاویہ کے کفر و لعن پر دلائل	۱۶۲
۱۸۳	معاویہ و زبیر کی لعن پر آیات و اخبار کی دلالت	۱۶۳
۱۸۴	معاویہ کے حکم سے خاص خاص مومنین کا قتل	۱۶۴

۱۸۵	معاویہ کے حکم سے برہنہ ارطاة کے ہاتھوں تیس ہزار مومنین کا قتل	۱۶۵
۱۸۶	امیر المومنین بر سب دستم اور آپ کی مذمت میں حدیثیں گھڑنے کے لئے معاویہ کا حکم	۱۶۶
۱۸۸	علیؑ کا دشمن کا فر ہے۔	۱۶۷
۱۸۹	اصحاب رسولؐ میں اچھے بُرے بھی تھے	۱۶۸
۱۹۳	ایمان ابوطالبؑ پر مزید دلائل	۱۶۹
۱۹۴	جعفر طیارؑ کا باپ کے حکم سے ایمان لانا	۱۷۰
۱۹۷	عباسؑ کا اسلام پوشیدہ تھا!	۱۷۱
۱۹۸	ابوطالبؑ نے اپنا ایمان کس لئے چھپایا	۱۷۲
۱۹۹	سُنّتی درحقیقت رافضی اور شیعہ اہل سنت ہیں	۱۷۳
۲۰۱	حکمت متعہ پر دلائل	۱۷۴
۲۰۲	حکمت متعہ پر روایات اہل سنت	۱۷۵
۲۰۴	اکابر صحابہ و تابعین اور امام مالک کا حکم کہ متعہ منسوخ نہیں	۱۷۶
۲۰۵	منوعہ عورت میں زوجیت کے سارے آثار موجود ہیں	۱۷۷
۲۰۶	عہد رسولؐ میں منسوخ نہ ہونے کے دلائل	۱۷۸
۲۰۹	مجتہد احکام میں الٹ پھیر کر سکتا ہے	۱۷۹
۲۱۱	ممانعت متعہ سے آوارگی پھیلی	۱۸۰
۲۱۳	علیؑ کا مرلہ خانہ کعبہ تھا	۱۸۱
۲۱۵	عالم غیب سے علیؑ کا نام اور ایمان ابوطالبؑ پر ایک اور دلیل	۱۸۲
۲۱۶	نام خدا اور رسولؐ کے بعد عرش پر علیؑ کا نام درج ہے	۱۸۳
۲۱۹	نام علیؑ کے لئے ابوطالبؑ پر لوح کا نزول	۱۸۴
۲۲۰	علیؑ کا نام اذان و اقامت کا جزو نہیں ہے	۱۸۵
۲۲۱	علی علیہ السلام کا زہر و تقویٰ	۱۸۶
۲۲۱	عبداللہ بن رافع کی روایت	۱۸۷
۲۲۲	سویدر بن غفلہ کی روایت	۱۸۸
۲۲۳	علی علیہ السلام کا حلوانہ کھانا	۱۸۹
۲۲۳	علی علیہ السلام کا لباس	۱۹۰
۲۲۴	معاویہ سے فزار کی گفتگو	۱۹۱
۲۲۵	زہر کے لئے علی علیہ السلام کو پیغمبر کی بشارت	۱۹۲

۲۲۶	خدا و رسولؐ نے علیؑ کو امام المتقین فرمایا	۱۹۳
۲۲۹	حقیقت پسند منصفانہ فیصلہ کریں	۱۹۴
۲۳۱	تنہائی کی وجہ سے انبیاء کا سکوت اور گوشہ نشینی	۱۹۵
۲۳۳	امر خلافت میں ہارونؑ سے علیؑ کی مشابہت	۱۹۶
۲۳۴	وفات رسولؐ کے بعد خدا کے لئے علیؑ کا صبر و سکوت	۱۹۷
۲۳۵	وفات رسولؐ کے بعد خاموشی کی مصلحت پر علیؑ کے بیانات	۱۹۸
۲۳۸	خطبہ شقشقیہ	۱۹۹
۲۳۹	خطبہ شقشقیہ میں اشکال اور اس کا جواب	۲۰۰
۲۴۰	سید رضیؒ کے حالات	۲۰۱
۲۴۰	خطبہ شقشقیہ سید رضیؒ کی ولادت سے پہلے درج کتب تھا۔ دوسرے نشست	۲۰۲
۲۴۲	نمبر کے علمی درجے پر سوال اور اس کا جواب	۲۰۳
۲۴۴	ایک عورت کا عمر کو لا جواب کرنا	۲۰۴
۲۴۶	وفات پیغمبرؐ سے عمر کا انکار	۲۰۵
۲۴۸	پانچ اشخاص کی سنگساری کا حکم اور حضرت علیؑ کی ممانعت	۲۰۶
۲۴۸	حاطہ عورت کی سنگساری کا حکم اور حضرت علیؑ کی روک تھام	۲۰۷
۲۴۸	مجنون عورت کی سنگساری کا حکم اور حضرت علیؑ کی روک تھام	۲۰۸
۲۴۹	علیؑ علیہ السلام کا علم و فضل اور منصب قضاوت	۲۰۹
۲۵۱	تیم کے بارے میں اشتباہ اور غلط حکم	۲۱۰
۲۵۳	تمام علوم، تہذیب کی طرح علیؑ کے سامنے تھے	۲۱۱
۲۵۳	حضرت علیؑ کی طرف سے معاویہ کا دفاع	۲۱۲
۲۵۴	اپنے عجز اور علیؑ کی مشکل کشائی کے لئے عمر کا اعتراف	۲۱۳
۲۵۶	علیؑ منصب خلافت کے لئے اولیٰ واقع تھے	۲۱۴
۲۵۷	انصاف سے فیصلہ ہونا چاہیے	۲۱۵
۲۵۸	راہزن اور زوار کی مثل	۲۱۶
۲۵۹	دین کا اندھا سودا نہ کرنا چاہیے	۲۱۷
۲۶۰	میں نے اپنا مذہب تحقیق کے ذریعے قبول کیا ہے	۲۱۸
۲۶۱	اطاعت علیؑ کے لئے پیغمبر کا حکم	۲۱۹

۲۶۳	علمائے اہل سنت ہم سے ہم آہنگی نہیں چاہتے	۲۲۰
۲۶۳	خاک پر سجدہ کرنے سے اختلاف	۲۲۱
۲۶۴	تاثر کے ساتھ اعلان حقیقت	۲۲۲
۲۶۵	پانی نہ ہو تو غسل وضو کے بدلے تیمم کرنا چاہیے	۲۲۳
۲۶۶	ابو حنیفہ کا فتویٰ کہ مسافر کو پانی نہ ملے تو نبیذ سے غسل وضو کرے	۲۲۴
۲۶۹	وضو میں نقص کے خلاف پاؤں دھونے کا فتویٰ	۲۲۵
۲۷۰	نقص صریح کے خلاف موزے پر مسح کرنے کا فتویٰ	۲۲۶
۲۷۱	نقص صریح کے خلاف عمامے پر مسح کرنے کا حکم	۲۲۷
۲۷۱	خاص توجہ اور منصفانہ فیصلے کی ضرورت ہے	۲۲۸
۲۷۳	شیعہ خاک کر بلا پر سجدہ کرنا واجب نہیں سمجھتے	۲۲۹
۲۷۳	شیعوں کا سجدہ گاہیں ساتھ رکھنا	۲۳۰
۲۷۴	خاک کر بلا پر سجدہ کرنے کا سبب	۲۳۱
۲۷۴	خاک کر بلا کی خصوصیات اور پیغمبر کے ارشادات	۲۳۲
۲۷۷	علمائے اہل سنت کا عمل تعجب خیز ہے	۲۳۳
۲۷۸	تبلیغ سورہ برأت میں ابوبکر کی معزولی اور علیؑ کا تقرر	۲۳۴
۲۷۹	ابوبکر کی معزولی اور علیؑ کے تقرر کا ظاہری سبب	۲۳۵
۲۸۱	پیغمبرؐ کا علیؑ کو عہدہ قضاوت پر بین بھیجنا	۲۳۶
۲۸۱	پیغمبرؐ کے بعد علیؑ اُمت کے ہادی تھے	۲۳۷
۲۸۲	دشمنوں کی سازشیں اور مجازی و حقیقی سیاست میں فرق	۲۳۸
۲۸۳	امیر المؤمنینؑ کے دورِ خلافت میں انقلاب کے اسباب	۲۳۹
۲۸۵	جمل صفین اور نہروان کے لئے پیغمبرؐ کی پینیں گروٹی	۲۴۰
۲۸۸	علم غیب سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا	۲۴۱
۲۸۹	انبیاء و اوصیاء کو علم غیب خدا کی طرف سے ملتا ہے	۲۴۲
۲۹۰	علم کی دو قسمیں ہیں، ذاتی اور عرضی	۲۴۳
۲۹۲	انبیاء و اوصیاء کے علم غیب پر قرآنی دلائل	۲۴۴
۲۹۳	دیگر ذرائع سے علم غیب کے مدعی جھوٹے ہیں	۲۴۵
۲۹۴	انبیاء و اوصیاء عالم غیب تھے	۲۴۶
۲۹۶	آئمہ طاہرین خلفائے برحق اور عالم غیب تھے	۲۴۷

۲۹۷	حدیث مدینہ کے ناقلمین و روایات	۲۴۸
۲۹۸	منجملہ اکابر علمائے اہل سنت	۲۴۹
۳۰۱	حدیث انا دار الحکمتہ کا بیان	۲۵۰
۳۰۳	حدیث کی توفیح	۲۵۱
۳۰۴	علی علیہ السلام عالم غیب تھے	۲۵۲
۳۰۵	علی قرآن کے ظاہر و باطن سے آگاہ تھے	۲۵۳
۳۰۵	پیغمبر نے سیدہ علیؑ میں علم کے ہزار باب کھولے	۲۵۴
۳۰۸	علیؑ کو علم رسولؐ کی تفویض	۲۵۵
۳۰۹	جعفر جامعہ اور اس کی کیفیت	۲۵۶
۳۱۲	عہد نامہ مامون میں امام رضاؑ کا اپنی موت کی خبر دینا	۲۵۷
۳۱۴	جبریلؑ کا وصی رسولؐ کے لئے ایک مہر کی ہوئی کتاب لانا	۲۵۸
۳۱۷	علی علیہ السلام کی ندائے سلونی اور اخبار اہل سنت	۲۵۹
۳۲۱	سنان ابن انس کو قاتل امام حسینؑ بتانا	۲۶۰
۳۲۱	علمداری حبیب بن عمار کی خبر	۲۶۱
۳۲۲	معاویہ کے غلبے اور مظالم کی خبر	۲۶۲
۳۲۴	قتل ذوالندبہ کی پیشین گوئی	۲۶۳
۳۲۵	اپنی شہادت اور ابن ہجم کی خبر	۲۶۴
۳۲۶	علی علیہ السلام کی اعلیٰ ت راقصیلت	۲۶۵
۳۲۹	بقول پیغمبرؐ علیؑ اعلم امت تھے	۲۶۶
۳۳۳	ہئیت جدید کے مطابق فضائی کلات کی خبر	۲۶۷
۳۳۴	فرانسیسی مشرق موسیوٹروئن سے گفتگو	۲۶۸
۳۳۵	یورپ میں تمدن اسلام کی تاثیر پر گوسٹار لوبوں کا بیان	۲۶۹
۳۳۶	ہارونؑ کی طرف سے خاران کو مسلمانوں کی بنائی ہوئی گھڑی کا تحفہ	۲۷۰
۳۳۹	جملہ علوم حضرت علیؑ تک منہبھی ہوتے ہیں	۲۷۱
۳۴۰	علیؑ کے علمی مدارج کے لئے ابن ابی الحدید کا اعتراف	۲۷۲
۳۴۱	ولادت امام حسینؑ اور تہنیت ملائکہ کی خبر	۲۷۳
۳۴۲	منصفانہ فیصلہ	۲۷۴
۳۴۳	بقول تیشع میں نواب کے بیانات	۲۷۵

۳۲۵	چھ افراد اہل تنن کا قبول اسلام	۲۷۶
۳۲۷	غیر میلاد حسینی	۲۷۷
۳۵۰	آغاز بیان	۲۷۸
۳۵۰	مجازی و حقیقی آزادی	۲۷۹
۳۵۱	خدا و رسول اور اولی الامر کی اطاعت واجب ہے	۲۸۰
۳۵۱	اولی الامر کے معنی میں اہل سنت کا عقیدہ	۲۸۱
۳۵۲	صاحبان امر کی تین قسمیں	۲۸۲
۳۵۲	جناب موسیٰ کے چھٹے ہوئے بنی اسرائیل نا اہل ٹھہرے	۲۸۳
۳۵۳	السان صالح و کامل امیر کے انتخاب پر قادر نہیں	۲۸۴
۳۵۳	سلاطین و امراء اولی الامر نہیں ہوتے	۲۸۵
۳۵۴	ہر بادشاہ اقتدار کی وجہ سے صاحب امر نہیں ہو جاتا	۲۸۶
۳۵۵	اولی الامر کو منجانب اللہ منصب و منصوص ہونا چاہیے	۲۸۷
۳۵۹	طرق عامہ سے آئمہ کے لئے اخبار عصمت	۲۸۸
۳۶۰	عزت و اہل بیت کا علم	۲۸۹
۳۶۱	اسمائے ائمہ قرآن میں کیوں نہیں آئے	۲۹۰
۳۶۱	جواب اشکال	۲۹۱
۳۶۲	قرآن میں نماز کے رکعات و اجزاء کا تذکرہ نہیں	۲۹۲
۳۶۳	اولی الامر سے علیؑ اور آئمہ اہل بیت مراد ہیں	۲۹۳
۳۶۴	آئمہ اثنا عشر کے اسماء اور تعداد	۲۹۴
۳۶۹	پیغمبر کے بعد خلفاء کی تعداد بارہ ہے	۲۹۵
۳۷۱	جاہلانہ عادت اور تعصب اختیار حق سے مانع ہے	۲۹۶
۳۷۲	طلب حق میں جا خط کا بیان	۲۹۷
۳۷۳	شیعوں کا منصفانہ اقرار	۲۹۸
۳۷۳	تقریر کا خلاصہ	۲۹۹
۳۷۴	وہ کتابیں جن سے حوالے دیئے گئے	۳۰۰

آٹھویں نشست

شب جمعہ یکم شعبان المعظم ۱۳۲۵ھ

د اول شب میں بھی نماز عشا میں مشغول تھا کہ حضرت تشریف لے آئے، نماز اور چائے نوشی کے بعد گفتگو شروع ہوئی سید عبدالحی۔ قبلہ صاحب! گذشتہ شب آپ نے کچھ ایسی باتیں بیان فرمائیں جو آپ جیسے انسان کو مزید نہیں دیتیں کیونکہ ان سے مسلمانوں کے درمیان باہمی رنجش اور نفرت پھیلتی ہے۔ آپ خود بہتر جانتے ہیں کہ آپس کی چھوٹ اور نفرت ہی کے سبب سے مسلمان فنا ہو رہے ہیں۔ جس طرح کبھی اتفاق اور یکجائی کی وجہ سے غائب تھے۔

خیبر طلب۔ ذاتہائی تعجب کے ساتھ، مہربانی کر کے بیان فرمائیے کہ میری تقریر کا کون سا حصہ مسلمانوں میں جدائی اور افتراق پیدا کرنے والا ہے؟ اگر آپ کا اعتراض درست ہے اور واقعی مجھ سے کوئی غفلت ہوئی ہے تو میں متنبہ ہو جاؤں گا۔ سید۔ کس و نامکس کی توضیح اور تعریف کے موقع پر آپ نے مسلمانوں کو دو حصوں میں تقسیم کر کے مسلم و مومن سے تعبیر فرمایا تھا در آنحالیکہ مسلمان سب ایک ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے کہنے والے آپس میں بھائی بھائی ہیں اُن کو ایک دوسرے سے الگ کر کے دو گروہوں میں تقسیم نہ کرنا چاہیے اس سے اسلام کو نقصان پہنچتا ہے آپ ہی جیسے حضرات کے بیانات کا یہ اثر ہے کہ عام پیدا ہو گئے اور شیعہ اپنے کو مومن اور ہم کو مسلم کہنے لگے چنانچہ آپ نے ہندوستان میں دیکھا ہے کہ شیعہ کو مومن اور سنی کو مسلم کہتے ہیں۔ حالانکہ اسلام و ایمان ایک چیز ہے اس لئے کہ اسلام دراصل احکام کی اطاعت و قبولیت اور اُن کو تسلیم کرنے کا نام ہے اور یہی تصدیق کا مطلب اور ایمان کی حقیقت ہے ساری اُمت نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ اسلام عین ایمان اور ایمان حقیقت اسلام ہے اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہیں بلکہ آپ نے جمہور کے برخلاف بیان دے کر اسلام اور ایمان کو ایک دوسرے سے الگ قرار دیا۔

اسلام اور ایمان میں فرق

خیر طلب (مختوڑے سکوت اور تبسم کے بعد) مجھ کو حیرت ہے کہ کس صورت سے جواب عرض کروں۔ اولاً جو جمہور آپ کے پیش نظر ہے اور جس کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے وہ عام اُمت کے معنی میں نہیں ہے بلکہ اس جمہور سے چند اہل سنت و جماعت مراد ہیں۔

دوسرے انوس ہے کہ اسلام اور ایمان کے بارے میں آپ کا بیان کافی نہیں ہے اس لئے کہ اس موضوع میں نہ صرف شیعوں کو اہل سنت و جماعت کے عقیدے سے اختلاف ہے بلکہ اشعری، معتزلی، جنفی اور شافعی فرقے بھی عقائد میں الگ ہیں، لیکن اتنا وقت نہیں ہے کہ مختلف فرقوں کے تمام اقوال نقل کئے جائیں۔

تیسرے آپ حضرات جو عالم و اہل قرآن ہیں اور آیات قرآنی پر نظر رکھتے ہیں ایسے عامیانہ اشکالات قائم کرنے پر کیوں تلمے ہوئے ہیں؟ غالباً آپ حضرات کا مقصد یہ ہے کہ جلد سے جلد کا وقت ضائع کیا جاتے ورنہ اس سے کہیں اہم اُصولی مطالب موجود ہیں جن سے ہم پورا فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ ایسے طفلانہ اعتراضات تو آپ جیسے انسان سے میل نہیں کھاتے کہ تم نے اسلام و ایمان کو الگ الگ کر کے دو مختلف گروہ قائم کرنے کے اسباب فراہم کئے ہیں۔

حالانکہ (بقول آپ کے) یہ دو گروہوں کی تقسیم خود خداوند حکیم نے قرآن کریم کی متعدد آیتوں میں فرمائی ہے، غالباً آپ حضرات نے قرآن مجید کے اندر اصحاب یمین و اصحاب شمال کے ذکر کو فراموش کر دیا ہے۔ کیا ایسا نہیں کہ سورہ ۲۹ (حجرات) آیت ۱۲ میں مولا فرماتا ہے۔

قَالَتِ الْأَعْرَابُ امْتَازْ لَمْ تَوْمِنُوا وَلَكِنْ قَوْلُوا اسْلِمْنَا وَاَلْمَايِدْ خَلِ الرَّيْثَانِ فِي قُلُوبِكُمْ؟۔

یقیناً آپ جانتے ہیں کہ یہ آیہ شریفہ حجاز کے اعراب نبی اسد کی مذمت میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے قحط کے سال مدینہ منورہ میں آکر اسلام و ایمان کا اظہار کیا اور کلمہ شہادتین زبان پر جاری کیا لیکن چونکہ نعمات سے مستفید ہونے کے لئے ظاہری اسلام لائے تھے

لہذا خدا نے اس آیت میں اُن کو اس طریقہ سے جھٹلایا ہے کہ اسے اعراب (نبی اسد وغیرہ) نے جو تم پر احسان رکھا ہے اور کہا ہے

کہ ہم ایمان لے آئے تو اُن سے کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے البتہ یہ کہہ کر اسلام لائے جس سے مسلم میں داخل ہونا اظہار شہادت اور اطاعت

احکام مُراد ہے تاکہ قتل و اسیری سے تحفظ اور مالی حقوق حاصل ہوں اور بھی تو تمہارے دلوں میں ایمان داخل ہی نہیں ہوا ہے یہ آیت شریفہ

حاف صاف کہہ رہی ہے کہ مسلمانوں میں دو گروہ ہیں، ایک فرقہ حقیقی مسلمانوں کا ہے جو قلب اور عقیدے کے رو سے متعلق پر ایمان

لائے ہوئے ہیں اور انہیں کو کون کہتے ہیں۔ اور دوسرا فرقہ ظاہری مسلمانوں کا ہے جو اپنے اغراض و مقاصد کے لئے خوف یا طمع کی بنا پر

(قبیلہ نبی اسد وغیرہ کی طرح) فقط کلمہ شہادتین زبان پر جاری کر کے اپنے کو مسلمان کہتے ہیں لیکن اسلام کی حقیقت و معنویت یعنی باطن ایمان

کا اُن کے دل و دماغ میں کوئی اثر نہیں ہے، اگرچہ ظاہر کی بنا پر اُن کے ساتھ معاشرت کی اجازت دی گئی ہے لیکن بحکم قرآن

ليس لهم في الاخرة من خلاق - آخرت میں اُن کے لئے کوئی ثواب نہیں ہے، پس صرف کلمہ شہادتین کے اقرار اور اسلام کے مظاہرے سے معنوی نتائج حاصل نہیں ہو سکتے۔

سید - یہ آپ کا بیان صحیح ہے لیکن بغیر ایمان کے اسلام کا قطعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔ جیسا کہ بغیر اسلام کے ایمان کا کوئی نتیجہ نہیں کیا سورہ نمبر ۹۶، آیت نمبر ۹۶ میں ارشاد نہیں ہے کہ ولا تقولوا لمن اتقى الله لمسلم لست مؤمناً یعنی جو شخص تم پر سلام کرے اُس سے یہ نہ کہو کہ تم مومن نہیں ہو، یہ آیت بہت بڑی دلیل ہے اس کی کہ ہم ظاہر پر مامور ہیں کہ جو شخص لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہہ دے اُس کو پاک و طاہر مقدس اور اپنا بھائی سمجھیں اور اس کے ایمان کا انکار نہ کریں۔ یہ بات اس کی بہترین دلیل ہے کہ اسلام و ایمان ایک حکم میں ہیں۔

خیر طلب - اول تو یہ آیت ایک معین شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے (جو اسامہ بن زید یا عثم بن جنادہ لیشی تھا) جس نے میدان جنگ میں ایک لا الہ الا اللہ کہنے والے کو اس خیال سے قتل کر دیا تھا کہ اُس نے معصی خوف کی بنا پر کلمہ پڑھا ہے اور مسلمان ہوا ہے۔ لیکن آپ سمجھتے ہیں کہ عموماً کافرانہ دیتی ہے تو اس پہلو سے بھی ہم تمام مسلمانوں کو تادقیقہ اُن سے کھلم کھلا کوئی عمل نہ دیکھا جائے اور ضروریات دین کے منکر نہ ہو جائیں اور کفر و ارتداد کا اظہار نہ کریں مسلمان اور پاک جانتے ہیں اُن کے ساتھ اسلامی معاشرت رکھتے ہیں، ظاہر کے حدود سے تجاوز نہیں کرتے، اُن کے باطن سے کوئی مطلب نہیں رکھتے اور نہ لوگوں کے باطنی حالات کی جستجو کرنے کا حق ہی رکھتے ہیں۔

مراتبِ ایمان

البتہ انکشاف حقیقت کے لئے عرض کرنا ہوں کہ اسلام و ایمان کے درمیان مورد اور محل کے لحاظ سے عموم مطلق اور عموم من وجہ کا فرق ہے۔ اس لئے کہ ایمان کے لئے کچھ درجات ہیں اور اس سلسلہ میں اہل بیت طہارت کے اخبار و احادیث اختلاف اقوال کو ختم کر کے حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں۔ چنانچہ امام بحق ناطق حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے عمر ذریری کی روایت میں فرمایا ہے۔
ان لا یہان حالات و درجات و طبقات و منازل فہنہ التاقص البتین نقصانہ ومن المراجج الزایل رجحانہ ومنہ التام المنتہی تمامہ (یعنی ایمان کے لئے حالات و درجات اور طبقات و منازل ہیں۔ ان میں سے بعض ناقص ہیں جن کا نقصان ظاہر ہے بعض راجح ہیں جن کا رجحان زائد ہے، اور بعض اُن میں سے مکمل ہیں جو انتہائے کمال پر پہنچے ہوئے ہیں) ایمان ناقص ایمان کا دہی پہلا درجہ ہے جس کے ذریعے انسان کفر کے دائرے سے خارج ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہوتا ہے اور اس کی جان، مال، خون اور عزت مسلمانوں کی امان میں آجاتی ہے۔

ایمان راجح سے حدیث میں اُس شخص کا ایمان مراد ہے جو بعض ایمانی صفات کا حامل ہونے کی وجہ سے ایمان میں اس آدمی پر فوقیت حاصل کرے جو ان صفات سے محروم ہو۔ جن کی طرف بعض روایتوں میں اشارہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ کتاب مستطاب کافی و

ہنچ البلاغ میں حضرت امیر المؤمنین اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ فرمایا اِنَّ اللہ تعالیٰ وضع الایمان علی سبعة اسهم علی البر والصدق والیقین ورضاء والوفاء والعلم والحلم ثم قسمہ الذلک بین الناس فمن جعل فیہ هذه السبعة الاسهم فهو کامل محتمل (یعنی درحقیقت خدا نے ایمان کو سات حصوں میں تقسیم کیا ہے مطلب یہ ہے کہ مومن کے اندر سات صفیں ہونا چاہیئے، جن سے مراد نیکی، راست بازی، یقین قلبی، رضاء و فاء علم اور بردباری ہے۔ یہ ساتوں صفات انسانوں کے درمیان تقسیم ہو گئے۔ جو شخص پوری طرح سے ان سب کا حامل ہو وہی مومن کامل ہے پس جس کے اندر ان میں سے بعض موجود ہوں اور بعض نہ ہوں اُس کا ایمان اس شخص کے ایمان سے بلند ہے جو سب ہی صفیوں سے خالی ہو۔

اور ایمان کامل اُس شخص کا ایمان ہے جو تمام صفات حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ کا حامل ہو۔

چنانچہ اسلام سے ایمان کا وہ پہلا درجہ مراد ہے جہاں صرف قول اور وحدانیت خدا و نبوت قائم الایمان کا اقرار ہو۔ لیکن حقیقت دین، ایمان اُس کے قلب میں داخل نہ ہوئی ہو، جیسا کہ رسول اللہ نے امت کے ایک گروہ سے فرمایا ہے۔ یا معشر من اسلم بلسانہ ولم یخلص الایمان بقلبہ (یعنی اے وہ جماعت جس نے اپنی زبان سے اسلام قبول کیا ہے لیکن اُس کے قلب میں ایمان داخل نہیں ہوا ہے)۔ بدیہی چیز ہے کہ اسلام و ایمان کے درمیان کھلا بوافرق ہے لیکن ہم لوگوں کے اندرونی کیفیات پر مامور نہیں ہیں اور شب گذشتہ ہم نے یہ نہیں کہا ہے کہ مسلمانوں کو ایک دوسرے سے الگ کرنا اور ان کے درمیان تفرقہ اور جدائی ڈالنا چاہیئے۔ ہم نے فقط اتنا کہا تھا کہ مومن کی علامت اس کا عمل ہے، لیکن ہم کو اعمال مسلمین کے کھوج کرنے کا حق نہیں ہے۔ البتہ ہم مجبور ہیں کہ ایمان کی علامتیں بیان کریں تاکہ جو لوگ غفلت میں پڑے ہوئے ہیں وہ عمل کی کوشش کر کے ظاہر سے باطن اور صورت سے سیرت کی طرف آئیں جس سے حقیقت ایمان کا اظہار ہوا اور وہ سمجھ لیں کہ آخرت کی نجات صرف عمل سے ہے، اس لئے کہ حدیث میں ارشاد ہے الایمان هو الالتمس باللسان والعقد بالجتان والعمل بالورکان (یعنی ایمان زبان سے اقرار، قلب سے عقیدہ اور اعضاء و جوارح سے عمل کا نام ہے، یعنی اُس کے تین رکن ہیں، پس زبان سے اقرار اور دل سے عقیدہ عمل کا مقدمہ ہے، چنانچہ اگر کوئی مسلمان لا الہ الا اللہ، محمد رسول اللہ کا قائل اور اسلامی شکل و صورت میں بھی ہو لیکن واجبات کا تارک اور حرام الافعال کا مرتکب ہو تو ہم اس کو مومن نہیں سمجھتے، ہر چند کہ ظاہر اس سے قطع تعلق نہیں کرتے بلکہ اسلامی معاشرت رکھتے ہیں۔ البتہ یہ جاننے ہیں کہ عالم آخرت میں جس کا مقدمہ یہ دنیا ہے ایسے شخص کے لئے راہ نجات سدود ہے جب تک نیک اور خالص عمل کا حامل نہ بن جاوے جیسا کہ سورۃ العصر میں صاف اشارہ ہے والعصران الانسان لفی خسر الا الذین امنوا و عملوا الصلحت یعنی قوم عصر کی نوع انسان بڑے خطر سے اور نقصان میں ہے سوائے ان لوگوں کے جو ایمان لائے اور نیک اعمال بجالائے، غرضیکہ بحکم قرآن ایمان کی جڑ عمل صالح ہے اور بس۔ اور اگر کوئی شخص عمل نہیں رکھتا تو چاہے قلب و زبان سے اقرار بھی کرتا ہو ایمان سے دور ہے

اہل سنت قرآنی قواعد کے خلاف شیعوں کو مطعون کرتے ہیں

اس سلسلے میں آپ کا قول سامنے رکھتے ہوئے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر آپ کا یہ فرمانا صحیح ہے اور آپ اس عقیدے میں مضبوط ہیں کہ صرف ظاہر پر حکم کیا جائے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والے کو مسلمان و مومن اور بحال سمجھیں تو پھر آپ حضرات شیعوں اور اہل بیت رسالت کے پیروؤں کو جو دامنیت پروردگار اور نبوت خاتم الانبیاء کا اقرار کرتے ہیں۔ سب ایک قبضہ اور ایک کتاب کے ماننے والے ہیں، تمام احکام و واجبات بلکہ مستحبات پر بھی عمل کرتے ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، حج بیت اللہ کے لئے جاتے ہیں، محرمات کو ترک کرتے ہیں۔ خمس و زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اور معاد جسمانی کے معتقد ہیں، کس لئے کافر و مشرک اور رافضی کہتے ہیں اور اپنے سے الگ رکھتے ہیں؟ تعجب ہے کہ خوارج و نو اصب اور سنی ائمہ کے پروپیگنڈوں کا اثر اب تک آپ حضرات میں نمایاں ہے۔

پس آپ کو تصدیق کرنا چاہیئے کہ باہمی افتراق و نفاق اور علیحدگی کے باعث آپ ہی حضرات میں جو دس کروڑ سے زیادہ مومند و مومن مسلمانوں کو اپنے سے مبدا، کافر و مشرک اور رافضی کہتے ہیں۔ دراصل ایک ان کے کفر و مشرک پر کوئی تھوٹی سی دلیل بھی آپ کے پاس نہیں ہے، جو کچھ کہا جاتا ہے محض تہمت، غلط بحث اور مغالطہ بازی ہے یقین کیجئے کہ یہ سب غیروں کے تحریکات ہیں جو چاہتے ہیں کہ ان باتوں سے مسلمانوں میں پھوٹ ڈال کے پارٹیاں قائم کر دیں تاکہ ان کا توبہ صاف اور مسلمان ان سے مغلوب اور ذلیل و خوار رہیں۔ ہمارے درمیان امامت و ولایت کے سوا اصول و قواعد و احکام میں کوئی اختلاف نہیں ہے اگر فروعی احکام میں اختلاف ہے تو آپ کے چاروں مذاہب کے درمیان ہم سے کہیں زیادہ سخت اختلافات موجود ہیں، لیکن اس وقت اتنا موقع نہیں کہ مالیکیوں کے ساتھ خفیوں کے یا حبشیوں کے ساتھ شافعیوں کے اختلافات بیان کئے جائیں۔

میں جتنا بھی غور کرتا ہوں سوا تہمت و افترا اور نرمے تعصب کے کوئی ایک دلیل بھی نظر نہیں آتی جو حکمہ عدل الہی میں آپ شیعوں کے کفر و مشرک پر قائم کر سکیں۔

شیعوں کا ناقابل معافی گنہ جو خوارج و نو اصب اور سنی ائمہ کے ہوا خواہوں نے اپنے پروپیگنڈے سے بار بار ان اہلسنت کے سامنے ہوتا بنا کے پیش کیا ہے صرف یہ ہے کہ رسول اللہ کے ارام و احکام اور عادت میں اپنی خواہش اور مطلب کے مطابق خود رائے اور قیام کے ذریعے تغیر و تبدل نہیں کرتے اور رسول خدا کے درمیان ابو ہریرہؓ، انس اور سمرہ جیسے واسطہ نہیں بنتے جن کو آپ کے علماء بیان تک کہ بڑے بڑے خلفاء نے بھی مردود اور جھوٹا کہا ہے۔

شیعہ علیؑ اور اہلبیتؑ کی پیروی کیوں کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں نہیں کرتے؟

بلکہ ہم خود پیغمبر کے علم و ہدایت کے مطابق اہل بیت کے اہل بیت کی پیروی کرتے ہیں، رسول اللہ نے امت کے سامنے جو باب علم کھولا ہے اُس کو بند کر کے حسب خواہش دوسرا دوازہ نہیں کھولتے، سب سے بڑا لکنا جو حضرات شیعہوں پر عائد کرتے ہیں یہ ہے کہ عزت و اہل بیت رسولؐ میں سے علیؑ اور ائمہ اثنا عشر کی پیروی کیوں کرتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور چاروں فقہاء کی تقلید کیوں نہیں کرتے۔ مالا لکم آپ کے ہاتھ میں رسول خدا کی طرف سے قطعاً اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ مسلمانوں کو لازمی طور پر اصول میں اشعری یا معتزلی اور فروع میں مالکی یا حنبلی یا حنفی یا شافعی ہونا چاہیئے۔

البتہ اس کے برعکس رسول اللہ سے بکثرت احکام و ہدایات و علاوہ ان کے جو ہمارے یہاں تو اتر کے ساتھ موجود ہیں پوری تاکید کے ساتھ خود آپ کے رداۃ و علماء کے طرق سے ہم تک پہنچے ہیں جن میں عزت طاہرہ اور اہل بیت کو عدلی قرآن قرار دیا گیا ہے اور امت والوں کو مکہ دیا گیا ہے کہ ان حضرات سے تمسک رکھیں اور ان کی پیروی کریں۔ من جملہ ان کے حدیث ثقلین، حدیث سفینہ، حدیث باب خطہ اور دوسرے احادیث میں جن کو موقع موقع سے ہم نے گذشتہ شبوں میں صحاح اسناد کے ذکر کیا ہے۔ یہ ہم شیعہوں کی بزرگترین مضبوط سندیں ہیں جو آپ کے علماء کی معتبر کتابوں میں بھی درج ہیں۔

اب ذرا آپ ایک ہی حدیث ایسی بیان کر دیجئے چاہے وہ یک طرفہ اور صرف آپ ہی کی کتابوں سے ہو بین میں آنحضرتؐ نے فرمایا جو کہ میری امت کو میرے بعد اصول میں ابوالحسن اشعری اور واصل بن عطا وغیرہ کی اور فروع میں چاروں نفس مالک بن انس، احمد بن حنبل، ابو حنیفہ اور محمد بن ادریس شافعی میں سے کسی ایک کی پیروی کرنا چاہیئے۔

حضرات! عادت اور تعصب کو ذرا الگ رکھ کے دیکھئے کہ شیعہوں کا آخر کیا گناہ ہے۔ آپ کی معتبر کتابوں میں جو اخبار و احادیث عزت طاہرہ اور ان کی پیروی کے بارے میں منقول ہیں، اگر اُن کے مقابلہ میں فی صدی ایک حدیث بھی آپ کے کسی مذہبی پیشوا کے لئے وارد ہو تو وہم قبول کر لیتے۔

بحکم رسولؐ امت کو عزت کا اتباع کرنا چاہیئے

لیکن ہم کیا کریں کہ آپ کی معتبر کتابوں میں اُن بے شمار اخبار و احادیث سے چھلک رہی ہیں جو ہمارے مقصد اور عقیدے کا مکمل ثبوت ہیں اور جن سب کو پیش کرنے کے لئے کئی مہینے درکار ہیں۔ پھر بھی نمونہ کے طور پر ایک حدیث جو نظر کے سامنے آگئی ہے عرض کئے دیتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ شیعہوں نے جو راستہ اختیار کیا ہے اُس کے

علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں ہے۔

شیخ سلیمان بنی حنفی نیابیع المودۃ باب نمبر ۴ میں فرامد مومنین سے بروایت ابن عباس رجسارۃ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے امیر المؤمنین علیہ السلام سے فرمایا۔ یا علی انا مدینۃ العلم وانت بابہا ولن توفی المدیۃ الا من قبل الباب وکذب من نعد انہ یحییٰ و یبغضک لولک منی وانا منک لحدک لحدی ودمک دلی وروحک من روحی و سریرتک من سریرتی و علونیتک من علونیتی، سعد من اطاعتک و شقی من عصاک و ریح من تولوک و خمر من عاداک، فام من لولک و هلاک من فارک مثلك و مثل الائمة من ولدک بعدی مثل سفینۃ نوح من رکبها نجی و من تخلف عنها غرق و مثلہم کمثل النجوم کلها غاب فنجو طلع نجمہ الی یوم القیامتہ (اس حدیث شریف میں صاف صاف ارشاد ہے کہ اسے علی بن شہر علم اور تم اس کے دروازہ ہو اور کوئی شخص بغیر دروازے کے شہر میں داخل نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ وہ شخص جو میری محبت کا دعویٰ کرے اور تم سے دشمنی رکھے کیونکہ تم مجھ سے اور میں تم سے ہوں۔ تمہارا گوشت میرا گوشت، تمہارا خون میرا خون، تمہارا باطن میرے باطن اور تمہارا ظاہر میرے ظاہر سے ہے۔ جو تمہاری اطاعت کرے وہ نیک بخت اور جو تمہاری مخالفت کرے وہ بد بخت ہے، تمہارا دوست فائدے میں اور تمہارا دشمن گھاٹے میں ہے۔ جو تمہارے ساتھ ہے وہ کامیاب اور جو تم سے الگ ہے وہ تباہی میں ہے۔ میرے بعد تمہاری اور تمہاری اولاد میں سے سارے ائمہ کی مثال سفینۃ نوح کے مانند ہے، جو اس پر بیٹھا اس نے نجات پائی اور جس نے اس سے جدا کر دانی کی وہ غرق ہو گیا۔

اُن کی مثال ستاروں کی طرح ہے کہ جب ایک ستارہ ڈوبا تو دوسرا طالع ہو گیا اور یہ سلسلہ روز قیامت تک رہے گا۔ ہماری اور آپ کی متفق علیہ حدیث ثقلین میں کھلا ہوا ارشاد ہے کہ اگر عزت اور اہل بیٹ سے تمسک رکھو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ یہ وہ حدیث ہے جو آپ کے معتبرا دیوں کے مختلف طرق سے نقل کی گئی ہے۔ چنانچہ کچھ راتوں میں آپ کی معتبر کتابوں اور روایات و سلسلہ اسناد کے ایک جز کی طرف اشارہ کر چکا ہوں ملاحظہ ہو اسی کتاب کا ص ۱۰۰، اس وقت موقع اور اثبات حقیقت کے خیال سے مزید تاکید کے لئے عرض کرنا ہوں کہ ابن حجر کی جیسے منتخب نے بھی صواعق محرقة باب فصل اول ص ۹۲ میں آیہ وقضوہم انہم مسئولون یعنی موقت حساب میں حکم ہو گا کہ ان کو ٹھہراؤ کیونکہ ابھی ان سے سخت باز پرس کی جائے گی۔ سورہ ۲۴ الصافات آیت ۲۴ کے ذیل میں اپنی تحقیقات اس بارے میں درج کی ہے جس کو شیخ سلیمان بنی حنفی نے بھی نیابیع المودۃ باب ۵ ص ۲۹ مطبوعہ اسلام بول میں اس سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث مختلف طریقوں سے مروی ہے۔ یہاں تک کہ ابن حجر کہتے ہیں ان الحدیث التمسک بالثقلین طرقا کثیرۃ و درت من نیف

لے شیعہ و متفق علیہ روایات میں چنانچہ ابن حجر سے بھی متعلق ہے کہ روز قیامت امت سے ولایت علی داہل بیٹ کا سوال ہو گا۔

وعشرین صحابیا (یعنی ثقلین (قرآن و عترت رسول)) سے تمک کی حدیث کے طرق بکثرت ہیں۔ یہ سب سے زیادہ اصحاب و رسول سے منقول ہے، اس کے بعد کہتے ہیں کہ ان میں سے بعض طرق میں عذرہ بعض میں پیغمبر کے مرض الموت کا موقع جب کہ حجرہ اصحاب سے بھرا ہوا تھا اور بعض میں خطبہ و داع بتایا گیا ہے پھر ابن حجر اپنا عقیدہ بیان کرتے ہیں کہ ولادت فی اذالہ مانع من انہ کثر علیہم ذالک فی ثلاث المواطن و غیرہا اہتماماً بشان الکتاب العزیز والعترۃ الطاہرۃ (یعنی اس میں کوئی منافات نہیں ہے کیونکہ بہت ممکن ہے پیغمبر نے قرآن مجید اور عترت طاہرہ کی شان ظاہر کرنے کے لئے ان سب مواقع نیز دیگر اوقات میں اس حدیث کی تکرار فرمائی ہو) نیز اسی صفحے کے شروع میں کہتے ہیں وفی روایۃ صحیحۃ اتفق تارک فیکہ امرین لن تضلوا ان اتبعتموہما واما کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی۔ و زاد الطیرانی فی شملت ذالک لہما فلا تقدسوا ہما فہلکوا و لا تقصروا عنہما فہلکوا و لا تعلموہم فانہما اعلیٰ منکم (یعنی روایت صحیحہ میں ہے کہ فرمایا میں تمہارے درمیان دو امر چھوڑتا ہوں کہ اگر ان دونوں کی پیروی کرو گے تو گمراہ نہ ہو گے اور وہ دونوں کتاب خدا اور میری عترت و اہل بیت ہیں۔ طبرانی نے اس حدیث کو اتنی زیادتی کے ساتھ نقل کیا ہے کہ میں ان دونوں (قرآن و اہل بیت) کے لئے تم سے اس بات کا سوال کرتا ہوں پس ان دونوں سے سبقت اور پیش قدمی نہ کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے ان سے تقصیر کو تو نہ ہی نہ کرو ورنہ تباہ ہو جاؤ گے، اور ان کو سکھانے کی کوشش نہ کرو کیونکہ یہ تم سے زیادہ جانتے ہیں) پھر اپنے انتہائی تعصب کے باوجود اسی ص ۲۷ کے آخر میں طبرانی وغیرہ سے حدیث نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ رسول خدا نے قرآن و عترت کو ثقلین اس لئے فرمایا کہ یہ دونوں ہر شئی سے گرانقدر اور بابر ہیں۔ اس وجہ سے کہ نقل سے مراد وہ چیز ہے جو پاکیزہ، پسندیدہ، گران قیمت، نفع بخش اور ہر پستی و رذالت سے منزہ ہو۔ اور حق یہ ہے کہ قرآن و عترت ایسے ہی ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک علم دین، علمی اسرار و حکم اور شرعی احکام و قوانین کا خزانہ ہے۔ لہذا ان دونوں (قرآن و عترت) میں سے ہر ایک کی پیروی و تمک اور ان سے تعلیم حاصل کرنے کے لئے رسول اللہ کی وصیت وارو ہوئی ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے الحمد للہ الذی جعل الحکمۃ فینا اہل البیت۔ یعنی میں حمد کرتا ہوں اس خدا کی جس نے ہم اہل بیت کے اندر حکمت قرار دی۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ قرآن و عترت کو اس سبب سے ثقلین فرمایا کہ ان میں سے ہر ایک کے حقوق کی رعایت لازمی ہے۔ اور اہل بیت کے حق میں آنحضرت کی غیر معمولی سفارش کا باعث یہ ہے کہ یہ حضرات علم کتاب (قرآن) و سنت رسول کے لئے مخصوص ہیں کیونکہ یہ دونوں یعنی قرآن و عترت کسی وقت بھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ موصی کو ترک کر کے ان سے الگ نہ ہوں۔

اس بیان کی مؤید وہ حدیث ہے جو پہلے گزر چکی کہ فرمایا ولا تعلموہم فانہما اعلیٰ منکم۔ یعنی کسی وقت عترت کو کوئی تعلیم نہ دے کیونکہ وہ تم سب سے زیادہ عالم و دانا ہیں اور ان کو ان صفوں کے پیش نظر اپنے دوسرے علماء سے ممتاز سمجھو۔ اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ نے ان کو پاک و پاکیزہ پیدا کیا ہے اور کرامات باہرہ اور بے شمار فضائل و کمالات کے ساتھ ان کو امت

کے سامنے روشناس کرایا ہے۔ جن احادیث کے ذریعے عترت و اہل بیت اطہار سے تمسک رکھنے کی ہدایت کی گئی ہے اُن میں ایک باریک نکتہ یہ بھی ہے کہ روز قیامت تک کسی وقت بھی دنیا میں افراد اہل بیت کا سلسلہ منقطع نہ ہوگا جو خدا کی جانب سے احکام دین کو نشر کرنے پر مامور ہیں انتہی تعجب تو یہ ہے کہ باوجودیکہ خود ہی اقرار کرتے ہیں کہ عترت اور اہل بیت رسولؐ میں سے جو فرد علمی درجات عالیہ اور علمی فرائض دینیہ کی حامل ہو وہ اُن تمام لوگوں سے مقدم ہے جو اُن حضرات کی عترت طاہرہ اور اہلبیت میں سے نہ ہوں لیکن پھر بھی علی طور پر حکم رسولؐ کے برخلاف اُن اشخاص کو لگے بڑھایا جن کو فوقیت کا کوئی حق حاصل نہ تھا اور اس جلیل القدر خاندان کو نظر انداز کر دیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار نعوذ باللہ من الفتن والتعصّب

اب میں آپ حضرات سے انصاف چاہتا ہوں کہ ان سخت تاکیدات اور ہدایات کے بعد کُامت کی نجات قرآن مجید اور عترت طاہرہ کی ایک ساتھ تقلید اور پیروی کرنے میں منحصر ہے، ہماری ذمہ داری کیا ہے۔

حضرات! راستہ بہت باریک اور خطرناک ہے، اپنے اسلاف کی عادت چھوڑیے اور علم و عقل اور انصاف سے فیصلہ کیجئے، آیا ہم اور آپ قرآن کو بدل سکتے ہیں اور زبان و مکان کی مصلحت دیکھتے ہوئے دوسری کتاب کا انتخاب کر سکتے ہیں؟ سید۔ ایسی کوئی بات ہرگز نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ رسول اللہ کی امانت، مضبوط آسمانی سند اور بزرگ رہنما ہے۔

خیر طلب۔ جزا کہ اللہ تحقیقت یہی ہے۔ پس جب ہم قرآن کو بدل کے ملک و قوم کی مصلحت پر اُس کی جگہ دوسری کتاب منتخب نہیں کر سکتے تو عدیل و شریک قرآن کے لئے بھی یہی حکم جاری ہوگا۔ لہذا اس قاعدے کے رُوسے وہ لوگ عترت پر مقدم رکھے گئے جو عترت سے نہیں تھے؟ میرے اس سادہ سوال کا جواب ارشاد فرمائیے تاکہ ہم بھی دیکھیں کہ کیا خلفاء ثلاثہ ابو بکر و عمر و عثمان عترت اور اہل بیت پیغمبر میں سے ہیں۔ جس سے یہ آیات و اخبار کثیرہ و تعلیل و سفینہ و باب خط و غیرہ کے مصداق قرار پائیں اور ہم مجبور ہوں کہ رسول اللہ کے حکم سے اُن لوگوں کی اطاعت کریں؟

سید۔ ہرگز کسی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے علاوہ دوسرے خلفاء رضی اللہ عنہما عترت و اہل بیت پیغمبر میں سے تھے۔ البتہ رسول اللہ کے نیک صحابہ میں سے تھے۔

خیر طلب۔ یہ فرمائیے کہ اگر رسول اکرم صلا اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی فرد یا قوم کی اطاعت کا حکم دیں اور اُمت کی ایک جماعت کہے کہ ہمیں مصلحت اس میں ہے کہ ہم دوسرے لوگوں کی پیروی کریں دچاہے وہ دوسرے بڑے مومن اور صالح کیوں نہ ہوں، تو آیا حکم رسولؐ کی اطاعت واجب ہے یا اُمت کی رائے پر عمل کرنا۔

سید۔ یہی چیز ہے کہ پیغمبر کی اطاعت واجب ہے۔

انسان کو اندھی تقلید مُسب نہیں

خیر طلب۔ پس رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد کے بعد کہ قرآن و عترت کی ایک ساتھ پیروی کرو اور دوسروں کو ان پر مقدم نہ کرو، دوسروں کو آخر کس لئے ترجیح دی گئی درنحالیکہ اہلبیت علم و فضل میں ساری اُمت سے بہتر تھے؟ آیا ابو الحسن علی بن اسماعیل اشعری، واصل بن عطاء، مالک بن انس، ابو حنیفہ، محمد بن ادریس شافعی اور احمد بن حنبل عترت و اہلبیت پیغمبر ہیں یا سمرقند امیر المومنین علی علیہ السلام اور آپ کی اولاد میں سے گیارہ امام جیسے امام جعفر صادق علیہ السلام وغیرہ؟ انصاف کے ساتھ واضح جواب دیجئے۔

سید۔ ظاہر ہے کسی نے یہ نہیں کہا ہے کہ یہ اشخاص عترت اور اہل بیت پیغمبر ہیں۔ البتہ اُمت کے سربراہ اور وہ صلحا و فقہاء تھے۔

خیر طلب۔ لیکن جمہور اُمت کا اتفاق ہے کہ ہمارے بارہ امام سب کے سب عترت صحیح النسب اور پیغمبر کے اہل بیت خاص ہیں خود آپ کے بڑے بڑے علماء کے اقرار کے مطابق رسولؐ نے عدیل و شریک قرآن اور اُن کی اطاعت کو فریضہ نجات قرار دیا ہے اور صاف صاف فرماتے ہیں کہ یہ تم سے زیادہ جانتے ہیں ان پر سبقت نہ کرنا۔ اتنی پُر زور ہدایات کی موجودگی میں جس وقت رسول اللہ لوگوں سے سوال کریں گے کہ تم نے میرے حکم سے سربازی کیوں کی اور دوسروں کو میرے اُن اہل بیت پر جو تم سے زیادہ عالم تھے ترجیح کیوں دی حالانکہ میں حکم دے چکا تھا کہ اُن پر سبقت نہ کرنا؟ تو اس کا کیا جواب دیں گے؟ چنانچہ شیعوں نے آں حضرت کے حسب الحکم اپنا مذہب باب علم پیغمبر حضرت امیر المومنین اور عترت دہل بیت طاہرین علیہم السلام سے حاصل کیا اور زمانہ حضرت علی حسن و حسین علیہم السلام سے جنہوں نے براہ راست اُن حضرت سے فیض حاصل کیا تھا، سلسلہ بہ سلسلہ اس پر قائم رہے، لیکن دوسرے لوگ جو اصول مذہب میں اشعری یا معتزلی اور فردعات میں مالکی، حنبلی، حنفی اور شافعی ہیں ان اشخاص کی پیروی میں رسول خدا کی کوئی تاکید اپنے پاس رکھتے ہیں؟

علاوہ اس کے کہ یہ اشخاص عترت طاہرہ میں سے نہیں ہیں اور ان کی پیروی کے لئے آں حضرت کا کوئی حکم نافذ نہیں ہوا ہے۔

بعد رسولؐ بھی تقریباً تین سو سال تک جو صحابہ اور تابعین کا دور تھا کسی شمار میں نہیں تھے۔ البتہ بعد کی سیاست یا معلوم نہیں اور کس وجہ کی بنا پر میدان میں آ گئے۔

لیکن عترت و اہل بیت رسولؐ میں سے ائمہ معصومین خود آں حضرت کے زمانہ سے نمایاں تھے۔ بالخصوص علیؑ اور حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام جزو اصحاب کساء اور آیہ تطہیر میں شامل تھے۔

آیا یہ مناسب ہے کہ ملی، حسن و حسین اور ائمہ عترت و اہل بیت اطہار بخیر صلوات اللہ علیہم اجمعین کے پیروں کو جنہوں نے ان حضرات کے حکم سے ان معصوم و مظلوم ائمہ کی پیروی کی ہے مشرک، و کافر اور گردن زدنی سمجھائے؟ آپ نے کام وہ کیا جو نہ کرنا چاہیئے تھا اور فقہائے عترت و عدیل قرآن پر ایسے انخاص کو مقدم کیا جو نہ اس کی اہلیت رکھتے تھے، نہ عترت رسولؐ میں سے تھے پھر بھی ہم نہ آپ سے جھگڑتے ہیں نہ آپ حضرات کو مشرک و کافر کہتے ہیں بلکہ سلامی بھائی سمجھتے ہیں لیکن محکمہ عدالت الہی میں آپ اس کا کیا جواب دیجئے گا کہ بے چارے عوام کو غلط فہمی میں مبتلا کرتے ہیں اور عترت و اہل بیت رسولؐ کے شیعوں اور پیروں کو جو اس حضرتؐ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے عترت طاہرہ کا اتباع کرتے ہیں کافر و مشرک، رافضی اور بدعتی مشہور کرتے ہیں؟ -

انسان کو علم و عقل کا پیرو ہونا چاہیئے

یہ سب محض اس لئے ہے کہ ہم نے اپنے مذہب کا نام تنفی یا مالکی یا حنبلی یا شافعی کیوں نہیں رکھا اور عترت طاہرہ میں سے امام جعفر صادق علیہ السلام کا طریقہ کیوں اختیار کیا؟ ہم شیعہ کسی کے ساتھ کینہ اور عداوت نہیں رکھتے۔ لیکن چونکہ عقل و ضرر اور علم ہم کو حکم دیتا ہے کہ آنکھ بند کر کے کوئی راستہ نہ پکڑیں اور کتاب آسمانی قرآن مجید نے بھی سورہ ۳۹ (زمر)، آیت ۷۵ میں ہماری رہنمائی کی ہے کہ فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتنبعون احسنہ (یعنی اسے رسولؐ میرے لطف و کرم کی ان بندوں کو بشارت دے دو جو بات سنتے ہیں اور اس میں سے بہتر کا انتخاب کر کے اُس کی پیروی کرتے ہیں، لہذا بغیر دلیل کسی کی متابعت نہیں کرتے، ہمارے ہادی اور راہنما خدائے عز و جل اور رسولؐ خدا ہیں، خدا و رسولؐ نے جو راستہ ہمارے سامنے رکھا ہے ہم اسی پر چلتے ہیں، چنانچہ آیات قرآن مجید اور ارشادات رسولؐ کے اندر جیسا کہ (علاوہ روایات شیعہ میں تو اتار کے) آپ کی معتبر کتابوں میں بھی درج ہیں بے شمار دلائل و براہین ایسے ہیں جو ہم کو ہدایت دے رہے ہیں کہ راحق اور صراط مستقیم آل محمدؐ اور عترت و اہل بیت آل حضرتؐ کی پیروی میں منحصر ہے۔

اگر آپ قرآن مجید کی ایک آیت یا رسول اللہ کی ایک حدیث بھی ایسی دکھا دیجئے جو بتاتی ہو کہ اصول میں اشعری یا معتزلی اور فروع میں چاروں امام (ابو حنیفہ، مالک، احمد و شافعی، میں سے کسی ایک کا پیرو ہونا ضروری ہے۔ تو چاہے وہ آپ ہی کے یہاں کی حدیث ہو میں مان لوں گا اور ابھی اپنا مذہب بدل دوں گا۔

لیکن آپ کے پاس قطعاً کوئی ایسی دلیل موجود نہیں ہے سوا اس کے کہ کہہ دیجئے یہ اسلامی فقہاء تھے اور ۱۶۷ھ میں ملک طاہر میرسن نے لوگوں کو مجبور کیا کہ ان چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا لازمی ہے۔ ان واقعات کی تفصیل بیان کرنے کی اس وقت گنجائش نہیں لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ بغیر کسی نص اور خاص ہدایت کے ان چاروں اماموں کی تقلید پر انحصار کر دینا

اسلام کے سارے فقہاء و علماء پر کھلا ہو، ظلم اور ان کی حق تلفی ہے۔ درانما لیکہ تاریخ بتاتی ہے کہ اسلام کے اندر اور بالخصوص آپ کے مذہب میں کثرت سے فقہاء و علماء پیدا ہوئے جو اپنے کارناموں کے پیش نظر قطعاً ان چاروں اماموں سے زیادہ عالم اور فقیہ تھے اور جن کا حق پوری طرح ضائع کیا گیا۔

واقعاً تعجب کا مقام ہے کہ آپ باوجود اس قدر نصوص اور واقع دلائل کے جن کا خدا و رسولؐ نے کثیر آیات و اعماد میں اعلان فرمایا ہے اور جن کو خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں درج کیا ہے امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی پیروی پر تو مجبور نہیں ہوتے لیکن کسی دلیل و نص کے آنکھ بند کر کے ان چار اماموں کی تقلید و متابعت پر انحصار کر رکھا ہے اور ہمیشہ کے لئے اجتہاد و تقلید کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔

سید جس دلیل و برہان کی رو سے آپ نے بارہ اماموں کے اتباع پر انحصار کیا ہے ہم نے بھی چار اماموں پر انحصار کیا۔
 خبیر طلب۔ خوب خوب، ماشاء اللہ! آپ نے تو بہت عمدہ بات کہی، میں بھی آپ کے قاعدے پر آپ کی دلیل و برہان کے سامنے سر جھکا کر گناہ کو تیار ہوں اگر کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔ خدا سورہ ع (بقرہ) آیت نمبر دو میں فرماتا ہے۔
 قل ها توابرہا نکم ان کنتم صادقین (یعنی دغا بین سے) کہہ دو کہ اگر تم سچے ہو تو اپنی دلیل پیش کرو،
 اول تو بارہ اماموں کو شیعوں نے یا ان کے علماء نے سینکڑوں برس بعد اس تعداد میں منحصر نہیں کیا ہے بلکہ نصوص و احادیث کثیرہ جو ہمارے اور آپ کے طریق سے منقول ہیں ثابت کرتی ہیں کہ خود صاحب شریعت حضرت خاتم الانبیاءؐ نے ائمہ کی تعداد بارہ قرار دی ہے۔

پیغمبرؐ نے خلفاء کی تعداد بارہ بتائی ہے

جبناچ آپ کے اکابر علماء نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ من جمدان کے شیخ سلیمان قندوزی حنفی نے نیابج المودۃ باب ۴۴ مطبوعہ اسلامبول میں اس عبارت کے ساتھ لکھا ہے فی تحقیق حدیث بعدی اثنا عشر خلیفۃ (یعنی اس حدیث کی تحقیق میں کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے) پھر ایک حدیث نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں ذکر یحییٰ بن الحسن فی کتاب العبدۃ من عشرين طریقاً ان الخلفاء بعد النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش فی البخاری من ثلاثۃ طرق وفي مسلم من قسعة طرق وفي ابی داؤد من ثلاثۃ طرق وفي الترمذی من طریق واحد وفي الحمیدی من ثلاثۃ طرق (یعنی یحییٰ بن حسن نے کتاب عمدہ میں بیس طریقوں سے روایت کی ہے کہ رسول خدا کے بعد خلفاء بارہ عدد ہوں گے اور یہ سب قریش سے ہوں گے صحیح بخاری میں تین طریقوں سے صحیح مسلم میں تین طریقوں سے، سنن ابی داؤد میں تین طریقوں سے، سنن ترمذی میں ایک طریقہ سے اور جمع بین الصمیمین حمیدی میں تین طریقوں سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے)۔

علاوہ ان کے آپ کے دوسرے علماء جیسے حموی نے فرامدیں، خوارزمی اور ابن مغازلی نے مناقب میں، امام ثعلبی نے اپنی تفسیر میں، ابن ابی الحدید نے شرح بیح البلاغ میں اور بالخصوص میر سید علی ہمدانی شافعی نے مودۃ القریٰ مودۃ دوم میں بارہ حدیثیں عبداللہ ابن مسعود، جابر بن سمرہ، سلمان فارسی، عبداللہ ابن عباس، عباہ بن ربیع، زید بن حارثہ، ابو ہریرہ اور امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام سے اور ان سب نے مختلف طریقوں سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نقل کیا ہے کہ فرمایا میرے بعد خلفاء اور ائمہ کی تعداد بارہ ہوگی اور یہ سب قریش سے ہوں گے۔ ان میں سے بعض روایات میں ہے کہ بنی ہاشم سے ہوں گے بعض میں ان کے نام معین کئے گئے ہیں اور بعض میں صرف عدد کا شمار بتایا گیا ہے۔ یہ ان اخبار و احادیث میں سے صرف ایک نمونہ ہے جو آپ کی کتابوں میں کثرت سے درج ہیں۔ اب یہ ذمہ داری آپ کے سر ہے کہ اگر چار اماموں کے لئے بھی کوئی حدیث آپ کے پاس ہو تو بیان کیجئے چاہے وہ ایک ہی ہو، ہم اسی ایک حدیث کو تسلیم کر لیں گے۔

قطع نظر اس سے کہ آپ ائمہ اربعہ کے لئے ایک حدیث بھی پیش نہیں کر سکتے، شیعوں کے اور آپ کے اماموں کے درمیان بڑا فرق بھی ہے، چنانچہ گذشتہ شبوں میں حسب موقع ہم نے اس کی طرف اشارہ بھی کیا ہے کہ ہمارے ائمہ اثنا عشر اوصیاء رسول اور من باب خدا مضموم ہیں۔

آپ کے ائمہ اربعہ کے ساتھ ہرگز نہ ان کا موازنہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ آپ کے امام صرف فقہ اور اجتہاد کا جذبہ رکھتے بلکہ بعض ان میں سے جیسے ابو حنیفہ آپ ہی کے علماء کے اقرار و اعتراف کے مطابق حدیث اور فقہ و اجتہاد سے بھی عاری تھے اور قیاس پر عمل کرتے تھے جو خود اپنی جگہ پر ایک کم علمی کی دلیل ہے، ملاحظہ ہو اسی کتاب کا حصہ لیکن ہمارے ائمہ اثنا عشر حجج الہیہ اور رسول اللہ کے اوصیاء و خلفاء مضموم ہیں۔ ہم ان کی تقلید نہیں کرتے بلکہ پیغمبر کے حسب الحكم ان کے طریقے کے پیرو ہیں۔ البتہ ہر زمانے میں شیعوں کے کچھ فقہاء و مجتہدین ہوتے ہیں جو کتاب و سنت اور عقل و اجماع کے قاعدوں سے احکام الہی کا استنباط کر کے فتاویٰ صادر کرتے ہیں جن پر ہم ان کی تقلید کرتے ہوئے عمل پیرا ہوتے ہیں۔ باوجودیکہ آپ کے فقہاء ائمہ اہل بیت کے خرمین علم سے خوشہ چینی کرنے والوں میں تھے۔ لیکن آپ حضرات اپنی عادت اور اسلاف کی تقلید میں علم و عمل کے اساتذہ کو چھوڑ کر ایسے شاگردوں کے پیرو بن گئے جنہوں نے علمی بنیادوں سے ہٹ کے رائے اور قیاس پر عمل کیا۔

سید۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ ہمارے امام آپ کے اماموں سے فیض حاصل کرتے تھے؟



امام جعفر صادق علیہ السلام کے مراتب

خیر طلب - یہ تاریخ کا بیان ہے کہ ابوں میں درج ہے اور خود آپ کے اکابر علماء نے لکھا ہے، ملاحظہ ہو کتاب فضول المہمب علیہ السلام نور الدین بن صباح مالکی نے فصل حالات امام محمد بن حنفیہ کاشف اسرار خلائق جعفر بن محمد الصادق علیہما السلام میں اقرار کیا ہے کہ حضرت علم و فضل میں شہور اور ممتاز تھے، یہاں تک کہ کہتے ہیں۔ نقل الناس عنه من العلوم ما ساد بہ الرکبان وانتشر صیته و ذکرہ فی سائر البلدان ولم یثقل العلماء عن احد من اہلبیتہ ما نقل عنه من الحدیث (یعنی حضرت سے اس قدر علوم نقل کئے گئے ہیں کہ طالبانِ فیض اپنی اپنی سواریوں پر روانہ ہوئے، آپ کا شہرہ اور ذکر خیر تمام شہروں میں پھیل گیا اور علماء نے اہل بیت کی کسی فرد سے اتنی حدیثیں نقل نہیں کیں جتنی آپ سے نقل کیں۔) اس کے بعد کہتے ہیں کہ اکابر اُمت کی بہت بڑی جماعت جیسے یحییٰ بن سعید، ابن جریر، مالک ابن انس (مالکوں کے امام)، سفیان ثوری، ابو عیینہ، ابویوب بختانی، ابو حنیفہ (حنفیوں کے امام)، اور شعبہ وغیرہ نے حضرت سے روایت کی ہے۔ انتہی۔ کمال الدین ابن ابی طلحہ اپنے مناقب میں لکھتے ہیں کہ بڑے بڑے بزرگ علماء اور ائمہ دین نے حضرت سے حدیثیں نقل کی ہیں اور آپ کے علم و کمال سے بہرہ اندوز ہوئے ہیں، من جملہ ان کے انہیں افراد کا ذکر کیا ہے جن کے نام صاحب فضول المہمب نے بتائے ہیں۔

حضرت کے ظاہری و باطنی فضائل و کمالات کے دوست و دشمن سبھی قائل تھے، چنانچہ خود آپ کے منصف اور غیر متعصب اکابر علماء نے اپنی عام کتابوں میں اس کو درج کیا ہے، مثلاً شہرستانی عل و محل میں، مالکی فضول المہمب میں اور خصوصیت سے شیخ ابو عبد الرحمن سلمیٰ طبقات الشائخ میں کہتے ہیں۔ ان الامام جعفر الصادق قاق جمیع اقارنہ و ہود و علم عزیز فی الدین و زہد بالذہب فی الدنیا و ورع قام عن الشہوات و ادب کامل فی الحکمة (درحقیقت امام جعفر صادق اپنے تمام معصروں سے بالاتر تھے، آپ کو دین میں فطری علم و مہارت، دنیا میں پورا زہد، شہوات سے کامل ورع اور پرہیزگاری اور حکمت میں مکمل ادب حاصل تھا، اور محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل شروع باب ۱۷ میں ان سارے مطالب کو نقل کیا ہے، کہتے ہیں ہوں عظماء اہل البیت و ساداتہم ذو علم جہۃ و عبادۃ موفورۃ و امر ادمتواصلۃ و زہادۃ بینۃ و تلاوۃ کثیرۃ قلیع معافی القرآن الکریر و یتخرج من بحر جواہرہ و یتستنج عجابیہ و یقسم اوقاتہ علی انواع الطاعات بحیث یحاسب علیہا نفسہ رؤیتہ تذکرۃ الوحۃ و استہماع کلامہ زہد فی الدنیا و الاقتداء بہد یہ یورث الجنۃ نور قساتہ شاہد انہ من سلولۃ النبوت و طہارۃ افعالہ تصدع باتہ من ذریۃ الرسالۃ نقل عنہ الحدیث و استفاد منہ العلم

جماعة من الوثبة وعلومهم مثل يحيى بن سعيد النصارى وابن جريج ومالك بن انس والثوري وابن عيينة وشعبة وايبوب السجستاني وغيرهم رضى الله عنهم وعدوا اخذهم عنه منقبة شرفوا بها وفضيلة اكتسبوها۔ یعنی بزرگوار سادات و بزرگان اہل بیت میں سے، ہر طرح کے علم، جملہ عبادات، مسلسل ارادہ و وظائف اور نمایاں زہد کے حامل تھے۔ کثرت سے تلاوت فرماتے تھے اور ساتھ ہی آیات قرآنی کی تفسیر بیان فرماتے تھے، اصحاب آپ کے بحر علم سے جواہرات حاصل کرتے اور عجیب و غریب نتائج اخذ کرتے تھے، ایسے اوقات شبہ روز کو مختلف عبادتوں پر تقسیم کر دیا تھا گویا اس طرح اپنے نفس کا محاسبہ فرماتے تھے، آپ کی زیارت آخرت کی یاد دلانے والی آپ کلام سنا اس دنیا میں زہد اور آپ کے ہدایات پر عمل کرنا حصولِ جنت کا باعث تھا، آپ کی نورانی شکل گواہی دیتی تھی کہ خاندانِ نبوت سے ہیں اور اعمال کی پاکیزگی بتاتی تھی کہ نسلِ رسول سے ہیں۔ آپ سے ائمہ اور علماء اعلام کی ایک جماعت نے حدیثیں نقل کی ہیں اور علوم حاصل کئے ہیں جیسے یحییٰ بن سعید انصاری، ابن جریج، مالک ابن انس، سفیان ثوری، ابن عیینہ، شعبہ اور ایوب سجستانی وغیرہ جو اپنے اس شرفِ استفادہ اور کسبِ نفیثت پر فخر کرتے تھے، اگر میں حضرت کے بارے میں آپ ہی کے علماء کے اقوال اور نظریات و عقائد نقل کرنا چاہوں تو سلسلہ بیان بہت طولانی ہو جائے گا، خلاصہ یہ کہ آپ کے منصف علماء نے عام طور پر اس کا اقرار کیا ہے کہ آپ علم، زہد، ورع و تقویٰ اور اخلاقِ حمیدہ میں یکانہ روزگار تھے۔ بدیہی چیز ہے کہ یہ آفتاب کی تعریف و توصیف ہے جس میں زبانیں گنگ ہیں کہ حضرت کے درجاتِ عالیہ میں سے عشرِ عشرِ ملک ہزار میں سے ایک بھی بیان کر سکیں۔

نواب۔ قبلہ صاحب میں آپ کے سلسلہ کلام میں دخل دینے کی معافی چاہتا ہوں لیکن چونکہ میں جلد بھول جاتا ہوں لہذا اگر اجازت ہو تو کچھ دریافت کر لوں؟

خیر طلب۔ کوئی حرج نہیں فرمائیے! میری درخواست ہے کہ کسی وقت بھی سوال کرنے میں پس و پیش نہ کیجئے۔ مجھ کو ہرگز ناگوار نہیں ہوتا۔

نواب۔ باوجودیکہ جیسا آپ نے ان اقوال میں بیان فرمایا مذہبِ تشیع دوازہ امامی اور اثنا عشری ہے یہ مذہب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نام سے کیوں منسوب ہوا اور اس کو مذہبِ جعفری کس لئے کہا جاتا ہے؟

مذہبِ جعفری کا ظہور،

خیر طلب۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبوت کے اس بنیادی دستور کے مطابق کہ ہر پیغمبر اپنی وفات سے قبل من بابِ نبی خدا اپنے لئے ایک وصی اور جانشین مقرر کرتا ہے، امیر المومنین علی علیہ السلام کو اپنا بابِ علم

وصی، خلیفہ اور جانشین بتایا اور امت کو آپ کی اطاعت کا حکم دیا، لیکن وفات رسول کے بعد چند وجوہ کی بنا پر جو ارباب ہوش سے مخفی نہیں ہیں سیاسی تدبیروں سے امیر خلافت ابوبکر، عمر اور عثمان کے تصرف میں آیا، پھر بھی (ابتدائی دور کو چھوڑ کے) سارے زمانہ خلافت میں ابوبکر و عمر جلد امور میں برابر حضرت سے مشورہ کرتے تھے اور آپ کے ارشادات پر عمل کرتے تھے۔ اس کے علاوہ غیر مذاہب کے بڑے بڑے علماء اور دانشمند بھی جب تحقیق حقائق کے لئے مدینہ آتے تھے، تو مباحثات و مناظرات میں حضرت علی ہی اُن کو قائل و مقول فرماتے تھے۔ غرض کہ جب تک آپ زندہ رہے مختلف طریقوں سے مقدس دین اسلام کی اپنی شایان شان خدمات انجام دیتے رہے لیکن حضرت کی شہادت کے بعد جب لجام حکومت بنی امیہ کے ہاتھوں میں آئی تو دلایت و امامت کی منازات بالکل اندھیرے میں ڈرگئی اور عترت و اہل بیت رسول کے ساتھ انتہائی قساوت اور ظلم و تعدی کا برتاؤ کیا گیا۔ امام جعفر بن محمد بن عثمان بن عفیف بنی امیہ کی شدید عدالت اور ظلم و ایذا رسانی کے شکار رہے ان حضرات کے لئے تمام راہیں مسدود کر دی گئی تھیں اور سوا چند خالص شیعوں کے لوگوں کو ان کے ویدار اور ان سے علوم و حقائق حاصل کرنے کی توفیق نہیں تھی۔ یہاں تک کہ ہر ایک امام کو کسی نہ کسی طریقے سے شہید کر دیا گیا۔

بالآخر دوسری صدی ہجری کے اوائل میں جب لوگ بنی امیہ کے ظلم و تعدی اور بد اعمالیوں سے بہت تنگ آ گئے تو اُن کی حکومت کا تختہ پلٹنے کے لئے ہر طرف سے اُٹھ کھڑے ہوئے اور خصوصیت کے ساتھ بنی عباس اور بنی امیہ کے درمیان خون ریز لڑائیاں ہوئیں۔

اُس موقع پر جب کہ بنی امیہ اپنی حکومت بچانے کی فکر میں تھے کچھ اطمینانی صورت پیدا ہوئی کیونکہ وہ لوگ اتنے مشغول تھے کہ عترت و اہل بیت رسول پر اپنی شدید سخت گیری کو قائم نہ رکھ سکے۔

لہذا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس فرصت سے پورا فائدہ اُٹھایا، اُمیہوں کے انتشار اور مظالم کی وجہ سے جس گوشہ نشینی پر مجبور تھے اُس کو ترک کر کے اپنے گھر کا دروازہ کھول دیا اور مسجد رسول میں آزادانہ برسرِ منبر دین کے احکام و قواعد اور علوم نشر فرمانے لگے، چار ہزار علم و دانش اور حدیث کے شائقین بے ٹوک ٹوک زیرِ منبر یک جا ہوتے تھے۔ اصحاب خاص اور سچے ہوئے طالبانِ علم نے آپ کے پائین منبر بیٹھ کر جو علمی فیوض و برکات حاصل کئے تھے اُن سے انہوں نے چار سو اصول لکھے جو اصول اربعہ کے نام سے مشہور ہوئے۔

امام یافعی یمنی نے اپنی تاریخ میں حضرت کی تعریف کی ہے کہ کثرتِ علم اور وسعتِ فضل میں کوئی آپ کے قدم پر قدم نہیں تھا اور آپ کی بلندیِ علوم و دانش کی کوئی حد نہیں تھی۔ حضرت کے شاگردوں میں سے ایک شخص جابر بن حیان صوفی نے آپ کے تعلیم کئے ہوئے علوم سے ہزار ورق کی ایک کتاب لکھی اور پانچ سو سولہ تالیف کئے۔ انتہی اہل سنت کے اکابر فقہائے اسلام اور ائمہ عظام آپ کی بزمِ فیض کے شاگردوں اور طالب علموں میں سے تھے۔

مثلاً ابو حنیفہ، مالک ابن انس، یحییٰ ابن سعید انصاری، ابن جریج، محمد بن اسحاق، یحییٰ ابن سعید قطان، سفیان بن عیینہ، اور سفیان ثوری وغیرہ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا، جن میں سے ہر ایک اپنی استعداد کے مطابق حضرت کی خدمت سے بہرہ اندوز ہوتا تھا۔

آپ کے آبائے کرام اور اباؤں نے ذوی الاحترام میں سے کسی بزرگوار کو ظاہری طور پر ایسی ریاست علمی حاصل نہیں ہوئی کہ بغیر کسی مانع کے دین کے احکام و قواعد، آیات قرآنی کی تفسیر، اصول علم و حدیث اور اسرار و حقائق کو علانیہ اور کھلم کھلا بیان کر سکتے۔

اس لئے جنی امیہ تو آپ کے آباء کو مانع رہے اور بنی عباس نے انتہائی بے حیائی کے ساتھ آپ کی اولاد میں سے کل آئمہ پر سخت قدغن رکھا۔

درحقیقت شیعیت کی اصلیت کا مکمل ظہور اور معارف آلِ محمدؐ کی بالاعلان اشاعت جس کا سرچشمہ ذاتِ رسولؐ تھی، حضرت ہی کے ذریعے انجام پذیر ہوئی۔ لہذا یہ مذہب آپ کے نام سے مشہور ہوا اور مذہب جعفری کہا گیا۔ ورنہ امام جعفر صادق علیہ السلام، آپ کے آباؤں میں سے چار اور اولاد میں سے چھ امام نیز علم بزرگوار حضرت امام حسن علیہ السلام سب کے سب آئمہ برحق تھے اور ان میں باہم کوئی فرق نہیں تھا۔

عظیم درودِ دل اور عترت سے بے اعتنائی

لیکن بڑے افسوس کا مقام ہے کہ ایسے عظیم المرتبت امام کو جن کی اعلیٰ ترین اور اعلیٰ ترین کا اقرار دوست و دشمن سبھی نے کیا ہے آپ کے اسلاف سب سے زیادہ عالم و فقیہ اور کامل ماننے کے لئے تیار نہیں ہوئے بلکہ اتنی رواداری بھی نہیں برتی کہ آپ کا نام گرامی آئمہ اربعہ کی فہرست میں شامل کر لیں۔ حالانکہ حضرت علم و فضل، زہد و ورع اور تقویٰ و کمال کے ان تمام مراتب کے ساتھ ساتھ (جن کی خود آپ کے علما بھی تصدیق کرتے ہیں) چونکہ رسول اللہ کی عترت اور اہل بیت پاک میں سے تھے لہذا دوسروں پر تقدم کا حق رکھتے تھے۔

اگر ہم پیروی کرنے والوں کی حیثیت سے اندازہ کریں تب بھی آپ کے آئمہ اربعہ میں سے کسی کے پیروں کا پیر و ان امام جعفر صادق علیہ السلام کے برابر نہیں نکلیں گے۔

آپ کے متعصب علمائے دینی سفارشلوں کے باوجود اپنے پیغمبر کی عترت کے ساتھ اس قدر بے اعتنائی کا مظاہرہ کیا کہ آپ کے بڑے بڑے فقہاء جیسے بخاری اور مسلم تو اس پر بھی راضی نہیں ہوئے کہ اس فقہ اہل بیت طہارت کی روایتیں اپنی کتابوں میں نقل کریں۔ بلکہ عترت ظاہرہ میں سے کسی امام اور سادات علوی و حسینی و عابدی و موسوی و رضوی میں سے بڑے

بڑے علماء و صفحاء جیسے زید بن علی بن الحسین (شہید) یحییٰ بن زید، محمد بن عبداللہ (نفس زکیہ)، حسین بن علی مدفون بہ نفع، یحییٰ بن عبداللہ بن حسن اور ان کے بھائی ادریس، محمد بن جعفر الصادق، محمد بن ابراہیم معروف بہ ابن طباطبائی، محمد بن زید، عبداللہ بن حسن اور علی بن جعفر دعلیقی، وغیرہ سے جو سب کے سب خاندان رسالت کے اکابر علماء و فقہاء ہیں سے بھتے کوئی حدیث یا روایت نقل نہیں کی ہے۔

لیکن معلوم الحال ابو ہریرہ اور بے مثال بھوٹے جھٹا ز اور خارجی عکرمہ کو جن کے صفات کی آپ کے علماء نے بھی تصدیق کی ہے (اور ہم بھی گزشتہ شبوں میں ان کے حالات کی طرف اشارہ کر چکے ہیں)، جان و دل سے قبول کر کے ان سے روایتیں نقل کی ہیں۔

یہاں تک کہ ابن البقیع نے لکھا ہے کہ بخاری نے خوارج و نواصب میں سے عمران ابن حطان (عبدالرحمن ابن لحم مرادی قاتل امیر المومنین علیہ السلام کا مارج) جیسے بارہ سوا شخص سے روایت کی ہے۔

تاثر بالائے تاثر

بڑی حیرت کی بات ہے کہ امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام حنبلی کو جن میں سے کوئی بھی عترت اور اہل بیت رسولؐ سے نہیں تھا مسلمان پاک سمجھیں اور ہر فرقے والا اپنے طریقے میں آزاد ہو باوجودیکہ باہم اصول و فروع میں شدید اختلافات بھی رکھتے ہیں، لیکن امام جعفر صادق علیہ السلام کے پیروؤں کو کافر و مشرک اور رافضی کہیں۔ اور سنی مالک میں یہاں تک کہ مکہ معظمہ کے اندر جس کے بارے میں خدا فرماتا ہے من دخلہ کان اھنا (یعنی جو اس میں داخل ہو گیا وہ بے خوف ہے۔ ان کو اپنے عقیدے اور اعمال میں آزادی میسر نہ ہو۔

کیا خوب کہا ہے حافظ شیرازی نے

گر مسلمانی ہمیں است کہ حافظ دارد داسے گرازیں امروز بود فر داسے

پس آپ حضرات یہ جان لیجئے کہ ہم شیعہ لوگ اسلام میں افتراق کے باعث نہیں ہیں، باہمی نفرت اور جدائی ہم نہیں پیدا کرتے بلکہ جو کچھ ہوتا ہے آپ ہی کی طرف سے ہوتا ہے کہ دس کروڑ سے زائد مسلمان، موعدا در مومن جماعت کو جو قید، نماز، روزہ، حج اور دوسرے احکام دین میں آپ کے ساتھ شریک ہے۔ آپ اسے بیگانہ اور کافر و مشرک سمجھتے ہیں اس موقع پر مؤذن نے نماز کی اطلاع دی اور مولوی صاحبان نماز عشاء میں مشغول ہوئے۔ ادائے فریضہ اور چائے سے فراغت کے بعد جناب حافظ صاحب نے سلسلہ کلام شروع کیا۔

حافظ - حقیقت امر یہی ہے جیسا کہ آپ نے فرمایا۔ میں بے انصاف اور حق کش آدمی نہیں ہوں آپ کے بیان کے ان

خاص مقامات میں مجھ کو اعتراض ہے متعصبانہ زیادتیاں بہت ہوئی ہیں اور بغیر کسی دینا سازی اور چالپوسی کے کہتا ہوں، کہ بالخصوص ان راتوں میں میں نے بذاتِ خود آپ کی صحبت سے کافی فائدہ اٹھایا ہے، اور پوری طرح متنبہ ہو چکا ہوں لیکن اس وقت آپ کی اجازت سے ایک جملہ عرض کرنا چاہتا ہوں جو شکوہ بھی ہے اور عرصہ اہل تسنن کی طرف سے دفاع بھی اور وہ یہ کہ آپ جیسے شیعہ مبلغین اور علماء اپنے عوام کو ایسی رفتار و گفتار سے منع کیوں کرتے جس کا انجام کفر ہے تاکہ دوسروں کو لفظ کفر زبان پر جاری کرنے کا موقع ہی نہ ملے ؟

چونکہ ان اکثر کسی ایک بیجا بات یا بے محل گفتگو کی وجہ سے بھی محلوں کی زد میں آجاتا ہے۔ لہذا آپ حضرات بھی اہل سنت والجماعت کو اعتراضات کا نشانہ نہ بنائیے، کیونکہ خود شیعوہ ہی اس کا موقع دیتے ہیں اور ایسی باتیں کہتے ہیں جن سے قلوب متاثر ہوتے ہیں اور اسی بنا پر ان کی طرف کفر کی نسبت دی جاتی ہے۔

خیر طلب۔ وہ کون سی رفتار و گفتار ہے جس کا انجام کفر ہے؟ گزارش ہے کہ ذرا وضاحت کیجئے تاکہ معمول ہو۔

شیعہ صحابہ اور ازواجِ رسولؐ پر عین کیوں کرتے ہیں؟

حافظ۔ ان کی بدکلامی اس قسم کی ہے کہ رسول اللہ کے خاص صحابہ اور آنحضرتؐ کے بعض ازواج طاہرات پر طعن و تشنیع اور نکتہ چینی کرتے ہیں جو یقیناً کھلم کھلا کفر ہے۔

چونکہ ان حضرات نے اعلیٰ کلمہ توحید کے لئے آنحضرتؐ کی رکابِ فقر و غنا میں کافروں سے کافی جہاد کئے ہیں۔ لہذا بدیہی چیز ہے کہ ان کے خدمات مفاسد اور نقائص سے خالی تھے اور یہ قطعاً جنت کے مستحق ہوں گے خصوصاً وہ حضرات جو بمقتضائے آیت ۵۷ سورہ ۴۸ (فتح) لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ (یعنی خدا یقیناً مومنین سے خوش ہوا جب کہ وہ مدینہ میں، درخت کے نیچے تمہاری بیعت کر رہے تھے، رضائے الہی کے شرف سے مشرف ہوئے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ تو لا و نعملاً ان کی توقیر فرماتے تھے، اُن کے کمال کا منکر لازمی طور پر ذلت و گمراہی میں مبتلا ہوا اور وہ درحقیقت بمقتضائے آیت شریفہ سورۃ النجم وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحي (یعنی آپ ہرگز اپنی خواہش نفس سے کوئی بات نہیں کہتے بلکہ آپ کا ہر قول سوا وحی خدا کے اور کچھ نہیں) پیغمبر اور قرآن کا منکر ٹھہرا اور جو شخص پیغمبر اور قرآن کا انکار کرے وہ بلاشبہ کافر ہے۔

خیر طلب۔ میں یہ نہیں چاہتا تھا کہ جنابِ عالی اس قسم کے موضوعات کو اس کھلے ہوئے جلسے میں زیر بحث لائیں یا بقول خود شکوہ قرار دیں تاکہ میں بھی جواب دینے پر مجبور ہوں اور بات عوام کے باہل و تعصب گردہ تک پہنچے جس سے اُن کو مخالف پر دوپیکندہ کرنے کا موقع ملے۔ بہتر تو یہ تھا کہ ہمارے درمیان تنہائی میں ان مطالب پر رد و بدل ہوتی تاکہ میں جواب

باصحاب عرض کرتا۔ گزارش ہے کہ اب بھی میری درخواست قبول کیجئے اور اس موضوع پر علانیہ گفتگو نہ کیجئے۔ ایک روز صبح کو میں خود آپ کی خدمت میں حاضر ہواؤں گا اور ہم دونوں اس مسئلے کو حل کر لیں گے۔

حافظ۔ میں بے تصور ہوں، چونکہ حضرات اہل مجلس کئی راتوں سے مجھ پر دباؤ ڈال رہے ہیں کہ یہ موضوع زیر بحث لایا جائے۔ لہذا انہیں کی خواہش پر میں نے یہ سوال اٹھایا ہے۔ میرا خیال ہے کہ آپ کی گفتگو سنجیدہ ہوتی ہے، لہذا اگر ان کی تسکین خاطر کے لئے کوئی مسکت جواب دے دیجئے تو کوئی ضرر نہ ہو گا یا پھر تصدیق کیجئے کہ حق ہمارے ساتھ ہے۔

نواب۔ صحیح ہے۔ ہم سب منتظر ہیں کہ معرصل ہو۔

خیر طلب۔ چونکہ آپ حکم دے رہے ہیں لہذا تعمیل کرتا ہوں لیکن آپ کے ایسے محترم فاضل سے مجھ کو یہ امید نہیں تھی کہ ان مفصل تشریحات کے بعد جو میں گذشتہ شبوں میں پیش کر چکا اور کفر کے پہلو واضح کر چکا پھر بھی ملت شیعہ سے کفر کو نسبت دیجئے گا۔ حالانکہ میں آپ کے سامنے پورا ثبوت دے چکا کہ شیعہ اثنا عشری محمد و آل محمد صلوات اللہ علیہم اجمعین کے پروردگار ہیں لہذا اگر کافر نہیں ہو سکتے۔ چونکہ آپ سنیہ چند مخلوط جملے بیان فرمائے ہیں۔ لہذا میں مجبور ہوں کہ ان کو ایک دوسرے سے الگ کر کے علیحدہ علیحدہ جواب عرض کروں تاکہ مجدد حضرات حاضرین و غائبین خود ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کر کے اپنے دلوں سے شبہات کو دور کریں اور جان لیں کہ نہ شیعہ کافر ہیں اور نہ کفر کے وہ طریقے ہیں جو آپ نے بیان فرمائے۔

صحابہ پر طعن و ایراد موجب کفر نہیں

اول آپ نے فرمایا ہے کہ شیعہ صحابہ اور بعض اذواج رسولؐ پر جو طعن اور تنقید کرتے ہیں وہ موجب کفر ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ بیان کس دلیل و برہان کے رد سے دیا گیا۔ اگر طعن اور تنقید دلیل و برہان سے مضبوط ہو تو قطعاً مذہب عام بھی نہیں ہے۔ نہ یہ کہ اس کو کفر کا سبب بتایا جائے، بلکہ اگر بغیر کسی ثبوت کے محض تہمت ہی تہمت ہو موجب بھی باعث کفر نہیں۔

مثلاً کسی مومن پر چاہے وہ صحابی ہی کیوں نہ ہو کوئی شخص بلا وجہ بھی طعن اور تنقید یا لعنت کرے۔ تو وہ کافر نہ ہو گا، بلکہ فاسق ہو گا۔ جیسے کہ شراب پینے والا یا زنا کرنے والا۔ بدیہی چیز ہے کہ ہر فسق اور گناہ معافی اور درگذر کے قابل ہوتا ہے۔

چنانچہ ابن حزم ظاہری اندلسی متولد ۴۵۶ ہجری کتاب الفصل فی الملل والنحل جز سوم ص ۲۴ میں کہتے ہیں کہ جو شخص جہالت اور نادانی کی وجہ سے اصحاب رسولؐ کو گالی دے تو وہ معذور ہے اور اگر جان بوجھ کے دے تو فاسق

ہو گا جس طرح کوئی زنا اور چوری جیسے گناہوں میں مشغول ہو۔ البتہ جب اس نیت سے دشنام دے کہ یہ رسولِ خدا کے اصحاب ہیں تو کافر ہو جائے گا۔ کیوں کہ اس کی انتہا خدا و رسول کی عداوت اور اہانت پر ہوگی۔

ورنہ صرف صحابہ کو دشنام دینا موجب کفر نہیں ہے، چنانچہ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے پیغمبر سے عرض کیا کہ آپ اجازت دیجئے میں عاتل بن منافق کی گردن مار دوں۔ باوجودیکہ یہ بزرگانِ صحابہ، جہاں پر آپ دریں سے تھا، پھر بھی وہ اس گالی اور نفاق کی نسبت دینے سے کافر نہیں ہوئے۔ انتہی کلام۔

پس کیونکہ ممکن ہے کہ شیعوں کو اس لئے کافر کہہ دیا جائے کہ وہ بعض افرادِ صحابہ کو دشنام دیتے ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آپ پرچہ کہتے ہیں؟ دراصل ایک آپ کے اکابر علمائے متقدمین اپنی معتبر کتابوں میں از روئے انصاف آپ کے عقیدے کے برخلاف حق اور حقیقت کی کافی حمایت کر چکے ہیں۔ من جملہ اُن کے قاضی عبدالرحمن ربیع شافعی نے موافقت میں ان وجوہ کو تعصب و عناد کا نتیجہ جانتے ہوئے رد کیا ہے جن کو آپ کے متعصب علماء نے شیعوں کے کفر میں بیان کیا ہے۔ امام محمد غزالی صریحاً لکھتے ہیں کہ صحابہ کا سب و شتم ہرگز کفر نہیں ہے، یہاں تک کہ سب و شتم بھی باعث کفر نہیں مگر سعد تفتازانی مخرج عقایدی میں کہتے ہیں کہ متعصب لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کو سب و شتم کرتے والے کافر ہیں، تو اس میں اشکال ہے اور اُن کا کفر ثابت نہیں، اس لئے کہ بعض علماء نے جو صحابہ سے حسن ظن رکھتے تھے اُن کی بد اعمالیوں سے چشم پوشی کی بلکہ اُن کی مہمل تاویلیں کہیں اور کہا کہ رسول اللہ کے صحابہ گمراہی اور فسق و فجور سے محفوظ تھے۔ حالانکہ ایسا نہ تھا اور اس کی دلیل وہ لڑائیاں ہیں جو اُن کے درمیان واقع ہوئیں۔ ان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ گمراہ فاسق اور گنہگار تھے۔ بغض و حسد، اور جاہلِ اُن کو بُرے افعال پر مجبور کرتی تھی اور یہ حق سے منحرف ہو جاتے تھے۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے بزرگ صحابہ بھی اعمالِ بد سے پاک نہ تھے۔ پس اگر کوئی شخص دلیل کے ساتھ اُن کی گرفت اور تنقید کرے تو موجب کفر نہ ہو گا کیونکہ بعض نے محض حسن ظن کی وجہ سے ان چیزوں پر پردہ ڈالا ہے اور نقل نہیں کیا ہے۔ لیکن کچھ لوگ ان کی حرکتوں کو نقل کر کے ان پر کلمہ چینی کرتے ہیں، ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کافر ہیں اس لئے کہ ہر وہ صحابی جس نے رسول اللہ کو دیکھا معصوم اور بے گناہ نہیں تھا۔ انتہی۔

ان باتوں کے علاوہ ابن اثیر جزیری صاحب جامع الاسل نے شیعوں کو اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے لہذا آپ کیونکہ اُن پر کفر عاید کرتے ہیں؟ بعض صحابہ کے اعمال کی وجہ سے اُن کو بُرا کہنے والوں کے عدم کفر کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ خلفاء کی زندگی میں کچھ لوگ اُن کو سب و شتم کرتے تھے اور رکیک گالیاں دیتے تھے۔ پھر بھی خلفاء اُن کے کفر اور قتل کا حکم نہیں دیتے تھے۔

چنانچہ حاکم نیشاپوری مستدرک جز چہارم ۳۲۵ و ۳۵۴ میں امام احمد بن محمد بن حنبل سے مروی ہے، وہ بھی تلخیص مستدرک میں، قاضی عیاض کتاب شفاء جز چہارم باب اول میں اور امام غزالی احیاء العلوم جلد دوم میں نقل کرتے ہیں کہ زمانہ خلافت ابوبکر میں ایک شخص اُن کے پاس آیا اور اُن کو اس طرح سے فحش باتیں کہیں اور گالیاں دیں کہ حاضرین کو غصہ آگیا، ابوبکر نے سہمی نے کہا کہ خلیفہ کی اجازت ہو تو میں اس کو قتل کر دوں۔ اس لئے کہ یہ کافر ہو گیا ہے۔ ابوبکر نے کہا کہ نہیں ایسا نہیں، سو اب پیغمبر

کے ایسا حکم نہیں لگا سکتا۔

واقعی حضرت اہل تسنن مدعی سست گواہ چست کے مصداق ہیں۔ خود خلیفہ سب و شتم اور گالیاں سُنتے ہیں اور کفر کا فتویٰ یا قتل کا حکم نہیں دیتے لیکن آپ حضرات (اپنے فرضی خیالات کی بنا پر) بے خبر عوام کو بہکاتے ہیں کہ شیعہ صحابہ کو سب و شتم کرتے ہیں لہذا کافر ہیں اور ان کا خون حلال ہے۔

اگر سب صحابہ موجب کفر ہے تو آپ حضرات معاویہ اور اُن کے پیروؤں کو کس لئے کافر نہیں کہتے جنہوں نے صحابہ کی فرد اکمل اور خلفاء میں سب سے افضل امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام پر سب و شتم اور لغت کی؟ پس معلوم ہوا کہ آپ کا مقصد کچھ اور ہی ہے اور وہ ہے اہل بیت و عترت طاہرہ اور ان کی پیروی کرنے والوں سے جنگ۔

اگر صحابہ بالخصوص خلفاء راشدین پر سب و شتم کرنا کفر ہے تو آپ حضرات اُم المومنین عائشہ پر کس لئے کفر کا فتویٰ نہیں دیتے جن کے لئے آپ کے تمام علماء و مؤرخین نے لکھا ہے کہ ہمیشہ خلیفہ عثمان پر سب و شتم کیا کرتی تھیں اور علانیہ کہتی تھیں۔ اُقتلوا انعثلو فقد کفرو (یعنی اس فاجر افسوسناک بوڑھے (یعنی عثمان) کو قتل کر دو کیونکہ وہ کفری الحقیقت یہ کافر ہو گیا ہے۔

اگر مظلوم شیعوں میں سے کوئی شخص کہہ دے کہ اچھا ہوا کہ عثمان مار ڈالے گئے اس لئے کہ وہ کافر تھے تو آپ حضرات اس کو کافر اور واجب القتل کہہ دیں گے لیکن خود عثمان کے مندرجہ عائشہ ان کو نفل اور کافر کہتی تھیں تو نہ خلیفہ اُن کو منع کرتے تھے نہ صحابہ کی طرف سے کوئی تنبیہ ہوتی تھی اور نہ آپ ہی اُن کی مذمت کرتے ہیں۔

نواب - قبلہ صاحب اس نفل کے کیا معنی ہیں جس کی طرف نسبت دی گئی؟

خیر طلب - فیروز آبادی جو آپ کے اکابر علماء میں سے ہیں "قاموس اللغة" میں اُس کے معنی بیان کرتے ہیں۔ نفل بے وقوف بوڑھے کو کہتے ہیں، نیز مدینے میں ایک بڑی دائرہ والی یہودی تھا جس سے عثمان کو تشبیہ دیتے تھے اور شارح قاموس علامہ قزوینی بھی یہی بیان کرنے کے بعد مزید کہتے ہیں کہ ابن حجر نے تبصرۃ المنتبه میں ذکر کیا ہے کہ ان نفل یہودی کان بالمدینۃ ہو رجل لیمائی یشبه بہ عثمان۔ یعنی نفل مدینہ میں ایک لمبی دائرہ والی یہودی تھا جس سے عثمان کو مشابہت تھی۔

سب سے بالاتر یہ کہ اگر صحابہ کو شتم وینا بڑا کام ہے اور شتم دینے والا کافر ہے تو خلیفہ ابو بکر نے بالائے منبر صحابہ اور جماعت مسلمین کے سامنے سب سے بلند و بزرگ صحابی علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو کیوں گالی دی؟ اس پر آپ کو غصہ نہیں آتا ہے بلکہ ابو بکر کی توصیف و تقدیس ہوتی ہے۔ حالانکہ مذمت ہونا چاہیے۔

حافظ - کیوں تہمت لگا رہے ہیں؟ کہاں خلیفہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے خلیفہ علی کرم اللہ وجہہ کو گالی دی؟

خیر طلب - معاف کیجئے گا ہم تہمت لگانے والوں میں سے نہیں ہیں۔ جب تک کسی چیز کی بائچ نہیں کر لیتے نفل

نہیں کرتے۔ بہتر ہوگا کہ شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۳۸ میں ملاحظہ فرمائیے کہ ابو بکر نے مسجد میں برسر منبر امیر المؤمنین علیہ السلام پر طعن کرتے ہوئے کہا انہا ہو ثعالیٰ شہیدۃ ذنبہ صرب لكل فتنة هو الذی یقول کدوہا جعدۃ بعد ما ہرمت یستعینون بالضعفۃ ویستنصرون بالنساء کام طحال احب اہلہا الیہا البغی (یعنی سوا اس کے نہیں ہے کہ وہ رملی علیہ السلام) ایک لومڑی ہے۔ جس کی گواہ اس کی دم ہے۔ طرح طرح کے فتنے اٹھاتا ہے۔ بڑے بڑے فتنوں کو گھٹا کے بیان کرتا ہے اور لوگوں کو فتنہ و فساد کی ترغیب دیتا ہے۔ ضعیفوں سے ملک مانگتا ہے۔ اور عورتوں سے امداد حاصل کرتا ہے وہ ام طحال کے مانند ہے ابن ابی الحدید تشریح کرتے ہیں کہ یہ زمانہ جاہلیت میں ایک زنا کار عورت تھی، جس سے اس کے گھر والے زنا کرنے کے شائق تھے) (لیکن دوسری تاریخوں میں اس عبارت کے ساتھ ہے کہ ابو بکر نے کہا انما ہی ثعالیٰ شہیدہا ذنبہا)

اب ذرا آپ حضرات موازنہ کیجئے کہ خلیفہ ابو بکر نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی شان میں جو فحش باقیں کہیں، اُن سے اور اس طعن و اعتقاد سے کتنا تفاوت ہے جو ایک شیعہ ان لوگوں کے لئے کرے۔

پس اگر کسی صحابی کو دشنام دینا باعث کفر ہے تو ابو بکر اُن کی بیٹی عائشہ، معاویہ اور ان کے پیروؤں کو سب سے پہلے کافر ہونا چاہیے اور اگر سب کافر نہیں ہے تو آپ اس بنا پر شیعوں کو بھی کافر نہیں کہہ سکتے۔

آپ کے بڑے بڑے نقباء اور خلفاء کے فتاویٰ اور احکام کے مطابق دشنام دینے والے کافر اور واجب القتل نہیں ہوتے۔

جیسا کہ امام احمد رضا نے مسند جلد سوم میں، ابن سعد کا تب نے کتاب طبقات جزء پنجم ص ۱۸۱ میں اور قاضی عیاض نے شفاء جزء چہارم باب اول میں نقل کیا ہے کہ خلیفہ عمر ابن عبدالعزیز کے عامل نے کوفے سے اُن کو لکھا کہ ایک شخص نے خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب کو سب کیا ہے اور گالی دی ہے، اجازت دیجئے کہ ہم اُس کو قتل کر دیں۔ انہوں نے جواب میں لکھا کسی مسلمان کو سب و شتم کرنے کی وجہ سے ایک مسلمان کا خون مباح نہیں ہوتا، سوا اس کے کہ کوئی شخص رسول خدا کو دشنام دے۔ ان اقوال کے علاوہ خود آپ کے اکابر علماء جیسے ابو الحسن اشعری اور ان کے پیروؤں کے عقائد میں یہ کہ اگر کوئی شخص دل سے مومن ہو اور کفر کا اظہار کرے (مثلاً یہودیت اور نصاریت وغیرہ) یا رسول اللہ سے جنگ کرنے اٹھے یا خدا و رسول کو بلا عذر سخت گالی دے۔ تب بھی وہ کافر نہیں ہوتا اور اس پر کفر کا جاری نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ایمان عقیدہ قلبی ہے اور چونکہ کوئی کسی کے قلب سے واقف نہیں ہے لہذا یہ نہیں جان سکتا کہ کفر کا اظہار دل سے تھا یا فقط ظاہری حیثیت سے اور ان مراتب کو دیگر علماء اشعری نے بھی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے خصوصاً ابن حزم اندلسی نے کتاب الفضل جزء چہارم ص ۲۰۵ و ص ۲۰۶ میں ان عقائد کو تفصیل سے نقل کیا ہے۔

پس ایسی صورت میں آپ حضرات مومنا پاک نفس، مطیع خدا و رسول اور شرع انور کے تمام واجب و مستحب احکام پر عمل کرنے والے شیعوں پر کفر کا حکم لگانے کا کیا حق رکھتے ہیں؟ فرض کر لیجئے کہ جیسا آپ کا خیال ہے، کوئی شیعہ بعض

اصحاب کو دلیل و برہان کے ساتھ سب و تنم ہی کرنا یا دشنام دے جب بھی تو آپ اپنے بڑے بڑے پیشواؤں کے عقائد اور بیانات کے مطابق اُس پر کفر کا حکم نہیں لگا سکتے۔

حالتِ توبہ سے کہ آپ کی معتبر کتابوں میں مثلاً مسند احمد میں جلد دوم ص ۲۳۶ سیرۃ حلبیہ جلد دوم ص ۱۷۱ صحیح بخاری جلد دوم ص ۱۷۱ صحیح مسلم کتاب جہاد اور اسباب الشہادۃ وغیرہ میں کثرتِ روایتیں موجود ہیں کہ پیغمبر کے سامنے اکثر اصحاب جیسے ابو بکر وغیرہ آپس میں ایک دوسرے کو گالیاں دیتے تھے بلکہ مار پیٹ بھی کرتے تھے اور رسولؐ مشاہدہ فرماتے تھے۔ لیکن ان کو کافر نہیں کہتے تھے بلکہ نصیحت فرماتے تھے والبتہ رسولؐ اللہ کے روبرو اصحاب کی اس قسم کی باہمی جنگ اور نزاع کی روایتیں علماء اہل تسنن ہی کی کتابوں میں ہیں، شیعوں کی کتابوں میں نہیں۔

اس مختصر بیان کے ساتھ آپ نے اپنے پہلے ایراد کا جواب سن لیا کہ کسی صحابی پر لعنت یا دشنام موجب کفر نہیں ہوا کرتی۔

اگر بغیر کسی دلیل و برہان کے سب و لعن کو یہ تو نامق موبائیں گے، کافر نہ ہوں گے۔ اور ہر عمل بدِ عقو و مغفرت کے قابل ہوتا ہے۔

صحابہ کے نیک و بد اعمال رسول اللہ کے پیش نظر تھے

دھرم نے آپؐ نے فرمایا ہے کہ رسولؐ خدا اصحاب کی توفیر اور تنبیہ و تکریم فرماتے تھے۔ توبہ صحیح ہے۔ میں بھی تصدیق کرتا ہوں اور تمام مسلمان اور صاحبانِ علم و عمل اس پر متفق ہیں کہ لوگوں کے سارے نیک و بد اعمال پر آلِ حضرتؐ کی نظر رہتی تھی اور آپؐ ہر شخص کے اچھے عمل کی قدر کرتے تھے۔ چنانچہ نو شیر والی کی عدالت اور حاتمِ ثمالی کی سخاوت کا بھی احترام فرماتے تھے۔ لیکن یہ حقیقت بھی مسلم ہے کہ اگر کسی فرد یا جماعت کی توفیر و تکریم فرماتے تھے تو محض اُسی نیک عمل کی بنا پر جو اُس سے ظاہر ہوتا تھا۔

بدیہی چیز سے کہ کسی مخصوص عمل پر کسی فرد یا جماعت کی قدر منزلت قبل اس کے کہ اس سے اس کے برعکس فعل صادر ہو اس کی نیک نیتی اور خوش انجامی پر دلالت نہیں کرتی اور نہ کہ صدور گناہ سے قبل توبہ و عقوبت با اثر نہیں ہے چاہے یہ سطور بھی ہو کہ آئندہ اس کا مرگلب ہو گا۔

چنانچہ حضرت امیرِ مومنین علیہ السلام باوجودیکہ عبدالرحمن ابنِ ملجم مرادی کے عمل و شقاوت اور انجامِ بد سے آگاہ تھے۔ اور بار بار اُس سے فرماتے بھی تھے کہ تو میرا قاتل ہے بلکہ ایک موقع پر صریحاً فرمایا کہ

ارید حیاتہ و یرید قتلی غدیرون من خلیک من مراد

خیر طلب - یہ آپ نے بے لطفی کی بات کی کہ چند خارجی اور ناصبی ذہنیت والوں کے عقائد کو اپنی بحث کا مآخذ بنایا یہ واقعہ تو اتنا مشہور اور واضح و آشکار ہے کہ خود آپ کے علماء نے اس کی تصدیق کی ہے۔

ملاحظہ فرمائیے حافظ ابوبکر احمد بن حسین بیہقی شافعی نے جو آپ کے اکابر علماء و فقہاء ہیں سے ہیں، اپنی کتاب دلائل نبوۃ میں داستانِ بطنِ عقبہ کو معتبر سلسلہ روایت کے ساتھ، امام احمد صنبل زہد آخر جلد پنجم میں ابوالفضل سے اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں نقل کیا ہے، اور علماء میں مشہور ہے۔ کہ اُن حضرات نے اُس رات اصحاب کی ایک جماعت پر لعنت فرمائی۔

واقعہ عقبہ اور قتلِ رسول کا ارادہ

تواب - بعد صاحبِ واقعہ کیا تھا اور کون سے لوگ رسول اللہ کو قتل کرنا چاہتے تھے، گذارش ہے کہ مختصر ہی بیان فرما دیجئے۔

خیر طلب - اکابر فریقین نے لکھا ہے کہ غزوہ تبوک سے واپسی میں چودہ منافقین نے خفیہ طور پر عقبہ کی گھاٹی میں جو پہاڑ کے دامن میں ایک تنگ راستہ تھا اور جس میں سے فقط ایک ایک آدمی گذر سکتا تھا رسول خدا کو قتل کرنے کی سازش کی۔ جب انہوں نے اپنی تجویز کو عملی جامہ پہنانا چاہا تو جبرئیل نے رسول اللہ کو اس کی خبر دی، اُن حضرات نے خلیفہ انصاری کو بھیجا اور وہ جا کر دامن کوہ میں پوشیدہ ہو گئے۔ جس وقت وہ لوگ آئے اور آپس میں گفتگو کی تو انہوں نے سب کو پہچان لیا۔ چنانچہ ان میں سات نفر بنی اُبیہ میں سے تھے۔ عذلیہ اُن حضرات کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سب کے نام بتائے۔ اُن حضرات نے فرمایا کہ یہ بات راز میں رکھو خدا ہمارا نگہبان ہے، اَوّل شب اُن حضرات لشکر کے آگے آگے روانہ ہوئے عار یا سر اوٹھ کی مہار پڑے ہوئے تھے۔ اور عذلیہ اس کو پیچھے سے ہانک رہے تھے، جب اس تنگ راستے میں پہنچے تو منافقوں نے اپنے چمڑے کے تھیلے بالو سے بھر کے (باتیں کے کہتے) شور مچا کر ادھنٹ کے سامنے پھینکے تاکہ ادھنٹ بھڑک کر بھاگے اور اُن حضرات کو گہرے درے میں گرا دے لیکن خدائے تعالیٰ نے آپ کی حفاظت فرمائی اور وہ لوگ بھاگ کر مجمع میں چھپ گئے۔

کیا یہ لوگ اصحاب میں سے نہیں تھے؟ تو کیا ان کا یہ عمل نیک تھا اور ان کی پیروی راہِ ہدایت تھی۔ آیا یہ مناسب ہے کہ انسان کی خوش عقیدگی اس حد تک بڑھ جائے کہ جس وقت کہا جائے اصحاب رسول یعنی وہ لوگ جنہوں نے پیغمبر کو دیکھا ہے یا اُن حضرات سے حدیث نقل کی ہے، تو اپنی آنکھیں بند کر لے، اُن کے عیوب اور برائیوں پر نظر نہ ڈالے اور کہے کہ سب کے سب اور نجات یافتہ ہیں۔ بلکہ اُن میں سے ہر ایک کے پیر و نژاد کو بھی ناجی بتائے؟

پیغمبرؐ نے جھوٹوں کی پیروی کا حکم نہیں دیا ہے

آیا ابو ہریرہ بن کے حالات کی طرف میں پھلی شبوں میں اشارہ کر چکا ہوں کہ خلیفہ عمرؓ نے اُن کو تازیانہ مارا اور کہا کہ یہ پیغمبرؐ سے جھوٹی حدیثیں بہت نقل کرتا ہے، اصحاب میں سے نہیں تھے اور انہوں نے کثرت سے احادیث نقل نہیں کی ہیں؟ اسی طرح دوسرے اصحاب جیسے سمرہ بن جندب وغیرہ جو حدیث گڑھ تھے اصحاب میں سے نہیں تھے؟ آیا رسول اللہ ﷺ اُمت کو حکم دے سکتے ہیں کہ جھوٹے اور جعل ساز لوگوں کی پیروی کرو تا کہ ہدایت پاؤ؟ اگر یہ حدیث جس کو آپ نے عظمت اصحاب کا سرچشمہ قرار دیا ہے صحیح ہے کہ اصحاب میں سے چاہے جس کی پیروی کریں ہدایت پا جائیں گے تو فرمائیے اگر وہ اصحاب ایک دوسرے کے خلاف راستہ چلیں تو ہم کس کی پیروی کریں تا کہ ہدایت حاصل ہو؟ یا اگر اصحاب کے دو گروہ باہم ایک دوسرے سے جنگ کریں یا عقیدے میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں تو ہم کس گروہ کا ساتھ دیں۔ تا کہ نجات حاصل ہو؟

حافظ - اول تو رسول اللہ ﷺ کے اصحاب پاک آپس میں کوئی مخالفت اور جنگ ہرگز کرتے ہی نہیں تھے۔ اور اگر مخالفت کی بھی بات آپ غور و فکر کیجئے، اُن میں سے جو شخص زیادہ پاک اور جس کی گفتگو زیادہ مدلل ہو اُس کی پیروی کیجئے۔

تیسرے طلبہ - آپ کے اس بیان کے بنا پر اگر ہم نے غور کیا اور تحقیق کر کے دونوں میں سے ایک کو پاک و برحق سمجھ لیا تو قطعاً اصحاب کا مخالفت گروہ ناپاک اور باطل پر ہو گا۔

پس یہ حدیث اپنی جگہ پر خود ہی درجہ اعتبار سے گر جاتی ہے کیوں کہ صحابہ میں سے ہر ایک کی اقتدا کر کے ہدایت پا جاتا، ممکن نہ نہیں۔

سقیفہ میں اہل صحابہ کی مخالفت

اگر یہ حدیث صحیح ہے تو آپ کو شیعوں پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے کیوں کہ انہوں نے اصحاب ہی کے ایک گروہ کی پیروی کی ہے جیسے سلمان، ابوذر، مقداد، عمار، یاسر، ابوالباب الفزاری، مذلیف نخعی اور خضر بنہ و الشہادتیں وغیرہ، جن کے متعلق میں گذشتہ شبوں میں اشارہ کر چکا ہوں کہ انہوں نے ابو بکر کی بیعت نہیں کی بلکہ مخالفت اور احتجاج بھی کرتے رہے؟

پس اصحاب کی ان دونوں جماعتوں میں سے جو ایک دوسرے کے مقابلے پر کھڑی تھیں کونسی حق پر تھی؟ قطعی طور پر ایک باطل پر تھی، حالانکہ جو حدیث آپ نے نقل کی ہے وہ تاریخی ہے کہ اصحاب میں سے جس کی بھی اقتدا کرو ہدایت پا جاؤ گے۔

ابوبکر و عمر سے سعد بن عبادہ کی مخالفت

کیا سعد بن عبادہ انصاری اصحاب میں سے نہیں تھے جنہوں نے ابوبکر و عمر کی بیعت نہیں کی؟ تمام شیعہ نوری مؤرخین اسلام کا اتفاق ہے کہ یہ جا کر شام میں رہنے لگے یہاں تک کہ واسطہ خلافت عمر میں قتل ہوئے۔ پس ان کی اقتدار کرنا اور ابوبکر کی مخالفت اس حدیث کے حکم سے راہ ہدایت ٹھہری۔

بص کے میں علیؑ سے طلحہ و زبیر کا مقابلہ

آیا طلحہ و زبیر اصحاب اور تحت شجرہ بیعت کرنے والوں میں سے نہیں تھے؟ آیا ان کا مقابلہ پیغمبرؐ کے خلیفہ برحق سے نہیں تھا۔ (جو آپ کے عقیدے میں بھی جو تھے خلیفہ مسلم ہیں) اور یہ دونوں صحابی بے شمار مسلمانوں کا خون بہانے کے باعث نہیں ہوئے؟ اب بتائیے کہ اصحاب کے ان دونوں گروہوں میں سے جو ایک دوسرے کے مقابلے پر آئے کس کی پیروی اور افتدا سبب ہدایت تھی؟ اگر آپ کہیں کہ دونوں گروہ چونکہ اصحاب کے تابع تھے لہذا حق پر تھے تو آپ غلط راستہ پر جا پڑیں گے۔ اس لئے کہ جمع بین الضدین محال ہے یعنی یہ ممکن نہیں کہ ایک دوسرے سے لڑنے والے دونوں فرقے ہدایت یافتہ اہل جنت ہوں لہذا اطمینان طور پر جو اصحاب علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی طرف تھے وہ ہدایت یافتہ تھے اور فریق مخالف باطل پر اور یہ خود دوسری دلیل ہے آپ کا یہ قول باطل ہونے کی کہ جتنے اصحاب تحت شجرہ بیعت رضوان میں حاضر تھے وہ سب نجات یافتہ ہیں کیونکہ تحت شجرہ بیعت کرنے والوں میں سے وہ فریق طلحہ و زبیر بھی تھے جو امام و خلیفہ برحق سے لڑنے کو اٹھے۔ آیا ان کا یہ عمل یعنی خلیفہ رسولؐ کے مقابلہ پر آنا اور ایسے شخص سے جنگ کرنا جس کے لئے رسولؐ اللہ نے فرمایا تھا کہ حربک حربیٰ زیننی اسے علیؑ تم سے جنگ کرنا مجھ سے جنگ کرنا ہے۔ بہت بڑا ٹنک اور رسولؐ خدا سے جنگ نہیں تھی؟ پس آپ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ لفظ اصحاب یا بیعت رضوان میں حاضری مکمل نجات کی ضامن ہے۔؟

معاویہ اور عمر و عاص علیہ السلام کو سب و شتم کرتے تھے

آیا معاویہ اور عمر و بن ماس اصحاب میں سے نہیں تھے جنہوں نے خلیفہ رسولؐ سے جنگ کی اس کے علاوہ منبروں اور جلسوں میں یہاں تک خطبہ نماز جمعہ میں علیؑ علیہ السلام پر سب و شتم اور لعنت کرتے تھے؟۔

بادجوہر کہ آپ ہی کے اکابر علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں نقل کیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بار بار فرمایا صحت سب علیاً فقد سبتنی ومن سبتنی فقد سب اللہ (یعنی جو شخص مٹی کو دشنام دے درحقیقت اُس نے مجھ کو دشنام دی اور جو شخص مجھ کو سب و دشنام دے درحقیقت اُس نے خدا کو سب و دشنام دیا)

پس اس حدیث کے قاعدے سے جس پر آپ کا وارد مدار ہے، بقول رسول، طعون ابن طعون اشخاص اور علی علیہ السلام کو سب و شتم کرنے والوں کی جو حقیقتاً خدا و رسول کو سب و شتم (جیسا کہ خود آپ کے علماء نے لکھا ہے) پیر دی کرنے والے ہدایت یافتہ اور اہل بہشت ٹھہرے۔ فاضل تغا زانی نے شرح مقاصد میں اس موضوع پر ایک مفصل بیان دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ صحابہ کے درمیان جو کہ سخت لڑائیاں اور عداوتیں واقع ہوئیں لہذا پتہ چلتا ہے کہ ان میں سے بعض لوگ راہ حق سے منحرف ہو گئے اور بعض بغض و حسد و عناد و حُب ریاست اور آزارت شہوانی کی طرف مائل ہونے کی وجہ سے ہر قسم کا ظلم و تعدی کیا۔ بد یہی چیز ہے کہ بہت سے اصحاب جو کہ معصوم نہیں تھے لہذا افسوسناک حرکات کے مرتکب ہوئے لیکن بعض علماء نے اپنے حسن ظن کی وجہ سے ان کی بداسالیوں کے لئے فضول تاویلیں کی ہیں۔

آپ کی نقل کی ہوئی اس حدیث کی رد میں اس طرح کی واضح دلیلیں بہت ہیں لیکن اس سے زیادہ تفصیل کی وقت میں گنجائش نہیں۔ پس قطعاً یہ حدیث گڑھی ہوئی ہے جیسا کہ آپ ہی کے بہت سے علماء نے کتاب الموضوعات میں اس کے سلسلہ اسناد کو شتبہ بتایا ہے۔

اصحابی کا لجنوم کے اسناد ضعیف ہیں

چنانچہ قاضی عیاض شرح الشفاء جلد دوم ص ۹۱ میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ دارقطنی نے فضائل میں اور ابن عبد البر نے انہیں کے طریق سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث کے اسناد میں کوئی مضبوطی نہیں۔ نیز عبد بن جعد سے اور انہوں نے اپنی مسند میں عبد اللہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ ہزار اس حدیث کی صحت کا منکر تھا۔

نیز کہتے ہیں کہ ابن عدی نے کامل میں اپنے اسناد کے ساتھ تافح سے اور انہوں نے عبد اللہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث کے اسناد ضعیف ہیں۔ اسی طرح کہتے ہیں کہ یہی حدیث نے روایت کی ہے کہ اس حدیث کا متن مشہور ہے لیکن اُس کے اسناد ضعیف ہیں۔ انتہی

چونکہ اس حدیث کے اسناد میں حارث بن غفصین مجہول الحال اور حمزہ ابن ابی حمزہ نصیری جو کذب و دروغ گوئی سے مشہور ہے موجود ہیں لہذا احادیث کا ضعف ثابت ہے۔

نیز ابن حزم نے کہا ہے کہ یہ حدیث بھوٹی، گڑھی ہوئی اور باطل ہے۔ پس ایسی ضعیف سلسلہ اسناد کی حدیث

قابل اعتماد نہیں اور اس کے استدلال کا سہارا نہیں لیا جاسکتا۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ حدیث صحیح ہے تب بھی قطعاً اس کی عمومیت منظور نظر نہیں تھی بلکہ نیک بخت اور نیکو کار اصحاب کی اقتدارِ مردِ عتیٰ جنہوں نے علمِ رسولؐ سے کتابِ خدا اور عزتِ طاہرہ کی اطاعت کی۔

صحابہ معصوم نہیں تھے

اب ان مقدمات کے بعد جو عرض کئے گئے اگر بعض صحابہ پر تنقید اور کٹہہ چینی کی جائے تو قابلِ مذمت نہ ہوگی۔ اس لئے کہ صحابہ بشری عادتوں کے حامل اور غیر معصوم تھے۔ پس جب وہ معصوم نہ تھے تو ان سے خطا بھی ہو سکتی ہے۔ حافظ۔ ہم بھی قائل ہیں کہ صحابہ معصوم نہیں تھے لیکن یہ بھی مستمم ہے کہ سب کے سب عدول تھے اور ان سے کوئی گناہ سرزد نہیں ہوتا تھا۔

خیر طلب۔ یہ آپ کی زیادتی ہے کہ حتیٰ طور سے ان کو عادل اور گناہوں سے بُرا سمجھ لیا۔ اس لئے کہ خود آپ کے علماء کی معتبر کتابوں میں جو روایتیں مروی ہیں وہ اُس کے برخلاف حکم دے رہی ہیں کہ بہت سے اکابر صحابہ بھی اپنی بُرائی عادت کی بنا پر کبھی کبھی گناہوں کا ارتکاب کیا کرتے تھے۔

حافظ۔ ہم کو ایسی روایتوں کا علم نہیں ہے۔ اگر آپ کے پیش نظر ہوں تو بیان فرمائیے۔ خیر طلب۔ قطع نظر ان باتوں سے جو زائد جاہلیت میں سرزد ہوئیں تھیں اسلام کی حالت میں بھی اکثر گناہوں کے مرتکب ہوتے تھے جن میں سے بطور نمونہ میں صرف ایک روایت پر اکتفا کرتا ہوں۔

آپ کے بڑے علماء اپنی معتبر کتابوں میں نقل کرتے ہیں کہ فتح مکہ کے سال (شعبہ ہجری میں) اکابر صحابہ میں سے کچھ لوگ ایک بزمِ عشرت قائم کئے ہوئے تھے جس میں پوشیدہ طور سے شراب نوشی جوتی تھی۔

حافظ۔ قطعی طور پر یہ روایت مخالفین کی گڑھی ہوئی ہے کیونکہ حرام ہو جانے کے بعد شراب پینا تو درگزر، بزرگ صحابہ تو ایسی گندی مخلوق میں شریک بھی نہیں ہوتے تھے۔

خیر طلب۔ قطعاً مخالفین کی گڑھی ہوئی نہیں ہے بلکہ اگر اس کو وضع کیا ہے تو آپ ہی کے علماء نے کیا ہے۔

نواب۔ قبلہ صاحب اگر کوئی ایسی بزم تھی تو یقیناً صاحبِ خانہ اور مدعو اشخاص کے نام بھی ذکر کئے گئے ہوں گے کیا آپ ہم لوگوں کے لئے اس کی وضاحت فرما سکتے ہیں؟

خیر طلب۔ جی ہاں یہ مطلب آپ کے علماء کے یہاں تشریح سے بیان ہوا ہے

نواب۔ گزارش ہے کہ بیان فرمائیے تاکہ معطل ہو۔

خفیہ جلسے میں دس نفر صحابہ کی شراب نوشی

خبر طلب۔ ابن حجر فتح الباری جلد دوم ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ ابو طلحہ زید بن اسلم نے اپنے مکان میں ایک محفل شراب تشکیل دی اور اس میں دس افراد کو دعوت دی، ان سب نے شراب پی اور ابو بکر نے کفار و مشرکین اور کشتگان بدر کے لئے مرثیے کے چند شعر کہے۔

نواب۔ آیا مدعا شخص کے نام بھی ذکر کئے گئے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بیان فرمائیے تاکہ حقیقت ظاہر ہو۔

خبر طلب۔ (۱) ابو بکر بن ابی قحافہ (۲) عمر ابن خطاب (۳) ابو نعیمہ جراح (۴) ابی بن کعب (۵) سہیل بن بیضاء (۶) ابو ایوب انصاری (۷) ابو طلحہ دعوت کرنے والا اور صاحب خانہ (۸) ابو جابر سماک بن خرشہ (۹) ابو بکر بن شغوب (۱۰) انس بن مالک جو اس وقت ۱۸ سال کے اور ساقی محفل تھے۔ چنانچہ بیہقی نے سنن جلد ہشتم ص ۲۹ میں خود انس سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں اُس وقت سب سے کم سن اور ساقی محفل تھا (جلسہ میں سخت ہنسنے کا)۔

شیخ۔ دغھے کے ساتھ، قسم پروردگار کی یہ روایت دشمنوں کی بنائی ہوئی ہے۔

خبر طلب۔ (تبسم کے ساتھ) آپ تو بہت تیز پڑ گئے اور جھوٹی قسم بھی کھالی۔ خط آپ کی بھی نہیں ہے، آپ کا مطالعہ ہی کم ہے اگر کتابیں دیکھنے کی زحمت برداشت کرتے تو نظر آتا کہ خود آپ ہی کے علمائے لکھا ہے پس آپ کو استغفار کرنا چاہیئے۔ اب میں آپ حضرات کے سامنے وضاحت کرنے پر مجبور ہوں کہ ہم جو کچھ کہتے ہیں وہ آپ ہی کے علماء کا بیان ہے۔ اس واقعہ کے بعض اسناد جو میرے پیش نظر ہیں عرض کرتا ہوں۔

محمد بن اسمعیل بخاری نے اپنی صحیح تفسیر آئینہ خمر سورہ مائدہ میں، مسلم ابن حجاج نے اپنی صحیح کتاب اشربہ باب تحریم الخمر میں، امام احمد حنبل نے مسند جلد سوم ص ۱۸۱ و ص ۲۲۶ میں، ابن کثیر نے اپنی تفسیر جلد دوم ص ۹۳ و ص ۹۴ میں، جلال الدین سیوطی نے درالمنثور جلد دوم ص ۳۲۱ میں، طبری نے اپنی تفسیر جلد ہفتم ص ۲۳ میں، ابن حجر عسقلانی نے اصابہ جلد چہارم ص ۲۲ اور فتح الباری جلد دوم ص ۳۲ میں، بدرالدین عینی نے عمدۃ النعاری جلد دوم ص ۴۳ میں، بیہقی نے سنن ص ۲۹ و ص ۲۹۱ میں اور دوسروں نے بھی ان حالات کو شرح و بسط سے نقل کیا ہے۔

شیخ۔ شاید حرام ہونے کے بعد نہیں بلکہ پہلے ایسا ہوا ہو۔

خبر طلب۔ تفسیر و تاریخ کی کتابوں میں جو قواعد درج ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آیات تحریم نازل ہونے کے بعد بھی بعض مسلمان اور صحابہ شراب حرام استعمال کرتے تھے۔

چنانچہ محمد بن جریر طبری نے اپنی تفسیر کبیر جلد دوم ص ۲۰۳ میں ابی القموس زید بن علی کی سند سے نقل کیا ہے کہ انہوں

نے کہا، خدا نے تین مرتبہ آیات خمریہ نازل فرمائیں۔ پہلی مرتبہ آیت ۲۱۹ سورہ بقرہ یسئلونک عن الخمر والمیسر قل فیہما اثم کبیر و منافع للناس و اثمہما اکبر من نفعہما یعنی اسے پیغمبر تم سے شراب اور جوئے کا حکم دریافت کرتے ہیں تو کہہ دو کہ ان دونوں میں بہت بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے لئے فوائد بھی ہیں لیکن ان کا گناہ ان کے نفع سے زیادہ ہے، نازل ہوئی لیکن مسلمان متنبہ نہ ہوئے اور شراب پیتے رہے، یہاں تک کہ دو آدمی شراب پی کر مستی کی حالات میں مشغول نماز ہو گئے اور یہود باقیں کیسے تو خداوند عالم نے آیت ۲۲۰ سورہ ۲۲۰، نازل فرمائی، یا ایہذا الذین امنوا لا تقر بوا الصلوٰۃ و انتم سکا سکا رہی حتی تعلموا اما تقولون (یعنی اے ایمان مانے والو نشے کی حالت میں نماز کے پاس نہ جاؤ یہاں تک کہ اپنی باتیں سمجھنے لگو، لیکن پھر بھی شراب نوشی جاری رہی، البتہ نشے کی حالت میں نماز نہیں پڑھتے تھے۔ حتیٰ کہ ایک روز ایک شخص نے شراب پی درجورایت بزرو ابن حجر و ابن مردویہ کی بنا پر ابوبکر تھے، اور جنگ بدر میں قتل ہونے والے کافروں کے لئے مرثیے کے چند اشعار کہے، رسول اللہ نے سنا تو غصے کے عالم میں تشریف لائے اور جو چیز دست مبارک میں لئے ہوئے تھے اُس سے مارنا چاہتا تو اس نے کہا کہ میں خدا و رسول کے غصے سے بچنا چاہتا ہوں۔ خدا کی قسم اب نہیں پیوں گا۔ اُس وقت یہ آیت ۲ سورہ ۲، نازل ہوئی کہ یا ایہذا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والاذناب و الوزلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه لعلکم تفلحون (یعنی اے ایمان لانے والو شراب، قمار بازی، بت پرستی اور جوئے کے تیر زمانہ جاہلیت کی ایک رسم، یہ سب نجاست و گندگی اور عمل شیطان ہے لہذا اس سے دور رہو تاکہ شاید نجات پاؤ۔

جو کچھ عرض کیا گیا اس کا مقصد آپ حضرات کو یہ بتانا تھا کہ صحابہ میں بھی دوسرے مومنین و مسلمان کی طرح اچھے اور برے لوگ تھے۔ یعنی اُن میں سے جو لوگ احکام خدا و رسول کی اطاعت میں سعی کرتے تھے وہ سعادت کی بلند منزل پر پہنچے اور جنہوں نے خواہش نفسانی اور فریب شیطانی کا اتباع کیا وہ پست و حقیر ہو گئے۔ پس جو لوگ صحابہ پر طعن اور تنقید کرتے ہیں وہ جو کچھ کہتے ہیں منطق دلائل کے ساتھ کہتے ہیں، صحابہ کے زشت و ناپسندیدہ حالات علاوہ اس کے کہ خود آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہیں، آیات قرآنی کے ثواب سے بھی قابل مذمت قرار پاتے ہیں اور شیعہ بھی اسی وجہ سے اُن کی گرفت کرتے ہیں۔ لہذا ان منطقی اعتراضات کا اگر کوئی منطقی ہی جواب ہو تو قابل قبول ہو سکتا ہے۔ مذموم صفات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسان بے جامعیت اور دشمنی کا پرتاؤ کرے، یعنی کسی فرد یا افراد سے اپنی محبت اور تعلقات کی بنا پر ان کے سارے حرکات و سکنات اور اقوال و افعال کو کو نگاہ غصین سے دیکھے اور کہے کہ ان سے ہرگز کوئی بدی عالم و جود میں نہیں آئی۔

حافظ۔ بہت بہتر فرمایئے اصحاب کے زشت و ناپسندیدہ اعمال و افعال کس تم کے تھے؟ اگر دلیل و برہان سے منطقیہ تو ہم بھی مان لیں گے۔

صحابہ کی عہد شکنی

خیبر طلب۔ تعجب ہے کہ ان ساری مذموم صفیوں کے بعد (جن میں سے مشتبہ نمونہ ازخردار تے پیش کیا گیا) پھر آپ فرماتے ہیں کہ ان کی مذموم صفیوں کیا تھیں۔ اب میں اپنی گزارش کی تائید میں اُن زشت و زبوں اعمال میں سے جو اُن سے سرزد ہوئے اور فریقین کی تمام کتابوں میں درج ہیں ایک اور نمونہ پیش کرتا ہوں اور وہ ہے اُن کی عہد شکنی اور بیعت کی خلاف ورزی کیونکہ خدا نے تعالیٰ نے آیت ۳۹ سورہ ۱۷ (نحل) میں ایفاء سے وعدہ اور تکمیل عہد کو واجب فرمایا ہے۔ جیسا کہ فرماتا ہے: **وَإِذَا عَاهَدْتُمْ** وَلَا تَنْقُضُوا الْإِيمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا (یعنی تم پر واجب ہے کہ جب تم خدا و رسول سے کوئی عہد و پیمان کر چکے تو اُس کو پورا کرو اور قسموں کو مستحکم کرنے کے بعد نہ توڑو) اور آیت ۲۵ سورہ ۱۳ (رعد) میں عہد توڑنے والوں کو لعنتوں فرمایا ہے۔ **بِخَانِجَارِ شَادٍ** وَالَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا مَرَّ اللَّهُ بِهِ أَنْ يَوْصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ (یعنی جو لوگ خدا و رسول سے عہد و پیمان مضبوط کرنے کے بعد توڑتے ہیں اور جن رشتوں کو ملاتے کے لئے اللہ نے حکم دیا ہے) جیسے صلہ رحم اور محبت و ولایت امیر المؤمنین علیہ السلام، اُن کو قطع کرتے ہیں اور روئے زمین پر فتنہ و فساد پھیلاتے ہیں اُن کے لئے خاص طور پر لعنت و غضب الہی ہے اور انہیں کے لئے عذاب جہنم ہے، پس آیات الہی اور اُن کی خبر و احادیث کے حکم سے جو ہماری اور آپ کی کتابوں میں وارد ہیں عہد توڑنا بہت بڑا گناہ ہے۔ خصوصاً خدا اور حکیم خدا و رسول کے ساتھ عہد شکنی جو قطعاً ان حضرات کے اصحاب و اقربا کے لئے توبہ سے بدتر تھی۔

حافظ۔ کہنا عہد اور کونسی بیعت تھی جو خدا و رسول کے حکم سے قائم ہوئی اور اصحاب و یارانِ پیغمبر نے اس میں عہد شکنی کی جس سے ہم اُن کو آیات قرآنی کی زد میں لاسکیں؟

میرا خیال ہے کہ اگر آپ توجہ کیجئے تو تصدیق کیجئے گا کہ یہ سب شیعہ عوام کی من گڑبست باتیں ہیں ورنہ صحابہ رسول ایسی حرکتوں سے مُبَرَّات تھے۔

قرآن میں صادقین کے مراد محمد و علی ہیں

خیبر طلب۔ میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ شیعہ چونکہ اپنے صادق و مصدق پیشواؤں کی پیروی پر مجبور ہیں ورنہ شیعہ ہی نہیں رہ سکتے لہذا ان کے خواص یا عوام ہرگز کوئی حدیث و روایت نہیں گڑھتے اور جھوٹ نہیں کہتے، اس لئے کہ اُن کے ائمہ

ہر حیثیت سے صادق و مصدق تھے، چنانچہ قرآن مجید نے اُن کی سچائی پر گواہی دی ہے۔ جیسا کہ آپ کے بڑے بڑے علماء مثلاً امام ثعلبی اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر میں، حافظ ابونعیم اصفہانی نے مائزل من القرآن فی علی میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں، شیخ سلیمان بنی حنفی نے نیایع المودۃ باب ۲ میں خوارزمی و حافظ ابونعیم اور حموی سے اور محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب باب ۲ میں پوری سند کے ساتھ نیز تاریخ محدث شام سے سب نے نقل کیا ہے کہ آیت نمبر ۱۲ سورہ نمبر ۹ رتوبہ، یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین (یعنی اسے ایمان والو خدا ترس بنو اور سچے لوگوں کی پیروی اختیار کرو) جو محمد بن اہل بیت علیہم السلام ہیں، میں صادقین سے مراد محمد و علی علیہم السلام ہیں، امدان روایات میں سے بعض میں ہے کہ یہ جبر اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام والفقوۃ مراد ہیں۔ پس اس جلیل القدر خاندان کے پیرو چاہے عالم ہوں یا جاہل، جھوٹے اور جعل ساز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ غلط اور من گھڑت باتیں کہنے کی ضرورت تو اُسی کو ہوگی جو اپنی حقانیت پر سچے اور مضبوط دلائل نہ رکھتا ہو۔ شیعہ تو وہی کہتے ہیں جو خود آپ کے علماء و موعظین تقریر کر چکے ہیں۔ اگر کوئی ایراد ہے تو سب سے پہلے اپنے علماء پر وارو کیجئے کہ انہوں نے لکھا کیوں۔ اگر آپ کے اکابر علماء صحابہ کی عہد شکنی کو اپنی معتبر کتابوں میں درج نہ کر چکے ہوں تو میں ایسے جلسے میں ان باتوں کو ہرگز پیش نہ کرتا۔

حافظ۔ علماء اہل سنت میں سے کس نے اور کہاں لکھا ہے کہ صحابہ نے عہد شکنی کی اور کیا عہد شکنی کی؟ صرف لغافی سے تو بات نہیں بنے گی۔

خیر طلب۔ یہ لغافی نہیں بلکہ برہان و منطق اور حقیقت ہے۔ اکثر مقامات پر صحابہ نے عہد شکنی کی ہے اور جس بیعت کا حکم رسول اللہ نے دیا تھا اس کو توڑا ہے چنانچہ ان میں سب سے اہم غدیر کا عہد اور بیعت تھی۔

حدیث غدیر اور اس کی نوعیت

فریقین (شیعہ و سنی) کے جمہور علماء و معترف، ہیں کہ ہجرت کے دسویں سال حجۃ الوداع میں مکہ معظمہ سے واپس کے وقت اٹھارویں ذی الحجہ کو رسول اللہ نے غدیر خم کے میدان میں اپنے تمام اصحاب کو جمع کیا، یہاں تک کہ آں حضرت نے حکم سے آگے جانے والے لوگ واپس بلائے گئے اور پیچھے رہ جانے والوں کا انتظار کیا گیا۔ چنانچہ آپ کے اکثر بڑے بڑے علماء و مؤرخین اور شیعوں کی سند سے ستر ہزار اور آپ کے بعض دوسرے علماء کی سند سے جیسا کہ امام ثعلبی نے اپنی تفسیر میں سبط ابن جوزی نے تذکرۃ خواص الائمہ فی معرفۃ الائمہ میں نیز اور وں نے لکھا ہے، ایک لاکھ بیس ہزار مسلمان اکٹھا ہو گئے تھے۔ حضرت رسول خدا کے لئے ایک منبر مرتب کیا گیا جس پر آں حضرت تشریف لے گئے اور ایک بہت طولانی خطبہ ارشاد فرمایا جس کا زیادہ تر حصہ امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام کے فضائل و مناقب پر مشتمل تھا، جو کہ تیس حضرت علی

کی شان میں نازل ہوئی تھیں اُن میں سے اکثر کی تلاوت اور یاد دہانی فرمائی اور ساری اُمت کو ذلالت امیر المومنین علیہ السلام کے مقدس مرتبے کی طرف بخوبی متوجہ فرمایا۔ اُس کے بعد فرمایا معاشر الناس السلت اولیٰ بکم من انفسکم قالوا بلیٰ قال من کنت مولاه فہذا علی مولاه (یعنی اسے جماعت انسانی! آیا میں تمہاری جانوں سے زیادہ تم پر اولیٰ بہ تصرف نہیں ہوں؟) (یہ آیہ شریفہ النبی اولیٰ بالمومنین من انفسہم (یعنی رسول اللہ تم مومنین کی جانوں سے زیادہ اُن پر تصرف کا حق رکھتے ہیں ۱۲ مترجم کی طرف اشارہ تھا) لوگوں نے عرض کیا ضرور ایسا ہی ہے۔ اُس وقت اُن حضرت نے فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں (یعنی اُس کے اُمور میں اولیٰ بہ تصرف ہوں) پس یہ علی بھی اس کے مولا ہیں، پھر ہاتھوں کو بلند کر کے دعا فرمائی۔ اللہم وال من والیہ وعاد من نصرہ واخذل من خذلہ (یعنی خداوند دوست رکھ اُس کو جو علیؑ کو دوست رکھے اور دشمن رکھے اس کو جو علیؑ کو دشمن رکھے، اور مدد کر اس کی جو علیؑ کی مدد کرے اور چھوڑ دے اس کو جو علیؑ کو چھوڑ دے۔

اس کے بعد رسول اللہ کے حکم سے ایک خیمہ نصیب کیا گیا اور اُن حضرت نے امیر المومنین کو حکم دیا کہ خیمہ کے اندر بیٹھیں اور جتنی اُمت وہاں موجود تھی سب کو مامور فرمایا کہ جا کر علیؑ کی بیعت کرو کیونکہ مجھ کو خدا کی طرف سے تاکید ہے کہ میں تم سے علیؑ کے لئے بیعت لوں۔ من بایع ذالک الیوم علیا کان عموثما بابکر ثم عثمان ثم طلحة ثم زبیر وکانوا یبایعون ثلاثہ ایام متواترة۔ (یعنی اس روز سب سے پہلے جس شخص نے بیعت علیؑ کی وہ عمر تھے پھر ابو بکر پھر عثمان پھر طلحہ پھر زبیر اور یہ پانچوں اشخاص متواتر تین روز تک جب تک پیغمبر وہاں فردکش رہے، بیعت کرتے رہے۔

حافظ۔ بھلا اس بات کا یقین کیا جاسکتا ہے کہ جیسا آپ نے بیان کیا اس قدر اہمیت کے ساتھ حکم دیا گیا ہو اور بڑے بڑے علماء نے اسے نقل نہ کیا ہو۔

خیر مطلب۔ مجھ کو بالکل توقع نہیں تھی کہ آپ ایسی بات کہیں گے۔ درآنحالیہ غدیر خم کا یہ واقعہ آفتاب نصف النہار کی طرح ظاہر اور روشن ہے اور اس حقیقت سے سوا متعصب اور مبٹ و دھرم انسان کے اور کوئی شخص انکار کر کے اپنی فیضیت و رسوائی مول نہیں لے سکتا۔ اس لئے کہ اس اہم واقعہ کو آپ کے سارے ثقہ علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں درج کیا ہے، جن میں سے چند نام جو اس وقت میری نظریں میں پیش کرتا ہوں تاکہ مطلب واضح ہو جائے اور آپ جان لیں کہ آپ کے جہور اکابر علماء نے اس پر یقین و اعتماد کیا ہے۔



علمائے عامہ میں حدیث غدیر کے معتبر راوی

- ۱ امام محمد بن عیسیٰ تفسیر کبیر رفاہیج الغیب میں
- ۲ امام احمد ثعلبی تفسیر کشف البیان میں
- ۳ جلال الدین سیوطی تفسیر در الثور میں
- ۴ محمد بن جریر طبری تفسیر کبیر میں
- ۵ محمد بن ہشیر بناری اپنی تاریخ جلد اول ص ۳۴۵ میں
- ۶ محمد بن مسلم بن حجاج نیشاپوری اپنی مجمع جلد دوم ص ۳۲۵ میں
- ۷ ابوداؤد و مسستانی سنن میں
- ۸ حافظ ابن عقدہ کتاب الولاية میں
- ۹ امام احمد حدیث احمد بن حنبل مسند جلد چہارم ص ۱۱۷۸۱ میں
- ۱۰ ابن عبد البر استیعاب میں
- ۱۱ ابن مغازی فقیہ شافعی مناقب میں
- ۱۲ حسین بن مسعود نجوی مصابیح السنۃ میں
- ۱۳ محمد بن الدین اثیر محمد بن محمد شیبانی جامع الاصول میں
- ۱۴ سلیمان بنی حنفی نایب المودۃ باب ۱ میں
- ۱۵ شہاب الدین احمد بن حجر مکی صواعق محرقہ اور کتاب الحج المکیہ میں، بالخصوص صواعق باب اول ص ۲۵ میں اپنے انتہائی تعصب کے باوجود کہتے ہیں۔ اے حدیث صحیح لاریۃ وقد اخرجہ جماعۃ کالترمذی والنسائی واحمد وطرقہ کثیرۃ جلد ۱ (یعنی یہ ایک صحیح حدیث ہے جس کی محنت میں کوئی شک نہیں، تحقیق کہ اس کو ایک جماعت نے مثلاً ترمذی، نسائی اور احمد نے روایت کیا ہے۔ اور اگر تلاش کی جائے تو اس کے طرق کثرت سے ہیں۔
- ۱۶ حافظ ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری مستدرک میں
- ۱۷ محمد بن یزید حافظ ابن ماجہ قزوینی سنن میں
- ۱۸ ابن اثیر ہندری مسند النابہ میں
- ۱۹ حافظ سلیمان بن احمد طبرانی اوسط میں
- ۲۰ یوسف سبط ابن جوزی تذکرہ خواص الائمة ص ۱۴ میں
- ۲۱ علامہ سہروردی جواہر العقیدین میں
- ۲۲ ابن حجر عسقلانی فتح الباری اور تہذیب التہذیب میں
- ۲۳ ابو القاسم محمد بن عمر عار الدردز دمشقی ربیع الاہل میں
- ۲۴ ابن تیمیہ احمد بن عبد الحلیم منہاج السنۃ میں
- ۲۵ ابوالقاسم محمد بن عمر عار الدردز دمشقی ربیع الاہل میں

- ۳۵ ابوسعید سحبتانی کتاب الدرر فی حدیث الولاۃ میں
 ۳۷ عبید اللہ بن عبد اللہ حسانی دعاۃ الہدی الی ادا حق الموالات میں
 ۳۶ جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء میں
 ۳۸ امام فخر الدین رازی کتاب الاربعین میں کہتے ہیں کہ اس حدیث شریف پر تمام اُمت نے اجماع کیا ہے
 ۳۹ مقبلی احادیث المستواترہ میں
 ۴۰ جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء میں
 ۴۱ میر سید علی سہدائی مودۃ القرن فی میں
 ۴۲ ابو الفتح نظری تھنائیں العلومی میں
 ۴۳ خواجہ یار سائے بخاری فصل الخطاب میں
 ۴۴ عبد الرؤوف المتاد فی فیض القدیر فی شرح جامع اصغیر میں
 ۴۵ یحییٰ بن شرف النودی کتاب تہذیب الاسماء واللغات میں
 ۴۶ قاضی فضل اللہ بن روز بہان البطل الباطل میں
 ۴۷ ابو الفتح شہرستانی شافعی عل و نحل میں
 ۴۸ حافظ ابن عساکر الواقسم و مشقی تاریخ کبیر میں
 ۴۹ ملاؤ الدین سمنانی عروۃ الوثقیٰ میں
 ۵۰ شمس الدین ابو الجوز مشقی اسنی المطالب میں
 ۵۱ مولوی علی متقی ہندی کنز العمال میں
 ۵۲ نظام الدین نیشاپوری تفسیر غرائب القرآن میں
 ۵۳ محمد بن یوسف گنجی شافعی کفایت الطالب باب میں
 ۵۴ ابراہیم بن محمد جمونی فرائد السمطین میں
 ۵۵ شمس الدین محمد بن احمد شربینی سراج المیسر میں
 ۵۶ حافظ ابو بکر خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں
 ۵۷ ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ میں
 ۵۸ ابن خلدون اپنی تاریخ کے مقدمے میں
 ۵۹ شمس الدین ابو الجوز مشقی اسنی المطالب میں
 ۶۰ نظام الدین نیشاپوری تفسیر غرائب القرآن میں

طبری، ابن عقدہ اور ابن حداد

عزمن کہ جس قدر میرے حافظے میں محفوظ تھا عرض کر دیا ورنہ آپ کے تین سو سے زائد اکابر علماء نے مختلف طریقوں سے حدیث غدیر، آیات تبلیغ و کمال دین اور محسن مسجد کوفہ کو سو نفر سے زیادہ اصحاب رسولؐ کے اسناد سے نقل کیا ہے۔ اگر میں تمام روایات اور ان کے اسناد کی فہرست پیش کرنا چاہوں تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے گی۔ لہذا میرا خیال ہے کہ نواتر کو ثابت کرنے کے لئے نمونے کے طور پر اسی قدر نام کافی ہوں گے۔

آپ کے بعض اکابر علماء نے اس موضوع پر پوری پوری کتابیں لکھی ہیں، جیسے چوتھی صدی کے مشہور مفسر و مؤرخ جعفر محمد بن جریر طبری متوفی سنہ ۳۲۰ ہجری نے کتاب الولاۃ میں جو مستقل طور پر حدیث غدیر کے بارے میں لکھی ہے۔ پچتر لائقوں سے اس کی روایت کی ہے۔

حافظ ابو العباس احمد بن سعید بن عبد الرحمن الکوفی معروف بابن عقدہ متوفی سنہ ۳۳۳ نے کتاب الولاۃ میں اس حدیث

شریف کو ایک سو پچیس طریقوں سے ایک سو پچیس صحابہ رسولؐ کے اسناد سے پوری تحقیقات کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اور ابن حداثہ حافظ ابوالقاسم حسکانی متوفی ۴۹۲ھ ہجری نے کتاب الولایۃ میں واقعہ غدیر کو نزول آیات کے ساتھ تفصیل سے نقل کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دسواں حقوڑے سے متعصب مخالفین کے، آپ کے سبھی تعقیب علماء و فضلاء نے سلسلہ روایت کے ساتھ حضرت رسولؐ خدا سے نقل کیا ہے کہ اس روز (۱۸ ذی الحجہ کو) حجۃ الوداع کے سال آنحضرتؐ نے علی علیہ السلام کو منصب دلا بیت پر نصب فرمایا۔

یہاں تک کہ خلیفہ عمر ابن الخطابؓ نے تمام اصحاب سے پہلے مسرت کا اظہار فرمایا اور حضرت کا ہاتھ پکڑ کر کہا: جنتہ لک یا علی! صحبت مولای و مولیٰ کل مؤمن و مومنہ (مبارک ہو۔ مبارک ہو) حجۃ اسم نفل ہے جو کسی موقع پر مدح اور اظہار مسرت کے لئے کہا جاتا ہے اور اُس کی تکرار مبالغہ کے لئے ہے، اسے علیؑ نے ایسی حالت میں صبح کی کہ میرے آقا و مولا اور ہر مومن و مومنہ کے آقا و مولا ہو گئے، امور مسلمہ میں سے ہے کہ یہ حدیث شریف فریقین کے نزدیک متواترات میں سے ہے۔

عمر کو جبرئیل کی نصیحت

فقہ شافعی میر سید علی ہمدانی جو آٹھویں صدی ہجری میں آپ کے موثق فضلاء و فقہاء اور علماء میں سے تھے۔ کتاب مودۃ القرن کی مودت پنجم میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کی بہت بڑی جماعت نے مختلف مقامات پر خلیفہ عمر ابن خطابؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا نصب رسول اللہ علیاً علیہ السلام یعنی رسولؐ خدا نے علیؑ کو بزرگ و سردار اور رہنمائے قوم مقرر فرمایا مجمع عام میں ان کی مولائیت کا اعلان فرمایا اور ان کے دوستوں اور دشمنوں کے حق میں دُعا و بد دُعا کرنے کے بعد عرض کیا اللہم انت شہیدی علیہم خداوند اتوا ان لوگوں پر میرا گواہ ہے (یعنی میں نے تبلیغ رسالت کر دی) اس موقع پر ایک جوان رغنا حسن صورت اور لوئے خوش کے ساتھ میرے پہلو میں بیٹھا ہوا تھا۔ اُس نے مجھ سے کہا لقد عقد رسول اللہ عقد الیچلہ الا المناق فاحذر ان تخلہ (یعنی جو تحقیق رسول اللہؐ نے ایسا عہد باندھا ہے جس کو سمانفاق کے اور کوئی نہیں توڑے گا۔ پس اسے عمر تم بچو اس سے کہ اس کے توڑنے یا کھولنے والے بنو۔ مطلب یہ کہ اگر ایسا ہوا تو تمہارا شمار منافقین میں ہو گا)

میں نے رسول اللہؐ سے عرض کیا کہ جس وقت آپ علیؑ کے بارے میں تقریر فرما رہے تھے اس وقت میرے پہلو میں ایک خوش رو اور خوشبو جوان بیٹھا ہوا تھا جس نے مجھ سے ایسی بات کہی آنحضرتؐ نے فرمایا انہ لیس من ولہ ادم لکنہ جبرئیل اراد ان یؤکد علیک ما قلنتہ فی علی (یعنی وہ اولاد آدم میں سے نہیں تھا۔ بلکہ

جبرئیل امین تھے (جو اس صدمت میں ظاہر ہوئے) اور انہوں نے اس کی تاکید کرنا چاہی جو میں نے علی کے بارے میں کہا تھا۔

اب میں آپ حضرات سے انصاف چاہتا ہوں کہ آیا یہ مناسب تھا کہ وہی جینے کی مدت میں ایسے مضبوط عہد و پیمان کو توڑ دیا جائے جو رسول اللہ نے حکم خدا ان لوگوں کے ساتھ باندھا تھا، بیعت سے انحراف کریں، ہواڑ ہوس میں پھنس کے حق کو پس پشت ڈال دیں اور وہ کچھ کریں جو نہ کرنا چاہئے تھا ان کے دروازے پر آگ لے جائیں، ان کے اوتار اٹھائیں، ایمانیت کریں اور سحر و اکراہ، ایک ہنگامہ اور فساد برپا کر کے توہین و تذلیل کے ساتھ ڈرا دھمکا کر بیعت کے لئے مسجد میں لے جائیں؟

حافظہ۔ مجھ کو آپ کے ایسے جلیل القدر مہذب سید سے یہ توقع نہیں تھی کہ اصحاب رسول کی طرف ہوا پرستی کی نسبت دیں گے، حالانکہ آنحضرت نے اصحاب کو قوم کی ہدایت کا ذریعہ قرار دیا تھا جیسا کہ ارشاد ہے اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اھد یتھم دینی میرے اصحاب ستاروں کے مانند ہیں، ان میں سے جس کی اقتدا کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

اقتدائے اصحاب کی حدیث غیر معتبر ہے

خیر طلب۔ پہلی درخواست تو میری یہ ہے کہ بار بار ایک ہی بات نہ دہرائیے۔ ابھی ابھی آپ اس حدیث سے استدلال کر چکے ہیں اور میں جواب عرض کر چکا ہوں کہ اصحاب بھی دوسرے لوگوں کی طرح جائز الخطا تھے، پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ معصوم نہیں تھے تو اگر دلیل کے ساتھ ان میں سے کسی کی طرف ہوا پرستی کی نسبت دی جائے تو کون سی حیرت کی بات ہے؟ دوسرے آپ کے خیالات کو صاف کرنے اور یاد دہانی کے لئے چاہتا ہوں کہ پھر جواب عرض کر دوں تاکہ اس کے بعد آپ ایسی کمزور حدیثوں کا سہارا نہ لیں۔ چونکہ آپ نے تجدید کلام فرمائی ہے لہذا میں بھی تکرار جواب کر رہا ہوں۔ خود آپ کے اکابر علماء کی بحث و تحقیق کی بنا پر یہ حدیث قابل اعتبار نہیں۔ جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ قاضی عیاض مالکی نے آپ کے اجداد علماء سے نقل کیا ہے کہ اس کے سلسلہ روایات میں چونکہ جمہول الحال راوی عارت بن قاضی اور حمزہ نصیبی کا نام بھی شامل ہے جس پر کذب و دروغ گوئی کا الزام ہے لہذا یہ قابل نقل نہیں ہے۔ نیز قاضی عیاض نے شرح شفاء میں اور تعدیل امادیت کے نقاد بیہقی نے اپنی کتاب میں خود اس حدیث کو موضوع بنایا ہے اور اس کی سند کو ضعیف و مردود شمار کیا ہے۔

بعض صحابہ ہوائے نفس کے تابع اور حق سے منحرف ہو گئے

قیصرے میں تہذیب و ادب سے ہٹ کے ہرگز کوئی بات نہیں کہتا، میں تو وہی کہتا ہوں جو خود آپ کے علماء لکھ چکے ہیں بہتر ہو گا کہ آپ حضرات فاضل تفتاخی کی شرح معاصد ملاحظہ فرمائیے جس میں وہ جیسا میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں صاف

صاف لکھتے ہیں کہ صحابہ کے درمیان چونکہ کثرت سے اختلافات، عداوتیں اور لڑائیاں رونما ہوئیں۔ لہذا پتہ چلتا ہے کہ ان میں سے کچھ لوگ راہ حق سے منحرف ہو کر ہوائے نفس کے تابع ہو گئے تھے بلکہ ظالم اور فاسق تھے۔

پس ہر وہ فرد یا جماعت قابل احترام نہیں سمجھی جاسکتی جس نے رسول اکرم کی مصاحبت پالی بلکہ احترام ان کے اعمال و کردار کا ہے، اگر وہ اہل نفاق نہیں تھے بلکہ رسول اللہ کے مطیع و فرمانبردار تھے اور ان حضرات کے احکام و ہدایات کے برخلاف عمل نہیں کرتے تھے تو یقیناً بزرگ و محترم ہوں گے اور ان کی خاک قدم ہمارے لئے ستر نہ چشم ہوگی۔

صاحبان انصاف یا تو آپ کو یہ کہنا چاہیے کہ آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت کے ساتھ جو اخبار و احادیث امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے جنگ کرنے کے بارے میں وارد ہوئے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا ائی سے جنگ کرنا مجھ سے جنگ کرنا ہے یہ سب بے بنیاد ہیں۔ یا اگر تصدیق کیجئے گا کہ اس طرح کی حدیثیں اور روایتیں انتہائی معتبر ہیں اس لئے کہ سلسلہ اسناد صحیح کے ساتھ آپ کے اکابر علماء کی کتابوں میں منقول ہیں، علاوہ اُس تنازع کے جو علماء شیعہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہے، تو آپ کو یہ ماننے پر مجبور ہونا پڑے گا کہ متعدد اصحاب فاسد، کھوٹے اور باطل پرست تھے۔ مثلاً معاویہ، عمرو عامر، ابو ہریرہ، ثمرہ بن جندب، طلحہ اور زبیر وغیرہ جو علی سے جنگ کرنے اٹھے، کیونکہ علی سے جنگ کرنا رسول خدا سے جنگ کرنا تھا۔

اور چونکہ انہوں نے رسول اللہ سے جنگ کی لہذا قطعاً حق سے برگشتہ تھے۔ پس اگر ہم نے کہہ دیا کہ بعض صحابہ ہواؤ ہوس کے تابع ہو گئے تو غلط نہیں کہا بلکہ دلیل و برہان کے ساتھ کہا ہے۔ علاوہ اس کے ہم اس دعوے میں تنہا نہیں ہیں کہ بعض صحابہ فاسق و ظالم تھے اور حق سے منحرف ہو کر منافقین میں شامل تھے، بلکہ آپ کے اکابر علماء سے اس کی سند لیتے ہیں۔

صحابہ کی عہد شکنی پر آیام غزالی کا قول

آپ اگر کتاب سرائع العالمین مؤلف حمزہ الاسلام ابراہیم محمد بن محمد غزالی نوی کا مطالعہ کریں تو ہرگز ہم پر ایراد نہ کریں۔ مجبوراً میں اُس کے جو تھے مقالے کا ایک حصہ اثبات حق کے لئے پیش کرتا ہوں۔ وہ کہتے ہیں اسفرت الحجة وحجھا واجمع الجاہل علی متن الحديث عن خطبة يوم غدیر خم باتفاق الجميع وهو يقول من كنت مولوا فعلى مولوا فقال عمر بن الخطاب يا ابا الحسن لقد اصبحتم ملوؤی ومولی کل مومن ومومنة۔ هذا تسليم ورضی وتحکیم۔ ثم بعد هذا غلب الهوى لحب الرياسة وحمل عمود الخلافة وعقود النبوة وخفان الهوى فی تعقعة الرايات واشتياک ازحام الخيول وفتح الوصار سقا هم کاس الهوى فعادوا الى الخلاف الاول فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا فبئس ما يشترون۔ ولما مات رسول الله قال قبل وقاته ايتوني بدولت وبياض

رو بیضا نسخة) لو تمیل عنکم اشکال الامر واذکر لکم من السحق لو ابعدی قال عمر دعوا
الرجل فانه لبهجر۔ وقیل بهذا فاذا بطل تعلقکم بنا و مل النصوص تعدتم الى الوجود
وهذا منقوض ایقان العباس واولاده وعلی و زوجته واولاده لم یحضر و احلقة البیة
و خالفکم اصحاب السقیفة فی مبایعة الخزرجی ثم خالفهم الانصار۔

یعنی جنت و برہان کا چہرہ روشن ہو گیا اور خطبہ روز غدیر خم کے متن حدیث پر تنقید حیثیت سے جمہور مسلمین کا اجماع ہے
کہ رسول اللہ نے فرمایا جس کا مولا آقا میں ہوں علیؑ بھی اُس کے مولا آقا میں، پس فوراً عمرؓ نے کہا مبارک ہو مبارک ہو تم کو
اے ابوالحسن علیؑ، کو تم میرے مولا آقا اور سردار اور ہر مومن و مومنہ کے مولا آقا ہو گئے اس قسم کی مبارک باد کا کھلا
ہوا مطلب فرمان رسولؐ کا مان لینا اور حکومت و خلافت علیؑ کو یہ رضا و رغبت قبول کرنا ہے، لیکن اس کے بعد ان پر نفس امارہ
غالب آگیا، مسند ریاست خلافت کی عمارت بلند کرنے، حکومت کا سہارا باندھنے، پھر پھڑپھڑاتے پھر میروں میں، ہوا کی مستی، ہٹ
گردہ در گردہ سواروں اور پیادوں کے ہجوم اور شہروں کو فتح کرنے کی محنت میں خواہش نفسانی کی شراب نوش کی اپنی پچھلی عادتوں
کی طرف پلٹ گئے، خدا و رسولؐ کے حکم کو پس پشت ڈال دیا اور دین کو دنیا کے بدلے بیچ ڈالا اور ان لوگوں نے خدا کے ساتھ
کیا برا معاملہ کیا جب رسولؐ کی موت کا وقت قریب آیا تو ان حضرات نے اپنی وفات سے قبل فرمایا کہ کاغذ اور قلم و دوات لاؤ
تاکہ میں تمہاری مشکل رفع کر دوں اور اپنے بعد امر خلافت کا مستحق بنا جاؤں، لیکن عمرؓ نے کہا کہ اس شخص کو چھوڑو یہ (معاذ اللہ)
ہذیان بک رہا ہے پس جب قرآن و حدیث کی تاویل سے تمہارا کام نہیں چلا تو تم نے اجماع کا سہارا لیا حالانکہ اسی طرح سقیفہ
والوں نے بھی خزرجی کی بیعت سے اختلاف کیا پھر انصار نے بھی مخالفت کی۔

پس حضرات یاد رکھئے کہ جو کچھ آپؐ کے بڑے بڑے انصاف پسند علماء کہتے ہیں وہی بات شیعہ بھی کہتے ہیں لیکن چونکہ آپؐ
ہم لوگوں سے بدگمانی رکھتے ہیں لہذا ہماری باقاعدہ باتوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں اور اپنے علماء پر کوئی گرفت نہیں کرتے کہ انہوں
نے لکھا کیوں، بلکہ تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے از روئے علم و انصاف حق کو ظاہر کیا اور واقعات کی
حقیقت کو صفحات تاریخ کے حوالے کر گئے۔

یہ نسخہ۔ کتاب سر العالمین امام غزالیؒ کی تصنیف نہیں ہے اور ان کی منزل اس سے بلند ہے کہ ایسی کتاب لکھتیں۔ چنانچہ
خاص خاص علماء بھی اس کے قائل ہیں کہ یہ کتاب ان بزرگوار عالی مقام کی نہیں ہے۔



سر العالمین امام غزالی کی کتاب ہے

خیر طلب۔ آپ کے متعدد علماء نے تصدیق کی ہے کہ یہ کتاب امام غزالی کی لکھی ہوئی ہے۔ اس وقت جو کچھ میرے پیش نظر ہے عرض کرتا ہوں کہ یوسف سبط ابن جوزی نے جو بہت نکتہ رس تھے اور نقل مطالب میں بہت احتیاط سے قلم اٹھاتے تھے اس کے علاوہ غنیت میں بھی متعصب تھے تذکرہ خواص الامۃ میں اسی موضوع پر بحوالہ سر العالمین امام غزالی کے قول سے استدلال کیا ہے اور یہی عبارتی نقل کی ہیں جو میں نے پیش کیں اور چونکہ ان باتوں پر کوئی تنقید نہیں کی ہے لہذا ثابت ہوتا ہے کہ اول تو وہ اس چیز کی تصدیق کرتے ہیں کہ یہ کتاب امام غزالی ہی کی ہے، دوسرے موصوف کے ان اقوال سے بھی موافقت کرتے ہیں جو میں نے وقت کے لحاظ سے مختصر طور پر عرض کئے ہیں لیکن انہوں نے تفصیل اور زیادتی کے ساتھ نقل کئے ہیں ورنہ ان پر نقد و تبصرہ ضرور کرتے البتہ آپ کے متعصب علماء جب اس قسم کے حقائق اور اکابر علماء کے بیانات سے دوچار ہونے میں اور کوئی منطقی جواب دینے سے عاجز ہوتے ہیں تو بایہ کہتے گتے ہیں کہ یہ کتاب اس عالم کی تالیف ہی نہیں ہے یا ان کی طرف تشیع کی نسبت دینے لگتے ہیں۔ بلکہ اگر ممکن ہو تو ان صاحبان انصاف کو فاسق اور کافر کہہ کے بالکل جڑ ہی کاٹ دیتے ہیں کہ انہوں نے انصاف کی بات کیوں کہی اور حق و حقیقت کا انکشاف کیوں کیا؟ اس لئے کہ

مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز

ورنہ در مجلس زنداں خبرے نیست کرمیت

ابن عتہ کی حالت

چنانچہ تاریخ گواہ ہے کہ آپ کے بہت سے اکابر علماء حق گوئی اور حق نگاری کی وجہ سے اپنی زندگی ہی میں سیران و پریشان اور سقیم و بے بس ہو گئے اور ان کی کتابوں کا پڑھنا متعصب علماء اور بے خبر عوام نے حرام سمجھ لیا۔ یہاں تک کہ اس خطا میں ان کو قتل کر دیا گیا۔

مثلاً حافظ ابن عتہ ابو العباس احمد بن محمد بن سعید ہمدانی متوفی ۳۳۳ھ ہجری جو آپ کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں۔ اور آپ کے علماء رجال جیسے ذہبی اور یافعی وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے اور ان کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کو مع اسناد تین لاکھ عیشیں یا نسیں اور بہت ثلثہ اور سچے تھے۔ لیکن چونکہ تیسری صدی ہجری میں کوفہ اور بغداد کے اندر عام مجسوں میں شیعین (ابوبکر و عمر) کے عیوب اور برائیاں بیان کر دیتے تھے لہذا لوگ ان کو رافضی کہتے تھے اور ان کی روایتیں نقل کرنے

سے پرہیز کرتے تھے۔ چنانچہ ابن کثیر، ذہبی اور یافعی نے اُن کے بارے میں لکھا ہے۔ ان هذا الشيخ كان يجلس في جامع بمرثا ويحدث الناس بمطالب الشيخين ولذا اُتت روى آياته فلو كلام لوحد في صدقه وثقتہ (یعنی شیخ ابن عقدہ جامع برائیا میں) مسند برائیا بغداد اور کاظمین کے درمیان مشہور جگہ ہے، بیٹھ کر لوگوں کے سامنے شیخین (ابو بکر و عمر) کے معائب نقل کرتے تھے اسی وجہ سے ان کی روایتیں ترک کر دی گئیں ورنہ اُن کے سچے اور مستبر ہونے میں کوئی شبہ نہیں تھا اور غلطی بغداد نے بھی اپنی تاریخ میں اُن کی تعریف کی ہے لیکن آخر میں کہتے ہیں کہ انہ کا نخرج مستالم الشيخين وكان رافضيا (یعنی شیخین کے معائب و مثالب بیان کرتے تھے لہذا رافضی تھے) پس آپ حضرات اس خیال میں نہ رہیں کہ صرف شیعہ ہی ان حقائق کو بیان کرتے ہیں بلکہ خود آپ کے اکابر علماء جیسے امام غزالی اور ابن عقدہ وغیرہ بھی کبار صحابہ کے عیوب و نقائص نقل کرتے تھے۔

طبری کی موت

تاریخ کے ہر دور میں کثرت سے اس قسم کے علماء و دانشمند گزرے ہیں جو حق کہنے اور حق لکھنے کے جرم میں متردک و مردود قرار دئے گئے یا قتل ہوئے جیسے تیسری صدی ہجری کے مشہور معروف مفسر و مؤرخ محمد بن جریر طبری جو آپ کے اکابر علماء کے اندر مایہ ناز تھے جب سلسلہ ہجری میں چھپا سی سال کی عمر میں بغداد کے اندر فوت ہوئے تو لوگوں نے دن کو ان کا جنازہ ہی نہیں اٹھتے دیا اور فساد پر آمادہ ہوئے لہذا مجبوراً اُن کی میت رات کے وقت انہیں کے گھر میں دفن کی گئی۔

امام نسائی کا قتل

تمام واقعات سے عجیب تر امام ابو عبد الرحمن احمد بن علی نسائی کے قتل کا واقعہ ہے جو بہت جلیل القدر اور ائمہ صحاح ستہ میں سے تھے اور جو تیسری صدی ہجری کے اواخر میں آپ کے سر مایہ افتخار اکابر علماء میں سے تھے۔ اس واقعہ کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ جب یہ سلسلہ ہجری میں دمشق پہنچے تو دیکھا کہ بنی امیہ کے غلط پروپیگنڈوں سے متاثر ہو کر وہاں کے باشندے ہر نماز کے بعد حنفی کو ہر نماز جمعہ کے خطبے میں امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام پر علانیہ سب و شتم اور لعنت کرتے ہیں، ان کو بہت صدمہ ہوا اور انہوں نے طے کر لیا کہ امیر المومنین علیہ السلام کے فضائل میں رسول خدا کی جو معتبر حدیثیں اپنے سلسلہ اسناد کے ساتھ ان کو یاد ہیں اُن کو جمع کر لی گئے۔

چنانچہ حضرت کے مراتب عالیہ اور فضائل کاملہ کے اثبات میں کتاب خصائص العلوی لکھی اور برسر منبر اس کتاب کو

اور اُس کی حدیثوں کو پڑھ کے آپ کے فضائل و مناقب نشر کرتے تھے۔

ایک روز منبر پر یہ تفصیلات بیان کر رہے تھے کہ جاہل اور متعصب لوگوں نے هجوم کر کے ان کو منبر سے نیچے کچنچ لیا سخت زد و کوب کی، ان کے انیشیں کو کوٹا اور آلائہ تامل کو پکڑ کے کھینچتے ہوئے مسجد کے باہر لے جا کر ڈال دیا۔ چنانچہ انہیں سخت ضربات اور لاتوں گھونسوں کی چوڑ سے چند روز کے بعد وفات پائی اور حسب وصیت ان کی میت مکہ معظمہ لے جا کر دفن کر دی گئی۔ اسی طرح کے حرکات اس قوم کے بغض و عناد، جہل مرکب اور احمقانہ تعصبات کے نتائج میں جو اپنے بزرگانِ مکت کو اس جرم میں ذلیل و رسوا اور قفس کرتے ہیں کہ انہوں نے سچی بات کیوں کہی اور حقائق کو بے نقاب کیوں کیا؟ حالانکہ اتنا نہیں سمجھتے کہ حق کو جس قدر چھپایا جائے گا اسی قدر آفتاب کی طرح چمکے گا اور باطل کے پروے چاک ہوں گے۔

خلاصہ یہ کہ میں معذرت چاہتا ہوں کہ مطلب سے دُور ہو گیا ورنہ مقصد یہ ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے مقام ولایت کو صرف علمائے شیعہ ہی نے تحریر نہیں کیا ہے بلکہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے ستر ہزار یا ایک لاکھ بیس ہزار کے سامنے علی کو اپنے ہاتھوں پر بلند کر کے اُمت کی امامت کے لئے نامزد فرمایا۔

لفظِ مولیٰ میں اشکال

حافظ۔ اس قضیے کے محل وقوع اور اصل حدیث میں کوئی شک و شبہ اور اشکال نہیں ہے لیکن اس اہمیت اور آب و تاب کے ساتھ نہیں جس طرح آپ نے بیان فرمایا۔

اس کے علاوہ متن حدیث میں بعض ایسے اشکال موجود ہیں جو آپ کے لفظ نظر اور مقصد سے مطابقت نہیں کرتے۔ من جملہ اُن کے لفظِ مولا کے اند بھی یہی بات ہے جس کے لئے اپنی تقریر کے سلسلے میں آپ نے ثابت کرنا چاہا ہے کہ مولیٰ اولیٰ بتصریح کے معنی میں ہے حالانکہ یہ طے ہو چکا ہے کہ اس حدیث میں مولیٰ کے معنی محبت و نامہ اور دوست کے ہیں کیونکہ پیغمبر جانتے تھے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے دشمن بہت میں لہذا آپ نے چاہا کہ وصیت کر کے اُمت کو بتادیں کہ جس کا محبت و دوست اور نامہ میں ہوں، علی بھی اُس کے محبت و دوست اور نامہ میں ہیں اور اگر لوگوں سے کوئی بیعت لی ہے تو محض اس لئے کہ اُس حضرت کے بعد علی کرم اللہ وجہہ کو اذیت نہ پہنچائیں۔

خیرِ طالب۔ میرا خیال ہے کہ کبھی کبھی آپ زبردستی خواہ مخواہ اپنے اسلاف و عادات کی پیروی کرنے لگتے ہیں، ورنہ اگر تھوڑا سا غور کریں، اپنے علم و انصاف سے کام لیں اور قرآن پر توجہ کریں تو حق و حقیقت پوری طرح ظاہر و آشکار ہو جائے۔
حافظ۔ کون سے قرآن کے ساتھ آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ مہربانی کر کے بیان فرمائیے۔

اولیٰ بہ تصفہ کے معنی اور آیہ بلغ

خیر طلب۔ سب سے پہلا قرینہ قرآن مجید اور آیہ ۱۷ سورہ مائدہ (۱۷) ہے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فہا بلغت رسالتک واللہ یعصمک من الناس (یعنی اے رسول جو کچھ تم پر خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے اس کو اتنا تک پہنچا دو کیونکہ اگر ایسا نہ کرو گے تو گویا تم نے تبلیغ رسالت کا فرض ہی انجام نہیں دیا۔ اور اللہ تم لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا)

حافظ۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ یہ آیت اس روز اور اس مقصد کے لئے نازل ہوئی؟

خیر طلب۔ آپ کے قول علماء جیسے بلال الدین حبیبی نے درمثور جلد دوم ص ۲۹ میں، حافظ ابن ابی حاتم رازی نے تفسیر غریب میں، حافظ ابو جعفر طبری نے کتاب الولایۃ میں، حافظ ابو عبد اللہ حاکمی نے امالی میں، حافظ ابوبکر شیرازی نے منازل من القرآن فی امیر المومنین میں، حافظ ابوسعید ہمدانی نے کتاب الولایۃ میں، حافظ ابن مردودیہ نے آیت کی تفسیر میں، حافظ ابوقاسم سکانی نے شواہد التنزیل میں، ابوالفتح زکریا نے خصائص العلوی میں، امین الدین میدی نے شرح دیوان میں، قاضی شوکانی نے فتح القذیر جلد سوم ص ۵۷ میں، سید جمال الدین شیرازی نے الربیعین میں، بدر الدین حنفی نے عمدۃ القاری فی شرح صحیح البخاری جلد ہشتم ص ۵۵ میں، امام اصحاب حدیث احمد ثعلبی نے تفسیر کشف البیان میں، امام محمد الدین رازی نے تفسیر کبیر جلد سیم ص ۲۳ میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے منازل من القرآن فی علی میں، ابراہیم بن محمد حوینی نے فرائد السملیں میں، نظام الدین نیشاپوری نے اپنی تفسیر جلد ششم ص ۱۸ میں، سید شہاب الدین اوسوی بغدادی نے روح المعانی جلد دوم ص ۳۴ میں، نور الدین بن مبراغ مالکی نے فصل المہر ص ۲۴ میں، علی بن احمد واحدی نے اسباب النزل ص ۱۵ میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۲ میں، میر سید علی ہمدانی شافعی نے مودۃ القرطبی مودت بنجم میں اور شیخ سلیمان ابنی تنقی نے نیایح المودۃ باب ۳ میں، خلاصہ یہ کہ جہاں تک میں نے دیکھا ہے خود آپ کے تقریبات میں علماء اعلام نے اپنی معتبر ترین کتب و تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ آیت شریفہ روز غدیر خم امیر المومنین علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی یہاں تک کہ قاضی رذریہاں بھی باوجود اپنے انتہائی عناد و ضد اور تعصب کے لکھتے ہیں کہ فقد ثبت ہذا فی المصاحح (یعنی تحقیق کہ یہ تفسیر ہماری صحاح معتبرہ میں ثابت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ نے علی کا بازو تھام کر فرمایا من کنت مولاه فہذا علی مولاه اور تعجب یہ ہے کہ انہیں تعصب قاضی صاحب نے کشف الغمہ میں رزین بن عبد اللہ سے ایک عجیب روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا ہم لوگ رسول خدا کے زمانہ میں اس آیت کو یوں پڑھتے تھے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علینا مولی المومنین خان لم تفعل فہا بلغت رسالتک (یعنی اے پیغمبر جو کچھ خدا کی طرف سے تم پر نازل ہوا ہے یعنی یہ کہ علی علیہ السلام مومنین کے امور میں اولیٰ بتصرف ہیں) اس کو

لوگوں تک پہنچا دو۔ پس اگر تم نے ایسا نہ کیا تو گویا تبلیغ رسالت کا فریضہ ہی پورا نہیں کیا،
 نیز سیوطی نے درمشور میں ابن مرویہ سے، ابن عساکر اور ابن ابی حاتم نے ابو سعید خدری اور عبداللہ ابن مسعود کا تبھی
 سے اور قاضی شوکانی نے تفسیر فتح القدیر میں نقل کیا ہے کہ زمانہ رسولؐ میں ہم بھی اس آیت کو اسی طرح پڑھتے تھے۔
 غرضیکہ یہ مبارکہ میں اس تاکید جگہ تہدید سے کہ اگر اس امر کی تبلیغ نہ کرو گے تو گویا رسالت کا کوئی کام ہی انجام نہیں دیا
 صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ اُس حضرت جس اہم اور عظیم امر کی تبلیغ پر مامور ہوئے تھے وہ مقام رسالت ہی کے قدم بہ قدم تھا اور
 قطعاً وہ امامت و وصایت اور اولیٰ بتصرف ہونے کا معاملہ تھا جو رسول خدا کے بعد دین و احکام الہی کا محافظ اور نگہبان ہے۔

غذیر خم میں

آیۃ اُکملت لکم دینکم

دوسرا قرینہ آیت ۵ سورہ ۵۱ (ماوندہ) کا نزول ہے جس میں تکمیل دین کے لئے ارشاد ہے۔ الیوم اکملت
 لکم دینکم و انعمت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً (یعنی آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین
 کامل کر دیا، تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو ایک پاکیزہ دین قرار دیا)
 حافظ۔ مسلم تو یہ ہے کہ یہ آیت روز عرفہ نازل ہوئی ہے اور کسی عالم نے اس کا نزول روز غدیر میں نہیں بتایا ہے۔
 خیر طلب۔ میری درخواست ہے کہ تقریر کے وقت انکار میں جلدی نہ فرمایا کیجئے کیونکہ شاید اثبات کا کوئی راستہ موجود ہی ہو۔
 بلکہ مطالب کے بیان میں احتیاط کو مد نظر رکھا کیجئے تاکہ جواب ملنے پر ندامت کی زحمت نہ ہو۔

میں مانتا ہوں کہ آپ کے بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ آیت عرفہ میں نازل ہوئی لیکن آپ ہی کے اکابر علماء کی ایک بڑی
 جماعت نے روز غدیر میں اس کا نازل ہونا نقل کیا ہے۔ نیز آپ کے چند علماء کا قول ہے کہ غالباً یہ آیت دو مرتبہ نازل ہوئی
 ایک مرتبہ غروب عرفہ کے وقت اور ایک مرتبہ غدیر میں۔ چنانچہ سبط ابن جوزی، تذکرہ خواص الاممہ آخر ص ۱۱ میں کہتے ہیں کہ
 احتمال ان الایۃ نزلت مرتین مرة بعرفة ومرة بیوم الغدیر کہما نزلت "بسم اللہ الرحمن الرحیم"
 مرتین مرة بمکہ ومرة بالمدينة (یعنی احتمال ہے کہ یہ آیت دو مرتبہ نازل ہوئی ایک مرتبہ عرفہ میں، اور ایک
 مرتبہ روز غدیر، جیسے بسم اللہ الرحمن الرحیم دو مرتبہ نازل ہوئی ایک مرتبہ مکہ میں اور ایک مرتبہ مدینہ میں)

ورنہ آپ کے موثق اکابر علماء جیسے جلال الدین سیوطی نے درمشور جلد دوم ص ۲۵ اور اتقان جلد اول ص ۳ میں،
 امام المفسرین ثعلبی نے کشف البیان میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے ما نزل من القرآن فی علی میں، ابوالفتح نطنزی نے خصائص
 العلوی میں ابن کثیر شامی نے اپنی تفسیر جلد دوم ص ۱۴ میں، حافظ ابن مرویہ کے طریق سے تیسرے صدی ہجری کے مفسر اور توتخ عالم

محمد بن جریر طبری نے تفسیر کتاب الولایہ میں، حافظ ابوالقاسم حسکانی نے شواہد التنزیل میں، سبط ابن جوزی نے تذکرۃ خواص الامتہ ص ۱۱ میں، ابواسحاق جوبینی نے فرائد السمعیین باب دوازدهم میں، ابوسعید حسکانی نے کتاب الولایۃ میں، خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد جلد ۱۲ ص ۲۹ میں، ابن خوارزمی نے مناقب میں، ابوالمؤدب موفی بن احمد خوارزمی نے مناقب فصل چہارہم اور مقتل الحسین فصل چہارم میں نیز آپ کے دوسرے علماء نے لکھا ہے کہ غدیر خم کے روز جب رسول اللہ نے بحکم الہی علیؑ علیہ السلام کو لوگوں کے سامنے نمایاں کر کے منصب ولایت پر معین فرمایا۔

علیؑ کے بارے میں جس امر پر مامور تھے اس کی تبلیغ فرمائی اور آپ کو اپنے ہاتھوں پر اس قدر بلند فرمایا کہ دونوں بغلوں کی سفیدی نمودار ہو گئی تو اس وقت امت سے ارشاد فرمایا کہ سلّموا علی علیؑ یا مروتہ المومنین (یعنی امارت مومنین کے ساتھ علیؑ پر سلام کرو اور دوسری امت نے اس کی تعمیل کی۔ ابھی ایک دوسرے سے الگ نہیں ہوئے تھے کہ مذکورہ آیت شریفہ نازل ہوئی۔

خاتم الانبیاء اس آیت کے نازل ہونے سے بہت خوش ہوئے لہذا حاضرین کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا اللہ اکبر علیٰ کمال الدین و اتہام النعمۃ و رضا الرب برسالتی والولایۃ لعلی ابن ابی طالب بعدی ربیعۃ الشہد بزرگ ہے جس نے دین کو کامل اور نعمت کو تمام کیا اور میری رسالت اور میرے بعد علیؑ کی ولایت پر راضی ہوا۔

امام حسکانی اور امام احمد ابن حنبل نے تو اس قضیے کو پوری تفصیل سے نقل کیا ہے اگر آپ حضرات تھوڑی دیر کے لئے اپنی عادت سے الگ ہو کر چشم انصاف اور حقیقت بین نگاہوں سے دیکھیں تو آیات کریمہ کے نزول اور حدیث شریف سے آپ پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ لفظ مولیٰ امامت و ولایت اور اولیٰ بہ تصرف کے معنی میں ہے۔

اگر مولیٰ اور ولی اولیٰ بہ تصرف کے معنی میں نہ ہوتا تو بعدی کا فقرہ بے معنی ہو جاتا۔ یہ جگہ جو بار بار رسول خدا کی زبان مبارک پر جاری ہوا ہے ثابت کرتا ہے کہ مولیٰ اور ولی اولیٰ بہ تصرف کے معنی میں ہے کیونکہ فرماتے ہیں میرے بعد یہ منصب علیؑ علیہ السلام کے لئے مخصوص ہے۔

تیسرے ذرا گہری نظر سے جائزہ لیجئے اور انصاف کیجئے کہ اس گرم ہوا اور بے گیاه میدان میں جہاں پہلے سے مسافروں کی کوئی منزل نہیں تھی پیغمبر تمام امت کو جمع کریں۔ آگے جانے والوں کو پلٹانے کا حکم دیں، اُس دہکتی ہوئی دھوپ میں جب لوگ اپنے پاؤں کو دامنوں سے لپیٹے ہوئے اونٹوں کے سائے میں بیٹھے تھے منبر پر تشریف لے جائیں اور فضائل و مقامات امیر المومنین کے اثبات میں وہ طولانی خطبہ ارشاد فرمائیں جس کو خوارزمی وابن مروتہ نے مناقب میں، طبری نے کتاب الولایۃ میں نیز دوسروں نے نقل کیا ہے، تین روز تک لوگوں کا وقت لے کر اسی گرم و خشک صحرا میں ٹھہرائے رکھیں اور حکم دیں کہ تمام اعلیٰ و ادنیٰ اشخاص کو فرداً فرداً علیؑ علیہ السلام کی بیعت کرنا چاہیے اور نتیجہ صرف اتنا ہی ہو کہ علیؑ کو دوست رکھو یا یہ کہ علیؑ تمہارے دوست اور ناصر ہیں؟ ایسی صورت میں کہ افراد امت میں سے کو بھی ایسا نہ تھا جو علیؑ کے ساتھ آں حضرت کے انتہائی ربط کو نہ جاننا

ہو اور بار بار آپ کی وصیت اور سفارش کو نہ سُن چکا ہو جیسا کہ ان میں سے بعض کی طرف میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں، دوبارہ خاص طور پر ایسے سخت گرم مقام پر نزول آیات اور اس قدر شدید تاکید کی کیا ضرورت تھی کہ لوگ رحمت اور تعقل میں پڑ جائیں اور نتیجہ فقط یہ ہو کہ علی کو دوست رکھو، بلکہ اگر آپ اچھی طرح سے غور کریں تو یہ عمل جب کہ اس کا کوئی اہم مقصد اور خاص پہلو نہ ہو۔ صاحبانِ عقل کی نظر میں لغو ٹھہرے گا۔ اور رسول اکرم سے کوئی لغو کام ہرگز صواب اور نہیں ہوتا۔

پس عند العقل ثابت ہے کہ یہ سارا رضی و سواہی اہتمام و انتظام محض محبت و دوستی کے لئے نہ تھا بلکہ منصب رسالت کے قدم بہ قدم کوئی اہم کام تھا اور وہ وہی امر ولایت و امامت تھا اور مسلمانوں کے امور میں اولیٰ بہ تصرف ہوتا تھا۔

مولیٰ کے معنی میں سبط ابن جوزی کا عقیدہ

چنانچہ آپ کے اکابر علماء کے ایک گروہ نے از روئے غور و انصاف اس بات کی تصدیق کی ہے۔ من جلا ان کے سبط ابن جوزی تذکرۃ خواص الامہ باب دوم میں کلمہ مولیٰ کے دس مطلب ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ ان معانی میں سے کوئی بھی رسول اللہ کے کلام سے مطابقت نہیں کرتا و انہو اد من الحدیث الطاعة المحضة المخصوصة فتحین وجہ العائش و ہوا ولی و معناه من کنت اولیٰ بہ من نفسه فعلیٰ اولیٰ بہ (یعنی حدیث سے خالص اور مخصوص اطاعت مراد ہے پس دسواں مطلب صحیح ٹھہرتا ہے اور وہ اولیٰ بہ تصرف ہونا ہے لہذا معنی یہ ہوئے کہ جس شخص کے لئے میں اُس کے نفس سے زیادہ اولیٰ بہ تصرف ہوں علی بھی اُس کے لئے اولیٰ بہ تصرف ہیں۔

اور کتاب مزج البحرین میں حافظ ابو الفرج یحییٰ بن سعید ثقفی اصفہانی کا قول بھی اسی معنی کی صراحت کرتا ہے جنہوں نے اس حدیث کی اپنے اسناد کے ساتھ اپنے مشایخ سے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ پیغمبر نے علی کا ہاتھ پکڑ کے فرمایا من کنت ولی و اولیٰ بہ من نفسه فعلیٰ ولیہ (یعنی جس کا میں دل اور اس کے نفس سے اولیٰ بہ تصرف ہوں پس علی بھی اُس کے ولی یعنی اولیٰ بہ تصرف ہیں۔

پھر سبط ابن جوزی کہتے ہیں و دل علیہ ایضا قوله علیہ السلام الست اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم و هذا النص صریح فی اثبات امامتہ و قبول طاعتہ (یعنی اُن حضرت کا قول الست اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم بھی اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ علی علیہ السلام کی امامت اور ان کی اطاعت قبول کرنے کے اثبات میں ایک کھلی ہوئی نص ہے)۔ انتہی کلام۔



مولیٰ کے معنی میں

ابن طلحہ شافعی کا نظریہ

خیز محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل باب اول اواسط پنجم ص ۱۲ میں کہتے ہیں کہ لفظ مولیٰ کے متعدد معنی ہیں مثلاً اولیٰ بہ تصرف ناصر، وارث، صدیق اور سید اس کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حدیث اسرار آیہ مباہلہ میں سے ہے اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ نے علی علیہ السلام بمنزلہ نفس پیغمبر فرمایا ہے اور نفس علی کے درمیان کوئی جدائی نہیں تھی کیونکہ ان دونوں کو رسول اللہ کی طرف ضمیر مضاف کے ذریعے باہم جمع فرمایا ہے۔ اثبت رسول اللہ لنفس علی بہذا الحدیث ما ہو ثابت لنفسه علی المؤمنین عموماً فانہ (۴) اولی بالمؤمنین وفاء المؤمنین وسید المؤمنین وکل معنی امکان اثباتہ متبادل علیہ لفظ المولیٰ لرسول اللہ فقد جعلہ لعلیٰ وہی مرتبۃ سامیۃ ومنزلۃ سامعۃ ودرجۃ علیۃ و مکانۃ رفیعۃ خصصہ بہادون غیرہ فلہذا اصار ذلک الیوم عید وموسم سرور ولولیاۃ۔ انتہی بیانہ (یعنی رسول اللہ اس حدیث کے ذریعے نفس علی کے لئے بالعموم ہر وہ چیز ثابت فرمادی جو مؤمنین پر ان کے نفس کے لئے ثابت ہے، پس آں حضرت یقیناً مؤمنین کے امور میں اولیٰ بہ تصرف، مؤمنین کے مددگار اور مؤمنین کے سید و آقا ہیں اور ہر وہ معنی جس پر رسول خدا کے لئے لفظ مولا دلالت کرتا ہے اور اس کا اثبات ممکن ہے علی کے لئے بھی قرار دیا، اور یہ ایک مرتبہ عالیہ، منزلت بزرگ، درجہ بلند اور مقام رفیع ہے جس سے بلا شرکت غیرے صرف آپ کو مخصوص فرمایا چنانچہ اسی وجہ سے روز غدیر آپ کے دوستوں کے لئے عید اور موسم سرور بن گیا۔) حافظ۔ آپ کے ارشاد کے پیش نظر لفظ مولیٰ چونکہ متعدد معانی میں استعمال ہوا ہے لہذا اس کو اتمام معانی کے درمیان سے بغیر کسی منتقص کے صرف اولیٰ بہ تصرف کے معنی سے مخصوص کر دینا باطل ہوگا۔

خیر طلب۔ آپ محققین علم اصول کے اس قول سے تو یقیناً بخوبی واقف ہیں کہ لغوی حیثیت سے جس لفظ کے متعدد معانی آئے ہیں ان میں سے ایک حقیقی ہے اور باقی مجازی، اور یہ بدیہی چیز ہے کہ ہر جگہ حقیقت مجاز پر مقدم ہوتی ہے پس اس اصول کی بنا پر لفظ مولیٰ ولیٰ ہیں حقیقی معنی اولیٰ بہ تصرف کے ہوتے ہیں۔ جیسے ولی نکاح یعنی ان کے نکاح کا متولی، عورت کا ولی اس کا شوہر اور بچے کا ولی اس کا باپ یعنی اس پر اولیٰ بہ تصرف اور بادشاہ کا ولی عہد یعنی بادشاہ کے بعد اس کے امور سلطنت میں منصرف اسی قبیل سے دوسرے تمام معنی ہیں۔ اس کے علاوہ یہ اعتراض تو خود آپ ہی پر وارد ہوتا ہے کہ لفظ ولی و مولیٰ کو جس کے متعدد معنی ہیں صرف محب و ناصر کے معنی سے مخصوص کرتے ہیں لہذا یہ تخصیص بلا تخص قطعاً باطل ہے، اور یہ ایراد زیادہ تر آپ ہی پر وارد ہے نہ کہ ہم پر، اس لئے کہ ہم نے اگر تخصیص کی ہے تو بلا غرض نہیں ہے بلکہ آیات و اخبار اور بزرگان قوم

کے اقوال کے ان کثیر قرائن و دلائل کے روسے ہے جو اس مفہوم پر قائم ہیں۔
 من جملہ ان کے وہ دلیلیں بھی ہیں جو آپ کے بڑے بڑے علماء جیسے سبط ابن جوزی اور محمد بن ابی طکر شافعی نے بیان کی ہیں۔
 اور سب سے بڑی دلیل وہ ظاہری و باطنی قرینے ہیں جو اس کے معنی کی تخصیص کرتے ہیں۔ اور جن میں سے بعض کی طرف میں اشارہ بھی کر چکا ہوں کہ ہمارے اور آپ کے طرق سے یکثرت احادیث میں سے ایک یہ ہے کہ اس آیہ مبارکہ کو اس طرح نقل کیا ہے۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فی ولایۃ علی و امامۃ امیر المؤمنین۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی نے جو آپ کے اکابر علماء ہیں سے ہیں در المنثور میں ان حدیثوں کو جمع کیا ہے۔

رحمہ میں حدیث غدیر سے علی کا احتجاج

الرحمہ حدیث اور لفظ مولانا امت اور خلافت اولیٰ پر نص نہ ہوتی تو حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام اس سے بار بار احتجاج نہ فرماتے اور بالخصوص شوریٰ کے جلسوں میں اس سے استدلال نہ کرتے۔ جیسا کہ خطیب خولازی نے مناقب ص ۲۱ میں، ابراہیم بن محمد حموی نے فرائد باب ۵ میں، حافظ ابن عقدہ نے کتاب الولایہ میں، ابن حاتم دمشقی نے در النظیم میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۶۱ میں تفصیل سے نقل کیا ہے اور خاص طور پر یہ کہ رحمہ میں تیس عدد اصحاب نے اس کی گواہی دی۔ چنانچہ امام احمد منیل نے مسند جز اول ص ۱۹ و جز چہارم ص ۳۰ میں، ابن اثیر جزئی نے اسد الغابہ جلد سوم ص ۳۰ و جلد پنجم ص ۲۰ ص ۲۱ میں، ابن قتیبہ نے معارف ص ۱۹ میں، محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۳۶ میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء جلد پنجم ص ۲۱ میں، ابن حجر عسقلانی نے اصحاب جلد دوم ص ۴۰ میں، محبت الدین طبری نے ذخائر العقبی ص ۶۴ میں، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے خصائص العلوی ص ۲۶ میں، علامہ سمہودی نے جواہر العقیدین میں، شمس الدین جزری نے اسنی المطالب ص ۳ میں، سلیمان بنی صفی نے نیایع المودۃ باب ۵ میں، حافظ ابن عقدہ نے کتاب الولایۃ میں اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے رحمہ کو فریضی مسجد کو کوفہ صحن میں مسلمانوں سے علی علیہ السلام کا احتجاج نقل کیا ہے کہ حضرت نے لوگوں کے سامنے کھڑے ہو کر فرمایا میں تم کو قسم دیتا ہوں کہ جس شخص نے غدیر خم میں اپنے کانوں سے میرے بارے میں رسول اللہ ص ۱۱ سے کچھ سنا ہو وہ اٹھ کر گواہی دے! اصحاب میں سے تیس نفر اٹھے جن میں بارہ عدد بدری صحابی تھے اور کہا کہ ہم نے غدیر خم کے روز دیکھا کہ رسول خدا نے علی کا ہاتھ پکڑ کے لوگوں سے فرمایا تعلمون انی اولی بالمؤمنین من انفسہم قالوا نعم قال من کنت مولوۃ فهذا علی مولوۃ الح (یعنی آیاتم جانتے ہو کہ میں مومنین کے جانوں سے زیادہ ان پر حق رکھتا ہوں؟ لوگوں نے عرض کیا ہاں تو فرمایا جس شخص کا میں مولا ہوں پس یہ علی بھی اُس کے مولا ہیں)۔
 اس مجمع میں سے تین افراد نے شہادت نہیں دی، جن میں ایک انس ابن مالک بھی تھے جنہوں نے کہا مجھ پر بڑھاپا غالب

آگیا ہے اس وجہ سے مجھ لگیا ہوں حضرت نے ان لوگوں پر تعزین اور بددعا فرمائی اور خصوصیت سے انس کے لئے فرمایا کہ اگر تم جھوٹ بول رہے ہو تو خدا تم کو جدام اور برص میں مبتلا کرے جس کو عامہ چھپانہ سکے! پس انس ابھی اپنی جگہ سے اٹھنے بھی نہ پائے تھے کہ ان کے جسم میں کڑھ اور سفید داغ پیدا ہو گئے (بعض روایتوں میں ہے کہ اندھے اور کورھی ہو گئے) بدیہی چیز ہے کہ اس حدیث کو حجت قرار دینا اور اس سے استشہاد کرنا اس کی مکمل دلیل ہے کہ آپ نے سب سے بڑھے حق یعنی امارت و خلافت منصوصہ کو ثابت فرمایا۔

(اس موقع پر مؤذن کی آواز بلند ہوئی اور مولوی صاحبان نماز عشاء پڑھنے کے لئے اٹھ گئے۔ ادائے فریضہ متورطی استراحت اور چائے نوشی کے بعد پھر گفتگو شروع ہوئی)

پوچھا قرینہ

الست اولیٰ بکم من انفسکم

خیر طلب۔ چوتھے حدیث کا قرینہ کلام خود اس مقصد کو ثابت کر رہا ہے کہ مولیٰ سے مراد اولیٰ بہ تصرف ہے کیونکہ خلیفہ غدیر اور حدیث میں ہے کہ رسول اللہ نے اظہار مطلب سے قبل فرمایا الست اولیٰ بکم من انفسکم یعنی آیا میں تمہارے نفوس سے زیادہ تم پر اولیٰ بہ تصرف نہیں ہوں؟ (اشارہ سورہ ۳۳ (احزاب) کے آیہ ۱ کی طرف جس میں ارشاد ہے) البنی اولیٰ بالہومنین من انفسہم (یعنی پیغمبر مومنین کی جانوں سے زیادہ ان کے لئے اولیٰ بہ تصرف اور حقدار ہیں) اور کتب فریقین میں یہ حدیث صحیح بھی وارد ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ما من مومن الا وانا اولیٰ بہ فی الدنیا والاخرۃ (یعنی کوئی مومن ایسا نہیں ہے جس پر میں دنیا و آخرت میں اولیٰ بہ تصرف ہوں)

سب نے کہا ہاں، آپ ہمارے نفوس سے زیادہ ہم پر اولیٰ بہ تصرف ہیں تب اس حضرت نے فرمایا من کنت مولوہ فہذا علی مولوہ۔ پس سابق کلام بتاتا ہے کہ مولیٰ سے وہی اولیت مراد ہے جو رسول خدا کو امت پر حاصل تھی۔

حافظ۔ بہت سی کتابوں میں اس قرینے کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ فرمایا ہو الست اولیٰ بکم من انفسکم۔

خیر طلب۔ حدیث غدیر کے سلسلہ میں عبارات والفاظ اور نقل کرنے والوں کے اقوال مختلف ہیں۔ اخبار امامیہ میں تو عمومیت ہے اور جمہور علماء شیعہ نے اپنی معتبر کتابوں میں اسی قرینے کے ساتھ نقل کیا ہے۔ لیکن آپ کی معتبر کتابوں میں بھی کثرت سے موجود ہے۔ چنانچہ اس وقت جہاں تک میرے پیش نظر ہے، صبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامم میں، امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، نور الدین بن صباغ مالکی نے امام احمد و ہریری اور حافظ ابوبکر بیہقی سے نقل کرتے ہوئے فصول الہدیٰ میں، ابوالفتح اسعد بن ابی الفضائل بن علف العجمی نے اپنی کتاب الموجز فی فضائل الخلفاء الاربعہ میں، خطیب خوارزمی نے مناقب فصل چہارم

محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب اول میں، شیخ سلیمان لمخی حنفی نے نیایع المودۃ باب میں، مسند احمد بن حنبل مشکوٰۃ المصابیح سنن ابن ماجہ، حلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم اصفہانی، مناقب ابن منازلی شافعی اور کتاب الموالات ابن عقدہ کے حوالوں سے اہل آپ کے دوسرے اکابر علماء نے الفاظ اور انداز بیان کے معمولی فرق کے ساتھ حدیث غدیر کو نقل کیا ہے اور ہر ایک کے یہاں جملہ 'لست ادلیٰ بکھ من انفسکم موجود ہے، تیمنا و تبرکنا میں اُس حدیث کا ترجمہ عرفی کرنا ہوں جو اصحاب حدیث کے امام احمد بن حنبل نے مسند جلد چہارم ص ۴۸ میں، براہین عازب کی سند سے نقل کی ہے کہ انہیں نے کہا میں ایک سفر میں رسول خدا کے ساتھ تھا، یہاں تک کہ ہم لوگ غدیر میں پہنچے، اُن حضرت نے منادی کرا لی الصلوٰۃ جامعۃ (عادت اور رسم یہی تھی کہ جب کوئی اہم مسند درپیش ہوتا تھا تو اُن حضرت علم دیتے تھے کہ الصلوٰۃ جامعۃ کی ندادی جائے جب اُمت جمع ہو جاتی تھی تو اُسے نماز کے بعد اُس امر خاص کی تبلیغ فرماتے تھے)، اُس کے بعد دو درختوں کے درمیان پتھیر کی قیام گاہ بنائی گئی اور ادا اُسے نماز کے بعد اُن حضرت نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کے جمع کے سامنے ارشاد فرمایا: الستم تعلمون اتی اولیٰ بالمومنین من انفسهم قالوا بلی قال الستم تعلمون اتی اولیٰ بكل مؤمن من نفسه قالوا بلی قال من کنت مولاه فعلی مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه فلقبہ محمد بن الخطاب بعد ذالک فقال له هنیئاً لک یا بن ابی طالب اصبحت وامسیت مولیٰ کل مؤمن و مومنة (یعنی آیا تم لوگ نہیں جانتے ہو کہ میں مومنین کے نفوس سے زیادہ اُن پر تصرف کا حق رکھتا ہوں؟ لوگوں نے کہا ہاں، ہم واقف ہیں۔ پھر فرمایا آیا تم لوگ نہیں جانتے ہو کہ میں ہر مومن پر اُس کی جان سے بڑھ کے اولیٰ بتصرف ہوں؟ سب نے کہا ہاں، ہم کو معلوم ہے اس وقت فرمایا جس شخص کے لئے میں اولیٰ بتصرف ہوں پس علیؑ بھی اس کے لئے اولیٰ بتصرف ہیں۔ پھر دعا فرمائی کہ خداوند دوست رکھ اس کو جو علیؑ کو دوست رکھے اور دشمن رکھ اس کو جو علیؑ کو دشمن رکھے۔ اُس کے بعد فوراً عمر بن خطابؓ نے علیؑ علیہ السلام سے ملاقات کی اور کہا مبارک ہو تم کو اے ابو طالب کے فرزند کہ تم ہر مومن و مومنه کے مولا ہو گئے،

نیز میر سید علی ہمدانی شافعی نے مودۃ القرنی مودت پنجم میں، سلیمان لمخی نے نیایع میں اور حافظ ابو نعیم نے علیہ میں مختصر لفظی تفاوت کے ساتھ اسی حدیث کو درج کیا ہے۔

بالخصوص حافظ ابوالفتح نے جن سے ابن صباغ نے بھی فضول المہمہ میں نقل کیا ہے اس عبارت کے ساتھ لکھا ہے، کہ خاتم الانبیاءؐ نے فرمایا ایہما الناس ان الله تبارک و تعالیٰ مولوی وانا اولیٰ بکھ من انفسکم الا ومن کنت مولاه فعلی مولاه (یعنی اے لوگو خدا سے تمہارے تبارک و تعالیٰ میرا مولا ہے اور میں تمہارے نفوس سے زیادہ تم پر اولیٰ بتصرف ہوں) آگاہ ہو کہ جس کے لئے میں اولیٰ بتصرف ہوں پس علیؑ بھی اس کے لئے اسی طرح اولیت رکھتے ہیں، ابن ماجہ قزوینی نے سنن میں اور امام ابو عبد الرحمن نسائی نے احادیث ص ۸۳، ۸۴ میں بھی اسی قریبہ کو نقل کیا ہے اور حدیث نمبر ۸۴ میں

زید بن ارقم سے اس عبارت کے ساتھ روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے خطبے کے ضمن میں فرمایا الستم تعلمون انی اولیٰ بکل مومن ومومنة من نفسه قالوا بلیٰ نشهد لادنت اولیٰ بکل مومن من نفسه قال فانی من کنت مولاه فہذا مولاه واخذ بید علی علیہ السلام (یعنی آیا تم نہیں جانتے ہو کہ میں ہر مومن ومومنة پر اُس کے نفس سے زیادہ تصرف کا حق رکھتا ہوں؟ سب نے کہا ہاں ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ ہر مومن کے نفس سے زیادہ اُس پر اولیٰ بہ تصرف ہیں اس وقت فرمایا کہ جس پر میں اولیٰ بہ تصرف ہوں یہ بھی اُس پر اولیٰ بہ تصرف ہیں۔ اور علی کا ہاتھ پکڑ لیا اس کے علاوہ ابوبکر احمد ابن علی خطیب بغدادی متوفی ۳۶۲ھ ہجری نے تاریخ بغداد جلد ہشتم صفحہ ۲۹ میں ابو ہریرہ سے ایک مفصل حدیث نقل کی ہے کہ جو شخص اٹھارہویں ذی الحجہ (روز غدیر) کو ریزہ رکھے تو اس کو ساٹھ مہینوں کے روزوں کا ثواب حاصل ہوگا۔ پھر مذکورہ حدیث غدیر کو اسی قرینے کے ساتھ نقل کیا ہے۔

میرے خیال میں نمونے کے لئے اسی قدر روایتوں کا نقل کر دینا کافی ہوگا تاکہ آپ دوبارہ یہ نہ فرمائیں کہ انبار و احادیث میں قرینہ الست اولیٰ بکم من انفسکم کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

رسول اللہ کے سامنے حسان کے اشعار

پانچواں قرینہ حسان ابن ثابت انصاری کے وہ اشعار ہیں جو انہوں نے رسول اللہ کے سامنے خود اس حضرت کی اہانت سے اسی جلسے میں پڑھے جس میں علی کے منصب ولایت کا اعلان فرمایا گیا تھا۔ سبط ابن جوزی وغیرہ لکھتے ہیں کہ اس حضرت نے جس وقت یہ اشعار سنے تو فرمایا یا حسان لا تزال مؤید بروح القدس مانصرتنا ونافحت بلسانک (یعنی اے حسان جب تک تم ہماری نصرت یا اپنی زبان سے ہماری تعریف و توصیف کرتے رہے ہو گے۔ روح القدس برابر تمہاری تائید کرتا رہے گا (یعنی تمہارے یہ اشعار روح القدس کی تائید میں سے ہیں)

پانچویں چوتھی صدی ہجری کے مشہور مفسر و محدث حافظ ابن مردویہ احمد بن موسیٰ متوفی ۳۵۲ھ ہجری مناقب میں، صدر اللامہ موفق بن احمد خوارزمی مناقب اور مقتل الحسین فصل چہارم میں، جلال الدین سیوطی رسالۃ الازہار فیما عقدہ الشعراء میں، حافظ ابو سعید خراسانی شرف المصطفیٰ میں، حافظ ابوالفتح لظری خصائص العلویہ میں، حافظ جمال الدین زرنقی نظم دار السطین میں، حافظ ابوالنعمان صفحانی منازل من القرآن فی علی میں، ابراہیم بن محمد حموی فیرائد السطین باب ۱ میں، حافظ ابو سعید سجستانی کتاب الولایۃ میں، یوسف ابن جوزی تذکرۃ خواص الائمہ ص ۲ میں، محمد بن یوسف گنجدی شافعی کفایت الطالب باب اول میں، اور آپ کے دوسرے علماء و محدثین و مؤرخین ابو سعید خدری سے نقل کرتے ہیں کہ روز غدیر غم خطبہ رسول اور نصب امیر المؤمنین نیز دیگر تشریحات کے بعد جن کا مختصر ذکر ہو چکا ہے حسان ابن ثابت نے عرض کیا۔ انا ذن لانی ان اقول ابیانا قال صلی اللہ علیہ وسلم

قل ببولکۃ اللہ (یعنی کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ میں اس بارے میں کچھ اشعار کہوں؟) اُن حضرت نے فرمایا کہو یہ برکت خداوندی یعنی بر لطف و عنایت پروردگار ہیں وہ ایک بلند مقام پر کھڑے ہوئے اور فی البدیہہ اشعار پڑھنا شروع کیئے۔

یناد یہم یوم الغدیر نبیہم	نجم فاسمع بالرسول منادیا
وقال فہن مولاکم و ولیکم	فقالوا ولم یبدواہناک التعمایا
الہک مولانا و انت ولینا	ولم تلف منا فی الولاية عاصیا
فقالہ قمیا علی فاشی	رضیتک من بعدی اماما و ہادیا
فہن کنت مولاه فہذ ولیہ	فکونوالہ انصار صدق موالیا
ہناک دعا اللہم وال ولیہ	وکن الذی عادی علیا معادیا

یعنی غدیر خم کے روز نبی اکرم نے اُمت کو آواز دی اور میں نے اُن حضرت کے منادی کی ندا سنی۔ اُن حضرت نے فرمایا کہ تمہارا مولانا اور ولی (یعنی اولیٰ بہ تصرف) کون ہے؟ تو لوگوں نے صاف صاف کہا کہ خدا ہمارا مولیٰ اور آپ ہمارے ولی ہیں اور کسی کو اس حقیقت سے انکار نہیں ہے۔ پس اُن حضرت نے علیؑ سے فرمایا کہ اٹھو میں اپنے بعد تمہارے امام اور ہادی ہونے پر راضی ہوں پس میں جس کے امور میں ولی اور اولیٰ بہ تصرف ہوں یہ علیؑ بھی اُس کے امور میں ولی اور اولیٰ بہ تصرف ہیں، لہذا اُسے اُمت والو سچائی اور وفاداری کے ساتھ ان کے باور و مددگار بنو۔ پھر دعا فرمائی کہ خداوند اجماع علیؑ کا دوست ہو اس کو دوست رکھ اور جو ان کا دشمن ہو اُس کو دشمن رکھ۔

یہ اشعار بہت واضح دلیل ہیں اس بات کی کہ اُس روز اور اُس موقع پر اصحاب نے لفظ مولیٰ سے علیؑ علیہ السلام کی امامت و خلافت کے سوا اور کوئی مطلب نہیں نکلا۔ اگر مولانا امام و ہادی اور اولیٰ بہ تصرف کے معنی میں نہ ہوتا تو قطعاً جس وقت اُن حضرت نے حسان کے اشعار میں مصرع رضیتک من بعدی اماما و ہادیا سنا تھا فوراً ارشاد فرماتے کہ حسان تم نے دھوکا کھایا اور میرا مقصد نہیں سمجھے اس لئے کہ اس بیان سے میرا مقصد امام و ہادی اور اولیٰ بہ تصرف قائم مقام منصب نبوت نہیں بلکہ دوست و ناصر کا مفہوم مراد تھا۔ لیکن قطع نظر اس سے کہ ان کی تکذیب نہیں کی، الفاظ لا تنزال مویداً بروح القدس سے اُن کی تصدیق بھی فرمادی۔ اس کے علاوہ خطبے کی ضمن میں بھی پوری وضاحت کے ساتھ آپ کی امامت و خلافت کا اعلان فرمایا آپ حضرات کو لازم ہے کہ خطبہ ولایت کا مطالعہ کیجئے جو رسول خداؐ نے غدیر کے روز بیان فرمایا تھا اور جس کو ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی سنہ ۳۳۰ ہجری نے کتاب الولاية میں تمام و کمال نقل کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے اسمعوا و اطیعوا فان اللہ مولاکم و علی امامکم۔ ثم الولاية فی ولدی من صلبہ الی یوم القیامة۔ عاشرا الناس ہذا اخی و وصی و داعی علمی و خلیفتی علی من امن بی و علی تفسیر کتاب ربی (یعنی سنو اور اطاعت کرو۔ پس یقیناً اللہ تمہارا مولانا اور علیؑ تمہارے امام ہیں۔ چر قیامت تک امامت علیؑ کی نسل سے میری اولاد ہی میں رہے گی۔ اے گروہ ماس یہ علیؑ میرے بھائی،

میرے دھی میرے علم کے محافظ اور میرے خلیفہ ہیں ہر اس شخص پر جو مجھ پر اور کتاب الہی کی تفسیر پر ایمان لایا ہے۔
حضرات! اگر انصاف سے دیکھیے تو خود اُن حضرت کے بیانات کے علاوہ یہ اشعار سننے کے بعد آپ کی خاموشی
دلیل قاطع ہے اس چیز پر کہ اُن حضرت کی مراد محبت و ناصر نہیں تھی بلکہ وہی تھی جس کو حسان نے نظم کیا ہے یعنی امام و ہادی
امورِ دین میں اولیٰ بہ تصرف چنانچہ فرمایا کہ حسان! یہ حقیقت تمہاری زبان پر روح القدس کی تائید سے جاری ہوئی ہے۔

صحابہ کی وعدہ شکنی

بہر حال اُن حضرت کے حسبُ الارشاد ولایت مطلقہ کے حقیقی معنی لئے جائیں یا آپ کے عقیدے کے مطابق محبت و ناصر
کے معنی یہ مسلم ہے کہ اُس روز اصحاب نے حکم رسولؐ سے کچھ وعدہ کیا تھا، ایک بیعت کی تھی اور کوئی عہد و پیمان کیا تھا۔ جس پر
علمائے فریقین (شیعہ و سنی) کا اتفاق ہے، پس آخر اُس عہد و پیمان کو کیوں توڑا؟ اگر آپ ہی کا فرمانا صحیح فرض کر لیا جائے کہ آنحضرتؐ
کا مقصود دوستی اور یاری تھا تو خدا کے لئے انصاف سے بتائیے کہ جس دوستی کا اور نصرت و یاری کا عہد باندھا تھا کیا اُس کا
مطلب اور نتیجہ یہی ہونا چاہیے تھا کہ اُن کے دروازے پر آگ لے جائیں، اُن کی بیوی بچوں کو خواہ لاد رسولؐ تھے آزار پہنچائیں
اور خون زدہ کریں اُن کو جبراً کھینچتے ہوئے مسجد میں لے جائیں، اور لگی تلواریں لئے ہوئے اُن کو قتل کر دینے کی دھمکی دیں، رسولؐ خدا
کی پارہ بکر جناب فاطمہؑ کو خوفزدہ اور اذیت میں مبتلا کریں اور حمل ماقط کریں؟

آیا اُس خاص تاریخ میں اس قدر عظیم الشان انتظامات اور اتنے سخت تاکیدات کے ساتھ رسولؐ کی سفارشوں کا یہی مقصد تھا؟
آیا اُن حضرت کی وفات کے بعد اس قسم کے حرکات خدا و رسولؐ سے عہد شکنی نہیں تھی؟ آیا جن لوگوں نے یہ عہد توڑا یا آپ کے خیال
سے، دوستی کا پیمانہ آخر تک نہیں نبھایا انہوں نے سورہ نمبر ۱۳ (رعد) کی آیت نمبر ۲ نہیں پڑھی تھی؟ اگر ہم جاہلانہ محبت اور بغض
کو الگ رکھیں تو حق و حقیقت بالکل ظاہر ہے۔

گر پردہ زد روئے کار ہمارا درند
معلوم شود کہ درجہ کار ہم

احد حنین اور حدیبیہ میں صحت کی عہد شکنی

غزوہ اُحد اور حنین میں جب رسول اللہؐ نے تمام اصحاب سے عہد لیا تھا کہ آج کے روز فرو نہ کرنا تو کیا اُن لوگوں نے فرما نہیں کیا؟
آیا یہ میدان جنگ سے بھاگنا اور دشمنوں کے مقابلہ میں پیغمبرؐ کو تنہا چھوڑ کر چل دینا جس کو خود آپ کے مومنین طبریؑ ابن ابی الحدید
اور ابن عثمؑ کوئی وغیرہ نے بھی لکھا ہے، عہد شکنی نہیں تھی؟

قسمِ خدا کی آپ لوگ بلاوجہ ہم پر اعتراض کرتے ہیں۔ شیعہ بھی دہی کہتے ہیں جو آپ کے بڑے بڑے علماء نے کہا ہے اور کتابوں میں دہی لکھتے ہیں جو خود آپ کے علماء و مؤرخین لکھ چکے ہیں۔ اگر علماء شیعہ نے صحابہ پر کچھ تنقیدیں کی ہیں تو وہ دہی ہیں جو آپ کے علماء نے لکھی ہیں۔

انف سے فیصلہ کرنا چاہیے

پس اگر آپ لوگ نسلاً بعد نسل ہم پر کس لئے حملے کرتے چلے آ رہے ہیں؟ آپ لوگ لکھتے تو کوئی عیب نہیں اور نہ قابلِ گرفت ہے۔ لیکن جو کچھ سنی اکابر علماء نے لکھا ہے اگر وہی ہم کہہ دیں تو کافر ہو جاتے ہیں، ہمارا قتل واجب ہو جاتا ہے محض اس جرم میں کہ بعض صحابہ کے افعال نشت اور اعمال قبیحہ پر تبصرہ اور مکتہ چینی کرتے ہیں۔

حالانکہ اگر صحابہ پر طعن و تشنیع مذموم اور موجبِ نفی ہے تو قطعاً نام صحابہ بھی رافضی تھے کیونکہ عام طور پر سب نے ایک دوسرے کو لعنت و ملامت کی ہے اور اعمال کی مذمت کی ہے یہاں تک کہ ابو بکر و عمر نے بھی۔

اگر تنگ وقت کا خیال نہ ہوتا تو تفصیل سے اُن کے اقوال بیان کرتا۔ اگر آپ بخوبی اس کی جانچ کرنا چاہتے ہوں کہ اصحاب رسولؐ بھی دوسرے لوگوں کی طرح جائز افعال تھے، ان میں سے جنہوں نے پرمیز گاری اختیار کی وہ مومنین پاکباز اور قابلِ احترام ٹھہرے اور جو لوگ ہوا و ہوس کے بندے بنے اور اُن سے بُری حرکتیں سرزد ہوئیں وہ ملعون و مذموم قرار پائے تو شرحِ نوح (البلاغ ابن ابی الحدید) جہارم کے ص ۲۵۲ سے ص ۲۶۲ تک صحابہ کے بارے میں ابوالمعالی جوینی کے اعتراض پر زبیدی کا مفصل جواب ملاحظہ فرمائیے۔ جس کو ابوجعفر نقیب نے نقل کیا ہے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ صحابہ میں کس قدر اختلاف و افتراق تھا اور کس طرح ایک طرح ایک دوسرے کی تفسیق و تکفیر اور لعنت و ملامت کرتے تھے۔

شیعوں اور آپ کے منصف علماء اور عام حضرات اہل سنت و جماعت کے درمیان جو خاص فرق ہے وہ محبت اور بغض کے مسئلے میں ہے، آپ لوگ چونکہ بعض صحابہ سے اندھا دھند عقیدت اور غلو و محبت رکھتے ہیں لہذا بمصادیقِ حبِ المشئی یعنی و یعصم یعنی کسی چیز کی محبت اندھا اور بہر ا بنا دیتی ہے ۱۲ مترجم، اُن کے اندر بُرائی نظر ہی نہیں آتی بلکہ اگر نگاہِ محبت سے دیکھنے کے باوجود بھی اُن کے دامن و اغدار نظر آتے ہیں تو اُن کو تمام مطاعن سے مبرا دیکھانے کو شش کرتے ہیں اور کھلے ہوئے معائب کے مقابلہ میں ایسے پٹھیسے جوابات دیتے ہیں کہ اُن پر ہنسی آجاتی ہے۔

لیکن ہم خدا کو گواہ کر کے کہتے ہیں کہ ہم اصحاب رسولؐ کو بغض و عناد اور عداوت کی نظر سے نہیں دیکھتے بلکہ متفقہ حالات و واقعات کا عقل و برہان کی نگاہ سے جائزہ لیتے ہیں، اچھائیوں کو اچھا اور بُرائیوں کو بُرا دیکھتے ہیں اور حق فیصلہ کرتے ہیں۔

محترم حضرات! ہم اور آپ قیامت اور روزِ جزا پر ایمان رکھتے ہیں، دنیا کی اس چند روزہ زندگی میں کیا رکھا ہے جو عنقریب

ختم ہو جائے گی۔ فکر تو اس روز کی کرنا چاہئے۔

قسم خدا کی ہم شیعہ مظلوم ہیں، بے خبر عوام کو بلا وجہ دھوکا نہ دیجئے اور محدثیوں کو کافر اور رافضی نہ کہئے۔ آیا یہ مناسب ہے کہ محمد و آل محمد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کے پیروں کو خواہ مخواہ بہانہ بنا کے رافضی اور خطاوار قرار دیجئے؟ دراصل ایک اگر اس تنقید اور اظہار حقیقت کی وجہ سے آپ شیعوں کو برا کہتے اور کافر سمجھتے ہیں تو ان سے پہلے اپنے بڑے بڑے علماء کو برا کہئے جن کے قلم سے اس قسم کی تنقیدیں نکلی ہیں اور آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہیں۔

حدیث میں صحابہ کا فساد

مثلاً قضیۃ حدیبیہ کے سلسلے میں ابن ابی الحدید شرح بیح البلاغ میں اور آپ کے دوسرے مورخین لکھتے ہیں کہ قرار داد صلح کے بعد عمر ابن خطاب کے ساتھ اکثر صحابہ بکڑے ہوئے تھے اور رسول اللہ کو تاؤ دکھا رہے تھے کہ ہم صلح پر راضی نہیں تھے جنگ کرنا چاہتے تھے۔ آپ نے کیوں صلح کر لی؟ اُن حضرت نے فرمایا اگر تم کو لڑائی کا شوق ہے تو جاؤ میں منع نہیں کرتا۔ چنانچہ ان لوگوں نے حکم کیا، لیکن قریش بھی تیار تھے انہوں نے منہ توڑ جواب دیا اور ان کو ایسی شکست فاش ہوئی کہ اب جو بھاگے تو پیغمبر کے پاس بھی نہیں ٹھہر سکے بلکہ صحرایہ طرف نکل گئے۔ اُن حضرت نے علی علیہ السلام سے فرمایا کہ تلوار اٹھاؤ اور قریش کی روک تھام کرو؛ قریش نے جو نبی علی کو مقابلے پر دیکھا پیچھے ہٹ گئے۔ اُس کے بعد بھاگے ہوئے اصحاب تھوڑے تھوڑے کر کے واپس آئے اور اپنی حرکت سے شرمندہ ہو کر معذرت کرنے لگے۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ میں تم کو پہچانتا نہیں ہوں؛ کیا تم لوگ وہی نہیں ہو جو غزوہ بدر کبریٰ میں دشمنوں کے سامنے کانپ رہے تھے یہاں تک کہ خدا نے ہماری مدد کے لئے فرشتے بھیجے؟ آیا تمہیں لوگ میرے وہ اصحاب نہیں ہو جو احد کے روز بھاگ کر پہاڑوں پر چڑھ گئے تھے اور مجھ کو اکیلا چھوڑ دیا تھا۔ میں ہر چند پکارتا رہا لیکن تم لوگ نہیں پلٹے؛ علامہ یہ کہ اُن حضرت اُن کی تمام کمزوریاں اور بے ثباتیاں گنواتے رہے اور وہ لوگ برابر عذر خواہی کرتے رہے بالآخر ابن ابی الحدید اس مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ نے یہ ساری زحمت و توجہ عمر کے اوپر کی جب کہ وہ اُن حضرت کے وعدوں کو بھٹکا چکے تھے۔ پھر لکھتے ہیں کہ پیغمبر کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ احد میں ضرور بھاگے ہوں گے کیونکہ اُن حضرت نے عتاب فرماتے ہوئے اس کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ آپ حضرات ملاحظہ فرمائیے کہ یہی قضیہ جس کو ابن ابی الحدید وغیرہ کے ایسے بزرگ علماء لکھ چکے ہیں اگر ہم بیان کریں تو آپ فوراً دھڑکڑ کر کے ادرہم کو رافضی و کافر کہنے لگتے ہیں کہ ایسا کیوں کہتے ہو اور خلیفہ کی توہین کیوں کرنے ہو، لیکن ابن ابی الحدید اور انہیں جیسے دوسرے علماء پر کوئی اعتراض نہیں، یاد رکھیے ہم جو کچھ کہتے ہیں تو ہمیں کی غرض سے نہیں کہتے بلکہ تاریخی واقعات کو نقل کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ آپ ہماری طرف سے بدگمانی رکھتے ہیں لہذا اس کا کوئی اثر نہیں لیتے۔

اس موقع کے لحاظ سے عرب کے ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے ۔

وعین المرء منا عن كل عيب كليله ولكن عين السخط تبدي المساويا

(یعنی عقیدت مند کی آنکھ ہر عیب سے چشم پوشی کرتی ہے، لیکن چشم غضب خطاؤں کو دھونڈ کا لیتی ہے)

قیامت کے روز آپ کے علماء پر ہمارے بہت سے استغاثے ہیں۔ کیا تو گزر جائے گی لیکن اللہ کے دربار عدالت میں آپ کو ہماری مظلومانہ فریاد کی جواب دہی کے لئے حاضری دینا ہوگی۔

حافظ۔ آپ پر کون سا ظلم ہوا ہے کہ قیامت کے روز داد خواہی کیجئے گا؟

خیر طلب۔ منہ ظالم بہت اور بہتک حرمت کے واقعات کثرت سے ہیں۔ لیکن اگر سب سے چشم پوشی کر لی جائے تب بھی چیز مکہ میں صدیقہ مظلومہ جناب فاطمہ صلوات اللہ علیہا کی اولاد میں ہونے کا فخر رکھتا ہوں لہذا اپنے حق سے ہرگز دست بردار نہ ہوں گا اور جس روز حکمہ عدل الہی قائم ہوگا جس پر ہمارا اعتقاد ہے تو میں بہت سے ظلموں کی زیادتیوں کی داد خواہی کروں گا اور یقین رکھتا ہوں کہ انصاف کیا جائے گا۔

حافظ۔ گزارش ہے کہ جذبات کو نہ ابھاریئے۔ آپ کا کون سا حق مارا گیا ہے اور آپ پر کیا ظلم ہوا ہے یہ بیان کیجئے؟

خیر طلب۔ ظلم و تعدی اور ہماری حق تلفی کوئی آج ہی کے دن سے مخصوص نہیں ہے بلکہ ہمارے جد بزرگوار حضرت خاتم الانبیاء کی وفات کے بعد ہی سے اس کی بنا قائم کی گئی۔ کیونکہ خدا و رسولؐ نے ہماری جدہ مظلومہ فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا کو ان کے بچوں کی پرورش کے لئے جو واجبی حق عطا کیا تھا اس کو غضب کر لیا گیا اور ان معصومہ کے نالہ و فریاد کا کوئی اثر نہیں لیا گیا، یہاں تک کہ وہ پیغمبرؐ کی یادگار عنفوان شباب ہی میں درد بھرے دل کے ساتھ دنیا سے اٹھ گئی

حافظ۔ میں عرض کرتا ہوں کہ جناب مالی بہت تیزی دکھا رہے ہیں اور جو شیلے جٹے استعمال کر کے لوگوں میں بلا وجہ ہیمان پیدا کرتے ہیں۔ آخر فاطمہ رضی اللہ عنہا کا واجبی حق کیا متجاوز برستی چھین لیا گیا؟ یاد رکھئے اگر آپ اپنے برادران مومن کے سامنے اپنا دعویٰ ثابت نہ کر سکے تو حکمہ عدل الہی میں بدرجہ اولیٰ ہرگز کامیاب نہ ہو سکیں گے۔ آپ سمجھئے کہ آج ہی حکمہ عدل الہی قائم ہے لہذا اپنا دعویٰ ثابت کیجئے۔

خیر طلب۔ وہاں عدالت ہے ذاتی اغراض اور تعصب وغیرہ کی گنجائش نہیں لہذا سچا اور بے لوث فیصلہ ہوگا۔ اگر آپ حضرات بھی نگاہ انصاف سے رکھتے ہیں تو قاضی عادل کی طرح غیر جانبداری کے ساتھ میرے سروغات سینئے یقین ہے کہ ہماری حقانیت کی تصدیق کیجئے گا۔



خدا جانتا ہے کہ میں کٹ جیتی نہیں کرتا

حافظ - میں خدا اور آپ کے جدا مجدد رسول خدا کے اس عظیم حق کی قسم کھاتا ہوں جو ہم لوگوں پر ہے کہ میں ذاتی طور پر کوئی خدا و تعصب یا بے باق نہ نہیں رکھتا۔ ان راتوں میں جب سے آپ کا ساتھ ہے یقیناً آپ نے محسوس کیا ہو گا کہ میں کج بختی نہیں کرتا۔ جس مقام پر میں نے مضبوط دلیل و برہان کے ساتھ کوئی قاعدے کی بات سنی تو آپ نے اندر سکون و اطمینان کا جذبہ پایا اور یہ میری خاموشی خود حق و انصاف کی بات تسلیم کر لینے کی دلیل ہے ورنہ اگر ہم حیدر سازی اور کٹ جیتی کرنا چاہتے تو آپ کے بیانات اور دلائل کو معالطہ بازی میں ڈال کر بھٹلا سکتے تھے جیسا کہ ہمارے پچھلے لوگ کرتے رہے ہیں۔ لیکن میں نظر نہ بھگڑا اور مرگاز نہیں تھا بالخصوص جس وقت سے آپ کا سامنا ہوا (تو اگرچہ یہاں پہنچے اور آپ کی ملاقات سے قبل میں کسی اور ہی قصد سے چلا تھا، آپ کی پاک نفسی تہذیب خوش اخلاقی، سادگی اور جذبہ حقیقت نے مجھ پر ایسا اثر کیا کہ میں نے اپنے خدا سے اصولی اور منطقی بات کے سامنے پورے طور پر تسلیم خم کر دینے کا عہد کر لیا۔ چاہے یہ طریقہ لوگوں کے توقعات پر بانی ہی کیوں نہ پھر دے۔ آپ یقین کیجئے کہ میں وہ پہلی شب والا آدمی نہیں ہوں اور نڈر ہو کر بالکل صاف صاف کہتا ہوں کہ آپ کے دلائل و براہین اور تاثرات نے میرے دل پر گہرے اثرات ڈالے ہیں۔ میں متا کرتا ہوں کہ محبت و دلائل محمد و آل محمد کے ساتھ مردوں تاکہ رسول خدا کے سامنے سرخرو ہوں۔

خیر طلب - آپ کے ایسے انصاف پسند عالم سے میں اس کے خلاف امید بھی نہیں کرتا تھا۔ اور نہ آئندہ کر دوں گا۔ آپ کے ان الفاظ نے میرے دل میں کچھ ادھی اثر کیا اور آپ سے ایک قلبی لگاؤ پیدا ہو گیا ہے۔ اب میں جناب عالی سے درخواست کرنا چاہتا ہوں، امید ہے کہ آپ قبول فرمائیں گے۔

حافظ - بہتر ہے فرمائیے۔

خیر طلب - میں چاہتا ہوں کہ آج کی شب آپ کو قاضی اور دوسرے حضرات کو گواہ قرار دوں اور آپ انتہائی غیر جانبداری کے ساتھ فیصلہ فرمائیے کہ آیا میرا بیان حق ہے اور میں اپنا دعویٰ ثابت کر سکتا ہوں یا نہیں؟ ہو سکتا ہے کہ جس موضوع کو زیر بحث لانا چاہتا ہوں وہ ہر رات سے کچھ طولانی ہو جائے لیکن اس رحمت کو برداشت کر لیں تاکہ میں اپنے اندرونی درد و غم کو ظاہر کر کے تھوڑا سکون حاصل کر سکوں۔

بعض جاہلوں اور بے خبر عقیدت مندوں کا قول ہے کہ جو معاملہ تیرہ سو سال قبل واقع ہوا ہے ہم کو اس میں گفتگو کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ علمی مسائل ہر زمانہ اور ہر دور میں قابل بحث ہوتے ہیں، عادلانہ مباحثوں میں حقیقتوں کا انکشاف ہوتا ہے اور خاص طور پر دراشت کا دعویٰ تو قانوناً ہر زمانے میں کسی وارث کی طرف سے فیصلے کے لئے پیش کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ وارثوں کی ایک فرد میں بھی ہوں لہذا آپ سے ایک سوال کرنا چاہتا ہوں۔ براہ کرم منصفانہ جواب غایت فرمائیے

پس اُسی وقت فدک جناب فاطمہؑ کو ہمہ فرمایا اور قبضہ دے دیا۔

حافظ۔ آیا آئین شریف کی یہ شان نزول شیعوں کے کتب و لغات میں لکھی ہوئی ہے یا آپ نے ہماری معتبر کتابوں میں بھی اس کے شواہد دیکھے ہیں ؟

خیر طلب۔ امام المفسرین احمد علی کشف البیان میں، جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر جلد چہارم میں حافظ ابن مردویہ سے مشہور مفسر احمد بن موسیٰ متوفی ۳۵۲ ہجری ابو سعید خدری اور حاکم ابو القاسم سکاکی سے، ابن کثیر عماد الدین اسماعیل ابن عمر دمشقی فقیہ شافعی اپنی تاریخ میں اور شیخ سلیمان بلخی سنہ ۳۹۱ میں تفسیر تعلیمی، جمع الفوائد اور عیون الاخبار سے نقل کرتے ہیں کہ لما نزلت ذات ذی القریٰ حقلہ دعا النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاطمة فاعطاها فدک الکبیر یعنی جب آیت ذات ذی القریٰ حقلہ نازل ہوئی تو رسول خدا نے فاطمہ کو بلایا اور فدک بزرگ ان کو عطا فرمایا، چنانچہ جب تک اس حضرت حیات رہے فدک فاطمہ سلام اللہ علیہا کے تصرف میں رہا وہ مغفہ اس کو ٹھیکے پر دیتی تھیں اور مال اجارہ تین قسطوں میں وصول ہوتا تھا۔ جس میں سے بی بی فاطمہ اپنی اور اپنے فرزندوں کی ایک شب کی خوراک کے حساب سے نکال کر فقرائے بنی ہاشم کے درمیان اور فاضل رقم دیگر فقراء و ضعفاء کو اپنی رضا و رغبت سے بطور اعانت تقسیم فرمادیتی تھیں۔ رسول اللہ کی وفات کے بعد خلیفہ وقت کے کارندوں نے جا کر یہ جائداد بی بی فاطمہ کے اجارہ داروں سے چھین کر ضبط کر لی۔ حضرات خدا کے لئے انصاف سے بتائیے کہ اس حرکت کا کیا نام رکھنا چاہیے۔

حافظ۔ یہ پہلا موقع ہے جب میں آپ سے سن رہا ہوں کہ رسول خدا نے خدا کے حکم سے فدک فاطمہ کے سپرد کر دیا تھا۔

خیر طلب۔ لیکن ہے آپ کی نظر سے نہ گذرا ہو لیکن میں نے بہت دیکھا ہے میں عرض کر چکا کہ آپ کے اکثر اکابر علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں اس کو درج کیا ہے لیکن مزید توضیح کے لئے پھر عرض کرتا ہوں کہ حافظ ابن مردویہ، وافدی اور حاکم نے اپنی تفسیر و تاریخ میں، جلال الدین سیوطی نے در المنثور جلد چہارم ص ۱۷۷ میں، مولوی علی متقی نے کنز العمال اور اس مختصر حاشیہ میں جو مسند امام احمد ابن حنبل کی کتاب الاخلاق کے مسند ص ۷۲ پر لکھا ہے اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد چہارم میں، ابو سعید خدری کے علاوہ دوسرے مختلف طریقوں سے نقل کیا ہے کہ جب یہ آیہ شریفہ نازل ہوئی تو پیغمبر نے فدک کو فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کے سپرد کیا۔

حدیث لا نورث سے استدلال اور اس کا جواب

حافظ۔ مستم تو یہ ہے کہ خلفاء نے فدک کو اس مشہور حدیث کی بنیاد پر ضبط کیا کہ خلیفہ ابو بکر نے کہا میں نے رسول خدا سے سنا کہ آپ نے فرمایا: لا نورث، معاشرا لا نبیاء ولا نورث ما توکناہ صدقۃ (یعنی ہم گروہ انبیاء وارث نہیں بناتے، جو ہمارے ترکہ ہو وہ صدقہ ہے (یعنی اُمت کا حق ہے)

خبر طلب۔ اول تو یہ وراثت نہیں تھی بہہ تھا، دوسرے جو عبارت آپ نے حدیث کے عنوان سے نقل کی ہے اس میں بھی بہت سے اشکال ہیں اور یہ باطل ہے۔

حافظ۔ اس مسلم حدیث کی مردودیت کے اوپر آپ کی دلیل کیا ہے؟

خبر طلب۔ اس کی مردودیت کے دلائل بہت ہیں جو صاحبان علم و انصاف کے نزدیک ثابت ہیں۔

اول تو یہ جس شخص نے بھی یہ حدیث بنائی ہے بغیر خود ذکر کے یہ جملے منہ سے نکال دئے اس لئے کہ اگر غور کیا جوتا تو ایسی عبارت بنانا جس سے بعد کو شرمندگی نہ ہو اور باب عقل و دانش اُس کا مذاق نہ اڑائیں۔ و نحن معاشر الانبیاء لو نورث ہرگز نہ کہتا کیوں کہ وہ سمجھ لیتا کہ ایک روز اُس کا جھوٹ خود اس مصنوعی حدیث کی عبارت سے کھل جائے گا، اگر کہا جوتا انا لا ورث۔ یعنی صرف میں نے جو خاتم الانبیاء ہوں وراثت قرار نہیں دی ہے تو گفتگو میں فرار کا راستہ نکل سکتا تھا، لیکن جب کلمہ جمع استعمال کیا کہ ہم گروہ انبیاء وراثت نہیں بناتے تو ہم حدیث کی صحت و سقم کی جانچ کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور خود آپ ہی کے قول کو انبیاء پر قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ حقیقت ظاہر ہو جائے۔

جس وقت قرآن سے اس کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں قرآن مجید میں وراثت انبیاء کے بارے میں کافی آیتیں موجود ہیں جو بتاتی ہیں کہ سارے انبیاء عظام میراث رکھتے تھے اور ان کے بعد ورثا اس پر تصرف کرتے تھے۔ لہذا اس حدیث کی مردودیت واضح ہو جاتی ہے۔

چنانچہ عالم محدث ابو بکر احمد بن عبدالغریز جو ہری نے جن کے متعلق ابن ابی المہدی نے شرح نیج البلاغہ جلد چہارم ص ۷۷ میں توثیق کی ہے کہ اہل سنن کے اکابر علماء و محدثین میں سے اور صاحب درع و تقویٰ تھے، کتاب سفید میں، ابن اثیر نے نہایہ میں، مسعودی نے اخبار الزمان اور اوسط میں اور ابن ابی المہدی نے شرح نیج البلاغہ جلد چہارم ص ۷۷ میں، ابو بکر احمد جوہری سے بحوالہ کتاب سفید و مذکب کثرت طرق و اسانید کے ساتھ جن میں سے بعض نے امام بنجم ابو جعفر حضرت محمد باقر علیہ السلام سے سلسلہ صدیقہ صفری زینب کبریٰ اور بعض نے عبداللہ ابن جن سے بروایت صدیقہ کبریٰ فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا اور ص ۹۳ میں اسناد المؤمنین عائشہ نیز ص ۹۳ میں محمد بن عمران مرزبانی سے، انہوں نے جناب زید بن علی بن الحسین علیہم السلام سے انہوں نے اپنے پدر بزرگوار سے، انہوں نے اپنے پدر گرامی حضرت امام حسین علیہم السلام سے اور انہوں نے جناب فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا سے نقل کیا ہے۔ اور آپ کے دوسرے علماء نے بھی۔

مسجد کے اندر جہاں عربی و انصاری کے مقابل مسلمانوں کے مجمع عام میں جناب فاطمہ مظلومہ، سلام اللہ علیہا کی اس تقریر اور استدلال کو نقل کیا ہے جس نے مخالفین کو اس طریقے سے مبہوت کیا کہ وہ کوئی جواب نہ ہی دے سکے دچونکہ ان کے پاس کوئی معقول جواب نہیں تھا لہذا ہنگامے اور دھاندلی سے کام نکالا،

ان کی اس جھوٹی، جھمل اور بے بنیاد حدیث کے مقابلہ میں جناب معصومہ کی ایک دلیل یہ بھی تھی کہ فرمایا کہ اگر یہ حدیث

صحیح ہے اور انبیاء میراث نہیں چھوڑتے تھے تو قرآن مجید کے اندر وراثت کی یہ ساری آیتیں کیوں موجود ہیں؟۔

حدیث الانورث کے رد میں جناب فاطمہ کے دلائل

ایک مقام پر ارشاد ہے ووارث سلیمان داؤد آیت نمبر ۱۶ سورہ نمبر ۲۷ (نمل)، یعنی سلیمان نے داؤد کی میراث پائی، حضرت زکریا کے قتلے میں فرمایا فہب لی من لدنک ولتایرثنی ویرث من ال یعقوب آیت ۷ سورہ ۷۱ (مریم)، یعنی اپنے لطف خاص سے مجھ کو ایک فرزند صالح اور جائزین عطا فرما جو میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو، اور حضرت زکریا کی دعا کے میں آیا ہے و زکریا اذا قادی ربہ لا تذرنی فردا وانت خیر الوائین۔ فاستجبنا لہ ووهبنا لہ یحییٰ۔ آیت نمبر ۸۹ سورہ نمبر ۲۱ (انبیاء)، یعنی اور یاد کرو زکریا کو جب کہ انہوں نے اپنے خدا کو پکارا کہ خداوند مجھ کو تنہا نہ چھوڑ دینی مجھ کو بیٹا اور وارث عطا فرما، اور تو دنیا کے تمام وارثوں سے بہتر ہے۔ پس ہم نے اُن کی دعا قبول کی اور انہیں یحییٰ سا فرزند عطا کیا،

اس کے بعد فرماتی ہیں یا بن ابی قحانہ انی کتاب اللہ ان قرث ابابک ولا ورث ابی لقہ جنت شینا فرتیا افعلی عمد ترکتم کتاب اللہ ونبذتموہ وراء ظہورکم (یعنی اسے سپرد اترنا؟ آیا کتاب خدا میں یہی ہے کہ تو اپنے باپ کا وارث ہو اور میں اپنے باپ کی وراثت سے محروم رہوں؟ یہ تو نے بڑا بہتان باندھا ہے آیات لوگوں نے جان بوجھ کر خدا اللہ کی کتاب کو چھوڑ دیا اور قرآن کو پس پشت ڈال دیا، کیا میں پیغمبر کی اولاد نہیں ہوں کہ مجھے میرے حق سے محروم کر رہے ہو؟ پس یہ سب وراثت کی آیتیں جو عام طور سے انسانوں کے لئے اور خاص طور پر انبیاء کے لئے ہیں آخر کس وجہ سے قرآن مجید میں درج ہوئیں؟ کیا ایسا نہیں ہے کہ قرآن کی آیتیں روز قیامت تک اپنی حقیقت پر باقی ہیں کیا قرآن یہ ارشاد نہیں ہے۔ واولوا الارحام بعضهم اولیٰ ببعض (یعنی خویش و اقربا میں سے بعض وراثت میں، بعض دوسروں پر مقدم ہیں۔ آیت نمبر ۶، سورہ نمبر ۸، انفال، یومیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثلیٰ خط الاولاد (یعنی تمہاری اولاد کے بارے میں حکم خدا یہ ہے کہ لڑکے لڑکیوں سے دوگنی وراثت پائیں۔ آیت نمبر ۱۲ سورہ نمبر ۸، النساء، کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت ان ترک خیر الوصیۃ للوالدین والقرین بالمعروف حسبقا علی المتقین (یعنی سب کو باقاعدہ ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر تم میں سے کسی کو موت کا وقت آجائے اور وہ کچھ مال متاع چھوڑے تو اپنے مال باپ اور خویش و اقربا کے لئے نیکی کے ساتھ وصیت کرے۔ یہ کام پر ہیزگاروں پر فرض ہے آیت نمبر ۸ سورہ نمبر ۸، النساء، آخر کس خصوصیت نے مجھ کو باپ کے ترک سے محروم کیا؟ انحصارکم اللہ باتہ اخرج ابی منہا امر استما علیہ مخصوص القرآن وعمومہ من ابی و ابن عسی (آیا خاص طور پر خدا نے تمہارے اوپر کوئی آیت نازل کی

ہے جس سے میرے باپ کو محروم رکھا ہے؟ یا تم میرے باپ (محمدؐ) اور میرے ابن عم (علیؑ) سے زیادہ قرآن کے عام اور خاص کو جانتے ہو؟ جب وہ لوگ ان دلائل اور حق باتوں کے مقابلے میں بالکل ساکت ہو گئے اور سوا معاملہ بازی، فحش بکے اور اہانت کرنے کے ان کے پاس کوئی جواب نہ رہا تو بالآخر انہیں طریقوں سے جناب معصومہ کو مجبور بنایا۔

فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے فریاد بلند کیا اور فرمایا کہ آج تم نے میرا دل توڑ دیا اور زبردستی میرا حق چھین لیا ہے۔ لیکن میں قیامت کے روز اللہ کے عظیم عدالت میں تمہارے خلاف دعویٰ دائر کروں گی اور خدا نے قادر و توانا تم سے میرا حق وصول کرے گا۔

فَنَعْمَ أَحْكَمُ اللَّهُ وَالزَّعِيمُ مُحَمَّدًا وَالْمَوْعِدُ الْقِيَمَةُ وَعِنْدَ السَّاعَةِ يَخْشَرُ الْبَاطِلُونَ وَلَا يَنْفَعُكُمْ إِذْ تَنْدَمُونَ وَلِلَّهِ بِنَاءُ مُسْتَقَرٍّ وَسُوءُ تَعْلَمُونَ مِنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَيَجْلِبُ عَلَيْهِ عَذَابٌ مُقِيمٌ۔
دینی سب سے بہتر حکم کرنے والا اللہ ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رئیس و آقا ہیں۔ ہماری تمہاری وعدہ گاہ قیامت ہے۔ اُس روز اہل باطل گھائے میں رہیں گے اور ندامت و پریشانی تم کو کوئی نفع نہ بخشنے گی، ہر چیز کے لئے ایک وقت اور موقع ہے اور عنقریب تم کو معلوم ہو گا کہ ذلیل و خوار کرنے والا عذاب کس پر نازل ہوتا ہے اور کون ہمیشہ کے لئے عذاب میں مبتلا ہوتا ہے۔

حافظ۔ کون شخص اتنی جرأت کر سکتا تھا، رسول اللہ کی امانت اور پارہ جگر فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی کرے جو آپ فرماتے ہیں کہ معاملہ بازی میں اُن معظّمہ کو فحش باتیں کہیں؟ میں اس بیان پر یقین نہیں کر سکتا۔ معاملہ بازی ممکن ہے لیکن فحش باتیں کہنا ممکن نہیں۔ آپ دوبارہ ایسی بات نہ فرمائیے گا۔

خیر طلب۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ کسی کو اتنی جرأت نہیں تھی سوا آپ کے خلیفہ ابوبکر کے جو اُن مظلوم ربی کی مضبوط دلیلیوں کا جواب نہ دے سکے ناسی وقت منبر پر چڑھ گئے اور گستاخی کرنا شروع کی۔ اور صرف جناب فاطمہ سلام اللہ علیہا کی نہیں بلکہ اُن کے شوہر اور ابن عم، محبوب خدا و رسول امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی بھی اہانت کی۔

حافظ۔ میرا خیال ہے کہ اس قسم کی ہمتیں شیعہ عوام اور متعصب لوگوں کی طرف سے پھیلائی گئی ہوں گی۔

خیر طلب۔ آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ یہ چیزیں شیعہ عوام کی طرف سے نہیں بلکہ اہل سنت والجماعت کے خواص اور بڑے بڑے علماء کی طرف سے نشر ہوئیں۔ شیعہ جماعت میں ایسا تعصب بہت ہی نادر ہے بلکہ ناممکن ہے کہ کھوٹی باتیں پھیلائی جائیں ہمارے عوام چاہے جتنے متعصب ہوں لیکن روایتیں نہیں گڑھتے پس یہ بالکل سچی روایت ہے جس کو آپ کے اکابر علماء نے بھی نقل کیا ہے۔ آپ اپنے یہاں کی معتبر اور مشہور کتابیں دیکھئے تو خود ہی تصدیق کیجئے کہ آپ کے انصاف پسند اکابر علماء بھی ان متناقض کے معترف ہیں چنانچہ ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح نہج البلاغہ جلد چہارم مطبوعہ مصر، ابوبکر احمد بن عبد العزیز جوہری سے نقل کرتے ہوئے علی و فاطمہ علیہما السلام کے احتجاج کے بعد ابوبکر کا منبر پر جانا اور اس امانت رسول کی امانتیں کرنا تفصیل سے درج کیا ہے

ابوبکر سے علی کا احتجاج

اس کے علاوہ دوسروں نے بھی لکھا ہے کہ جب جناب فاطمہ سلام اللہ علیہا نے اپنا خطبہ تمام کیا تو علی علیہ السلام نے احتجاج شروع کیا، مسجد کے اندر مہاجرین و انصار اور مسلمانوں کے عام مجمع میں ابوبکر کی طرف رخ کر کے فرمایا کہ تم نے فاطمہ کو ان کے باپ کی سیراث سے کیوں محروم کیا، درآنحالیہ وراثت کے علاوہ وہ اپنے باپ کی زندگی ہی میں اُس کی مالک اور تصرف تھیں؟ ابوبکر نے کہا مذکور مسلمانوں کا مال غنیمت ہے۔ اگر فاطمہ مکمل شہادت پیش کریں کہ یہ اُن کی ملکیت ہے تو میں ضرور ان کو دے دوں گا ورنہ محروم کر دوں گا۔

حضرت نے فرمایا: اتحكم فینا بغير ما نحكم فی المسلمین آیا تم مسلمانوں کے درمیان جو کچھ حکم دیتے ہو، ہمارے بارے میں اُس کے خلاف حکم لگاتے ہو؟

کیا رسولِ خدا نے نہیں فرمایا ہے کہ البینۃ علی من ادعی والیسین علی من ادعی علیہ یعنی ثبوت اور گواہ دہی کے ذمے ہے اور قسم دعا علیہ کے ذمے؟ تم نے قولِ رسول کو رد کر دیا اور دستورِ شرع کے برخلاف فاطمہ سے گواہ طلب کرتے ہو پیغمبر کے زمانے سے اب تک اُس پر تصرف رہی۔ کیا فاطمہ کا قول و فعل رجواصحاب کسا کی ایک فرد اور اُیہ تطہیر میں شامل ہیں (حق نہیں ہے؟) اخبارنا لوان شہدین شہدا علی فاطمۃ بغا حشۃ ما کنت صانعة بها۔ قال اقلیب علیہا الحد کسائر النساء۔ قال علیہ السلام کنت اذ عند اللہ من الکافرین لالک رد دت شہادۃ اللہ لہا بالطہارت حیث قال انہا یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم لطہیرا (یعنی مجھے بتاؤ کہ اگر وہ گواہ گواہی دے دیں کہ (معاذ اللہ) فاطمہ سے کوئی بدکاری سرزد ہوئی ہے تو تم اُن سے کیا برتاؤ کرو گے؟ ابوبکر نے کہا کہ دوسری عورتوں کی طرح ان پر بھی مدجاری کر دوں گا۔ حضرت نے فرمایا کہ اگر تم ایسا کرو تو خدا کے نزدیک کافر قرار پاؤ گے کیونکہ تم نے طہارت فاطمہ کے بارے میں اللہ کی گواہی کو جھٹلادیا جیسا کہ اس کا ارشاد ہے کہ صوا اس کے نہیں ہے کہ خدا یہ ارادہ رکھتا ہے کہ اسے اہل بیت تم سے ہر گندی کو دور رکھے اور تم کو اس طرح سے پاک و پاکیزہ جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے) کیا یہ آیت ہمارے حق میں نازل نہیں ہوئی ہے؟ کہا کیوں نہیں، حضرت نے فرمایا کہ آیا وہ فاطمہ جن کی طہارت پر خدا نے شہادت دی ہے دنیا کی ایک حقیر جاناؤ کے لئے جھوٹا دعویٰ کر سکتی ہیں؟ تم طاہرہ کی شہادت تو رد کرتے ہو و قبلت شہادۃ اسرا بنی بال علی عقبہ اور اس اعرابی کی شہادت قبول کر لیتے ہو۔ جو اپنے پاؤں کی ایڑی پر پیشاب کرتا ہے؟

حضرت یہ جملے ارشاد فرما کر جھنجھلائے ہوئے اپنے گھر تشریف لے گئے، اس احتجاج سے لوگوں میں ایک عجیب ہنگامہ برپا

ہو گیا، ہر شخص یہی کہتا تھا کہ حق علی وفا طہ کے ساتھ ہے۔ خدا کی قسم علی بیگ کہتے ہیں۔ آخر رسول کی بیٹی سے یہ کیسا سلوک کیا جا رہا ہے۔

بالائے منبر ابوبکر کی بدکلامی اور علی وفا طہ کو گالی دینا

اسی موقع پر ابن ابی الحدید نقل کرتے ہیں کہ جب علی وفا طہ کے احتجاج سے لوگ متاثر ہوئے اور شور کرنے لگے تو ان دونوں حضرات کے چلے جانے کے بعد ابوبکر منبر پر گئے اور کہا ایسا انسان تم نے یہ کیا شور مچا دیا ہے اور ہر ایک کی بات پر کان دھرتے ہو؟ چونکہ میں نے ان کی شہادت رد کر دی ہے اس لئے وہ اس طرح کی باتیں کرتے ہیں انا ہو تعالٰیٰ شہیدہ ذنبہ مرب لكل فتنۃ هو الذی یقول کروہا جذعۃ بعد ما همرمت يستعینون بالضعفۃ و يستنصرون بالنساء کام طحال احب اهلها الیہما البغی یعنی سوا اس کے نہیں ہے کہ وہ (علی، ایک لوطی ہے جس کی گواہ اس کی دم ہے، ہر طرح کے فتنے برپا کرتا ہے۔ بڑے بڑے فتنوں کو ہلکا کر کے بیان کرتا ہے اور لوگوں کو فتنہ و فساد پر آمادہ کرتا ہے کمزوروں سے کمک چاہتا ہے اور عورتوں سے مدد چاہتا ہے وہ ام طحال کے مانند ہے جس سے اُس کے گھر والے زنا کرنے کے شائق تھے)

آپ حضرات فحش اور اہانت کے لفظ سے تعجب کرتے ہیں تو کیا یہ دشنام اور اہانت کے الفاظ نہیں تھے؟ کیا لوطی کی دم اور زنا کار عورت ام طحال سے علی وفا طہ کو نسبت دینا ہی وہ تعریف و احترام، محبت و نصرت اور ہمدردی تھی جس کی پیغمبر نے ہدایت فرمائی تھی؟ حضرات اس حسن ظن اور تعصب میں کب تک غرق رہیے گا؟ پیچھے سے کب تک بدگمانی کیجئے گا اور ان کو محض اس جرم میں کب تک رافضی و کافر کہتے رہیے گا کہ وہ ان اشخاص کے ایسے اقوال و افعال پر نکتہ چینی کیوں کرتے ہیں جو خود آپ کی کتابوں میں درج ہیں۔

منصفانہ فیصلہ ضروری ہے

آخر آپ حق و انصاف کا تمکھیں کیوں نہیں کھولتے تاکہ حقیقت نظر آئے؟ آیا رسول اللہ کے بوڑھے صاحب کی یہ حرکت اور غیر مہذب گفتگو سب اور جائز تھی؟

۱۔ دوسری کتابوں میں ہے کہ کہا انہا ہی شہداء شہید ہا ذنبہا۔ یعنی (معاذ اللہ) فاطمہ سلام اللہ علیہا ایسی لوطی ہیں جس کی گواہ اس کی دم ہے (یعنی ساد اللہ علی علیہ السلام)

اگر کوئی بازاری اور حقیر آدمی کسی کو گالی دے تو اُس میں اور اس بوڑھے انسان میں فرق ہے جو رات دن مسجد میں موجود رہتا ہے اور ذکر و عبادت میں دلچسپی دکھاتا ہو پھر بھی ایسا الفاظِ مَن سے نکالے۔

معاویہ، مردان اور خالد جیسے لوگوں کی زبان سے زشت و بیہودہ کلمات فحش گوئی، و شام طرازی اور رکیک اتہامات دل کو اتنی زیادہ تکلیف نہیں پہنچاتے جس طرح رسول اللہ کے مصاحب غار کے مَن سے۔

حضرات ہم اُس زمانے میں موجود نہیں تھے صرف علی، ابوبکر، عمر، عثمان، طلحہ، زبیر، معاویہ، مردان، خالد اور ابو ہریرہ وغیرہ کے نام سنتے ہیں لہذا اُن میں سے کسی کے ساتھ ہماری دوستی یا دشمنی نہیں ہے۔ ہم تو صرف دو چیزیں دیکھتے ہیں ایک یہ کہ خدا و رسول ان میں سے کس کو دوست رکھتے تھے اور کس لئے سفارش اور وصیت فرمائی ہے؟ دوسرے ان کے اعمال و افعال اور رفتار و گفتار کا جائزہ لیتے ہیں، اس کے بعد انصاف کے ساتھ حق فیصلہ کرتے ہیں۔ ہم آپ حضرات کی طرح فوراً یقین نہیں کر لیتے اور خواہ مخواہ سر نہیں جھکانے۔ ہم سے یہ نہیں ہو سکتا کہ بعض حُرین ظن کی بنا پر آنکھیں بند کر کے ہر کس و ناکس کے بُرے عمل کو بھی نیکی پر محمول کریں، اُس کی تعظیم و تکریم فرض سمجھیں اور اُس کے ناجائز حرکات کی بے موقع صفائی پیش کریں۔

انسان جس وقت آنکھوں پر سفید عینک لگاتا ہے تو اس کو ہر رنگ اپنی اصلی حالت پر نظر آتا ہے۔ ایسا نہیں ہوتا کہ اگر اُس کو سفید رنگ مطلوب ہے تو سیاہ، زرد اور سُرخ رنگ بھی سفید نظر آئیں۔ لہذا اگر آپ حضرات بھی اپنی دوستی اور دشمنی سے الگ ہو کر انصاف کی سفید اور نورانی عینک لگائیں تو اچھا اور بُرے کو بُرا دیکھیں۔ اور تصدیق کریں گے کہ ابوبکر جیسے آدمی کے لئے ایسا قول و فعل انتہائی مذکورم ہے۔ جو شخص اپنے کو مسلمانوں کا خلیفہ سمجھے اور ایک مدت تک رسول اللہ کی صحبت میں بیٹھ چکا ہو۔ وہ جاہ و اقتدار کی محبت میں اور نشانِ حکومت کو محفوظ رکھنے کے لئے ایسے رکیک جملے اور انتہائی قبیح گالیاں زبان پر جاری کرنے کے لئے تیار ہو جائے، اور وہ بھی خدا و رسول کی دو محبوب ہستیوں کی شان میں؟۔

ابوبکر کی باتوں پر ابن ابی الحدید کا تعجب

اس برتاؤ پر صرف ہمیں کو تعجب نہیں ہے بلکہ آپ کے انصاف پسند علماء کو بھی حیرت ہوتی ہے، چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ خلیفہ کی اس گفتگو سے مجھ کو تعجب ہوا اور میں نے اپنے اُستاد ابویحییٰ نقیب جعفر بن یحییٰ بن ابی زید البصری سے دریافت کیا کہ ان کلمات میں خلیفہ کا کنایہ اور تشریف کا رُخ کس کی طرف تھا؟ انہوں نے کہا کہ کنایہ اور تشریف نہیں تھی بلکہ صراحت کے ساتھ کہا گیا ہے۔ میں نے کہا کہ اگر صراحت ہوتی تو میں سوال ہی نہ کرتا فضحک و قال بعلی ابن ابی طالب علیہ السلام قلت هذا الکلام کلام لعلی یقولہ؟ قال نعم انه الملك یا بنی ریعنی وہ ہنس پڑے اور کہا کہ یہ باتیں علی علیہ السلام کو کہی گئیں۔ میں نے کہا کیا یہ سارے الفاظ علی علیہ السلام کے لئے

استعمال کئے گئے؟ انہوں نے کہا ہاں اسے فرزند سلطنت اسی کو کہتے ہیں، (یعنی جاہ طلب لوگ اپنا مطلب حاصل کرنے کے لئے ایسے عمل سے بھی دریغ نہیں کرتے) صاحبانِ انصاف! عبرت حاصل کیجئے اور معذرتانہ فیصلہ کیجئے کہ اگر کوئی شخص آپ کے ماں باپ کے لئے ایسی جہارت و اہانت کرے اور اُن کو لوٹری، لوٹری کی دم اور زنا کار عورت سے مثال دے تو کیا آپ کا دل اُس سے صاف ہو سکتا ہے؟ کیا یہی انصاف ہے کہ اگر ہم اس پر گرفت کریں تو آپ اعتراض کے لئے تیار ہو جائیں؟ پھر بھی ہمارا ایمان مانع ہے کہ جتنا واقعہ ہوا ہے اور جس کی خود آپ کے ابراہم خاں نے تصدیق کی ہے اُس سے زیادہ نہ کہیں اور نہ لکھیں۔

اگر اس مجمع کے سامنے کوئی شخص کہے کہ مافظہ صاحب لوٹری ہیں شیخ صاحب اس کی دم ہیں اور فاحشہ عورت کی طرح جلسے میں گفتگو کرتے ہیں تو آپ کو کس قدر ناگوار ہوگا؟

حضرات! انھیں بند نہ کیجئے بلکہ دیدہ انصاف سے سجدہ رسولؐ پر نظر ڈالئے کہ ایک بوڑھا شخص پیغمبرؐ کا یا نثارِ بعثتِ خلافت ممبرِ رسولؐ کے اوپر جہا جہریں و انفار کے سامنے کہتا ہے کہ علیؑ ابن ابی طالب علیہ السلام (معاذ اللہ) لوٹری ہیں، فاطمہؑ اس کی دم ہیں (یاد دوسری روایتوں کی بنا پر اس کے برعکس اور یہ (لعوذ باللہ) زن زانیہ و فاحشہ کے مانند لوگوں کے درمیان حرکتیں کرتے ہیں تو اس وقت ہمارے مولانا امیر المومنین اور ہماری جدہ مظلومہ فاطمہ زہراؑ صلوات اللہ علیہا پر اس مجمع کے سامنے کیا گذری؟ خدا جانتا ہے کہ اس وقت میرا بند بند کا نپ رہا ہے، اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ لڑتے ہوئے آنسوؤں کے ساتھ میں آپ سے گفتگو کر رہا ہوں۔ اب اس بارے میں اس سے زیادہ کچھ کہنے کی طاقت نہیں رکھتا ورنہ ہمارا درد دل بہت ہے ع

ایں زماں بگزار تا وقت دگر

آیا رسول اللہؐ کی سند پر بیٹھنے والے اور مصاحب کے لئے سزاوار تھا کہ معاہدہ حق ادا صحیح و معقول باتوں کے جواب میں گالیاں دے اور رکیک الفاظ سے حقیقی مومنین کی اور امت کے درمیان اُن حضرت کی امانتوں کی توہین کرے۔ ظاہر ہے کہ فحش کلام عاجزی کا حربہ ہے جس کے پاس صحیح جواب نہیں ہوتا ہے وہ اپنے صریح کو بد زبانی سے مغلوب کرتا ہے۔ پھر یہ سب حضرت علیؑ علیہ السلام کے ساتھ کیا گیا جن کے لئے آپ کے تمام علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ رسول اکرمؐ نے آپ کے بارے میں فرمایا عتی مع الحق والحق مع علیؑ حیث دار (یعنی ملحق حق کے ساتھ ہیں اور حق علیؑ کے ساتھ گردش کرتا ہے) دشنام دینے کے بعد آپ کی طرف فتنہ انگیزی کی نسبت بھی دی گئی اور آپ کو سارے فساد کا بانی بتایا گیا۔

علیؑ کو ایذا دینا پیغمبرؐ کو ایذا دینا ہے

کیا علیؑ و فاطمہؑ علیہما السلام کے بارے میں پیغمبرؐ کی ان سفارشوں کا یہی نتیجہ تھا جن کو آپ کے سارے علمائے اپنی معتبر کتابوں میں درج کیا ہے؟ یعنی اُن حضرات نے ان دونوں حضرات کے لئے علیحدہ علیحدہ فرمایا کہ ان کو اذیت دینا ناجائز کو

اذیت دینا ہے۔ ان ارشادات کا خلاصہ یہ ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا من اذا ہما فقد اذانی ومن فقد اذی اللہ (یعنی جس شخص نے ان دونوں (علی و فاطمہ) کو تکلیف پہنچائی اُس نے مجھ کو تکلیف پہنچائی اور جس نے مجھ کو آزاد دیا اُس نے خدا کو آزاد دیا)۔

نیز فرمایا۔ من اذی علیاً فقد اذانی (یعنی جس نے علی کو اذیت دی اُس نے مجھ کو اذیت دی)

علی کو دشنام دینا پیغمبر کو دشنام دینا ہے

اور ان سب سے بالاتر آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہے کہ آپ حضرت نے فرمایا من سب علیاً فقد سبنی ومن سبنی فقد سب اللہ (یعنی جس نے علی کو دشنام دیا اس نے دراصل مجھ کو دشنام دیا اور جس نے مجھ کو دشنام دیا اس نے درحقیقت خدا کو دشنام دیا)۔

محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب کے شروع میں ابن عباس سے ایک مفصل حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے شام والوں کو ایک جماعت کے سامنے جو علی کو سب و لعن کرتے تھے کہا کہ میں نے رسول خدا کو علی علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرماتے ہوئے سنا من سب اللہ فقد سبنی ومن سبنی فقد سب اللہ ومن سب اللہ ابنہ اللہ علی منخریہ فی النار (یعنی جو شخص تم کو گالی دے خدا اس کو منہ کے بل جہنم میں بھیجوں گے گا)۔

اس حدیث کے بعد اور بھی سند اعلیٰ نقل کرتے ہیں جو سب کی سب ان لوگوں کے کفر پر دلالت کرتی ہیں جو علی کو دشنام دیں۔ چنانچہ دسویں باب کا عنوان ہی اس عبارت سے قائم کیا ہے کہ الباب العاشر فی کفر من سب علیاً (یعنی دسواں باب اُس شخص کے کفر میں جو علی کو دشنام دے)۔

نیز حاکم نے مستدرک جلد سوم ص ۱۲۱ میں آخری جگہ کے علاوہ ہی حدیث نقل کی ہے پس ان حدیثوں کے مطابق علی علیہ السلام کو سب و شتم کرنے والے خدا و رسول کو سب و شتم کرنے والے ہیں اور خدا و رسول کو سب و شتم کرنے والے ہیں۔

جیسے فرزندان ابی سفیان و دیگر بنی امیہ خوارج اور نواصب وغیرہ، ملعون اور جہنمی ہیں۔

بس اسی قدر کافی ہے۔ قیامت چاہے دیر میں آئے لیکن آنے کی ضرور چونکہ ہماری بدۂ مظلومہ نے سکوت اختیار کیا اور اس کی داد رسی روز قیامت محکمۂ عدالت البیہ پر اٹھا رکھی لہذا ہم بھی سکوت اختیار کر کے آپ کی معتدلیہ حدیث کو رد کرنے والے دلائل کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

علی باب علم و حکمت میں

حدیث لا تورث کی مردودیت پر دوسری دلیل یہ ہے کہ اس متفق علیہ فریق پر شیعہ و سنی (حدیث شریف کو دیکھتے ہوئے کہ رسول اللہ نے فرمایا انا مدینۃ العلم و علی بابہا۔ انا دار الحکمة و علی بابہا یعنی میں شہر علم ہوں اور علی اس کے در ہیں۔ میں حکمت کا گھر ہوں اور علی اس کے در ہیں) علمی اور عقلی قواعد کے رو سے لازمی ہے کہ رسول اللہ کا باب علم اس حضرت کے احادیث و ہدایات سے بالخصوص جن کا تعلق احکام سے ہو اور خاص الخاص طور پر جو وراثت کے بارے میں ہوں پوری آگاہی رکھتا ہو کیونکہ ان سے ساری اُمت کا فائدہ اور نقصان وابستہ ہے۔ ورنہ پھر وہ باب علم نہیں ہو سکتا جس کے لئے رسول خدا فرمائیں من اراد العلم فلیأت الباب (یعنی جو شخص علم حاصل کرنا چاہے وہ علی کے دروازہ پر آئے) اور نہ عقل اس کو باور کر سکتی ہے کہ پیغمبر نے بنا بران روایات کے جو آپ کی تمام معتبر کتابوں میں وارد ہیں علی علیہ السلام کو ساری اُمت سے بہتر فیصلہ کرنے والا بتایا ہو گا اور فرمایا ہو گا علی اقتضا کہ یعنی علم و قضاوت میں تم سب لوگوں سے افضل ہیں۔ کیا یہ ایک مضحکہ خیز بات نہیں ہے کہ رسول اللہ کسی کے لئے تصدیق فرمائیں کہ یہ علم قضاوت میں سب سے بالاتر ہے لیکن وہ وراثت و حقوق کے مسائل اچھی طرح نہ جانتا ہو۔ اور پھر اس حضرت احکام میراث اس کو بتائیں بھی نہیں؟ ورنہ نابیکہ قاضی کے لئے جلد علوم میں بالخصوص علم فقہ و حقوق میں پوری جہارت ہونا ضروری ہے۔ جس میں سب سے اہم قانون وراثت ہے۔ کیونکہ زمین کیا جاسکتا ہے کہ ایک حدیث اور وہ بھی میراث کے بارے میں جس کا خصوصیت سے رسول اللہ کے ذاتی اور گھر کے معاملات سے تعلق ہو انحضرتؐ کے وصی اور باب علم علی علیہ السلام نے تو نہ شنی ہو لیکن اوس بن حذافہ یا ابوبکر ابن ابی قحافہ نے سن لی ہو؟

آیا آپ کی عقل قبول کرتی ہے کہ ایک معمولی جاہل آدمی بھی وصیت کرے، کسی قابل اطمینان انسان کو اپنا وصی بنائے اور اپنے بعد کے لئے اس کو مکمل دستور العمل دے جائے لیکن وصیت کا ایک اہم مکتہ یعنی پس ماندگان کی میراث کا معاملہ نہ بنائے بلکہ ایک غیر شخص سے کہہ جائے کہ میرے بعد ایسا ایسا ہو گا؟ نہ کہ رسول خدا کی ایسی جامع و مانع ہستی جو قائم الانبیاء بھی ہوں اور جس کی غرض بعثت انسانوں کے نظام اجتماعی کی حفاظت اور دنیا و آخرت کی آسانیاں فراہم کرنا ہوں، اپنے لئے وصی و وارث اور جانشین معین فرمائے یعنی خدا علی کو اس حضرت کا وصی اور وارث مقرر کرے، اور پھر ایسی حدیث جو منصب و صایت پر فائز ہونے کے علاوہ اس حضرت کے علم و حکمت کا در بھی ہو؟

شیخ۔ ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہے کیونکہ حدیث مدینہ کو اکابر علماء نے قبول نہیں کیا ہے اور موضوع وصایت بھی علماء جمہور کے نزدیک مردود اور غیر مسلم ہے اس لئے کہ بخاری اور مسلم نے اپنی صحیحین میں نیز ہمارے دوسرے بزرگ عالموں نے اُم المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی سند سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا اتفقنا کہ وقت پیغمبر کا سر میرے

بیٹے پر تھا یہاں تک کہ آپ نے انتقال فرمایا۔ یعنی میں دیکھ رہی تھی کہ کوئی وصیت نہیں کی یہ کیسے ممکن ہے کہ کوئی وصیت کی ہو اور اُمّ المؤمنین کو پتہ نہ چلا ہو جب کہ آخر وقت تک رسول اللہ کا سر مبارک اُن کے بیٹے پر تھا؟ اگر وصیت کی ہوتی تو اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا اس کو ضرور نقل کرتیں۔ پس وصیت کا قصہ سرے سے ہی ختم ہو جاتا ہے۔

خیرِ طلب۔ حدیثِ مدینہ کے بارے میں آپ نے زیادتی فرمائی کیونکہ میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ اس پر فریقین کا اتفاق ہے اور یہ تقریباً تو اتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہے جیسا کہ آپ کے اکابر علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں مثلاً امام ثعلبی، فیروز آبادی، عالمگیری، محمد تہجدی، محمد بن جریر طبری، سیوطی، سنائی، متقی ہندی، محمد بن یوسف گنجی شافعی، محمد بن طلحہ شافعی، قاضی فضل بن روز بہان سنائی، ابن حجر مکی، خطیب خوارزمی، سلیمان قندوزی، سننی، ابن معاذ بن قعقہ شافعی، طبری، ابن طلحہ شافعی، میر سید علی ہمدانی، حافظ ابو نعیم اصفہانی، شیخ الاسلام حموی، ابن ابی الحدید معتزلی، طبرانی، سیوطی، جوزی اور امام ابو عبد الرحمن نسائی وغیرہ نے نقل کیا ہے۔ رہا موضوع وصایت اور رسول اللہ سے مروی نصوص تو وہ بکثرت، بے شمار اور متواترات سلسلہ میں سے ہیں۔ اور سوا کیہ نہ پروردہی مستعجب اور جاہل انسان کے قطعاً کوئی وصیت کا منکر نہیں ہو سکتا۔

تو اب۔ غلیفہ پیغمبر ہی اُن حضرت کا وہی بھی ہے جو آنحضرت کے گھریلو کاموں کو بھی انجام دیتا ہے۔ جیسا کہ خلفاء رضی اللہ عنہم انجام دیتے تھے اور ازواجِ رسول کے وظیفہ ادا کرتے تھے۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ علی کرم اللہ وجہہ کو خاص طور سے

وصایت پر مبعی فرمایا تھا؟

خیرِ طلب۔ آپ نے صحیح فرمایا۔ بدیہی چیز ہے کہ رسول اللہ کا غلیفہ اور وہی ایک ہی شخص تھا چنانچہ دلائل و نصوص خلافت کو گونڈہ نقول میں عرض کر چکا ہوں۔ اور اُن حضرت کی وصایت نصوصِ جلیہ کے ساتھ بالکل واضح و آشکار ہے کہ جس موقع پر دوسرے لوگ سازش اور سیاسی چالوں میں منہمک تھے وہی رسول اُن حضرت کے غسل اور کفن و دفن میں مشغول تھا، اور بعد کو بھی وہ امانتیں ادا کرنے میں مصروف رہا جو اُن حضرت کے پاس جمع تھیں۔ یہ حقیقت انظر من الشمس اور ہمارے آپ کے تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے۔

وصایت کے بارے میں روایتیں

اب میں مجبور ہوں کہ اس مطلب کے ثبوت میں چند مختصر حدیثوں کی طرف اشارہ کروں تاکہ شیخ صاحب پھر یہ نہ فرمائیں کہ ہمارے علماء کے نزدیک مرود ہے امام ثعلبی مناقب اور اپنی تفسیر میں، ابن معاذ بن قعقہ شافعی مناقب میں اور میر سید علی ہمدانی مودت القریٰ مودت ششم میں غلیفہ دوم عمر ابن خطاب سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ لَمَّا عَقَدَ الْمَوَاحَاةَ بَيْنَ اصْحَابِهِ قَالَ هَذَا عَلِيٌّ اَخِي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَخَلِيفَتِي فِي اَهْلِ دَوْصَتِي فِي اُمَّتِي وَوَارِثُ عَلِيٍّ وَقَاضِي دِينِي مَا لَمْ يَنْهَ مَالِي مِنْهُ نَفْعُهُ لَفَعِي وَضَرَّةُ ضَرِيٍّ مِنْ اَحْبَتِهِ فَقَدْ اَحْبَبَنِي

ومن ابغضه فقد ابغضنی (یعنی رسول اللہ نے جس روزہ اصحاب کے درمیان اخوت اور برادری قائم فرمائی تو فرمایا یہ علیؑ دنیاء و آخرت میں میرے بھائی، میرے اہل بیت میں میرے خلیفہ، میری امت میں میرے وصی، میرے علم کے وارث اور میرے قرض کو ادا کرنے والے ہیں، جو ان کا ہے وہ میرا ہے، جو میرا ہے وہ ان کا ہے، ان کا نفع میرا نفع اور ان کا ضرر میرا ضرر ہے، جو شخص ان کو دوست رکھے اُس نے دراصل مجھ کو دوست رکھا اور جو ان سے دشمنی رکھے درحقیقت اُس نے مجھ سے دشمنی رکھی)

شیخ سلیمان بلخی حنفی نے نبایع المودۃ کے باب کو اسی موضوع سے مخصوص کیا ہے اور امام شعبی، حموی، حافظ ابن نعیم، احمد بن حنبل، ابن مغازلی، خوارزمی اور دیلمی سے عیس روایتیں وصایت علی علیہ السلام کے ثبوت میں نقل کی ہیں جن میں سے بعض کو آپ حضرات کے خیالات روشن کرنے کے لئے عرض کرنا ہوں۔

مسند امام احمد ابن حنبل سے نقل کرتے ہیں ربیع ابن جری نے تذکرہ خواص الامۃ ص ۲۶، اور ابن مغازلی شافعی نے مناقب میں بھی یہ روایت نقل کی ہے، کہ انس ابن مالک کہتے ہیں میں نے سلمان سے کہا کہ پیغمبر سے سوال کر کہ ان کا وصی کون ہے؟ فقال سلمان یا رسول اللہ من وصیک؟ فقال؟ یا سلمان من کان وصی موسیٰ؟ فقال یوشع بن نون قال ان وصی دوار فی یقضی دینی وینجز موعدی علی ابن ابی طالب (یعنی سلمان نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کا وصی کون ہے؟ فرمایا اسے سلمان موسیٰ کا وصی کون تھا؟ عرض کیا یوشع بن نون۔ فرمایا میرا وصی میرا وارث جو میرے قرض کو ادا کرے گا اور میرے وعدے کو پورا کرے گا۔ علی ابن ابی طالب ہیں)

خوارزمی کے اخطب الخطاء موفق بن احمد سے اور وہ بریدہ سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا لکل نبی وصی و وارث وان علیا وصی و وارثی (یعنی سر نبی کا ایک وصی اور وارث ہے اور تحقیق میرے وصی اور وارث علیؑ ہیں)۔

دعوت بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب باب ۲۲ ص ۱۳۱ میں بھی سند کے ساتھ اسی خبر کی روایت کی ہے اور نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ ایسی بہتر حدیث ہے کہ اس کو محدث شام نے بھی اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔

شیخ الاسلام حموی سے اور وہ ابوذر غفاری سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا قال وسئل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا خاتم النبیین وانت یا علی خاتم الوصیین الی یوم الدین۔ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں خاتم الانبیاء ہوں اور تم اسے علی خاتم الامویاء ہو روز قیامت تک)

خطیب خوارزمی سے اور وہ ائم المؤمنین ائم سلمہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا رسول اکرم نے فرمایا ان اللہ احب من کل نبی وصیاً و علی وصی فی عترتی و اہل بیتی و امتی بعدی (یعنی خدا نے ہر پیغمبر کے لئے ایک وصی منتخب فرمایا اور میرے بعد میری عترت میرے اہل بیت اور میری امت میں میرے وصی علیؑ ہیں)

اور ابن مغازلی فقہ شافعی سے اور وہ اصمغ ابن نباتہ سے دجا میر المؤمنین کے اصحاب خاص میں سے تھے اور بخاری مسلم نے بھی ان سے روایت کی ہے، نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ہمارے مولا امیر المؤمنین نے اپنے ایک خطبے میں فرمایا ایھا الناس

انا امام البریۃ ووصی خیر الخلیقۃ و ابوالعترۃ الطاہرۃ الہادیۃ انا خورسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ووصیۃ ولیۃ و صفیۃ وحبیبہ انا امیر المؤمنین وقائد الغر المحجلین وسید الرصیین حر بی حرب اللہ وسلم اللہ طاعتی طاعة اللہ وولایتی ولایۃ اللہ وانتباہی اولیاء اللہ و انصاری انصار اللہ۔ (یعنی لوگو میں امام ثلاث، بہترین مخلوقات کا وصی اور ہدایت کرنے والی پاک عترت کا پید رہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھائی، اُن کا وصی، اُن کا ولی، اُن کا خالص دوست اور اُن کا حبیب ہوں، میں امیر المؤمنین، نورانی چہروں ہاتھوں اور پاؤں والوں کا پیشوا اور اوصیا کا سید و سر دار ہوں، مجھ سے جنگ کرنا خدا سے جنگ کرنا ہے مجھ سے صلح و آشتی رکھنا خدا سے صلح و آشتی رکھنا ہے، میری اطاعت خدا کی اطاعت ہے، میری دوستی خدا کی دوستی ہے، میرے پیرو خدا کے دوست ہیں۔ اور میری نصرت کرنے والے خدا کی نصرت کرنے والے ہیں۔)

نیز ایسی مغازلی شافعی مناقب میں عبداللہ ابن مسعود سے نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا نے فرمایا انتہت الدعوة الی والی علی لم لیجد احدا نالمنہ قط فاتخذ فی نبیہا واتخذ علینا وصیاً (یعنی دعوت رسالت مجھ پر اور علی پر ختم ہوئی، ہم دونوں میں سے کسی نے قطعاً کتب کو سجدہ نہیں کیا، پس مجھ کو نبی اور علی کو وصی بنایا،)

سیر سید علی ہمدانی شافعی مودۃ القرنی مودت چہارم میں عقبہ بن عاصر جہنی سے نقل کرتے ہیں کہ کہا یا یعنار رسول اللہ علی قول ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ وان محمد انبیہ وعلیاً وصیہ فاتی من الثلاثۃ ترکناہ کفرنا۔ (یعنی ہم نے اس قول پر رسول اللہ کی بیعت کی کہ سوا اللہ کے کوئی خدا نہیں، وہ یکتاب ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور یقیناً محمد اس کے نبی اور علی اُن کے وصی ہیں۔ پس ہم ان تینوں باتوں میں سے جس کو بھی تھوڑیں گے کافر ہو جائیں گے،)

نیز اسی کتاب مودۃ القرنی میں ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا ان اللہ تعالیٰ جعل نبی وصیاً جعل شیت آدم و یوشع وصی موسی وشمعون وصی عیسیٰ وعلی وصی وصی خیر الاولیاء فی البداء وانا الداسی وخوا المصنئی۔ (یعنی درحقیقت خدائے تعالیٰ نے ہر پیغمبر کے لئے ایک وصی قرار دیا، شیت کو وصی آدم، یوشع کو وصی موسیٰ، شمعون کو وصی عیسیٰ اور علی کو میرا وصی بنایا اور میرا وصی سارے ادبیار سے بہتر ہے میں حق کی طرف دعوت دینے والا ہوں اور علی اس کو روشن کرنے والے ہیں،)

صاحب نیابیع المودۃ مناقب موفق بن احمد خوارزمی سے اور وہ ابویوب انصاری سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا جب رسول اللہ بیمار تھے تو فاطمہ سلام اللہ علیہا آمین اور رونے لگیں، اُن حضرت نے فرمایا یا فاطمۃ ان لکرامۃ اللہ ایاک نوجک من ہوا قد مہم سلما و اکثرہم علما واعظمہم حلما ان اللہ عزوجل اطلع الی اہل الارض اطلاۃ فاختر فی منہم فبعثنی نبیاً مرسلأثم اطلع اطلاۃ فاختر منہم بعثک فادعی الی ان ازوجه ایاک واتخذہ وصیاً (یعنی فاطمہ تم پر اللہ کی خاص کرامت یہ ہے کہ تمہارا شوہر ایسے شخص کو قرار دیا جس

کا اسلام سب سے سابق جس کا علم سب سے زیادہ اور جس کی بروباری سب سے بڑھی ہوئی ہے۔
درحقیقت خدا نے اہل زمین کی طرف مخصوص توجہ فرمائی پس ان میں سے مجھ کو منتخب کر کے نبوت و رسالت
کے ساتھ مبعوث فرمایا۔ پھر ایک خاص توجہ فرمائی اور ان میں سے تمہارے شوہر کو منتخب کیا پس میری طرف وحی بھیجی کہ
تمہارے ساتھ اُن کا عقد کر دوں اور اُن کو اپنی وصی قرار دوں (

ابن معاذ کی فقیہ شافعی نے مناقب میں اس حدیث کو درج کرنے کے بعد یہ جملے مزید نقل کئے ہیں کہ فرمایا
یا فاطمة انا اهل البيت اعطيا سبغ خصال لم يعطها احد من الاولين ولا يدركها احد من اللاحقين منا
افضل الانبياء وهو ابرئ ووصيتنا خير الود وصباؤه وهو عبدك وشهيدنا خير الشهداء وهو حمزة عمنك
ومتا الذي له جناحان يطير بهما في الجنة حيث يشاء وهو جعفر ابن عمك ومتا سلطان وسيد اشباب
اهل الجنة انباك والذي نفسى بيده ان مهدى هذه الامة يصلى عيسى بن مريم خلفه من
ولدك (یعنی اسے فاطمہ ہم اہل بیت کو سات خصلتیں ایسی عطا کی گئیں جو نہ اولین میں سے کسی کو ملیں نہ آخرین میں سے
کوئی ان کو پاسکے گا۔ سب سے افضل پیغمبر ہم میں سے ہے اور وہ تمہارا باپ ہے، ہمارا وصی تمام اوصیاء سے بہتر
ہے اور وہ تمہارا شوہر ہے، ہمارا شہید سب شہداء سے اچھا ہے اور وہ تمہارے چچا حمزہ ہیں، ہم میں سے وہ شخص ہے
جس کے دو شہر ہیں جن سے وہ جب چاہتا ہے جنت میں پرواز کرتا ہے اور وہ تمہارے چچا کے بیٹے جعفر ہیں ہم میں
سے دو سبط اور جو ان اہل جنت کے دوسر دار ہیں اور وہ دونوں تمہارے فرزند ہیں اور قسم اس خدا کی جس کے قبضے میں
میری جان ہے یقیناً اس امت کے مہدی جن کے پیچھے عیسیٰ ابن مریم نماز پڑھیں گے تمہاری اولاد میں سے ہیں)

ابراہیم بن محمد حموی نے فرائد میں نقل حدیث کے بعد اتنے جملے اور زیادہ روایت کئے ہیں کہ نام مہدی علیہ السلام
کے بعد فرمایا۔ بیلا الودع عدل و قسطا بعد ما ملئت جورا وظلما یا فاطمة لا تخوفی ولا تبکی فان الله عز وجل ارحم
بك وارث عليك منی وذالك لهما نذر وموقعك من قلبی قد ذوجك الله زوجا وهو اعظمهم حسبا
واکوامهم نسبا وارحمهم بالرعية واعد لهم بالسوية وابصرهم بالقضية (یعنی یزید میں کو عدل و داد
سے بھر دیں گے جب وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہوگی۔ اسے فاطمہ غمگین نہ ہو اور گریہ نہ کرو کیونکہ خدا تعالیٰ تم پر رحم سے
زیادہ رحیم و مہربان ہے اور یہ میرے دل میں تمہاری قدر و منزلت کی وجہ سے ہے۔ درحقیقت تم کو ایسا شوہر عطا
کیا ہے جو حسب میں سب سے بزرگ نسب میں سب سے بلند، رعایا پر سب سے زیادہ مہربان، مساوات کے
ساتھ سب سے زیادہ عادل اور فیصلے میں سب سے زیادہ باریک بین ہے)

میرا خیال ہے کہ نواب صاحب کی تسکین کی خاطر اور شیخ صاحب کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے اسی قدر احادیث
نبویٰ کا نقل کر دینا کافی ہوگا۔ ورنہ بارگاہ رسالت سے منقولہ وہ احادیث جن میں سے ہر ایک میں کسی نہ کسی مناسبت سے

حضرت علیؑ کی وصایت کا ذکر کیا گیا ہے بہت کثرت سے اور بے شمار ہیں۔

وقت وفات رسولؐ کا سر مبارک سینہ امیر المومنینؑ کے اوپر تھا

اور شیخ صاحب کا یہ فرمانا بھی بالکل مردود ہے کہ وقت وفات رسولؐ کا سر مبارک ام المومنین عائشہ کے سینے پر تھا۔ اس لئے کہ اُن اخبار کثیرہ کے خلاف ہے جو علاوہ اس کے کہ عزت اور اہل بیت طہارت کے نزدیک ثابت و محقق ہیں اور تمام علماء شیعہ نے تواتر کے ساتھ ان کو نقل کیا ہے، خود آپ کے اکابر علماء کی معتبر کتابوں میں بھی وارد ہے کہ وقت وفات اُن حضرت کا سر مبارک حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے سینے پر تھا اور اسی وقت سینہ علیؑ میں علوم کے دروازے کٹا دیئے۔ شیخ - ہمارے علماء نے کونسی کتاب میں ایسا مضمون ذکر کیا ہے ؟ -

خیر طلب - بہتر ہو گا کہ آپ کنز العمال جلد چہارم ص ۵۵ اور جلد ششم ص ۲۹۲، طبقات محمد بن سعد کاتب جردوم ص ۵۱ مترک حاکم نیشاپوری جلد سوم ص ۱۳۹، تلخیص ذہبی، سنن ابن ابی شیبہ، کبیر طبرانی، مسند امام احمد حنبل جلد سوم، حلیۃ الاولیاء حافظ ابونعیم اور دوسری معتبر کتابیں ملاحظہ فرمائیے جن میں الفاظ و مطالب کے تھوڑے تھوڑے اختلاف کے ساتھ سب کے سب ام المومنین ام سلمہ اور جابر ابن عبد اللہ انصاری وغیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ اپنی وفات کے وقت رسولؐ اللہ نے علیؑ علیہ السلام کو بلایا اور اُن حضرت کا سر مبارک اُن کے سینے پر بایں تک کہ رُوح نے جسم اقدس سے مفارقت کی۔

اور ان ساری روایتوں سے زیادہ اہم خود امیر المومنین علیہ السلام کا بیان ہے جو بیچ البلاغہ میں مذکور ہے۔ ابن ابی الحدید نے شرح بیچ البلاغہ جلد دوم ص ۵۱ میں روایت کی ہے کہ حضرت نے اپنی تقریر میں صاف صاف فرمایا ولقد قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وَاٰلہٖ وَسَلَّمَ دَافِعاً رَاسَهُ لَعَلَّی صَدْرِیْ وَلَقَدْ سَالَمْتُ نَفْسَہٗ فِی کَفِّی فَاَمَرَتْہَا عَلٰی وَجْہِیْ دِیْنِی وَحَقِیْقَتِی رَسُوْلُ اللّٰہِ رُوْحَ اِسْ حَالَتِیْ فِیْ قَبْضِ ہُوْنِیْ کہ ان کا سر قطعاً میرے سینے پر تھا اور ان کی رحلت میرے ہاتھوں پر ہوئی پس میں نے اپنے ہاتھ اپنے چہرے پر پھیر لئے، (لیکن ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۵۲ میں حضرت کے اس بیان کے سلسلہ میں کہتے ہیں کہ جب اُن حضرت کا سر آپ کے سینے پر تھا تو چند قطرے خون کے جاری ہوئے جو علیؑ علیہ السلام نے اپنے چہرے پر مل لئے)

یہ سارے مضبوط دلائل ثابت کرتے ہیں کہ عائشہ والی روایت مردود ہے اور ناقابل قبول ہے اس لئے کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے عائشہ کو پہلے ہی سے سخت عداوت تھی۔ چنانچہ آئینہ انشاؤ اللہ کسی شب میں اگر کوئی مناسب موقع آگیا تو اس کو بھی عرض کروں گا۔

امرو صایت کی تحقیق

انہیں احادیث سے نواب صاحب کی اس بات کا ایک دوسرا مکمل جواب بھی نکلتا ہے کہ حلیفہ کی موجودگی میں وحی کی کیا ضرورت ہے؟ کیونکہ اگر ایک عقلمند انسان اپنی عادت سے ہٹ کے ذرا انصاف کے ساتھ حدیثوں ہی میں غور کرے بالخصوص ان احادیث میں جن کے اندر ارشاد ہے کہ جس خدا نے اوصیاء اور انبیاء کرام کو معین فرمایا اُنہی نے علی کو سیری وصایت پر مقرر فرمایا ہے تو اُس کی سمجھ میں آجائے گا کہ یہاں ذاتی اور معمولی خاندانی وصیت مراد نہیں ہے جیسی کہ ہر فرد بشر اپنے بعد کے لئے کرتا ہے بلکہ وصایت بمعنائے خلافت مراد ہے جس کا حامل امت کے جملہ اجتماعی و انفرادی معاملات میں تصرف کا حق رکھتا ہے اور یہی وصایت منصب نبوت کی قائم مقام ہے۔

حضرت کے مرتبہ و صایت کی آپ کے تمام بزرگ علماء نے تصدیق کی ہے اور سوائے ان فتوے سے متعصب و معاند افراد کے جنہوں نے آپ کے جملہ فضائل سے انکار کر دیا ہے اور کسی کو اس حقیقت سے انکار نہیں ہے چنانچہ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ مصر میں کہتے ہیں۔ فلا ریب عندنا ان علیاً علیہ السلام کان وصی رسول اللہ وان خالف فی ذالک من ہو منسوب عندنا الی العناد (یعنی ہمارے نزدیک اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ علی علیہ السلام رسول خدا کے وصی تھے، اگرچہ وہ شخص اس کی مخالفت کرتا ہے جو ہمارے نزدیک بغض و عناد رکھنے والا ہے)

وصیت سے متعلق بعض صحابہ کے اشعار

پھر اصحاب رسول کے بہت سے اشعار نقل کئے ہیں جو سب کے سب وصایت امیر المومنین کے سلسلہ میں ہیں، مگر ان کے بعد النذاب بن عباس (جبرائیل) کے دو شعر ہیں۔ پہلے شعر میں کہتے ہیں۔

وصی رسول اللہ من دون اہلہ وفارسہ ان قبل ہل من منازل
(یعنی آپ رسول اللہ کے اہل بیت میں ہونے کے علاوہ اُن کے وصی بھی ہیں۔ اور جس وقت مبارک طلب کیا جائے تو میدان جہاد کے شہسوار ہیں)۔

خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین کے لئے نقل کیا ہے کہ وہ اپنے اشعار میں کہتے ہیں۔

وصی رسول اللہ من دون اہلہ وانت علی ماکان من فاک شادہ

(یعنی آپ رسول اللہ کے اہل بیت میں ہونے کے علاوہ اُن کے وصی ہیں۔ اور جو کچھ اُس حضرت سے صادر ہوا ہے اُس پر

آپ ان کے گواہ ہیں۔

نیز ابوالہثیم بن تیہان صہابی کے اشعار میں سے یہ بھی لکھتے ہیں۔

ان الوصی امامنا لیسننا
برج الخلفاء و بلحمت الوسرار

یعنی یقیناً وصی رسول ہی ہمارے امام اور ہمارے مولا ہیں، پردہ ہٹ گیا اور خفیہ باتوں کا اعلان ہو گیا۔

اثبات مقصد کے لئے میں اتنے ہی پرکتفا کرتا ہوں، اگر آپ اس بارے میں بقیہ اشعار و اقوال دیکھنا چاہتے ہوں تو اسی کتاب کی طرف رجوع کیجئے تاکہ اس سے زیادہ حقیقت ظاہر ہو، جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ اگر طوالت کا خوف نہ ہو تو میں ایسے اشعار سے بہترے اوراق بھر دیتا جن میں وصیت کا تذکرہ ہے۔

پس معلوم ہوا کہ وصایت اور نبوت دونوں لازم و ملزوم ہیں یہ مقام نبوت کے بعد ایک منزل ہے اور یہی خلافت و ریاست عامۃ الہیہ کا منصب ہے۔

شیخ۔ اگر یہ روایتیں صحیح ہیں تو کتب اخبار و احادیث میں ہم کو علی کرم اللہ وجہہ کے نام رسول خدا کا کوئی ایسا وصیت نامہ کیوں نہیں ملتا جیسے مرنے کے وقت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے وصیت نامے ہیں۔

خیر طلب۔ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے وصی ہونے کا ذکر اور منصب ولایت کے بارے میں حضرت خاتم الانبیاء کے جو بیانات صادر ہوئے ہیں وہ اہل بیت طاہرین کے سلسلے سے اکابر علماء شیعوں کی معتبر کتابوں میں تو ان کے ساتھ مندرج اور مروی ہیں، لیکن چونکہ شب اول معاہدہ ہو چکا ہے کہ ہم لوگ ایک طرف روایتوں سے استدلال نہیں کریں گے لہذا آپ کی معتبر کتابوں میں جو روایات منقول ہیں مجبوراً ان میں سے بعض کی طرف جونی الحال میرے پیش نظر ہیں اشارہ کرتا ہوں۔

فرمان وصیت کی طرف اشارہ

اگر آپ حضرات رسول خدا کی وصیت اور ان کی بیانات کے متعلق جو حضرات امیر المؤمنین کو دیئے گئے ہیں مجملہ روایتوں کا پتہ لگانا چاہتے ہیں تو طبقات ابن سعد جلد دوم ص ۶۳ کنز العمال علی متنی جلد چہارم ص ۵۳ و جلد ششم ص ۱۵۵ ص ۳۹۳ و ص ۴۰۳ مسند امام احمد ابن حنبل جلد چہارم ص ۱۶۴ اور مستدرک حاکم جلد سوم ص ۵۵ ص ۱ کی طرف رجوع کیجئے۔ ان کے علاوہ منہج، ولابل، بیہقی، استیعاب ابن عبد البر، کبیر طبرانی اور تاریخ ابن مردودہ وغیرہ میں بھی آپ کے اکابر علماء نے مختلف عبارتوں کے ساتھ متفاوت زمانوں میں اس حضرت کی بیانیہ نقل کی ہیں۔

جو عبارتیں مکرر ذکر کی گئی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ فرمایا یا علی انت اخی و وزیر و تقضی دینی و تنجز وعدی و تنہی ذمتی (یعنی اے علی تم میرے بھائی اور میرے وزیر ہو تم میرے فرض کو ادا کرو گے، میرے وعدے کو پورا کرو گے

اور مجھ کو بری الذمہ کر دے، و انت تغسلنی وتودعی دینی وتواربہ فی خطر قتی (یعنی تمہیں مجھ کو غسل دو گے، میرا قرض ادا کر دے گے اور مجھ کو قبر میں پوشیدہ کر دے گے، علاوہ ان اخبار صریحہ کے اس طرح کے فرمان انحضرت کی طرف سے بکثرت صادر ہوئے ہیں، وصیت پر عمل کرنے کے آثار بھی ثبوت دے رہے ہیں کہ امر وصیت کے ماتحت امیر المومنین علی علیہ السلام نے اس حضرت کو غسل دیا، کفن پہنایا، آپ کے حجرے میں دفن کیا اور آپ کا پانچ لاکھ درہم قرض ادا کیا، جیسا کہ عبدالرزاق نے اپنی جامع میں نقل کیا ہے۔

شیخ۔ قرآن کے قاعدے اور حکم کے رو سے جیسا کہ ارشاد ہے کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت ان ترک خیر الوصیۃ للوالدین وللاقربین بالمعروف حقا علی المتقین (یعنی تمہارے اوپر فرض کیا گیا ہے کہ جب تم سے کسی کی موت آئے تو اگر دنیاوی مال و متاع چھوڑ رہے ہو تو اپنے ماں باپ اور اقربا کے لئے اس میں سے مناسب حصے کی وصیت کرے یہ پرہیزگاروں کے لئے ضروری ہے۔ آیت ۱۷۶ سورہ ۲ (بقبرہ)

لازم تھا کہ وفات کے وقت وصیت کریں اور اپنا وصی معین کریں۔ پس جب رسول خدا نے آثار موت مشاہدہ کئے تو اس موقع پر کیوں وصیت نہیں کی جس طرح سے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے وصیت کی ہے؟

خیر مطلب۔ اول تو اذا حضر احدکم الموت کا معائنہ یعنی زندگی کے آخری لمحات مراد نہیں ہیں اس لئے کہ اس حالت میں مشکل ہی سے کوئی ایسا شخص ہوتا ہے جو اپنے ہوش میں رہے اور پوری سوچ بوجھ کے ساتھ اپنے فرائض پر عمل کر سکے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ موت کے اسباب و آثار و علامتیں مثلاً بڑھاپا، ضعف جسمانی اور مرض وغیرہ ظاہر ہو جائے۔ دوسرے آپ کے اس بیان سے میرا درد دل تازہ ہو گیا اور ایک بڑی مصیبت یاد آگئی جو ہرگز بھولنے کے قابل نہیں ہے۔

وہ بڑی مصیبت یہ ہے کہ میرے جد بزرگوار رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باجوہ ویکہ آیات قرآنی کی روشنی میں وصیت کے لئے اس قدر سخت تاکیدات فرمائے اور یہاں تک فرمادیا کہ من مات بغير وصیۃ مات میتة جاهلیۃ (یعنی جو شخص بغیر وصیت کے مر جائے وہ اہل جاہلیت کی موت مرا)۔ تاکہ امت کی کوئی فرد بغیر وصیت کے نہ مرے، مبادا اس کے بعد پس ماندگان میں کوئی نزاع پیدا ہو جائے لیکن جب خود ان حضرت کا وقت آیا تو علامہ تیس سال کی مدت میں ایک مرتب دستور العمل کے ماتحت اپنے واحد عظیم المرتبت وصی کے لئے جس کو ان حضرت کے لئے خدا نے معین فرمایا تھا برابر اپنی وصیتوں کا خصوصی اعلان فرما رہے تھے آپ نے مرض الموت میں بھی چاہا کہ جو کچھ اس عرصہ میں کہہ چکے ہیں اس کی تکمیل فرمادیں تاکہ اس کے بعد ولایت کے اندر ضلالت و گمراہی جھگ و نزاع اور گردہ بندی کی روک تھام ہو جائے، لیکن افسوس کہ سیاسی بازیگروں نے سخت مخالفت کر کے اس حضرت کو اس شرعی اور خدائی فریضے کو عملی جامہ پہنانے کی مہلت نہیں دی، جس سے آج آپ کو بھی یہ فرمانے کا موقع ہاتھ آیا کہ اس حضرت نے مرض الموت میں کیوں وصیت نہیں کیا؟ -

حکم رسول کی اطاعت واجب ہے

شیخ - میں سوچتا ہوں کہ آپ کا یہ بیان حقیقت نہ رکھتا ہوگا اس لئے کہ عقل اس کو نہیں مانتی کہ کوئی شخص رسول خدا کو روکنے کی طاقت رکھتا ہو جب کہ قرآن کریم صاف صاف کہہ رہا ہے وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا۔ (یعنی رسول خدا تم کو جس چیز کی ہدایت کریں اُس کو قبول کرو اور جس چیز سے منع کریں اُس سے باز رہو) نیز اور متعدد آیاتوں میں آنحضرت کے احکام کی اطاعت لازمی قرار دی گئی ہے جیسے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول (یعنی اللہ اور رسول کی اطاعت کرو) بدیہی چیز ہے کہ رسول اللہ کی اطاعت سے انکار کرنا کفر ہے لہذا صحابہ اور آنحضرت کے ماننے والے ایسا عمل نہیں کر سکتے تھے کہ آپ کو وصیت سے منع کریں۔ ممکن ہے کہ یہ گڑھی ہوئی روایت ہو جس کو اُمت کی بے اعتنائی ثابت کرنے کے لئے ملحدین کی طرف سے مشہور کر دیا گیا ہو۔

پیغمبر کو وصیت سے روکنا

خیر طلب - میں اتنا اس کو تاہوں کہ انہما بنے کی کوشش نہ کیجئے! یہ گڑھی ہوئی روایتوں میں سے نہیں ہے بلکہ مسلم الثبوت اخبار صحیح میں سے ہے جس کی صحت پر جملہ اسلامی فرقوں کو اتفاق ہے یہاں تک کہ شیخین بخاری و مسلم نے بھی نقل روایت میں اس قدر سخت احتیاط کے باوجود کہ کوئی ایسی روایت درج نہ ہونے پائے جس سے مخالفین کو گرفت اور استدلال کا موقع ملے اپنی صحیحین میں اس دردناک واقعے کو نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے موت کے وقت فرمایا کہ دوات اور کاغذ لاؤ تمہارے لئے ایسی تحریر لکھ دوں کہ میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو حاضرین مجلس میں سے کچھ لوگ ایک (سیاسی) آدمی کے بہکانے میں اگر مانع ہوئے اور اس قدر ہنگامہ برپا کیا کہ ان حضرت بہت دل شکستہ ہوئے اور ناراض ہو کر ان کو اپنے پاس سے نکال دیا۔

تشیخ - میں ہرگز اس بات کا یقین نہیں کر سکتا۔ بھلا کون شخص ایسی جرأت کر سکتا تھا کہ رسول خدا کا مد مقابل بنے؟ اگر ایک معمولی انسان بھی وصیت کرنا چاہتا ہے تو کوئی اس کو منع نہیں کر سکتا نہ کہ خدا کے رسول کو جس کی اطاعت واجب اور جس سے مخالفت و سرکشی باعث کفر ہے۔

چونکہ بزرگوں کی وصیت ذریعہ ہدایت ہوتی ہے لہذا کوئی اس کی ممانعت نہیں کرتا، چنانچہ خلیفہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نے وصیت کی اور کسی نے روک ٹوک نہیں کی۔ میں پھر عرض کرتا ہوں کہ ایسی روایت کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

خیر طلب۔ آپ حق رکھتے ہیں کہ یقین نہ کریں۔ اس پر آپ ہی نہیں ہر مسلمان تعجب کرتا ہے بلکہ اس سے بالاتر میں کہتا ہوں کہ ہر قوم و ملت کا سننے والا اس قضیہ سے حیرت میں ہے کہ اگر ایک واجب الاطاعت پیغمبر آخری وقت میں ایسی وصیت کرنا چاہے جس کا مقصد اُمت کو گمراہی سے بچانا اور راہ سعادت پر لگانا ہو تو کیونکر اُس کو منع کریں گے لیکن کیا کیا جائے کہ ایسی حرکت کی گئی ہے اور اس نے مسلمانوں کے غم و مصیبت کو بڑھا دیا ہے۔

پیغمبر کو وصیت سے باز رکھنے پر ابن عباس کا گریہ

یہ صدمہ صر و نہ ہمارے ہی اور آپ کے لئے نہیں ہے بلکہ اصحاب رسول بھی اس غم انگیز حادثے پر گریہ کرتے تھے، چنانچہ بخاری و مسلم اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے روایت کی ہے کہ عبد اللہ ابن عباس (جبرائلت) اکثر روتے تھے اور کہتے تھے یوم الخمیس مایوم الخمیس اس کے بعد اس قدر گریہ کرتے تھے کہ زمین آنسوؤں سے بھیجک جاتی تھی۔

جب لوگ پوچھتے تھے کہ بیچ شنبے کے روز کیا واقعہ ہوا ہے جس پر آپ اس قدر روتے ہیں؟ تو کہتے تھے کہ جب رسول خدا پر مرض الموت طاری ہوا تو آپ نے حکم دیا کہ دوات اور کاغذ لے آؤ تا کہ تمہارے لئے ایسا نوشتہ لکھ دوں جس سے تم لوگ میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو۔ بعض حاضرین بزم مانع ہوئے اور مزید برآں یہ کہا کہ محمد بنیان بکتے ہیں (معاذ اللہ) وہ جمعرات کا دن تھا جو فراموش نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ قطع نظر اس سے کہ اُن حضرت کو وصیت نہیں کرنے دی زبان سے بھی تکلیف پہنچائی۔

شیخ۔ رسول خدا کو وصیت کرنے سے کس نے منع کیا؟

خیر طلب۔ یہ خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب تھے جنہوں نے اُن حضرت کو وصیت سے روکا۔

شیخ۔ میں بہت ممنون ہوں کہ آپ نے جلد ہی یہی الجھن رفع کر دی، چونکہ ان بیانات سے میں بہت پریشان تھا اور یہ کہنا چاہتا تھا کہ اس قسم کی روایتیں شیعہ عوام کی گڑبھی ہوئی ہیں لیکن آپ کے لحاظ سے خاموش تھا۔ لہذا اب دل کی بات ظاہر کرتا ہوں اور آپ کو سمجھاتا ہوں کہ اس طرح کے جعلی روایات سے کام نہ لیجئے۔

خیر طلب۔ میں بھی آپ کو سمجھاتا ہوں کہ بغیر سوچے سمجھے انکار یا اقرار نہ کیا کیجئے کہ حقیقت کھلنے کے بعد پچھتانا پڑے۔ چنانچہ اس موضوع میں بھی آپ جلدی کر گئے اور اپنی پرانی عادت اور بدگمانی کی بنا پر بغیر سمجھے بوجھے پاکدامن شیعوں پر جھلسا زہی کی تہمت لگا دی۔ حالانکہ میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ ہم شیعوں کو گڑبھنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ خود آپ ہی کی کتابوں میں ہمارے موافق اور ہمارے عقیدے کے ثبوت میں بے شمار دلائل موجود ہیں۔

حدیث منع وصیت کے ماخذ

اس زیر بحث موضوع میں اگر آپ اپنے علماء کی معتبر کتابیں دیکھیے تو معلوم ہو گا کہ آپ ہی کے اکابر علماء نے اس قضیہ کو نقل کیا ہے مثلاً بخاری نے صحیح بخاری جلد دوم ص ۱۱۱ میں، مسلم نے اپنی صحیح مسلم آخر کتاب وصیت میں، حمیدی نے جہن مین المعجمین میں، امام احمد بن حنبل نے مسند جلد اول ص ۲۲۲ میں، ابن ابی الحدید نے شرح بیج بلغانہ جلد دوم ص ۱۵۵ میں، کراتی نے شرح صحیح بخاری میں، نووی نے شرح صحیح مسلم میں، ابن حجر نے صواعق میں نیز قاضی ابو علی، قاضی روز بہان، قاضی عیاض، امام غزالی، قطب الدین شافعی، محمد ابن عبد الکلیم شہرستانی، ابن اثیر، حافظ ابو نعیم اصفہانی، سبط ابن جوزی، غرض کہ بالعموم آپ کے علماء نے اس الزناک وقوع کی تصدیق کی ہے۔ کہ حجۃ الوداع سے واپسی کے بعد رسول اللہ بیمار ہوئے اور اصحاب کی ایک جماعت عیادت کے لئے حاضر ہوئی تو اُس حضرت نے فرمایا: ایتونی بدوات و بیاض لو کتب لکم کتابا لن تظنوا ابداً (یعنی میرے پاس دوات اور سادہ کاغذ لے آؤ میں تمہارے لئے ایسی تحریر لکھ دوں کہ میرے بعد تم لوگ ہرگز گمراہ نہ ہو)

امام غزالی نے ستر العالمین مقالہ چہارم میں لکھا ہے، جس سے سبط ابن جوزی نے بھی تذکرہ ص ۳۲ میں نقل کیا ہے نیز آپ کے بعض دوسرے بزرگ علماء نے اس طرح روایت کی ہے کہ فرمایا دوات اور ایک سادہ کاغذ لے آؤ لا ذیل عنکم اشکال الامر واذکر لکم من المستحق لہا بعدی (اور بعض روایتوں میں ہے کہ فرمایا لو کتب لکم کتابا لا تظنلون فیہ بعدی) فقال عمر د عوا الرجل فانہ لیہجو! حسبنا کتاب اللہ (یعنی تاکہ تم سے (امر خلافت) کا اشکال دفع کروں، یہ بتادوں کہ میرے بعد اس خلافت کا مستحق کون ہے یا یہ کہ تمہارے لئے ایسا نوشتہ لکھ دوں کہ جس سے تم لوگ میرے بعد اس معاملہ میں اختلاف پیدا نہ کرو۔ پس عمر نے کہا کہ اس شخص (یعنی رسول اللہ) کو چھوڑ دو کیونکہ درحقیقت یہ ہدیان بک رہا ہے (معاذ اللہ) کتاب خدا ہمارے لئے کافی ہے۔ اصحاب کا مجمع دو گروہوں میں بٹ گیا، کچھ عمر کے طرفدار ہو گئے اور ان کی ہاں میں ہاں ملانے لگے اور کچھ لوگ رسول اللہ کے حامی رہے یہاں تک کہ آپس میں اس قدر تلخکامی ہوئی کہ خود انحضرت نے (جو خلق عظیم کے جسمہ تھے، غصے میں بھر کر فرمایا قوموا عنی ولا ینبغی عندی المنازع) (یعنی میرے پاس سے اٹھ جاؤ کیونکہ میرے پاس لڑنا جھگڑنا ٹھیک نہیں ہے) یہ وہ پہلا فتنہ و فساد تھا جو پیغمبر کی تیس سال کی جانشینانہ عہدوں کے بعد مسلمانوں کے درمیان خود انحضرت کے سامنے رونما ہوا اور اس فتنے اور گروہ بندی کے باعث غلیفہ مرتضیٰ جنہوں نے اپنی باتوں سے تفاق و اختلاف کا بیج بویا اور دو پارٹیاں قائم کر دیں، یہاں تک کہ آج کی رات بھی ہم ادا آپ دونوں اسلامی بھائیوں کو دو گروہوں میں بانٹ کے ایک دوسرے کے مقابلے پر لا کھڑا کیا۔

شیخ - آپ جیسے مہذب اور بااخلاق آدمی سے ایسی جرأت اور جسارت کی امید نہیں تھی کہ غلیفہ کی ایسی بزرگ ہستی پر ایسا الزام لگائیے گا۔

خیبر طلب۔ آپ کو خدا کا واسطہ کہ محبت و عداوت کو الگ رکھ کے اور بدگمانی سے ہٹ کے ذرا انصاف سے بتائیے کہ آپ کے انکار کے جواب میں آپ ہی کی کتابوں سے تاریخی واقعات نقل کر کے میں نے جرات و جسارت کی یا خلیفہ عمر نے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت با عظمت میں استہانی درجے کی گستاخی کی کہ علاوہ وصیت سے روکنے، فتنہ و فساد پیدا کرنے اور بیماری کی حالت میں رسول اللہ کی ایسی بلند شخصیت کے سر ہانے شروع ہو گا مگر برپا کرنے کے منہ کے اوپر گالی بھی دی اور کہا کہ یہ شخص ہذیان یعنی پاگل پن کی باتیں بک رہا ہے (معاذ اللہ)؟

اس موقع کی مناسبت سے عرب کے ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے ۵

تَبْصُرُ فِي الْعَيْنِ مِثْقَالَ الْقَدَى وَفِي عَيْنِكَ الْجَنَّةُ لَا تَبْصُرُ

(یعنی میری آنکھ کا تنکا نو ڈھونڈتے ہو اور اپنی آنکھ کا شبہ تیرم کو نظر نہیں آتا) مطلب یہ کہ آپ میرے چھوٹے چھوٹے عیوب کی تاک میں تو رہتے ہیں اور اعتراض کرتے ہیں لیکن اپنے بڑے بڑے عیب نہیں دیکھتے (آیا خدا نے تعالیٰ آیت ۳ سورہ احزاب) میں ارشاد نہیں فرماتا ہے کہ ما کان محمد اباحدا من رجا لکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (یعنی محمد تمہارے سے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں) (اشارہ یہ ہے کہ اس حضرت کا ذکر ہمیشہ ادب اور احترام کے ساتھ کرنا چاہیے اور رسول اللہ یا خاتم النبیین کہنا چاہئے، یعنی اس حضرت کو نام لے کر نہ پکارو بلکہ رسول اللہ کہو۔ لیکن اس موقع پر عمر نے بغیر ادب اور فرمان الہی کا لحاظ کئے ہوئے نام کے ساتھ بھی نہیں بلکہ یہ شخص کہہ کے اس حضرت کی طرف اشارہ کیا۔

خدا کے لئے انصاف سے کہئے کہ گستاخی میں نے کیا خلیفہ نے؟

شیخ۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ ہجر کے معنی ہذیان کے ہیں جس سے بے ادبی اور جسارت کا شبہ کیا جائے؟

تعصب آدمی کو اندھا اور بہرا بنا دیتا ہے

خیبر طلب۔ تمام اہل لغت و تفسیر اور بالخصوص آپ کے اکابر علماء جیسے ابن اثیر جامع الاصول میں ابن حجر شرح صحیح بخاری میں اور صاحبان صحاح وغیرہ کہتے ہیں کہ ہجر ہذیان کے معنی میں ہے محترم! انسان کہ تعصب و عناد کا لباس اتار دینا چاہئے تاکہ حقائق بے نقاب ہو کر سامنے آئیں، جس پسینہ کے حق میں قرآن مجید ہدایت دے رہا ہے کہ ان کو رسول اللہ اور خاتم النبیین کہو اگر کوئی شخص ان الرجل لہجر کہہ کے عمداً ان بزرگوار کی شان اس قدر گھٹائے کہ کچھ یہ شخص ہذیان بک رہا ہے (معاذ اللہ) تو کیا اس نے ادب اور حکم قرآن کے خلاف بات نہیں کہی؟

اور جس رسول کی نبوت و عصمت تادم مرگ زائل نہ ہوئی ہو بالخصوص اس موقع پر جب کہ قوم کی ہدایت اور تبلیغ کی منزل میں ہو

اگر کوئی شخص اس کی طرف ہدیان گوئی کی نسبت دے تو کیا یہ اس کی عدم معرفت اور اس حضرت پر ایمان نہ لانے کی دلیل نہیں ہے؟ شیخ - یہاں مقام خلافت کے مقابل میں ایسا الزام مناسب ہے کہ وہ معرفت اور مرتبہ رسالت پر ایمان نہ رکھتے تھے؟ خیر طلب - اول جناب عالی نے جس وقت یہ سنا کہ رسول اللہ کی طرف ہدیان کی نسبت دی گئی تو کیوں متاثر نہیں ہوئے؟ حالانکہ ہر مسلمان کافر میں ہے کہ آنحضرت کو رُود و رُود دشنام دینے اور ہدیان سے منسوب کرنے والے سے بیزاری اختیار کرے۔ لیکن جس وقت ایک معمولی آدمی کے لئے جس کا زیادہ سے زیادہ درجہ یہ ہے کہ اصحاب رسول کی ایک فرد ہوا در بعد کو چند اشخاص کے بل پر مسند خلافت تک پہنچ گیا ہو، اس قسم کا اشارہ کیا گیا تو آپ کو ناگوار ہوا۔ درانحالیکہ یہ خیالات صرف میرے ہی نہیں تھے بلکہ ہر صاحب علم اور معقول انسان ان واقعات کو سُننے کے بعد فطری طور پر یہی سوچتا ہے کہ ایک مومن شخص کیا رسول اللہ کی طرف ایسی نسبت دے گا؟ لہذا ظاہر ہے کہ ایک خوش عقیدہ اور پاک نفس مسلمان کے جذبات کیا ہوں گے۔

علمائے عامہ کا اعتراف کہ لفظ ہدیان کہنے والے کو معرفت رسول نہ تھی

چنانچہ آپ کے مصنف اور بافہم علماء جیسے قاضی عیاض شافعی نے کتاب شفاء میں اگر مانی نے شرح صحیح بخاری میں اور نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ ایسی بات کہنے والا چاہے جو یہی تھا وہ قطعاً رسول اللہ پر ایمان نہیں رکھتا تھا اور اس حضرت کی منزل اور مرتبہ کو پہچاننے سے عاجز تھا۔ اس لئے کہ اگر باب مذاہب کے نزدیک ثابت ہے کہ انبیاء و علماء ارشاد و ہدایت خلق کی منزل میں عالم غیب سے اتصال رکھتے ہیں اور زندگی کا زمانہ ہو یا بیماری کی حالت بہر حال ان کے احکام کی تعمیل واجب ہے پس اس حضرت کی مخالفت بالخصوص جہارت و دشنام اور کلمہ ہدیان کے ساتھ اس بات کی دلیل ہے کہ اس کو رسول کی معرفت حاصل نہ تھی۔ انتہی کلام ۴۴۵۔

پیغمبر کے روبرو اسلام کے اند پہلا فتنہ

دوسرے آپ نے جو یہ فرمایا تھا کہ میں نے فتنہ اور نفاق پیدا کرنے کا الزام کیوں لگایا تو یہ بات بھی میری تنہا میری ہی جانب سے نہیں ہے بلکہ آپ کے انصاف پسند علماء نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔

عالم جلیل حسین حیدری نے شرح دیوان میں کہتے ہیں کہ پہلا فتنہ جو اسلام کے اندر برپا ہوا وہ مرض الموت میں خود رسول اللہ کے روبرو ہوا جب کہ اس حضرت نے وصیت کرنا چاہا اور عمر رافع ہوئے۔ نتیجہ کے طور پر مسلمانوں میں فتنہ، فساد فرقہ بندی اور مذہبی اختلاف پیدا ہو گیا شہرستانی اپنی کتاب ملل و نحل کے مقدمہ چہارم میں کہتے ہیں کہ پہلی مخالفت جو اسلام کے اندر واقع ہوئی وہ رسول اللہ کے حکم سے وصیت لکھنے کے لئے دوات اور کاغذ لانے سے عذر کا منع کرنا تھا۔

اور ابن ابی الحدید نے بھی شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۵۶۳ میں اسی مقصد کی طرف اشارہ کیا ہے۔

شیخ۔ اگر خلیفہ عرضی اللہ نے یہ الفاظ کہے ہوں تو میں اس میں کوئی بے ادبی نہیں سمجھتا بلکہ ایسے امور انسان کے جسمانی عوارض ہیں جس وقت کسی شخص پر مرض کا غلبہ ہوتا ہے تو وہ بے تک جلد بولنے لگتا ہے جن کو ہدیان سے تعبیر کرتے ہیں اور جسم کے ان فطری کیفیات میں پیغمبر اور دوسرے لوگوں کے درمیان کوئی فرق نہ ہوگا۔

خیر طلب۔ آپ بخوبی جانتے ہیں کہ نبوت کی ایک خاص صفت عصمت بھی ہے جو نبی سے مرتے دم تک سلب نہیں ہوتی خصوصاً جب کو ارشاد اور ہدایت خلق کی منزل میں جو اور فرمائے کہ میں تمہارے لئے ایک تحریر لکھنا چاہتا ہوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو۔

پس چونکہ اس حضرت تمام ارشاد و ہدایت میں تھے لہذا قطعاً با عصمت اور حق سے متصل تھے۔ اگر آپ آیہ شریفہ و ما یطلق

عن الہدی ان هو الذی یوحی و آیہ مبارکہ و ما یتیکم الرسول فخذوہ اور آیت و اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول

پیغمبر اپنی خواہش نفس سے نہیں بولتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ صرف خدا کی وحی ہوتی ہے اور تم کو رسول جس چیز کی

ہدایت کریں اس کو اختیار کرو اور اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی کی طرف توجہ کریں تو خود

ہی حقیقت آپ کے اوپر ظاہر ہو جائے گی اور معلوم ہو جائے گا کہ وہ ذات اور کاغذ لانے سے روکنا اور آنحضرت کو اُمت

کی ہدایت کے لئے وصیت نامہ لکھنے سے مانع ہونا درحقیقت خدا کی مخالفت تھی۔ طے شدہ چیز ہے کہ لفظ ہدیان کھلی ہوئی کالی تھی،

پھر اس کے ساتھ رجل کہہ کے اشارہ کرنا اور بھی سمجھت تو ہیں ہے۔

حضرات! انصاف سے بتائیے گا کہ اگر اس جلسہ میں سے کوئی شخص آپ کی طرف اشارہ کر کے کہے کہ یہ شخص ہدیان کہتا ہے

تو آپ کو کیسا معلوم ہوگا؟ حالانکہ ہم اور آپ معصوم نہیں ہیں، ہدیان بھی بک سکتے ہیں، آیا آپ اس کلام کو ادب و احترام کی

کوئی قسم سمجھیں گے یا بے ادبی تو ہیں اور گستاخی؟

اگر یہ گفتگو ادب و احترام کے خلاف ہے تو ماننا پڑے گا کہ حضرت خاتم النبیین کی شان میں یہ اور زیادہ امانت و

جسارت ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ رسول خدا کی خدمت میں ایسی توہین آمیز بات کہنے والے سے جبراری اختیار کرنا ہر مسلمان

کا دینی فریضہ ہے۔ جب کہ خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس حضرت کو صاف طور سے رسول اور خاتم النبیین کہا ہے۔ اگر

جانبداری اور تعصب کو الگ رکھیے تو آپ کی عقل و حق شناسی ایسے شخص کے بارے میں کیا کہتی ہے جو آنحضرت کو رسول اللہ

اور خاتم النبیین کہنے کے عوض کہے یہ شخص ہدیان بک رہا ہے۔

شیخ۔ فرض کیجئے کہ ہم غلطی کے قابل بھی ہو جائیں تو چونکہ یہ خلیفہ رسول تھے اور دین و شریعت کی حفاظت کے لئے اجتہاد

کیا تھا لہذا قطعاً بری الذمہ اور قابل درگزر ہیں۔

خیر طلب۔ اول تو آپ نے یہی بے محل بات کہی کہ چونکہ خلیفہ رسول تھے لہذا اجتہاد کیا کیونکہ جس روز عمر نے یہ الفاظ کہے اسی روز وہ

خلیفہ تھے ہی نہیں بلکہ شاید خلافت کا خواب بھی نہ دیکھا ہو گا۔ وفات رسول کے بعد جیسا کہ آپ خود بہتر جانتے ہیں۔ ہنگامی طور پر چند لوگوں نے جلد بازی کر کے ابر بکر کو خلیفہ بنادیا اور بعد کو بھی جبر و تشدد و قتل و دہانت اور دروازے میں آگ لگانے کے ذرائع سے دوسروں کو قابو میں لائے۔ پھر دو سال تین ماہ کے بعد اپنے مرنے کے وقت ابو بکر نے عمر کو خلافت کی گدائی سونپ دی۔

دوسرے آپ کا فرمانا بھی بہت تعجب خیز ہے کہ اجتہاد کیا کیا آپ نے اتنا بھی غور نہیں کیا کہ نص اور صریح حکم کے مقابلہ میں اجتہاد کی کوئی حقیقت ہی نہیں بلکہ یہ ایک ایسی خطا ہے جو معانی اور درگزر کے قابل نہیں۔

قیس سے آپ نے فرمایا ہے کہ دین و شریعت کی حفاظت کے لئے ایسا کیا آپ جیسے علماء سے ایسی غلط بات سن کر سخت حیرت ہوتی ہے کہ آپ کے عدل و انصاف پر تعجب کس طرح سے غالب آگیا ہے۔

جناب محترم! دین و شریعت کی حفاظت رسول خدا کے ذمے تھی یا عمر بن خطاب کے؟ آیا آپ کی عقل قبول کرتی ہے کہ رسول اللہ کو تو اس قید کے باوجود کہ اس تحریر کے بعد تم ہرگز گمراہ نہ ہو گے یہ پتہ نہ ہو کہ اُمت کے لئے وسیت نامہ لکھنا دین و شریعت کے خلاف ہے لیکن عمر بن خطاب کو معلوم ہو اور وہ حفاظت دین و شریعت کے لئے آنحضرت کو وسیت سے روک دیں؟ خا معتبر و ایاد الی الا بصار۔

آپ اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ ضروریات دین میں خطا کرنا بہت بڑا جرم ہے اور ہرگز اس سے عفو و چشم پوشی نہیں ہو سکتی۔

شیخ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے دین کے حالات و کیفیات سے اندازہ لگایا تھا کہ اگر رسول خدا کوئی چیز لکھیں گے تو اختلاف پیدا ہو جائے گا اور فتنہ برپا ہو گا لہذا از روئے خیر خواہی خود پیغمبر کے فائدے کے لئے دوات اور کاغذ نہیں لائے دیا۔

عذر گناہ بدتر از گناہ

خیر طلب۔ جو کچھ آپ نے فرمایا ہے، عذر گناہ بدتر از گناہ اسی کو کہتے ہیں مجھ کو یاد ہے کہ طالب علمی کے زمانہ میں میرے ایک استاد جامع منقول و معقول فاضل فرزدینی الحاج شیخ محمد علی تھے جو فرمایا کرتے تھے کہ اگر ایک غلطی کو نبھانے کی کوشش کی جائے تو ہو سکتا ہے کہ ایک کے بجائے سو غلطیاں ہو جائیں۔ بعینہ میں اسی طرح دیکھ رہا ہوں کہ آپ خلیفہ کی طرف سے خواہ مخواہ جو دفاع کر رہے ہیں وہ ایک خطا اور فاحش غلطی کو بہت سی غلطیوں کا مجموعہ بنا رہا ہے۔

آپ کی اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ درجہ عصمت (یعنی خطا سے محفوظ ہونے) اور عالم غیب سے اتصال کے باوجود اُمت کے ارشاد و ہدایت کے موقع پر خیر و صلاح اور فتنہ و فساد کی طرف کوئی توجہ نہیں رکھتے تھے لہذا خلیفہ عمر نے آنحضرت کی خیر خواہی اور رہنمائی کی۔

اگر آپ آیت ۳۶ سورہ ۳۳ (احزاب) پر موقوفہ غور کیجئے جس میں ارشاد ہے وما کان لہومن ولا مؤمنۃ اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یشککوا لہم الخیرۃ من امرہم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ذللاً مبیناً (یعنی جب خدا و رسول کسی کام کا حکم دیں تو کسی مرد یا عورت کو اُس میں اپنے ارادے اور اختیار سے کوئی دخل حاصل نہیں رہی اپنے قول و فعل سے اُن حضرت کو روکنے یا اختلاف رائے کا حق نہیں رکھتے) اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے تو وہ یقیناً کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا ہوا، تو یقیناً اپنے الفاظ واپس لیجئے گا اور خلیفہ عمر کے اس عمل کی حقیقت سمجھیں آجائے گی کہ اُن حضرت کے حکم سے سرتابی، وصیت سے روکنا اور لفظ ہدیان کے ذریعہ گستاخی کرنا انتہائی شیع فعل تھا اور اُس نے پیغمبر کو اتنا متاثر کیا کہ ان لوگوں کو اپنے پاس سے نکل جانے کا حکم دے دیا۔

شیخ - خلیفہ کی نیک نیتی تو اُن کے آخری جملے سے ظاہر ہے کہا حسبتا کتاب اللہ یعنی خدا کی کتاب قرآن کریم ہمارے لئے کافی ہے ہم کو رسول خدا کے نوشتہ کی ضرورت نہیں ہے۔

خیر طلب - اتفاق سے خود بھی جملے اُن کے عدم معرفت اور قرآن مجید پر توجہ نہ ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے یا پھر خدا رسول اللہ کو رنج پہنچانا اور اس عمل سے روکنا مقصود تھا جو اُن لوگوں کے جذبات کے خلاف تھا کیونکہ اگر قرآن مجید کی پوری معرفت ہوتی تو یہ بھی معلوم ہوتا کہ جہد امور میں قرآن تنہا کفایت نہیں کرتا۔ اس لئے کہ یہ وہ کتنا کتاب محکم ہے جو محفل اور مختصر ہے، اس نے کلیات احکام تو بیان کر دیے ہیں لیکن ان کے جزئیات کو تشریح اور تفسیر کی توضیح پر مجبور دیا ہے۔

کیونکہ ممکن ہے کہ ایک معمولی انسان بغیر فیضان الہی اور بیان عالم ربانی کے اس جمل اور جامع قرآن سے پورا فائدہ اٹھا سکے؛ علاوہ ان باتوں کے اگر تنہا قرآن امت کے امور میں کافی ہوتا تو یہ آیت کہوں نازل ہوتی کہ وما اتکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانہوہا (یعنی رسول اللہ جس چیز کی ہدایت کریں اس کو اختیار کرو اور جس سے منع کریں اُس سے باز رہو) نیز کیا آیت ۵۹ سورہ ۵۹ (نساء) میں یہ ارشاد نہیں ہے ولورّدوہ الی الرسول والی اولى الامر منہم یعلمہ الذین لستنبطونہ منہم (یعنی اگر رسول اور صاحبان حکم در رسول کے بعد پیشوا یا ان اسلام) کی طرف رجوع کرنے تو یقیناً جو اہل معرفت ہیں وہ صحیح تدبیر معلوم کر لیتے)؟ پس ثابت ہوا کہ قرآن مجید تنہا مفید طلب نہیں ہے جب تک شارحین قرآن یعنی محمد و آل محمد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی تفسیر بھی ساتھ ساتھ نہ ہو۔

چنانچہ فریقین کی متواتر حدیث میں (جس کے چند اسناد گذشتہ شبوں میں پیش کر چکا ہوں) وارد ہے کہ حضرت عاتق الانبیاء نے بار بار یہاں تک کہ وفات کے وقت بھی فرمایا اِنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی لمن یفترقا حتی یرد علی الخوض ان تمسکتہم بہما فقد انحوتہ۔ لمن تضلوا ابدا (یعنی میں رسول خدا، تمہارے درمیان یقیناً دو گرانقدر چیزیں چھوڑتا ہوں، اللہ کی کتاب اور میری عترت و اہل بیت، یہ دونوں ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر

کے کنارے میرے پاس پہنچ جائیں، اگر تم لوگ ان دونوں سے تمسک رکھو گے تو نہ در نہایت پاؤ گے اور کبھی ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔

صاحبانِ عقل کی فہم و فراست سے تعجب ہے کہ وہ اس پر غور کیوں نہیں کرتے کہ رسول اللہ (ج) کا ہر قول حکمِ اللہ ہے۔

ما یُنطق عن الہوئی ان ہوا ووحی یوحیٰ خدا کی طرف سے تو تا ہے، ہدایت و نجات اُمت کے لئے تنہا قرآن کو کافی نہ سمجھیں اور اس کو اپنی عزتِ طاہرہ سے وابستہ کرتے ہوئے صاف صاف فرمائیں کہ اگر دونوں (یعنی قرآن و عزت) سے تمسک رکھو گے تب نجات پاؤ گے اور ہرگز گمراہ نہ ہو گے، لیکن خلیفہ عمر یہ کہیں کہ نہیں اکیلا قرآن ہی کافی ہے؟

اب ذرا آپ حضرات انصاف سے کام لیں اور سچا فیصلہ کریں کہ ایک طرف تو خدا کے بھیجے ہوئے برحق پیغمبر کا یہ اُشاد ہے کہ قرآن و اہل بیت دونوں سے تمسک کرو کیونکہ یہ دونوں تاقیامت ایک دوسرے سے وابستہ، ایک دوسرے کی نظیر اور ایک ساتھ ذریعہ ہدایت ہیں، اور دوسری طرف عمر کا یہ قول کہ تم کو صرف قرآن کافی ہے، جس کا مطلب یہ کہ انہوں نے فقط عزت ہی کو نہیں ٹھکرایا بلکہ رسول اللہ کے حکم اور وصیت کو بھی قبول نہیں کیا۔

ایسی صورت میں ہم پر ان دونوں میں سے کس کی اطاعت واجب ہے؟ ہرگز کوئی عقلمند انسان یہ نہیں کہے گا کہ بارگاہِ خداوندی سے الحاق رکھنے والے اللہ کے رسول کا فرمان چھوڑ کے عمر کی بات ماننا چاہیے۔ تو پھر آپ نے کیوں کہا کہ قول سے لیا اور آنحضرت کا قول پس پشت ڈال دیا؟ اگر حفظِ کتاب خدا کافی تھی تو آیت ۳ سورہ ۱۲ (عقل) فاستلوا اہل الذکر ان ینتفعوا لعلکم تلعلمون (یعنی اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل ذکر یعنی اہل قرآن جو اہل بیت رسول ہیں، سے دریافت کرو) میں ہم لوگوں کو حکم دیا گیا ہے کہ اہل ذکر سے سوال کرو؟ ظاہر ہے کہ ذکر سے مراد قرآن یا رسول خدا ہیں اور اہل ذکر آنحضرت کی عزت اور اہل بیت ہیں۔

چنانچہ پچھلی راتوں میں دلائل اور اسناد کے ساتھ عرض کر چکا ہوں کہ خود آپ کے چہرے چہرے علماء جیسے سیوطی وغیرہ نے درج کیا ہے کہ اہل ذکر سے رسول اللہ کے اہل بیت پاک مراد ہیں جو عدیل قرآن ہیں۔

آپ ہماری باتوں کو بدگمانی کی نگاہ سے نہ دیکھیں اور یہ نہ سمجھیں کہ صرف ہمیں ان چیزوں کی گرفت کرتے ہیں، کیوں کہ آپ کے اکابر علماء بھی محل انصاف میں خلیفہ عمر کے اس قول پر مضحکہ کرتے ہیں۔

عمر کے قول پر قطب الدین شیرازی کا اعتراض

آپ کے اکابر علماء میں سے قطب الدین شافعی شیرازی شافعی شافعی شافعی میں کہتے ہیں یہ امر مسلم ہے کہ بغیر رہنما کے راستہ طے نہیں کیا جاسکتا ہم کو خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تعجب ہے کہ چونکہ ہمارے درمیان قرآن موجود ہے ہذا ہم کو کسی رہنما کی احتیاج نہیں ہے یہ بات تو ایسی ہے کہ جیسے کوئی شخص کہے چونکہ ہمارے پاس مس کی کتابیں موجود ہیں ہذا ہم کو کسی طبیب کی ضرورت نہیں نظر آتی کہ یہ بات ناقابل قبول اور بالکل غلط ہے اس لئے کہ جو شخص طبی کتابوں سے مطلب حل نہ کر سکے اس کو قطعی طور پر کسی ہوشیار طبیب کی طرف

رجوع کرنا چاہیے۔ یہی صورت قرآن کریم کی ہے کہ جو شخص اپنی عقل کے ذریعے اُس سے پورا فائدہ نہ اٹھا سکے اس کو مجبوراً ان مبتدیانہ کی طرف جھکن پڑے گا جو عالم قرآن ہیں۔ چنانچہ قرآن میں ارشاد ہے وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَرْسَالِ لَعَلَّهُمْ يَفْعَلُونَ (یعنی اگر یہ لوگ رسول اور صاحبان امر ایشیوائی اسلام، کی طرف رجوع کرتے تو جو لوگ اہل معرفت ہیں وہ صحیح نتیجے تک پہنچ جاتے۔ آیت ۱۳ سورہ ۴۵) (نساء، حقیقی کتاب تو اہل علم کے سینے میں جیسا کہ آیت ۲۹ سورہ ۲۹ (علکبوت) میں ارشاد ہے۔ ہوایات بینات فی، مدد والذین اوتوا العلم (یعنی بلکہ یہ قرآن وہ روشن آیتیں ہیں جو ان لوگوں کے سینوں میں ہیں جن کو (من جانب خدا، علم خدا یا گیا ہے) اسی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے انا کتاب اللہ الناطق ہوا لمصامت یعنی میں خدا کی بولتی ہوئی کتاب ہوں اور یہ قرآن خاموش کتاب ہے۔ انتہی۔

پس خلیفہ کے کلام کے اول و آخر دونوں حصے ناقابل اعتبار اور علم و عمل اور انصاف رکھنے والے کے نزدیک لائق نفرت ہیں لہذا آپ بھی تصدیق کیجئے کہ انہوں نے رسول اللہ پر بہت بڑا ظلم کیا جو وصیت نہیں لکھنے دی۔

ابوبکر کو مرتے دم وصیت لکھنے سے نہ روکنا

رہا آپ کا بار بار یہ فرمانا کہ لوگوں نے ابوبکر کو وصیت کرنے سے نہیں روکا تو یہ درست ہے اور یہی چیز انتہائی حیرت اور تعجب کا باعث ہے جس کو آپ کے تمام مورخین و محدثین نے اپنی معسر کتابوں میں درج کیا ہے کہ خلیفہ ابوبکر نے اپنے مرنے کے وقت عثمان ابن عفان سے کہا کہ جو کچھ میں کہتا ہوں اس کو لکھو کیوں کہ یہ لوگوں کی طرف میرا وصیت نامہ ہے، چنانچہ جو کچھ ابوبکر نے کہا انہوں نے لکھ لیا۔ خلیفہ عمر وغیرہ بھی موجود تھے لیکن کسی نے اس سے انکار نہیں کیا۔

بالخصوص عمر نے اس وقت یہ نہیں کہا کہ حسب کتاب اللہ ہم کو ابوبکر کے وصیت نامے کی کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ قرآن ہمارے لئے کافی ہے۔ لیکن خاتم الانبیاء کو اسی بہانے سے کہ ہمارے لئے کتاب خدا کافی ہے وصیت نہ لکھنے دی۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

اگر اس سازش کے اگلے سر نیاز ختم کرنے سے ہم کو اور کوئی دلیل مانع نہ ہو تو صرف یہی توہین و جسارت، رسول اکرم کو دشنام دینا اور اس وصیت سے منع کرنا جو اُمت کے لئے ہدایت اور خلافت و گمراہی سے حفاظت کا ذریعہ بنتی، ہر عالم و عاقل اور کمند رس منصف کو یہ سمجھا دینے کے لئے کافی ہے کہ اُس روز کی یہ کارروائی کسی دلیل و برہان کی بنیاد پر نہ تھی بلکہ محض دھاندلی، ہنگامہ سازی اور سیاسی چالاکی تھی۔

مُصِیبتِ عظیم وقتِ آخر اہانتِ رسولؐ اور حماقتِ ہدایت

ابن عباس گریہ کرنے میں حتیٰ بجا نہ تھے بلکہ میں تو کہتا ہوں سارے مسلمانوں کو خون کے آنسوؤں سے رونایا چاہیے کہ خاتم المرسلینؐ کو اتنی مہلت بھی نہ دی کہ وصیت کر کے اُمت کے لئے دستور العمل معین کر جائیں، اور زندگی کے آخری لمحوں میں حضرتؐ کو توہین و دشنام کے درجے تبلیغ رسالت کا عوض دیا۔ اگر وصیت کا موقع دے دیا ہوتا تو یقیناً امر خلافت بالکل واضح ہو جاتا اور اُن حضرتؐ کے پچھلے ارشادات کی تائید ہو جاتی۔ لیکن سیاسی داؤ پیچ جاننے والے بغاوت کر کے سدرہ بن گئے۔

شیخ - یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ اُن حضرتؐ خلافت کے بارے میں کچھ فرمایا چاہتے تھے؟

خیر طلب - اولاً مطلب بالکل ظاہر ہے کہ وقت و فات تک دین کے احکام و قواعد میں سے کوئی چیز باقی ہی رہ گئی تھی کہ امت کی ہدایت کے لئے اُس کی یاد دہانی ضروری ہوتی، کیونکہ آیت اکمال دین نازل ہو چکی تھی، البتہ خلافت کا مادہ ایسا تھا کہ اُن حضرتؐ نے تیس سال کی مدت میں اس کے لئے جو کچھ فرمایا تھا چاہتے تھے کہ اس کی تائید میں مزید دفعات فرمادیں، چنانچہ میں عرض کر چکا ہوں کہ امام غزالی نے سر العالمین کے مقالہ چہارم میں نقل کیا ہے کہ اُن حضرتؐ نے فرمایا ایتونی بدوات و بیاض لوزیل عنکم اشکال الامور و اذکرکم من المستحق لہا بعدی (یعنی بدوات و کاغذ لے آؤ تاکہ تم سے امر خلافت کا اشکال دور کر دوں اور اپنے بعد کے لئے اس کے مستحق کی یاد دہانی کر جاؤ) پھر جملہ لن تضلوا بعدی بھی ثابت کرنا ہے کہ وصیت کا موضوع ہدایت امت تھا۔ اور طرق ہدایت میں سوا امر خلافت و امامت کے اور کسی چیز کی تاکید باقی نہ تھی۔ اس کے علاوہ ہم کو امر راجح بھی نہیں ہے کہ اُن حضرتؐ خلافت و امامت کے لئے کچھ کہنا چاہتے تھے لیکن اتنا تو قطعاً چاہتے تھے کہ اُمت کی ہدایت درہمائی کے لئے کوئی تحریر لے دیں تاکہ خلافت و گمراہی نہ پھیلے تو پھر کیوں حماقت کی؟ فرض کر لیا جائے کہ امامت ہی مناسب تھی تو کیا اس کے لئے فحش و دشنام اور اہانت بھی ضروری تھی؟

چشم باز و گوش باز و این عمی حیرتم از چہسم بندی خدا

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْالْبصَارِ

ماں فرمائیے گا سلسلہ کلام ذرا طولانی ہو گیا لیکن یہ میرے اختیار سے نہیں تھا بلکہ درود دل کا ایک مختصر سامونہ تھا جو آپ کی توجہ کے لئے بے ساختہ زبان پر آ گیا۔

پس ان مقدمات سے معلوم ہو گیا کہ علی علیہ السلام رسولؐ خدا کے وحی تھے اور باوجودیکہ اُن حضرتؐ بارہا ہدایات جاری فرما چکے تھے لیکن آخری منزل پر تکمیل وصیت کے لئے چاہا کہ یہ حقائق تحریر کر کے اُمت کی ذمہ داری کو بختم فرمادیں سیاسی بازیگر سمجھ رہے تھے کہ کیا لکھنا چاہتے ہیں لہذا شور و غوغا اور اہانت کر کے روک دیا۔

اُن حضرت نے اتمامِ حجت اور رفعِ شہادت کے لئے بعض احادیث میں خصوصیت کے ساتھ فرمایا ہے کہ جس خدا نے دیگر انبیائے کرام آدم، نوح، موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ کے لئے وصی معین فرمائے اس نے میرے لئے بھی علیؑ کو وصی قرار دیا۔ نیز فرمایا ہے کہ علیؑ میرے اہل بیت اور میری اُمت میں میرے بعد میرے وصی ہیں۔ اور یہ خود ایک مقبوضہ دلیل ہے اس بات کی کہ وصایت اس مقام پر خلافت کے معنی میں ہے، لہذا علیؑ وصی و خلیفہ رَدّی ہیں۔

شیخ - یہ اخبار اگر جمع بھی ہوں تو متواتر نہیں ہیں لہذا آپ کیونکر اُن سے مندرجے رہے ہیں؟

خیر طلب - تو انزو وصیت کا مسئلہ ہمارے نزدیک تو اہل بیتِ عترت و طہارت کے طریق سے جو عدیلِ قرآن میں ثابت و مسلم ہے۔ لیکن آپ کو یاد ہو گا میں نے پچھلی راتوں میں عرض کیا ہے کہ آپ کے علم اور اپنے علمی بیانات میں خبر واحد کو بحث سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان اخبار میں اگر تو اترا لفظی نہ ہو تو اترا معنوی قطعاً موجود ہے۔

ان بے شمار روایتوں سے رجحان کی پوری تفصیل سے اس وقت معذور ہوں کیونکہ نہ اتنا وقت ہے نہ سب حافظے میں محفوظ ہیں لہذا موقع کے لحاظ سے اُن میں سے بعض کو جو اُس وقت یاد تھیں پیش کر دیا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علیؑ علیہ السلام کے لئے ایسی وصایت پر رض فرمائی ہے جس سے صاف صاف خلافت کے معنی نکلنے ہیں۔

اس کے علاوہ آپ جو تواتر کو اس قدر اہمیت دیتے ہیں اور جس وقت ہمارے مقابل کوئی عربہ ڈھونڈنا چاہتے ہیں یا جس مقام پر لا جواب ہو جاتے ہیں تو تواتر کی لڑ لینے لگتے ہیں، ذرا یہ فرمائیے کہ حدیث لا فودث کا تو تواتر کہاں سے ثابت کیجئے گا؟ دراصل ایک اس حدیث کے راوی بقول آپ کے ابو بکر یا ادس بن حذاف تھے اور چند معلوم الحال طلبی اشخاص نے ہاں میں ہاں ملا دی۔ لیکن ہر زمانے میں کروڑوں موجد اور پاک نفس مسلمان اس حدیث کے منکر رہے ہیں۔ سب سے بڑھکے باب علم رسول علیؑ علیہ السلام اور تمام عترت و اہل بیت پیغمبرؐ کا انکار جو عدیلِ قرآن میں اس کے باطل ہونے پر ایک بہت بڑی دلیل ہے کیونکہ ان حضرات نے منطقی دلائل کے ساتھ اس کے غلط اور منوعی ہونے کو ثابت کیا ہے جن میں سے بعض کی طرف اشارہ کیا جا چکا۔ اور اُن ساری دلیلوں سے اہم خود ابو بکر کے سامنے صدیق و صدیقہ علیؑ و فاطمہ علیہا السلام کی مخالفت اور انکار تھا۔ اس لئے کہ جس وقت رسول اللہ کا باب علم اور اُن حضرت کے ارشاد کے مطابق اہل تقویٰ کا امام کسی حدیث کو بھٹلا دے تو قطعاً یہ اُس کے مصنوعی اور جھوٹ ہونے پر کمالِ حجت ہو گی۔

اگر تمام انبیاء بالعموم اور خاتم الانبیاء بالخصوص اپنا کوئی وارث نہیں رکھتے تھے تو وصی اور وارث کیونکر بنایا؟ جیسا کہ عرض چکا ہوں کہ اُس حضرت نے فرمایا لکھلی نبی وصی و وارث و ان علیاً وصی و وارثی (یعنی ہر پیغمبر کے لئے ایک وصی و وارث ہے اور یقیناً علیؑ میرے وصی اور وارث ہیں) اور ظاہر ہے کہ بغیر مال و جائیداد کی میراث کے وصی اور وارث کے کوئی معنی نہیں۔ اگر آپ کہیں کہ مالی نہیں بلکہ علمی وارث مراد ہے، حالانکہ عقلی و نقلی اور علمی دلائل و براہین سے ثابت ہے کہ مالی وارث مراد تھی، تو میرا مطلب اور زیادہ ثابت ہو جاتا ہے کہ سب سے پہلے تو پیغمبر کے وارث منصبِ خلافت کے لئے اولیٰ اور حقدار ہو گا تب کہیں ان لوگوں کا نام لیا جاسکتا ہے جو اُن حضرت کے علم سے گورے تھے۔

دوسرے یہ کہ یہ ثابت ہو جانے کے بعد کہ رسول خدا نے علی کو اپنا وصی اور وارث قرار دیا ہے بلکہ ان احادیث کے حکم سے جو آپ کے علماء نے نقل کئے ہیں وہ جن میں سے بعض کی طرف اشارہ بھی ہو چکا ہے، خدا ہی نے آپ کو اس درجے پر معزز فرمایا ہے یہ کیونکہ ممکن ہے کہ اس حدیث کو اپنے وصی اور وارث (یا بقول آپ کے وارث علمی) سے تو نہ فرمایا ہو تا کہ بعد کہ اختلاف نہ پیدا ہو لیکن اس شخص سے فرما دیا جو نہ وصی تھا نہ وارث؟

سخت تعجب ہے کہ جب دینی احکام میں علی علیہ السلام کو فیصلہ فرماتے تھے تو ابو بکر و عمر چونکہ خود ناواقف تھے لہذا آپ کے قول کو حجت سمجھ کے فوراً تصدیق کرنے لگے تھے کہ آپ کا فرمانا صحیح ہے اور اُسی کے مطابق عمل کرتے تھے چنانچہ آپ کے علماء و مروجین نے ابو بکر، عمر و عثمان کے زمانہ خلافت میں حضرت کے فیصلے نقل کئے ہیں، لیکن خاص طور سے اس موقع پر حضرت کے قول کو قبول نہیں کیا بلکہ ایسے کبیک مثالوں کے ساتھ امانت بھی کی کہ ہر عقلمند انسان ان کو نقل کرتے ہوئے شرم محسوس کرتا ہے۔

حافظ - سخت تعجب ہے کہ آپ فرماتے ہیں خلفاء اہل بیت علیہم السلام دینی احکام نہیں جانتے تھے اور علی کرم اللہ وجہہ اُن کو یاد دلاتے تھے۔

خیار طلب - اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے اس لئے کہ سارے احکام و قواعد کا جانا بہت مشکل کام ہے اور وہ اس کے جو پیغمبر یا باب علم ہو کسی معمولی انسان کے لئے اتنا مکمل علم ممکن نہیں۔ اس کے علاوہ تنہا میں ہی اس عقیدے کا قائل نہیں ہوں بلکہ آپ کے اکابر علماء نے ایسی معتبر کتابوں میں اس کو نقل کیا ہے۔ مطلب واضح کرنے کے لئے ایسے اتفاقات میں سے ایک نمونہ پیش کئے دیتا ہوں تاکہ ناواقف لوگوں کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ ہم تو ہیں کے مقصد سے ایسا کہتے ہیں۔

چھ مہینے کا بچہ جننے والی عورت کے حق میں علی کا حکم

امام احمد بن حنبل مسند میں، امام الحرم احمد بن عبد اللہ شافعی ذخائر العقبیٰ میں، ابن ابی الحدید شرح بیع البلاغ میں اور شیخ سلیمان خفنی بیع المودۃ باب میں احمد بن عبد اللہ، اور احمد بن حنبل، طلعی اور ابن سمان سے روایت کرتے ہیں :-

ان عمر رضی اللہ عنہ اراد، جم المرأة التي ولدت لسته اشهر فقال علی علیہ السلام فی کتاب اللہ وحملہ وفضالہ ثلثون شهرا ثم قال وفضالہ فی عامین فالحمل ستة اشهر فترکھا وقال لولا علی لهلك عمر :-

یعنی عمر نے ایک ایسی عورت کو سنسار کرنا چاہا جس کے یہاں چھ مہینے کا بچہ پیدا ہوا تھا، تو علی علیہ السلام نے فرمایا خدا قرآن میں فرماتا ہے کہ حمل و رضاعت سے دو دھ بڑھائی تک تمہیں مہینوں کی مدت ہے اور چونکہ دو دھ چھڑانے تک رضاعت کا زمانہ دو سال ہے لہذا حمل کا زمانہ چھ ماہ رہ جاتا ہے (خلاصہ یہ کہ چھ ماہ میں ولادت

ممکن ہے کیونکہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ہی مہینے ہے، پس عمر نے اُس عورت کو چھوڑ دیا اور کہا کہ علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا نیز اسی باب میں مناقب احمد ابن حنبل سے نقل کرتے ہیں۔

ان عمر بن الخطاب اذا اشکل علیہ شئی اخذ من علی رضی اللہ عنہ۔

(یعنی جس وقت عمر کو کوئی مشکل مرحلہ پیش آتا تھا (ادریات سمجھ میں نہیں آتی تھی) تو علیؑ علیہ السلام سے تعلیم حاصل کرتے تھے) اس قسم کے قبیضہ ابوبکر، عمر اور عثمان کے دور خلافت میں کثرت سے پیش آئے کہ جب یہ لوگ مشکل میں پھنس جاتے تھے تو علیؑ علیہ السلام اصلی حکم بتاتے تھے اور یہ بھی اُس کو تسلیم کر کے عمل کرتے تھے۔

اب آپ حضرات غور کیجئے کہ آخر اس مقام پر علیؑ علیہ السلام کی بات کیوں نہیں مانی بلکہ جبارت و اہانت شور و غل اور ہنگامہ آرائی کے ذریعے جناب فاطمہؑ مظلومہ صلوات اللہ علیہا کا بنیادی حق بھی چھین لیا؟ بات دراصل یہ ہے کہ باغی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور۔

تیسری دلیل اس حدیث کے بطلان پر خود خلیفہ ابوبکر کا قول نقل ہے، کیونکہ اگر حدیث صحیح ہے تو جو کچھ رسول اللہؐ نے چھوڑا تھا، سب ضبط کر لینا چاہیے تھا، وارثوں کو اس حضرت کی کسی چیز پر نصرت کا حق نہیں تھا لیکن ابوبکرؓ نے حجرہ فاطمہؑ ان کو دے دیا، اور ازواج رسولؐ عائشہ و حفصہ وغیرہ کے حجے بھی میراث کے طور پر ان سب کو عطا کئے۔ ایک بام و دو ہوا کی مثل اسی موقع کے لئے ہے۔ یوم من ببعض و یکفون بعض۔

علاوہ ان چیزوں کے اگر یہ حدیث صحیح تھی اور اس پر ان کا ایمان تھا کہ یہ بل رسولؐ ہے تو فک کو ضبط کرنے کے بعد جو (اُن کے خیال میں) صدقہ مسکین تھا، ابوبکرؓ نے یہ نخر یہ کیوں دی کہ میں نے فک فاطمہؑ کو واپس دیا جس کے بعد عمر مانع ہوئے اور وہ سندے کر چاک کر ڈالی؟۔

حافظ۔ آپ کا یہ بیان انوکھا ہے میں نے تو نہیں سنا کہ خلیفہ نے فک واپس کیا ہو۔ آخر اس ضمن کی مذکور کیا ہے؟

ابوبکر کا فاطمہؑ کو فک واپس کرنا اور عمر کا مانع ہونا

خبر طلب۔ غالباً آپ میرے اس اصول سے واقف ہوں گے کہ بغیر سند کے میں کوئی بات عرض نہیں کرتا۔ نیز میرا اندازہ ہے کہ آپ کے پاس مطالعہ کتب کا وقت بہت کم ہے۔ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں اور علی بن برہان الدین مشافعی۔ تاریخ سیرۃ اہلبیت جلد سوم ص ۳۹۱ میں لکھتے ہیں کہ ابوبکرؓ فاطمہؑ کی گفتگو سے متاثر ہو کر رونے لگے (در اصل یہ واقعہ چند روز کے بعد ابوبکرؓ کے مکان پر پیش آیا)۔

فاستعیرو بکی و کتب لہا برد فک

یعنی حالِ فاطمہ پر گریہ کیا اور لکھ دیا کہ میں نے فذک فاطمہ کو واپس کیا، لیکن عمر نے وہ پروانے کر بھاڑ ڈالا۔
 تعجب یہ ہے کہ انہیں عمر نے جنہوں نے اس روز تحریر چاک کر ڈالی تھی اور فذک واپس کرنے پر اعتراض کیا، تنہا خود اپنے زمانہ خلافت میں اس کو واپس دیا اور اسی طرح بعد کے اموی اور عباسی خلفائے بھی فاطمہ سلام اللہ علیہا کے وارثوں کو فذک لوٹایا۔
 حافظ - آپ کی اس تقریر تو بہت ہی تعجب ہے۔ یہ کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ عمر جو قبول آپ کے فاطمہ کو فذک واپس دیتے ہیں سختی سے مانع ہوئے تھے کیونکہ یہ صعدۃ مسلمین تھا، یہاں تک کہ تحریر کو بھی بھاڑ کے ٹھیکہ دیا تھا خود ہی فاطمہ کے وارثوں کو اسے واپس کر دیں؟
 خیر طلب - تعجب ہوتا بھی چاہیے۔ ممکن ہے آپ نے نہ دیکھا ہو لہذا اب میں آپ کی اجازت سے ذکر اسناد کے ساتھ آپ کے اکابر علماء سے ان خلفاء کے حوالے نقل کرتا ہوں جنہوں نے واپس دیا اور واپس لیا، تاکہ آپ تعجب نہ کریں اور سمجھ لیں کہ حق ہمارے ساتھ ہے۔

خلفاء کا اولاد فاطمہ کو فذک لوٹانا

مدینہ منورہ کے مشہور محدث و مورخ علامہ سمہودی متوفی ۹۸۹ھ تاریخ المدینہ میں اور یاقوت بن عبد اللہ ردی حسموی معجم البلدان میں نقل کرتے ہیں کہ ابو بکر نے اپنے زمانہ خلافت میں فذک پر تصرف کیا اور عمر نے اپنے دور خلافت میں علی علیہ السلام اور عباس کے حق میں واگزار کر دیا۔ اگر ابو بکر نے رسول اللہ کے حکم سے مسلمانوں کا حق سمجھ کے فذک پر قبضہ کیا تھا تو عمر نے کس دلیل سے سارے مسلمانوں کی جائداد کسی ایک فرد کے سپرد کر دیں؟

شیخ - شاید اس نیت سے ایک مسلمان فرد کے حق میں واگزار کیا ہو کہ مسلمانوں ہی کے تصرف میں رہے۔

خیر طلب - آپ کی توضیح پر تو مدعی سست گواہ چست کی مثل صادق آتی ہے کیونکہ خود خلیفہ کا یہ مقصد نہیں تھا۔ اگر مسلمانوں کے خرچ کے لئے واپس کیا ہوتا تو تاریخ میں اس کا تذکرہ ہونا چاہیے تھا، حالانکہ آپ کے بڑے بڑے مؤرخین لکھتے ہیں کہ عمر نے علی علیہ السلام اور عباس کے حق میں واگزار کیا۔ اور علی علیہ السلام نے بھی میراث کے طور پر فذک کو قبول کیا تھا نہ کہ ایک مسلمان فرد کی حیثیت سے، ورنہ ایک مسلمان تمام مسلمانوں کے حق پر قابض و متصرف نہیں ہو سکتا۔

شیخ - شاید عمر ابن عبد العزیز مراد ہوں۔

عمر ابن عبد العزیز کا فذک واپس کرنا

خیر طلب - (مسکراتے ہوئے) علی علیہ السلام اور عباس عمر ابن عبد العزیز اموی کے زمانے میں نہیں تھے۔ عمر ابن عبد العزیز کا حکم اس کے علاوہ ہے، چنانچہ علامہ سمہودی تاریخ المدینہ میں اور ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۱۸۱ ابو بکر جوہری سے نقل کرتے ہیں کہ

عمر ابن عبدالعزیز کو خلافت حاصل ہوئی تو مدینے میں اپنے عامل کو لکھا کہ ذک اولاد فاطمہ کو واپس کر دو لہذا اُس نے حسن ابن حسن مجتبیٰ اور بعض کا قول ہے کہ حضرت علی بن الحسین علیہما السلام کو بلا کر اُن کے سپرد کر دیا۔

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد چہارم مطبوعہ مصر کے ص ۸۱ سطر اول میں یہ عبارت لکھی ہے کہ کانت اول ظلامۃ ردھا یعنی یہ وہ پہلی بھیر و ظلم تھی جو عمر ابن عبدالعزیز نے اولاد فاطمہ کو دی، اور یہ ایک مدت تک ان حضرات کے تصرف میں رہی، یہاں تک کہ خلیفہ یزید ابن عبدالملک نے پھر اس کو غصب کر لیا اور اس پر بنی امیہ کا قبضہ رہا۔ جب خلافت بنی عباس کا زمانہ آیا تو پہلے عباسی خلیفہ عبداللہ سفاح نے اولاد امام حسن علیہ السلام کے سپرد کیا اور وہ حقوق وراثت کی صورت میں آمدنی کو بنی فاطمہ کے درمیان تقسیم کر دیتے تھے۔

عبداللہ مہدی، اور مامون عباسی کا نسل فاطمہ کو ذک واپس دینا

جب اولاد امام حسن پر منصور نے خروج کیا تو ذک اُن سے چھین لیا، جب اس کا بیٹا مہدی خلیفہ ہوا تو اُن کو لوٹا دیا، موسیٰ بن ہادی خلیفہ ہوا تو اس نے پھر ضبط کر لیا، یہاں تک کہ مامون الرشید عباسی نے اپنی خلافت کے درمیان حکم دیا کہ اس کو اولاد علی اور بنی فاطمہ کے حق میں واکزار کر دیا جائے۔

یا قوت حموی نے معجم البلدان طبع اول ذیل حرف "ف۔ و" میں مامون کے پروانے کی عبارت درج ہے کہ اُس نے اپنے عامل قشمر بن جعفر کو لکھا:-

اِنَّہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطی ابنۃ فاطمہ رضی اللہ عنہا
فذلک وتصدق علیہا بہاوان ذالک کان امراً ظاہراً معروفاً عند الہ علیہ
الصلوۃ والسلام

یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذک اپنی بیٹی فاطمہ کو عطا فرما دیا تھا اور یہ امر آں حضرت کی اولاد کے نزدیک ظاہر اور معروف تھا۔

مشہور شاعر و عہل خراسانی بھی موجود تھے انہوں نے اٹھ کر کچھ اشعار پڑھے جن کا مطلع یہ تھا:-
اصبح وجہ الزمان قد ضحکا بردہ مامون ہاشم فدکا

یعنی آج زمانہ شاد و خندان ہے کہ مامون نے بنی ہاشم کو ذک لوٹا دیا۔



فدک کے عطیہ ہونے کا ثبوت

یہ قطعی دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ فدک فاطمہ سلام اللہ علیہا کے پاس رسول کا عطیہ تھا جس کو روز اول ہی بغیر کسی شرعی جواز کے غصب کر لیا گیا، لہذا بعض خلفاء نے انصاف یا سیاست کی بنا پر اس کو اُن مظلوم بی بی کی اولاد کی طرف پلٹا دیا۔
حافظ - اگر فدک فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بخش دیا گیا تھا تو انہوں نے وراثت کا دعویٰ کیوں کیا اور ہبہ کے بارے میں کوئی لفظ کیوں نہیں کیا؟

خیر طلب - پہلی مرتبہ بی بی فاطمہ سلام اللہ علیہا نے ہبہ ہی کا دعویٰ کیا لیکن جب شارع مقدس اسلام کی ہدایت کے خلاف قابض و منتصرف سے گواہ طلب کئے گئے اور انہوں نے گواہ پیش کر دئے تو شارع انور کے برخلاف اُن شہادتوں کو رد کر دیا گیا، لہذا آپ نے مجبوراً وراثت کا راستہ اختیار کیا تاکہ احتقاق حق ہو جائے۔

حافظ - میرا خیال ہے کہ آپ کو دھوکا ہو رہا ہے اس لئے کہ کسی مقام پر یہ نہیں دیکھا گیا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ہبہ کے سلسلے میں ایک حرف بھی کہا ہو۔
خیر طلب - مجھ کو دھوکا نہیں ہوا بلکہ یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ فقط کتب شیعہ میں نہیں بلکہ خود آپ کے اکابر علماء کی کتابوں میں بھی درج ہے چنانچہ سیرۃ الحلbid مولفہ علی بن برہان الدین حلبي شافعی متوفی ۳۲۷ھ کے ص ۳ پر لکھا ہوا ہے کہ پہلے فاطمہ نے ابوبکر سے اس عنوان پر مناظرہ کیا کہ فدک پر اُن کا مالکانہ قبضہ ہے اور رسول خدا نے اُن کو عطا کر دیا تھا، لیکن چونکہ شرعی گواہ نہیں مل سکے لہذا مجبوراً وراثت کے قاعدے سے دعویٰ کیا۔ پس وراثت کا دعویٰ ہبہ کے بعد تھا۔

نیز امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر ضمن اوعاء فاطمہ میں، یا قوت حموی، معجم البلدان میں، ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۳۷ میں ابوبکر جوہری سے اور ابن حجر متعصب مواعق مرقمیں آخر ص ۱۲ میں شبہہ سفہم از شبہات رفضہ کے ضمن میں کلام کرتے ہوئے نقل کرتے ہیں کہ فاطمہ سلام اللہ علیہا کا پہلا دعویٰ ہبہ کے متعلق تھا لیکن جب اُن کی گواہیاں مسترد کر دی گئیں تو زنجیدہ اور ناراض ہو کر فرمایا کہ اب میں آئندہ تم سے بات نہیں کروں گی سہ

اور ہوا ابھی یہی کہ پھر نہ ان لوگوں سے ملاقات کی نہ اُن سے ہم کلام ہوئیں، یہاں تک کہ آپ کی وفات کا زمانہ آیا تو وصیت کر دی کہ ان میں سے کوئی بھی میرے جنازے پر نماز نہ پڑھے۔ آپ کے چچا عباس نے نماز پڑھی اور رات کے وقت دفن کی گئیں۔
لیکن بر بنائے روایات شیعہ و بیانات آئمہ عزت طاہرہ حضرت علی علیہ السلام نے جناب معصومہ پر نماز پڑھی،

۱۔ یہاں تک ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ اکابر علما نے اہل سنت نے یہی اقرار کیا ہے کہ بی بی فاطمہ سلام اللہ علیہا نے دعویٰ کیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فدک مجھ کو بخش دیا ہے۔

مخالفین کا قول کہ ابو بکر نے آیہ شہادت پر عمل کیا اور اس کا جواب

حافظ۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بہت دل تنگ اور رنجیدہ خاطر ہوئیں لیکن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بھی زیادہ تصور وار نہیں ٹھہرایا جاسکتا، اس لئے کہ وہ بھی شرع کی ظاہری صورت پر عمل کرنے کے لئے مجبور تھے۔ چونکہ آیت شہادت کا امام حکم ہے کہ مدعی کو اپنے ثبوت میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں، یا چار عورتیں جو دوسروں کے برابر ہیں گواہی میں پیش کرنا چاہیے اور یہاں گواہوں کی تعداد عمل نہیں ہو سکتی لہذا وہ بھی فاطمہ رضی اللہ عنہا کے موافق کوئی قطعی فیصلہ نہیں دے سکے۔

خیر طلب۔ ممکن ہے اس مقام پر سلسلہ کلام طولانی ہو جائے اور حضرات حاضرین جلسہ کے لئے باعث زحمت ہو لہذا اگر آپ بھی مناسب سمجھیں تو بہتر ہو گا کہ بقیہ گفتگو کل شب کے لئے اٹھا رکھی جائے؟

نواب۔ قبلہ صاحب! ہمارے درمیان ایک اہم موضوع پر بھی زیر بحث تھا اور ہم اس کی حقیقت معلوم کرنے کے از حد مشتاق ہیں، اجماع اتفاق سے آج یہ مسئلہ معرض تحقیق میں آ گیا ہے لہذا التجا ہے کہ اگر آپ خستگی اور تکان محسوس نہ کر رہے ہوں تو مطلب ادھر و ادھر نہ چھوڑیے کیونکہ بات کٹ جانے سے توجہ ہٹ جاتی ہے۔ گفتگو اگر صبح تک طول کھینچے تب بھی ہم سامعین کی جانب سے کوئی عذر نہیں بلکہ سب انتہائی شوق و ذوق سے سننے کے لئے تیار ہیں، اور جب تک یہ قضیہ حل نہ ہو جائے یہاں سے واپس نہ جائیں گے، آپ پوری وضاحت کے ساتھ تقریر فرمائیں۔ البتہ اگر آپ ہی تھک گئے ہوں تو ایسی صورت میں ہم تکلیف نہ دیں گے۔

خیر طلب۔ مجھ کو علمی اور دینی مباحث میں کبھی زحمت یا خستگی نہیں ہوتی، میں تو صرف آپ حضرات کا خیال کر رہا ہوں کیونکہ سبھی کی رعایت ملحوظ رکھنا چاہیے۔

(سارے اہل جلسہ نے یک زبان ہو کر کہا کہ آپ کے بیانات باعث زحمت نہیں ہیں، خصوصاً فداک کے موضوع پر جو

بہت اہم اور قابل سماعت ہے اور ہم سب اس کے لئے بے چین ہیں)

خیر طلب۔ حافظ صاحب نے فرمایا ہے کہ غلیفہ شرعی قانون پر عمل کرنے کے لئے مجبور تھے۔ چونکہ گواہ پورے نہیں تھے اس لئے حکم صادر نہیں ہوا۔ اس مقام پر چند جملے عرض کرنا ضروری ہیں۔ آپ حضرات انصاف سے فیصلہ کریں۔

قابض و متصرف سے گواہ مانگنا خلاف شرع تھا

اولاً بقول آپ کے حضرات ابو بکر قانون شرع سے مجبور تھے تو یہ فرمایئے کہ شرع میں یہ حکم کہاں پر ہے کہ قبضہ دار سے گواہ طلب کئے جائیں؟ بالاتفاق ثابت ہے کہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا قابض و متصرف تھیں لہذا ابو بکر کا یہ عمل جس کو آپ کے

تمام علماء نے لکھا ہے کہ ان مظلوم ربی بی سے گواہ طلب کئے آخر دین و شریعت کے کس قانون کے مطابق تھا؟ کیا شریعت کا دستور یہ نہیں ہے کہ گواہ مدعی کو پیش کرنا چاہیے مقرر کو نہیں؟ آیا یہ طریقہ انور کے خلاف تھا یا نہیں؟ ذرا انصاف سے فیصلہ کیجئے۔

ثانیاً آیہ شہادت کی عمومیت سے کسی کو انکار نہیں ہے، اس کی عمومیت اپنی جگہ پر باقی ہے لیکن مقتضائے قاعدہ مسلمہ عام الاموال و قد خصص، یعنی ہر عام کا ایک خاص ہوتا ہے ۱۲ مترجم، قابل استثناء اور تخصیص کی حامل ضرور ہے۔

حافظ۔ آپ کس دلیل سے کہتے ہیں کہ آیہ شہادت تخصیص کی حامل ہے؟

خریمہ ذوالشہادتین

خیر طلب۔ اس مقصد کی دلیل وہ روایت ہے جو آپ کی معتبر صحاح کے اندر بھی نقل ہوئی ہے کہ جس وقت خیر بن ثابت نے گھوڑے کی فروخت کے معاملے میں ایک عرب کے مقابل جس نے رسول اللہ کے خلاف دعویٰ کیا تھا اُن حضرت کے موافق شہادت دی تو تنہا انہیں کی گواہی کافی سمجھی گئی اور پیغمبر نے اُن کا لقب ذوالشہادتین مقرر فرمایا کیونکہ ان کی ایک شہادت دو عادل گواہوں کے برابر قرار دی گئی پس معلوم ہوا کہ آیہ شہادت کی تخصیص موجود ہے۔ جہاں پر اُست کی ایک مومن اور صبا بی ذوالشہادتیت کے مخصص بن جائیں وہاں علی و فاطمہ علیہما السلام جو بنفس آیہ تطہیر درجہ عصمت پر فائز ہیں بدرجہ اولیٰ مستثنیٰ ہوں گے۔ معصوم و معصومہ اور صدیق و صدیقہ قطعاً کذب و دروغ سے سبتر ہیں اور اُن کی تردید یقیناً خدا کی تردید ہے۔

فاطمہؑ کے گواہوں کی تردید

صدیقہ طاہرہ جناب فاطمہؑ نے دعویٰ کیا کہ ذک میرا خمد ہے اور میرے باپ نے مجھ کو بخش دیا تھا اور میں خود اُن حضرت کی حیات ہی میں اُس پر متصرف تھی۔ اس پر دستور شرع کے خلاف جناب معصومہ سے گواہ مانگے گئے۔ آپ نے امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام، ام ایمن اور حسنین علیہما السلام کو شہادت میں پیش کیا لیکن ان کو رد کر دیا گیا۔ آیا یہ عمل حقیقت اور قواعد شرع کے برخلاف نہیں تھا اگر فاطمہؑ کے پاس سوا قبضے کے اور کوئی گواہ نہ ہوتا تب بھی قانون شریعت کے مطابق آپ کی حقانیت کے لئے کافی تھا۔ علاوہ اس کے کہ خدا نے تعالیٰ نے آیہ تطہیر میں اُن معتمدہ کی پاکیزگی کی شہادت دی ہے کہ آپ ہر جس اور گندگی سے سبتر ہیں جس میں جھوٹ بولن اور غلط ادعا کرنا بھی شامل ہے۔ بالخصوص ایسی صورت میں کہ امیر المومنین علی علیہ السلام جیسے کامل گواہ نے ان طاہرہ ربی بی کی صداقت پر شہادت دی، جن کی گواہی کو جھٹلانا قطعاً خدا کو جھٹلانا ہے کیونکہ خدا نے اعلیٰ نے علی علیہ السلام کو آیات قرآنی میں صادق و صدیق فرمایا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ جس کی تصدیق خدا کرے اس کی بات کو رد کرنے کی جرأت کیونکر ہوئی؟ حالانکہ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ

علی کے ساتھ ہر عین الٰہی کی پیروی کرو، اور جیسے زید "عدل" اپنی انتہائی سچائی کی وجہ سے مجسمہ صدق بن گئے تھے آپ کو بھی صادق فرمایا چنانچہ آیت ۱۳ سورہ مائدہ (توبہ) میں ارشاد ہے۔

۱۱) یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا

یعنی اے مومنین خدا سے ڈرو اور سچوں کے (جن سے محمد و علی

مع الصادقین ۔ اور اہل بیت رسول مراد ہیں) ساتھ رہو،

جیسا کہ اس کتاب کے ص میں اشارہ ہو چکا ہے)

حافظ ۔ یہ آیت آپ کے مقصد پر کیونکر دلالت کرتی ہے جس سے علی کرم اللہ وجہہ کی پیروی فرض ہو جائے؟

صادقین سے محمد و علی مراد ہیں

خیر طلب ۔ آپ کے اکابر علماء اپنی کتابوں اور تفسیروں میں کہتے ہیں کہ یہ آیت محمد و علی علیہما الصلوٰۃ والسلام کی شان میں نازل ہوئی ہے کہ صادقین سے یہی دونوں بزرگوار اور بعض اخبار کی بنا پر علی علیہ السلام مراد ہیں، نیز دوسری بعض روایتوں میں ہے کہ عزت رسول مراد ہے۔

امام ثعلبی تفسیر کشف البیان میں، جلال الدین سیوطی در المنثور میں ابن عباس سے، حافظ ابوسعید عبدالملک بن محمد خوش کتاب شرف المصطفیٰ میں صمعی سے اور حافظ ابو نعیم اصفہانی علیہ السلام میں روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا ہو محمد و علی علیہما السلام (یعنی یہ صادق و محمد و علی علیہما السلام ہیں ۱۲ مترجم)

شیخ سلمان حنفی نیایح المودۃ باب ۲۹ ص ۱۱۹ مطبوعہ اسلامبول میں موفق بن احمد خوارزمی، حافظ ابو نعیم اصفہانی اور حموی سے بروایت ابن عباس نقل کرتے ہیں کہ :-

الصادقون فی هذه الوبیة محمد صلی اللہ علیہ وسلم واهلبیتہ ۔

یعنی اس آیت میں صادقین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اور ان کے اہل بیت طاہرین ہیں،

اور شیخ الاسلام ابراہیم بن محمد حموی جو آپ کے اجلہ علماء میں سے ہیں فرائد السطین میں، محمد بن یوسف گنجدانی شافعی کفایت الطالب باب ۶۲ میں، نیز محدث شام اپنی تاریخ میں سند کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ ۔

مع الصادقین اے مع علی ابن ابی طالب

یعنی صادقین کے ساتھ یعنی علی ابن ابی طالب کے ساتھ ۱۲ مترجم،

(۲) آیت ۳ سورہ مائدہ ۳۹ رزمی میں فرماتا ہے ۔

والذی جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون ۔

یعنی جو شخص سچی بات لے کر آیا (پیغمبر)، اور جس نے اس کی تصدیق کی (علی ابن ابی طالب)،

یہی لوگ پرہیزگار ہیں)

جلال الدین سیوطی نے در المنثور میں، حافظ ابن مردودہ نے مناقب میں، حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں، محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب باب ۶۲ میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اہل تفسیر کی ایک جماعت سے ابن عباس، اور مجاہد کی سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ :-

الذی جاء بالصديق محمد والذی صدق به علی ابن ابی طالب

یعنی جو شخص سچائی کے ساتھ آیا وہ محمد صلعم ہیں اور حسین نے اُن کی تصدیق کی وہ علی ابن ابی طالب ہیں۔

(۱۳) آیت ۱۷ سورہ ۷۵ (حدید) میں ہے -

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ -

یعنی جو لوگ خدا اور اُس کے پیغمبروں پر ایمان لائے اور حقیقت میں ہی سب سے سچے اور خدا کے نزدیک شہید ہیں ان کے واسطے اُن کے

امام احمد ابن حنبل نے سند میں اور حافظ ابو نعیم اصفہانی نے ما نزل من القرآن فی علی میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ یہ آیت شریفہ علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہے کہ آپ صدیقین میں سے ہیں۔
(۱۴) اور آیت ۷۱ سورہ ۷۱ (نساء) میں ارشاد ہوتا ہے -

وَمَنْ يَعْطِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا -

یعنی جو لوگ اللہ و رسول کی اطاعت کریں ہیں وہ انبیاء و صدیقین، شہداء اور صالحین میں سے ہیں جو پر خدا نے پوری عنایت و مرحمت فرمائی ہے ان کے ہمراہ محشور ہوں گے، اور یہ لوگ (جنت میں) کیا اچھے رفیق ہوں گے۔
اس آیت مبارکہ میں بھی صدیقین ہے مراد علی علیہ السلام ہیں جیسا کہ ہمارے اور آپ کے طریقوں سے بکثرت روایتیں وارد ہیں کہ علی علیہ السلام اس امت کے صدیق اور سچے بلکہ صدیقین میں سب سے افضل ہیں۔

علی افضل صدیقین ہیں

چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علماء جیسے امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں امام ثعلبی نے کشف البیان میں، جلال الدین سیوطی نے در المنثور میں، امام احمد ابن حنبل نے سند میں، ابن اثیر و ابن خلدون نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۳۵ میں،

ابن مغازلی شافعی نے مناقب میں اور ابن حجر مکی نے ان چالیس حدیثوں میں سے جو انہوں نے صواعق محرکہ کے اندر فضائل علی علیہ السلام میں نقل کی ہیں تیسویں حدیث میں بخاری سے اور انہوں نے ابن عباس سے باستثنائے جملہ آخر روایت کی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا۔
الصّدّيقون ثلاثۃ حزقیل مومن آل فرعون وحبيب النجار صاحب بیس
وعلی ابن ابی طالب وهو افضلهم۔

یعنی بہت بڑے سچے میں شخص ہیں، حزقیل مومن آل فرعون، حبیب بخاری صاحب بیس اور علی ابن ابی طالب جو ان سب میں افضل ہیں۔

شیخ سلیمان طنجی حنفی نے بیابح المودت شروع باب میں مسند امام احمد بن حنبل، ابونعیم اور مغازلی شافعی سے، ان خطب غوازمی نے مناقب میں، ابویلی اور ابوالیوب انصاری سے، ابن حجر مکی نے صواعق محرکہ کی چالیس حدیثوں میں سے اکیسویں حدیث میں، ابونعیم و ابن عساکر سے اور انہوں نے ابویلی سے اور محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب میں ابویلی کی سند سے نقل کیا ہے اور آخر خبر میں کہتے ہیں کہ محدث شام نے اپنی تاریخ میں اور حافظ ابونعیم نے حلیۃ الاولیاء میں علی علیہ السلام کے حالات بیان کرتے ہوئے رسول خدا سے روایت کی ہے کہ فرمایا۔

الصّدّيقون ثلاثۃ حبيب النجار مومن آل یسین الذی قال یا قوم
اتبعوا المرسلین) وحزقیل مومن آل فرعون الذی قال (اتقتلون رجلاً
ان یقول ربی اللہ، وعلی ابن ابی طالب وهو افضلهم۔

یعنی سچے تین شخص ہیں، حبیب بخاری مومن آل یسین جنہوں نے کہا "اے قوم پیغمبروں کی پیروی کرو"
حزقیل مومن آل فرعون جنہوں نے کہا۔ آیات ایسے آدمی کو قتل کرتے ہو جو خدا پرست ہے۔ اور علی ابن ابی
طالب جو ان سب میں افضل ہیں۔

واقعی ہر عقلمند انسان حیران رہ جاتا ہے کہ آپ حضرات کے علم و انصاف پر عادت اور تعصب کیونکر غالب آگیا ہے باوجود
یکہ خود آپ ہی آیات قرآنی کے مطابق متعدد روایتوں سے ثابت کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام افضل الصّدّیقین تھے پھر بھی دوسروں کو
صدیق کہتے ہیں درآنحالیکہ ان کے صدیق ہونے پر ایک آیت بھی نقل نہیں کی گئی ہے۔

حضرات! خدا کے لئے اپنی عادت سے ہٹ کے ذرا انصاف سے کام لیجئے کہ خدائے تعالیٰ نے جس بزرگوار کو قرآن مجید
صدیق فرمایا ہو کہ وہ ہرگز جھوٹ نہیں بول سکتا، نیز قرآن میں حکم دیا ہو کہ اس کی پیروی کرو (جیسا کہ خود آپ کے علماء کا اقرار ہے)،
اس کی گواہی مسترد کر دیں بلکہ اہانت بھی کریں؟ آیا عقل باور کرتی ہے کہ جس کو رسول خدا نے اس امت کا صدیق فرمایا ہو بلکہ صدیقین
سے افضل بنایا ہو اور آیات قرآنی اس کی صداقت پر شہادت دے رہی ہوں وہ ہوائے نفسانی کی بنا پر جھوٹ بولے گا یہاں
تک کہ جھوٹی گواہی بھی دے گا؟۔

علیٰ حق اور قرآن کے ساتھ ہیں

آیا رسول اکرم صلی اللہ وآلہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ علیٰ حق کے ساتھ اور حق علیٰ کے ساتھ گردش کرتا ہے؟ چنانچہ خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ جلد چہارم ص ۳۱ میں، حافظ ابن مردودینے مناقب میں، ویلی نے فردوس میں، حافظ بیہقی نے مجمع الزوائد جلد ہفتم ص ۲۳۶ میں، ابن قتیبہ نے الامت والیاستہ جلد اول ص ۶۵ میں، حاکم ابو عبد اللہ شیعہ نے مستدرک جلد سوم ص ۱۲۴ میں، امام احمد بن حنبل نے مسند میں، طبرانی نے الاوسط میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں، فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر جلد اول ص ۱۱ میں، ابن حجر نے جامع الصغیر جلد دوم ص ۵۱، ۵۲ میں اور صواعق محررقہ باب فصل دوم حدیث بست وکیم ورفضا لولانا، امیر المؤمنین علیہ السلام میں بروایت ام سلمہ واسطہ سے نقل کرتے ہوئے شیخ سیلان بنی خفی نے نایب المودت باب ۴۴ میں صحیح النعمان واسطہ صغیر طبرانی، فرائد جمیعی، مناقب خوارزمی اور ربیع الاول المبارک زنجیری سے بروایت ام سلمہ وابن عباس نیز نایب المودت مطبوعہ اسلامبول باب ۶۵ ص ۱۸۵ میں جامع الصغیر جلال الدین سیوطی سے ان کے علاوہ تاریخ الخلفاء ص ۱۱۶ میں فیض القدر جلد ۴ ص ۳۵۵ میں ابن عباس سے، مناقب السبعین ص ۲۲۶ حدیث ۳۳ صاحب فردوس سے، صواعق محررقہ باب ۵۹ فصل دوم ص ۲۸ میں ام سلمہ سے اور محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب میں بعض نے ام سلمہ سے بعض نے عائشہ سے اور بعض نے محمد بن ابوبکر سے اور انہوں نے رسول خدا سے روایت کی ہے کہ فرمایا :-

علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یرد علی الحوض۔

یعنی علی قرآن کے ساتھ اور قرآن علی کے ساتھ ہے، یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر کے کنارے میرے پاس پہنچ جائیں۔

چند حضرات نے اس عبارت کے ساتھ نقل کیا ہے کہ :-

الحق لن یزاد مع علی وعلی مع الحق لن یختلفا ولن یفترقا

یعنی حق ہمیشہ کے لئے علی کے ساتھ اور علی حق کے ساتھ ہیں، ان دونوں میں ہرگز کبھی کوئی اختلاف نہ ہوگا اور یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے۔

ابن حجر صواعق محررقہ باب ۹ اور فصل دوم ص ۱۱ میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے رض الموت میں فرمایا۔

انی مخلف فیکم کتاب اللہ وعترتی اهل بیتی ثم اخذ بید علی فرقعها

فقال هذا علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یرد علی الحوض

فاسلمهما ما خلقت فیہما۔

یعنی میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں ایک اللہ کی کتاب اور دوسرا میری عترت اور میرے اہل بیت، پھر علی

کا ہاتھ پکڑ کے بلند کیا اور فرمایا یہ علیؑ قرآن کے ساتھ اور قرآن علیؑ کے ساتھ ہے یہاں تک کہ حوض کوثر کے کنارے میرے پاس پہنچ جائیں، میں ان دونوں سے اپنا قائم مقامی کے بارے میں سوال کروں گا۔
نیز بالعموم نقل کرتے ہیں کہ فرمایا :-

علی مع الحق والحق مع علی یدور معہ حیثما دار۔
یعنی علی حق کے ساتھ ہیں اور حق علیؑ کے ساتھ ہے جدھر وہ گردش کرتے ہیں ادھر یہ بھی گردش کرتا ہے۔
سب سے پہلی جہت مذکورہ خواص الامم ص ۱۱۱ میں حدیث غدیر میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا۔
وادرا الحق معہ حیثما دار وکیف ما دار۔
یعنی حق کو علیؑ کے ساتھ گردش دے جہاں اور جس طرح یہ گردش کریں۔
اس کے بعد اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :-

فیہ دلیل علیٰ انہ ماسجری خلان بین علی و بین اخذ من الصحابة الا
والحق مع علیؑ۔

یعنی اس حدیث میں دلیل ہے اس بات پر کہ اگر علیؑ اور کسی صحابی کے درمیان کوئی اختلاف پیدا ہو جائے تو حق یقیناً
علیؑ کے ساتھ ہوگا۔

علیؑ کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت

جن کتابوں کا ذکر کیا گیا ان میں اور آپ کی دوسری مستبر کتابوں میں منقول ہے کہ خاتم الانبیاء اکثر مقامات اور مختلف عبارتوں
کے ساتھ فرماتے رہے۔

من اطاع علیاً فقد اطاعنی ومن اطاعنی فقد اطاع الله ومن انکر علیاً فقد انکرنی
ومن انکرنی فقد انکر الله۔

یعنی جو شخص علیؑ کی اطاعت کرے اُس نے یقیناً میری اطاعت کی اور جو شخص میری اطاعت کرے اُس نے درحقیقت خدا
کی اطاعت کی، اور جو شخص علیؑ سے انکار کرے اُس نے دراصل مجھ سے انکار کیا اور جو شخص مجھ سے انکار کرے قطعی طور
پر اُس نے خدا سے انکار کیا۔

ابوالفتح محمد بن عبدالکریم شہرستانی مغل و نمل میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا۔
لقد کان علی علی الحق فی جمیع احوالہ یدور الحق معہ حیث دار

یعنی حق یہ ہے کہ علی ہر حال میں حق پر ہیں اور جس طرف یہ گردش کرتے ہیں حق بھی اُن کے ساتھ گردش کرتا ہے، آیا باوجود اتنے اخبار سرچ کے جو خود آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہیں علی علیہ السلام کی تردید آپ سے انکار اور آپ کے اوپر اعتراض کو خدا و رسول کی شان میں تردید و انکار اور اعتراض کرنا نہیں تھا؟ اور کیا یہی حق و حقیقت سے روگردانی نہیں تھی؟ کیا ایسا نہیں ہے کہ ابوالموید موفّق بن احمد خوارزمی نے مناقب میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے صاف صاف فرمایا ہے:-

من اكرم عليا فقد اكرمني ومن اكرمني فقد اكرم الله ومن اهان عليا
فقد اهانني ومن اهانني فقد اهان الله؟

یعنی جس نے علی کی عزت کی اُس نے میری عزت کی اور جس نے میری عزت کی اُس نے خدا کی عزت کی، اور جس شخص نے علی کی توہین کی اس نے میری توہین کی اور جس نے میری توہین کی اُس نے خدا کی توہین کی۔

عدل و انصاف سے فیصلہ کیجئے

صاحبان انصاف! مذکورہ واقعات کو ان اخبار و احادیث سے جو آپ کی معتبر کتابوں میں بھی منقول ہیں مطابق کر کے ذرا عادلانہ فیصلہ کیجئے اور بے خطا شیعوں سے اس قدر بذمّی اختیار نہ کیجئے!

اور دوسری بات آپ نے یہ فرمائی ہے کہ خلیفہ شریعت کے ظاہری دستور پر عمل کرنے کے لئے مجبور تھے اس لئے کہ آیت شہادت اپنی عمومیت پر باقی ممتنع اور شرعی معیار پر گواہ پیش نہ ہونے کی وجہ سے صرف دعویٰ کی بنیاد پر مسلمانوں کا مال فاطمہ سلام اللہ علیہا کو نہیں دے سکتے تھے (بلکہ اتنے محتاط تھے کہ خلاف شرع آپ نے متصرف اور قاضی سے گواہ مانگے)، اولاً میں پہلے ہی عرض کر چکا کہ یہ مسلمانوں کا مال نہیں بلکہ فاطمہ سلام اللہ علیہا کا تحفہ اور زیر تصرف ملکیت تھی۔ دوسرے اگر خلیفہ واقعی قانون شرع کا نفاذ کرنے والے تھے تو ان کا فرض تھا کہ سر مواس کے خلاف نہ کریں۔ پس آخر دورنگی سے کس لئے کام لیتے تھے کہ دوسرے اشخاص کو تو بغیر کسی گواہ کے صرف زبانی دعویٰ پر مسلمانوں کا مال دے دیتے تھے لیکن خاص طور سے امانت رسول جناب فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا کے بارے میں اس قدر شدید اور سخت گیری کے ساتھ حکم دینا ضروری سمجھتے تھے؟

چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۲۵ میں درج کیا ہے کہ میں نے علی بن الفارقی مدرس مدرسہ عربی بغداد سے سوال کیا کہ اکانت فاطمة صادقة قال نعم (آیا فاطمہ صادقہ اور راست گو تھیں؟) (اپنے دعویٰ میں)؟ انہوں نے کہا میں نے کہا کہ جب وہ صادقہ تھیں تو خلیفہ نے اُن کو فکد کیوں واگرا نہیں کیا؟ وہ سکاٹے (حالانکہ کوئی مؤرخ طبیعت آدمی نہیں تھے اور ایک

لطیف و دلچسپ بات کہیں جس کا خلاصہ یہ تھا کہ اگر اُس روز فاطمہؓ کے دعوے پر فک و الکر کر دیتے تو وہ دوسرے روز اگر اپنے شوہر کے لئے خلافت کا دعویٰ کرتیں اور اُس وقت خلیفہ مجبور ہوتے کہ یہ حق بھی والیس کریں کیونکہ اس سے قبل اُن کی صداقت تسلیم کر چکے ہوتے، انتہی کلامہ معلوم ہوا کہ آپ کے بڑے بڑے علماء کے نزدیک اصلیت واضح و آشکار تھی اور انہوں نے از روئے انصاف حقیقت کا اعتراف بھی کیا ہے کہ روزِ اول ہی سے حق جناب فاطمہؓ مظلومہ سلام اللہ علیہا کے ساتھ تھا لیکن دراصل اپنا منصب بچانے کے لئے سیاست کا تقاضا یہی تھا کہ جان بوجھ کر جناب معصومہ کو اُن کے یقینی حق سے محروم کر دیں۔

حافظ۔ کس شخص کو خلیفہ نے بغیر گواہ کے مسلمانوں کا مال دے دیا؟

جابر کا واقعہ اور اُن کو مال عطا کرنا باعثِ عبرت

خیبر طلب۔ جس وقت جابر نے دعویٰ کیا کہ پیغمبرؐ نے بخیرین کے مال میں سے مجھ کو عطا کرنے کا وعدہ کیا تھا تو بغیر کسی تردید اور گواہ طلب کرنے کے اُن کو مسلمانوں کے مال میں سے یعنی بیت المال سے پندرہ سو دینار دے دیئے۔

حافظ۔ اول تو میں نے یہ روایت دیکھی ہی نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ آپ کی کتابوں میں ہو۔ دوسرے یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ گواہ نہیں مانگے تھے؟

خیبر طلب۔ بہت تعجب ہے کہ آپ نے نہیں دیکھا کیونکہ آپ کے علماء نے اس بات کے ثبوت میں کہ عادل صحابی کی خبر واحد قابل قبول ہے جو دلائل قائم کئے ہیں اُن میں سے جابر ابن عبد اللہ انصاری کی یہ روایت بھی ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی فی فتح الباری فی شرح صحیح البخاری باب من یکفل عن میت دینا " میں کہتے ہیں :-

ان هذا الخبر فيه دلالة على قبول خير العدل من الصحابة ولو حذر الله نفعاً لنفسه لان ابا بكر لم يلبس من جابر شاهد على صحة دعواه -

یعنی یہ خبر عادل صحابی کی روایت قابل قبول ہونے پر دلائل کرتی ہے چاہے اُسی کی ذات کو نفع پہنچا ہی ہو اس لئے کہ ابوبکر نے جابر سے اُن کے دعوے کی صحت پر گواہ نہیں مانگے۔

اسی روایت کو بخاری نے اپنی صحیح میں مزید تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔ باب من یکفل عن میت دینا اور کتاب الجنس فی باب ما قطع النبی من البحرین میں لکھا ہے کہ جس وقت بحرین کا مال مدینہ لایا گیا تو ابوبکرؓ کے منادی نے اعلان کیا کہ جس شخص سے رسول اللہؐ نے وعدہ کیا ہو یا ان حضرتؐ پر کسی کا مطالبہ ہو تو وہ اکر لے جائے۔ جابر آئے اور کہا کہ رسول اکرمؐ نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ جب بحرین فتح ہو کر مسلمانوں کے تصرف میں آجائے گا تو وہاں کے مال سے تمہیں دوں گا پس فوراً بغیر کسی شاہد کے محض اَدعا پر ان کو پندرہ سو دینار دے دیئے۔

نیز جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء کی فضل خلافت ابوبکر اور اُس کے واقعات میں جابر کے اسی قضیے کو نقل کیا ہے۔
صاحبان انصاف! خدا کے لئے بتائیے کیا یہ دورنگی کا برتاؤ نہیں تھا؟

اگر کوئی خاص جذبہ کارفرما نہیں تھا تو ابوبکر کے لئے جس طرح یہ جائز ہو گیا تھا کہ ایہ شہادت کے خلاف عمل کر کے بغیر کسی گواہ کے محض او عابد جابر کو مسلمانوں کے مال میں سے عطا کر دیں اسی طرح بقول اُن کے، اگر فرض کر لیا جائے کہ مذکور مسلمانوں ہی کا مال تھا حالانکہ یہ فاطمہ سلام اللہ علیہا کی مقبوضہ ملکیت تھی، تب بھی لازم تھا کہ مقام رسالت کی رعایت کرتے ہوئے دو بیعت رسولی خط جناب فاطمہ صدیقہ کا دل نہ توڑیں اور ان کا دعویٰ تسلیم کر کے مذکور واپس دے دیں۔

علاوہ اس کہ بخاری اپنی صحیح میں اور آپ کے دوسرے علماء و فقہاء عادل صحابی کی خبر واحد کو قبول کرتے ہیں چاہے اس سے ذاتی فائدہ ہی مقصود ہو لیکن علی علیہ السلام کے ادعا اور آپ کے بیان کو اس عذر کے ساتھ ناقابل قبول جانتے ہیں کہ حصر النفع الی نفسہ (یعنی وہ اپنا ذاتی نفع چاہتے تھے ۱۲ مترجم) تو کیا علی علیہ السلام اصحاب کی ایک کامل فرد نہیں تھے؟ اگر آپ انصاف کے ساتھ غور کیجئے تو تصدیق کیجئے گا کہ یہ حق اور حقیقت کا نفاذ نہیں بلکہ محض دھاندلی تھی۔
حافظ۔ میرا خیال ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جابر سے گواہ اس لئے نہیں مانگے کہ یہ رسول خدا کے مقرب اور تربیت یافتہ اصحاب میں سے تھے اور قطعاً اُس حضرت سے سُن چکے تھے کہ:-

من کذب علی متعمداً فلیتبوء مقعده من النار

یعنی جو شخص عمدتاً جھوٹ باندھے اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔

لہذا اتنی شدید وعید کے بعد ظاہر ہے کہ ایک مقرب و تربیت یافتہ مومن صحابی ہرگز ایسا غلط اقدام نہیں کرے گا اور اس پست و حقیر دنیا سے فانی کے لئے رسول اللہ کی طرف جھوٹا قول منسوب کر کے اپنی عاقبت برباد نہیں کرے گا۔
خیر طلب۔ آیا جابر رسول خدا سے زیادہ قریب تھے یا علی و فاطمہ علیہما السلام، جن کی اُن حضرت نے خاص طور پر تربیت فرمائی تھی۔

حافظ۔ ظاہر ہے کہ علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما ہر شخص سے زیادہ رسول اللہ سے قریب تھے کیونکہ بچپن ہی سے اُن حضرت کے زیر تربیت رہے۔

خیر طلب۔ پس آپ کو ماننا پڑے گا کہ علی و فاطمہ علیہما السلام سب سے بڑھ کے اس کے پابند تھے کہ اس وعید کے بعد قول رسول کی بنیاد پر کوئی جھوٹا دعویٰ نہ کریں، اور اُن لوگوں پر فرض تھا کہ جناب فاطمہ صدیقہ کا دعویٰ تسلیم کریں اس لئے کہ قطعاً اور یقیناً ان دونوں بزرگواروں کی منزل جابر سے بالاتر تھی (جیسا کہ خود آپ کو بھی اعتراف ہے) بلکہ سارے اصحاب سے بلند۔ کیونکہ آیہ تطہیر کے مصداق اور معصوم تھے۔ اور ان پانچ افراد یعنی محمد، علی، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو آیت تطہیر میں داخل ہے، یہ آیت عصمت و پاکیزگی کی صراحت کر رہی ہے۔

اس کے علاوہ آپ کے اکابر علماء نے بھی ان حضرات کی صداقت درست گوئی کی تصدیق کی ہے۔
حضرت المؤمنین کے متعلق تو میں پہلے ہی عرض کر چکا کہ رسول اکرم نے آپ کو اس اُمت کا صدیق اور راست گو فرمایا ہے اور
خدا نے بھی قرآن مجید میں آپ کو صادق بتایا ہے۔ لیکن صدیق کبریٰ جناب فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا کے بارے میں بھی ایسی
روایتیں کثرت سے ہیں۔ مبنی جلد ان کے حافظ ابو نعیم اصفہانی حلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۳۳ میں عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں
نے کہا۔ ما رأیت احداً قط اصدق من یعنی میں نے ہرگز کسی کو فاطمہ سے زیادہ سچا نہیں دیکھا۔
فاطمہ غیر ایہا سوائے کے باپ کے۔

آیہ تطہیر کی شان نزول میں اشکال

حافظ۔ ان پانچ بزرگواروں کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہونے کے بارے میں آپ کا دعویٰ مسلم نہیں ہے چونکہ ان مجلسوں میں ہم
لوگوں پر دافع ہو چکا ہے کہ آپ ہماری کتابوں سے پوری واقفیت رکھتے ہیں لہذا تصدیق فرمائیے کہ اس موضوع میں آپ کو
دھوکا ہوا۔ اس لئے کہ قاضی بیضاوی اور مختاری جیسے مفسرین کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ آیہ شریفہ ازواج رسول کی شان میں نازل
ہوئی ہے اور اگر کوئی قول ان پانچوں حضرات کے حق میں نازل ہونے کے لئے ہو بھی تو وہ قطعاً ضعیف ہوگا۔ سبب یہ ہے کہ
آیت خود ہی اس مفہوم کے خلاف دلالت کر رہی ہے کیونکہ آیہ تطہیر کا سیاق و سباق ازواج سے مربوط ہے اور درمیانی
حصے کو الگ کر کے دوسروں سے ملحق نہیں کیا جاسکتا۔

جواب اشکال اور اس کا ثبوت کہ آیت ازواج کے حق میں نہیں ہے

خبیر طلب۔ جناب عالی کا یہ ادعا کئی پہلوؤں سے باطل ہے۔ اول یہ کہ آپ نے فرمایا ہے کہ سیاق و سباق آیت
ازواج سے مربوط ہے لہذا علی وفاطہ علیہما السلام شمول آیہ شریفہ سے خارج ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ عرف عام اکثر ایسا
اتفاق ہوتا ہے کہ اثنائے کلام میں روئے سخن کسی دوسرے کی طرف کر کے خطاب کرتے ہیں اس کے بعد سچے پہلی غلطی پر آجاتے ہیں
عرب کے فصحاء و بلغاء اور ادیبوں کے اشعار میں تو اس کی کافی مثالیں ملتی ہی ہیں۔ خود قرآن کریم میں بھی ایسی نظیریں بہت ہیں۔
خصوصاً اسی سورہ احزاب میں غور فرمائیے کہ ازواج سے خطاب کرتے ہوئے روئے سخن مومنین کی طرف موڑ دیا گیا اس کے بعد پھر
ان کو مخاطب کیا گیا ہے لیکن وقت کے اندر اتنی گنجائش نہیں کہ مزید وضاحت کے لئے مفصل شواہد پیش کئے جائیں۔
دوسرے اگر یہ آیت ازواج رسول کے بارے میں ہوتی تو ان کے لئے ضمیر تانیث استعمال ہوتی۔ اور ارشاد ہوتا لیدھب

عنک المرجس و یطہر کن تطہیراً۔ لیکن چونکہ ضمیر مذکور ہے لہذا معلوم ہوا کہ ازواج کے لئے نہیں بلکہ عترت و اہل بیت پیغمبرؐ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

نواب۔ جب بقول آپ کے فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی اس جماعت میں داخل ہیں تو ان کا لحاظ کیوں نہیں کیا گیا اور زانیہ کے ساتھ ان کا ذکر کیوں نہیں ہوا؟

خیر طلب۔ علماء کی طرف اشارہ کرتے ہوئے، آپ حضرات جانتے ہیں کہ اس آیہ شریفہ میں فاطمہ سلام اللہ علیہا کے باوجود صیغہ تذکیر باعتبار تغلب ہے، مطلب یہ ہے کہ جس جماعت میں مذکور مومنہ دونوں صنفوں کے افراد شامل ہوں وہاں مذکر کو مومنہ پر غالب قرار دیتے ہیں اور اس آیت میں صیغہ تذکیر خود دلیل قاطعہ ہے کہ یہ قول ضعیف نہیں ہے بلکہ مکمل قوت رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ غلبہ تعداد کے لحاظ سے بھی ضمیر مذکور ہونا چاہیے کیونکہ بیخ تین میں ایک عورت اور چار مرد ہیں۔ اگر یہ آیت ازواج رسولؐ کے حق میں نازل ہوتی تو جمع مومنہ میں مذکر کا لفظ بالکل ہی غلط ہوتا۔ علاوہ اس کے خود آپ کی معتبر کتابوں میں روایات صحیحہ کا یہی فیصلہ ہے کہ یہ آیہ مبارکہ اُن حضرت کی عترت و اہل بیت کے بارے میں ہے ازواج کے واسطے نہیں۔ چنانچہ ابن حجر مکیؒ اپنے انتہائی تعصب کے باوجود صواعق محررقہ میں لکھتے ہیں کہ زیادہ تر مفسرین کا عقیدہ یہی ہے کہ یہ آیت علیؑ و فاطمہؑ اور حسنؑ و حسینؑ (علیہم السلام) کی شان میں نازل ہوئی ہے لہذا کو منہمید عنکم و یطہرکم اس لحاظ سے کہ عنکم اور یطہرکم میں جمع مذکر کی ضمیریں ہیں۔

ازواج رسولؐ اہل بیتؑ میں داخل نہیں

ان روشن دلیلوں سے قطع نظر ازواج رسولؐ تو اہل بیتؑ میں داخل بھی نہیں ہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم اور جامع الاصول میں روایت ہے کہ حصین بن سمرہ نے زید بن ارقم سے پوچھا کہ آیا رسول اللہ کی بیویاں اہل بیتؑ میں سے ہیں؟ زید نے کہا کہ خدا کی قسم نہیں، اس لئے کہ عورت ایک مدت تک اپنے شوہر کے گھر رہتی ہے لیکن جب وہ طلاق دے دیتا ہے تو یہ اپنے باپ کے گھر جا کر اپنے میکے والوں سے ملحق ہو جاتی ہے اور شوہر سے بالکل الگ ہو جاتی ہے۔ اہل بیتؑ تو دراصل اُن حضرت کے وہ گھروالے ہیں جن پر صدقہ حرام ہے اور چاہے جہاں چلے جائیں اہل بیتؑ سے جدا نہیں ہوتے۔

تیسرے عترت و اہل بیتؑ طہارت کی روایتوں پر مذہب شیعہ امام کا جواجماع ہے اس سے ہٹ کے خود آپ کے طریقوں سے بکثرت روایتیں اس نظریہ کے خلاف وارد ہیں۔

اخبار عامہ اس بارے میں کہ آیت تطہیر نجات کی شان میں آئی ہے

چنانچہ امام ثعلبی تفسیر کشف البیان میں، امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر جلد ششم ص ۸۳ میں، جمال الدین سیوطی در المنثور جلد پنجم ص ۱۹۹ اور خصائص الکبریٰ جلد دوم ص ۲۶۳ میں نیشاپوری اپنی تفسیر جلد سوم میں، امام عبدالرزاق الرسخی تفسیر رموز الکشور میں، ابن حجر عسقلانی اصحابہ جلد چہارم ص ۲۰ میں، ابن عساکر اپنی تاریخ جلد چہارم ص ۲۶۳ و ص ۲۰۶ میں، امام احمد ابن حنبل مسند جلد اول ص ۳۳ میں، محبت الدین البری ریاض الفقہ جلد دوم ص ۱۸ میں، مسلم بن حجاج اپنی صحیح جلد دوم ص ۱۳۳ اور جلد ہفتم ص ۱۴۱ میں، پنہانی شرف المویذ بطبوعہ بیروت ص ۱۸ میں، محمد بن یوسف گنئی شافعی کفایت الطالب باب ۱۱ میں چھ مسند اخبار کے ساتھ اور شیخ سلیمان بلخی حنفی نیا بیع المودت باب ۳ میں صحیح مسلم اور شواہد حاکم سے بسند تام المومنین عائشہ اور دنس روایتیں ترمذی، حاکم علاء الدین سمہانی، بیہقی، طبرانی، محمد بن جریر، احمد بن حنبل، ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابی یزید، حافظ ترمذی اور حافظ ابن مردودہ سے ام المومنین ام سلمہ، عمر بن ابی سلمہ در سیب رسول، انس بن مالک، سعد بن ابی وقاص، واثلہ بن اسفہ اور ابو سعید خدری کی سندوں کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ آیت تطہیر نجات پاک و آل عبا کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ یہاں تک کہ ابن حجر کی جیبے سخت و مضطرب عالم نے بھی صواعق محرقة ص ۵۸ و ص ۵۹ سات طریقوں سے ان کی صحت کا اعتراف کرتے ہوئے اس اہم حقیقت کو نقل کیا ہے کہ یہ آیت محمد، علی، فاطمہ، حسن اور حسین کی شان میں نازل ہوئی ہے اور صرف یہی پانچ مقدس ہستیاں اس آیہ شریفہ کی طہارت سے مخصوص کی گئی ہیں۔

سید ابوبکر بن شہاب الدین علوی نے کتاب رشفۃ الصاوی من بحر فضائل بنی النبی الہادی مطبوعہ مطبع اعلامیہ مصر ص ۳۳ کے باب ۱۳ تا ص ۱۹ میں ترمذی، ابن جریر، ابن منذر، حاکم، ابن مردودہ، بیہقی، ابن ابی حاتم، طبرانی، احمد بن حنبل، ابن کثیر، مسلم بن حجاج، ابن ابی شیبہ اور سہودی سے آپ کے اکابر علماء کی گہری تحقیقات کے ساتھ روایت کی ہے کہ یہ آیہ شریفہ مقدس آل عبا اور پنج تن پاک کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

اس کے علاوہ استدلال کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ تمام اولاد اہل بیت رسول جن پر صدقہ حرام ہے، قیام قیامت تک اس آیہ شریفہ کے مصداق رہیں گے۔

جمع بین الصماح السنۃ موطا امام مالک بن انس الامجدی و صحاح بخاری و مسلم و سنن ابی داؤد و رجبستانی و ترمذی، اور جامع الاصول میں، یہاں تک کہ بالعموم آپ کے علماء و فقہاء اور ترمذی و محدثین اقرار کرتے ہیں کہ یہ آیت انہیں پنج تن آل عبا کے بارے میں نازل ہوئی ہے، اور یہ آپ کے یہاں تقریباً تواتر کی حد میں ہے۔ اگر بعض اشخاص نے حق کشی اور بعض وغاد کے جذبے میں اس روایت کو ضعیف کہہ دیا ہے تو اس سے اتنی کثیر التعداد اور معتبر روایات پر جو آپ ہی کے اکابر علماء کی معتبر کتب میں درج ہیں کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

نیت خفا شک عدوے آفتاب او عدوے خویش آمد ورجاب

حریرہ فاطمہؑ کے بارے میں ام سلمہؓ اور نزول آیہ تطہیر

تفسیر کے بعض نے حریرہ والی روایت کے ساتھ ذرا تفصیل سے اور بعض نے اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے۔ من جلدان کے نام قطبی نے اپنی تفسیر میں، امام احمد بن حنبل نے سند میں، اور ابن اثیر نے جامع الاصول میں صحیح ترمذی و مسلم سے الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ زوہد رسول ام المؤمنین ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا رسول اللہ میرے یہاں صفے میں بیٹھے ہوئے تھے جو آں حضرت کی خوابگاہ تھی اور پائے مبارک کے نیچے خیر بنی عباس بھی ہوئی تھی، میں حجرے میں نماز پڑھ رہی تھی کہ اتنے میں فاطمہ سلام اللہ علیہا آں حضرت کے لئے ایک ظرف میں حریرہ لائیں، پیغمبر نے فرمایا کہ جاؤ اپنے شوہر اور اپنے فرزندوں کو بلا لاؤ! ابھی کچھ دیر نہیں گزری تھی کہ علی اور حسن علیہم السلام آئے اور حریرہ کھانے میں مشغول ہوئے، اسی وقت جبریل نازل ہوئے اور آں حضرت کے سامنے یہ آیت پڑھی۔

انہا یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً۔
یعنی سوائے اس کے نہیں ہے کہ خدا یہ ارادہ رکھتا ہے کہ اہل بیت رسول تم سے ہر گندگی کو دور رکھے اور تم کو اس طرح پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے۔

(آیت ۳۳ سورہ ۴۳ احزاب)۔

ام سلمہ کہتی ہیں میں نے عبا کے اندر اپنا سر بڑھا کر عرض کیا انا معکم یا رسول اللہ قال انت علی خیر یا رسول اللہ میں بھی آپ حضرات کے ساتھ ہوں تو آں حضرت نے فرمایا کہ تم نیکی پر جو مطلب یہ ہے کہ تم کو میرے اہل بیت کا درجہ حاصل نہیں ہے اور تم ان میں شامل نہیں ہوالبتہ تمہارا انجام بخیر ہے، ایسے یہ آیت مبارکہ اس بات پر پوری دلالت کرتی ہے کہ یہ پانچوں بزرگوار کفر و شقاق، شرک و نفاق، شک و شبہ، کذب و دریا اور ہر گناہ صغیر و کبیرہ سے معصوم اور پاک ہیں۔
چنانچہ امام فخر الدین رازی اپنی تفسیر میں کہتے ہیں۔ لیذهب عنکم الرجس یعنی تم سے تمام گناہوں کو زائل کر دیا۔ ویطہرکم تطہیراً یعنی تم کو اپنی کرامت کی خلعتیں پہنائیں۔

واقعی ان بے انصاف علماء پر سخت تعجب ہوتا ہے جو اپنی معتبر کتابوں میں یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ علی و فاطمہ علیہما السلام آیہ تطہیر میں شامل اور ہر جس و پلیدی سے معزز و متبرک تھے اور سب سے بڑا رجس جو بڑا بولنا ہے، اور پھر حضرت کے دعویٰ الامت کی تکذیب بھی کرتے ہیں، جناب فاطمہؑ کے حق میں آپ کی شہادت کو غلط قرار دیتے ہیں اور فدک کے بارے میں طاہرہ اور معصومہ بی بی کے بیان کو جھٹلاتے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ عدیمان انصاف اس مقام پر کس قاعدے سے فیصلہ کرتے ہیں؟

اب میں پھر اصل مقصد کی طرف آتا ہوں، ذرا انصاف سے فیصلہ کیجئے کہ آیا یہ مناسب تھا کہ علی و فاطمہؑ کے بیانات کو تو مسترد

کہ دین جن کے لئے خدا گواہی دے رہا ہے کہ تمام ظاہری و باطنی رحب و گندگی سے پاک و منترہ یعنی جملہ صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے معصوم ہیں، اور اس جلیل القدر خاندان کا مقررہ حق سرے سے غائب ہی کر دیں، لیکن جابر کا دعویٰ بے چون و چرا تسلیم کر لیں جو صرف ایک مرد مسلمان اور معمول موسیٰ تھے؟

حافظ۔ یہ سرگز باور نہیں کیا جاسکتا کہ خلیفہ رسولؐ اور یمن صحابی جن کو پیغمبر سے تنہائی قربت حاصل ہو جان، بوجھ کر مذک کو غضب کرنے پر آمادہ ہو جائیں۔ انسان جو کام کرتا ہے قطعاً اس کا کوئی مقصد بھی ہوتا ہے، جس خلیفہ کے تصرف میں مسلمانوں کا سارا بیت المال تھا اُس کو مذک کے ایک بارغ یا گاؤں کی کیا ضرورت تھی جو اس کو غضب کرتا؟

خیر طلب۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ کسی احتیاج کا سوال نہیں تھا بلکہ اُس وقت کے سیاسی طبقے کی نظر میں خاندان رسولؐ اور اُن حضرات کی عزت ظاہرہ کو تباہ کرنا ضروری تھا کہ یہ حضرات چونکہ منصب خلافت کے سب سے زیادہ مقدر ہیں لہذا ان کو اس قدر پریشانی اور فقر و تہمتیں مبتلا کر دیا جائے کہ خلافت کا خیال ہی دل میں نہ لائیں اس لئے کہ دنیا طلب لوگ اس کی طرف جاتے ہیں جس سے اُن کی دنیا سنورتی ہو۔

یہ لوگ سمجھتے تھے کہ جو خاندان جلیل علم و فضل اور ادب و تقویٰ کے زبور سے مکمل طور پر آراستہ ہے اگر اس کا ہاتھ مال دنیا سے بھی پر ہو گا تو یقیناً لوگ اس کی طرف رجوع کریں گے، لہذا بر بنائے سیاست تنہا مذک ہی غضب نہیں کیا بلکہ ان حضرات پر تمام وہ رانے مسدود کر دیے جن کے ذریعے کوئی مالی منفعت پہنچ سکتی تھی۔

عزت رسولؐ پر خمس کی بندش

من جملہ اُن کے ایک مستقل حق خمس کا تھا جس کی قرآن مجید میں بھی ناکید لگئی تھی۔ چونکہ خدا نے صدقات کو رسولؐ اور اہل عظیم الصلوٰۃ والسلام پر حرام قرار دیا تھا لہذا باجماع جمہور امت ان کے لئے خمس کا دروازہ کھول دیا۔

چنانچہ آیت ۴ سورہ ۸ (انفال) میں صریحاً فرمایا:-

وَاعْلَمُوا أَنبَا عَن تَمَمِّ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ -

یعنی جان لو کہ تم کو جو کچھ غنیمت اور فائدہ حاصل ہو اُس کا پانچواں حصہ اللہ و رسولؐ، آنحضرت کے اقربا یتیموں مسکینوں اور مجبور مسافروں کے لئے مخصوص ہے (تا کہ پیغمبرؐ کی عزت قیامت تک خوش مالی اور آسائش میں رہے، اور اپنی رعایا کی محتاج نہ ہو)

لیکن اُن حضرات کی آنکھ بند ہوتے ہی اس رخ سے بھی عزت و اہل بیت رسولؐ کو فٹا کر کیا گیا۔ خلیفہ ابوبکرؓ نے اپنے جھٹے

والوں کے اتفاق رائے سے یہ واجبی حق ان حضرات سے سلب کر لیا اور کہا کہ خمس جنگی ساز و سامان، خریداری، سلمہ اور دیگر ضروریات حرب میں صرف ہونا چاہیے۔ غرضیکہ ان کو ہر صورت سے بے دست دیا کر دیا گیا، کیونکہ صدقات تو ان پر حرام تھے ہی خمس کا کھلا ہوا حق بھی روک دیا گیا۔

چنانچہ امام شافعی محمد بن ادریس کتاب الاثم کے اس باب میں ص ۶۹ پر کہتے ہیں۔

واما ال محمد الذین جعل لهم الخمس عوضاً من الصدقة فلا يعطون من الصدقات
المضروقات شيئاً قتل او كثر لا يحل لهم ان ياخذوها ولا يجزى عمن
يعطيهموها اذا عرفهم بها بل يكفونهم من الصدقات ولهم من الصدقات
يحل لهم ما حرم عليهم من الصدقة۔

یعنی آل محمد کو جن کے لئے خدا نے صدقے کے عوض خمس تعین کیا ہے۔ صدقات واجبہ میں سے کیا زیادہ کچھ بھی نہیں دیا جاسکتا اور ان کے لئے اس کا لینا جائز نہیں ہے۔ اور جو لوگ جان بوجھ کر ان کو دین و حاجتی ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہوں گے اور ان کے اوپر ان کا حق خمس بزرگ دینے سے صدقہ بڑا ن پر حرام ہو چکا ہے حلال نہیں ہوگا۔

عمر ابن خطاب کے در خلافت میں بھی اس بہانے سے کہ خمس زیادہ ہو چکا ہے لہذا یہ سب ذوی القربیٰ کو نہیں دیا جاسکتا بلکہ سامان جنگ کی تیاری میں صرف ہونا چاہیے ان کو اپنے اس مستحکم اور خدا داد حق سے محروم کیا گیا اور آج تک محروم کئے جاتے ہیں۔

حافظ۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ خمس پانچ حصوں پر تقسیم ہونا چاہیے، ہم پیغمبر جو مسلمانوں کے مصارف اور ضروریات میں خرچ ہو، دوسرا حصہ ذوی القربیٰ کے لئے ہو اور بقیہ تین حصے یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے صرف میں آئیں۔

خیبر طلب۔ جمہور مفسرین کا اتفاق ہے کہ زمانہ رسولؐ میں یہ آیت اس حضرتؐ کی اولاد و اقارب کی اعانت کے لئے نازل ہوئی تھی اور خمس انہیں حضرات کے صرف میں دیا جاتا تھا پس فقہائے امامیہ کے نزدیک عترت اور ائمہ اطہار کی پیروی میں نیز صراحت ائمہ شریعہ کے مطابق خمس چھ حصوں میں تقسیم ہونا ہے۔ سہم خدا، سہم رسولؐ اور سہم ذوی القربیٰ امام کو پہنچتا ہے اور غیبت امام میں نائب امام یعنی مجتہد فقیہ و عادل کو دیا جاتا ہے جو مسلمانوں کے مناسب ضروریات میں جہاں مصلحت ہوتی ہے صرف کرتا ہے اور بقیہ تین حصے نبیؐ یا شہداء اور اولاد رسولؐ میں سے یتیموں، محتاجوں اور مسافروں کے لئے مخصوص ہو، لیکن ذوات پیغمبرؐ کے بعد اس حق کو سادات سے سلب کر لیا گیا، چنانچہ آپ کے اکابر علما جیسے جلال الدین سیوطی در المنثور جلد سوم میں تحریر: امام غزالی تفسیر کشف البیان میں ما جاز اللہ زعفرانی کشف میں، قوشچی شرح تخرید میں، نسائی کتاب الفے میں اور دوسرے حضرات بالاتفاق اس حقیقت کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ بدعت رسولؐ خدا کے بعد چالاک سیاسی لوگوں نے اپنے مقاصد پر قابو پانے کے لئے قائم کی۔

حافظ۔ آیا آپ کے نزدیک مجتہد کو رائے قائم کرنے اور فیصلہ کرنے کا حق نہیں ہے؟ خلیفہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے قطعاً مسلمانوں کی امداد کے لئے اجتہاد کر کے یہ فیصلہ کیا۔

خیرِ طلب - ہاں مُتنبہ کو اپنی رائے قائم کرنے کے کا حق حاصل ہے لیکن نص کے مقابلے میں نہیں کیا آپ خلیفہ ابوبکر و عمر کی رائے اور فیصلے کو آیت اور اُمّیں رسول کے مقابلے لانتے ہیں؟ آیا انصاف یہ جائز ہے کہ خدا و رسول تو کوئی حکم نافذ کریں لیکن خلیفہ پیغمبر امت کی مصلحت کو اُن سے بہتر سمجھتا ہوا و نص کے مقابلے میں اپنے اجتہاد سے کام لے؟ خدا کے لئے حق و انصاف سے کہیے کہ ان کا ہوا کا کوئی خاص مقصد تھا یا نہیں؟ اگر کوئی عقل مند انسان غیر جانبدار انسان گہری توجہ کے ساتھ نتیجہ نکالے گا تو اس کو اس ترکیب عمل سے قطعی طور سخت سوء ظن پیدا ہوگا اور وہ سمجھ لے گا کہ یہ معاملات معمولی نہیں تھے بلکہ خاندانِ رسول کو بے بس بنانا تھا۔

خدا نے علی کو پیغمبر کا شاہد قرار دیا ہے

ان چیزوں کے علاوہ خدا نے علی علیہ السلام کو پیغمبر کا شاہد و گواہ قرار دیا ہے اور آیت ۲ سورہ مائدہ (دوسرے) میں صاف طور سے فرماتا ہے اَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيْتٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاعِدًا مِنْهُ (یعنی آیا وہ پیغمبر جو اپنے پروردگار کی طرف سے روشن دلیل (قرآن) رکھتا ہے اور اس کے ہمراہ اس کا سچا گواہ ہے، یعنی علی علیہ السلام جو ہمہ تن صداقت و رمانت کے گواہ ہیں)۔ حافظ - جہاں تک مجھ کو علم ہے صاحبِ بیت سے مراد رسولِ خدا ہیں اور اُن کا شاہد قرآن کریم ہے آپ نے کس دلیل و برهان سے شاہد کو علی کریم اللہ و جہہ سے تعبیر کیا ہے۔

خیرِ طلب - مجھ میں اتنی طاقت و جرأت نہیں کہ آیات قرآنی میں تصرف یا تفسیر والا کر سکوں ہم کو عزت و اہل بیت رسول سے جو عدل قرآن میں یہی تعلیم پہنچی ہے کہ شاہد سے مراد علی علیہ السلام ہیں، اور علماء و مفسرین نے اسی طرح نقل کیا ہے۔ چنانچہ تقریباً تیس حدیثیں آپ کے اکابر علماء میں سے امام ابو اسحاق ثعلبی نے اپنی تفسیر میں تین حدیثیں جلال الدین سیوطی نے در المنثور میں ابن مردودہ ابن ابی حاتم اور ابو نعیم سے، ابراہیم بن محمد حموی نے فراد السمعین میں تین سندوں کے ساتھ، سلیمان بنی حنفی نے نیا بیع المودت باب میں ثعلبی، حموی، خوارزمی، ابو نعیم، واقدی اور ابن معاذ نے ابن عباس اور جابر بن عبد اللہ انصاری وغیرہ کی سندوں کے ساتھ، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے تین طریقوں سے، طبری نے ابن معاذ فی فقیہ شافعی نے، ابن ابی الحدید معمر نے اور محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب میں نقل کی ہیں۔ اور آپ کے دوسرے بہت سے علماء یہی عقیدہ رکھتے ہیں اور الفاظ و عبارت کے مختصر سے فرق کے ساتھ لکھتے ہیں کہ اس آیت میں شاہد سے مراد علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔

خطیب خوارزمی مناقب میں کہتے ہیں کہ لوگوں نے ابن عباس سے پوچھا شاہد سے کون مراد ہے؟ انہوں نے کہا ہو علی یشہد للنبی و ہو منہ وہ علی ہیں جنہوں نے پیغمبر کی گواہی دی اور وہ پیغمبر سے ہیں پس ان دلائل و اخبار معتبرہ کی بناء پر جن کی خود آپ نے اکابر علماء تصدیق کرنے میں امت پر حضرت کی شہادت قبول کرنا واجب تھا۔ کیونکہ خدا نے آپ کو پیغمبر پر گواہ قرار دیا ہے۔

اس طرح سے رسولِ اکرم نے خرمیر بن ثابت کی خصوصیت کا اقرار فرمایا تھا کہ ان کی شہادت دو مسلمانوں کے برابر قرار دی اور ذوالشہادتین کا لقب عطا فرمایا، اسی طرح خدا نے تعالیٰ نے بھی اس آیت میں مسلمانوں کے درمیان حضرت علیؑ کی فضیلت کا اظہار فرمایا کہ آپ کو پیغمبر پر شہاد اور گواہ قرار دیا قطع نظر اس سے کہ بحکم آیہ تطہیر آپ معصوم اور ہر خطا سے برتر تھے اور اپنی نفع اندوزی کے لئے ہرگز جھوٹی گواہی نہیں دے سکتے تھے۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ ان لوگوں نے کیوں کو اتنی جرات کی اور شرع کے کس اصول سے آپ کی شہادت رد کی، بلکہ توہین بھی کی اور گواہی کو مسترد کرتے ہوئے کہا کہ علیؑ کی شہادت قابل قبول نہیں ہے لہٰذا بجز النفع الی نفسہ یعنی چونکہ علیؑ اس قبیضے میں خود کسب منفعت کر رہے ہیں لہٰذا ان کی گواہی مردود ہے، علاوہ ان امانتوں اور بہت سے اشارات و کنایات کے جو مجمع کے اندر آپ کے منہ پر اور پیٹھ پیچھے زبان پر لائے اور جن میں سے بعض کی طرف میں بھی اشارہ کر چکا ہوں۔ اب اس سے زیادہ میں اس مطلب کے خزیات میں نہیں بڑھنا چاہتا، البتہ اشعار عرض کروں کہ آیا آپ سننے کے لئے رضا مند ہیں کہ مر لائے متقیان میر المبین علی بن ابی طالب علیہ السلام جیسی بزرگ شخصیت کو جس نے دنیا کو تین طلاقیں دی ہوں، جو نام انسا فوں سے زیادہ دولت، دنیا کی طرف سے بے پرا ہو اور جس کی رفتار و کردار کو دوست و دشمن بھی مانتے ہوں، دنیا طلب بلکہ اس سے بھی زیادہ سخت انفاق دیکھے جائیں جن کو ادا کرنے کی میری زبان میں طاقت نہیں اور جو خود آپ کی کتابوں میں درج ہیں؟

خلاصہ یہ کہ جملہ بجز النفع الی نفسہ استعمال کر کے لوگوں کو یہ فریب دیں کہ علیؑ چونکہ اس معاملے میں صاحب نفع ہیں لہٰذا ممکن ہے کہ اپنے اہل و عیال کے فائدے کے لئے (معاذ اللہ) جھوٹی شہادت دے دیں، اس وجہ سے ان کی گواہی قابل قبول نہیں ہے خدا نے تعالیٰ تو آپ کو مستبر قرار دے لیکن چند ترکیبی لوگ اس کو رد کر دیں؟

علی علیہ السلام کا دردِ دل

ابا علیؑ کے بارے میں نزول آیات قرآنی، منصب ولایت کی توثیق اور رسول اللہ کی وصیت و سفارش کا یہی نتیجہ تھا کہ آپ کو اس قدر آزاد و اذیت پہنچائیں کہ آپ خطبہ شہشتیہ میں اپنے دردِ دل کا اس طرح اظہار فرمائیں صبرت و فی العین فذی و فی المخلوق شجیٰ (یعنی میں نے صبر کیا اس حال میں کہ اگر امیری آنکھ میں غصہ و عتاب کا اور خلق میں ہڈی پھینسی ہوئی ہو) حضرت کے یہ جملے شدید غم و غصہ اندوز و الم اور تلخی صبر کی ترجمانی کر رہے ہیں۔

آپ یہ بے خودی میں نہیں فرماتے تھے کہ واللہ لا ان ابی طالب انس بالموت من الطفل بشدی امہ (یعنی تم خدا کی ایک شیر خوار بچے کو جس قدر اپنی ماں کے پستان سے انس ہوتا ہے اس سے زیادہ فرزند ابوطالب کو موت کا شوق ہے) آپ کا قلب اس قدر مجروح اور زندگانی دنیا سے سیر تھا کہ جس وقت اولین و آخرین کے سخت ترین آدمی عبدالرحمان ابن ملجم مرادی

نے زمہ میں بھائی ہوئی تلو افرق مبارک پر لگا، تو محرابہ عبادت کے اندر آپ فرماتے تھے فزت ورب الکعبة
یعنی رب کعبہ کی قسم میں کامیاب ہوا۔

حضرات ائمہ کرام کی شہادت اور آپ کے بزرگ مروجہین کے قول کے مطابق ہوا جو نہ ہونا چاہیے تھا، کیا گیا جو نہ کرنا چاہیے تھا
اور کہا گیا جو نہ کہنا چاہیے تھا۔ لیکن اب آج کے روز مناسب نہیں ہے کہ آپ جیسے دانشمند علماء خدا و رسول کے عزیز و محبوب کو
مزید اذیت پہنچائیں اور بے خبر لوگوں میں غلط فہمی پھیلائیں درنہائیکہ خوب واقف ہیں کہ علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو
ایذا دینا درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دینا ہے۔

علی کو اذیت دینے والوں کی مذمت میں احادیث

جیسا کہ آپ کے اکابر علماء مثلاً امام احمد بن حنبل نے اپنی سند میں کئی طریقوں سے امام ثعلبی نے تفسیر میں اور شیخ الاسلام
حموینی نے فرامد میں نقل کیا۔ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

من اذی علیاً فقد اذی ایتھا الناس من اذی علیاً یبغض یوم؛ اقیمۃ یہود دیا اور نصرانی

یعنی جس نے علی کو ایذا دی، اُس نے یثربا مجھ کو ایذا دی۔ ایتھا الناس! جو شخص علی کو اذیت دے وہ قیامت کے دن
یہودی یا نصرانی اٹھے گا۔

ابن حجر مکی باب فصل دوم حدیث ۱۶ میر سعد ابن ابی وقاص سے اور محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب
باب میں سند کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ فرمایا :-

من اذی علیاً فقد اذی فی۔

یعنی جس نے علی کو اذیت دی اُس نے درحقیقت محمد کو اذیت دی۔

مجھ کو اس وقت ایک اور حدیث یاد آگئی، اجازت ہو تو عرض کروں اس لئے کہ حدیث رسول کا بیان کرنا اور مستنابع احادیث
ہے۔ اس حدیث کو بخاری نے اپنی صحیح میں، امام احمد بن حنبل نے مسند میں، میر سید علی ہمدانی شافعی نے موزعہ القرنی میں، حافظ ابو نعیم
اصمغانی نے کتاب ما نزل من القرآن فی علی میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں، ابن مغازلی شافعی نے مناقب میں اور حاکم ابوالقاسم
حسکانی نے حاکم ابوعبداللہ حافظ سے انہوں نے احمد بن محمد بن ابی داؤد و حافظ سے انہوں نے علی بن احمد علی سے انہوں نے عباد بن

یعقوب سے انہوں نے ارطاة بن حبیب سے انہوں نے ابوقالد واسطی سے انہوں نے زید بن علی علیہ السلام سے، انہوں نے
اپنے باپ علی ابن الحسین علیہما السلام سے آپ نے اپنے باپ حسین ابن علی علیہما السلام سے اور آپ نے اپنے پدر بزرگوار علی
ابن ابی طالب علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک راوی نے اپنی وارثی کا بال بیکہ کہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

طرح سے اپنا موئے مبارک ہاتھ میں لے کر فرمایا۔

یا علی من اذی شعبہ منک فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ فعلیہ لعنة اللہ
یعنی اے علی جو شخص تمہارے ایک بال کو بھی تکلیف پہنچائے اُس نے درحقیقت مجھ کو تکلیف پہنچائی، اور جو شخص مجھ کو
تکلیف پہنچائے اُس نے حقیقتاً خدا کو تکلیف پہنچائی اور جو خدا کو تکلیف پہنچائے اُس پر اللہ کی لعنت ہے۔

سید البرکات بن شہاب الدین علوی نے کتاب رشفۃ الصاری من بحر فاضل نبی النبی الہادی بطبرہ مطبع اعلامیہ مصر ۱۳۳۷ھ باب ۷۸
میں کبیر طبرانی، صحیح ابن حبان اور حاکم سے صحت حدیث کی تصدیق کے ساتھ حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ
رسول اللہ نے فرمایا۔

من اذانی فی عترتی فعلیہ لعنة اللہ

یعنی جو شخص مجھ کو میری عترت کے بارے میں اذیت پہنچائے۔

پس اس پر خدا کی لعنت ہو۔

امید ہے کہ میرے سچے معروضات بے اثر نہ ثابت ہوں گے اور آپ حضرات اب اس سے زیادہ اس حضرت کی مقدس
روح کو آزرہ کرنے پر رضا مند ہوں گے کیونکہ حکمہ عدل الہی میں جواب دہی بہت مشکل ہے۔

دجیسے کہ اس ساری مدت میں میں خود بھی رور و کریمان کرتا رہا اور اکثر حاضرین کی آنکھوں میں بھی آنسو بھرے رہے بلکہ
بعض کے رخساروں پر جاری ہو گئے تھے، یہاں تک کہ جناب حافظ صاحب بھی کبھی کبھی اشکبار ہو جاتے تھے۔

حضرات! ذرا غائر نظر ڈالئے اور اپنے معروضات میں فرار دیجئے تو معلوم ہو کہ جماعت اُمت کے درمیان، وہی اُمت جو وہ عینہ
قبل حضرت علی علیہ السلام کے پائین پائین ہوئی تھی اور آپ کو پیغمبر اپنے ہاتھوں پر بلند کئے ہوئے تھے، سب نے آپ کی بیعت
کی تھی اور خدا رسول کے حکم سے آپ کے سامنے سر تسلیم خم کیا تھا، آخر وقت امیر المومنین علیہ السلام کی شہادت رو کی گئی اور قطعی
حکم دے دیا گیا کہ صدیق مظلوم جناب فاطمہ کی زیر تنہا ریت جائداد اور آپ کے بچوں کی پرورش کا ذریعہ ضبط کر لیا جائے تو اتنی
سخت امانتوں سے پیغمبر کی ان دونوں امانتوں پر کیا گزری ہوگی؟ یہاں تک کہ دشمن مسجد رسول سے خوش ہو کر اُٹھے۔

یہ غیظ و غضب جناب معصومہ پر ایسا موثر اور مستول ہوا کہ عین عالم شباب میں انتہائی غصے اور درودالم کے ساتھ
دُنیا سے اُٹھ گئیں۔

حافظ۔ بدیہی چیز ہے کہ بی بی فاطمہ شروع شروع میں ضرور دل تنگ اور غضب ناک ہوئیں لیکن آخر کار جب دیکھا
کہ خلیفہ نے حکم مسیح دیا ہے تو ناراضگی جاتی رہی اور ان لوگوں سے خوش ہو گئیں۔ یہاں تک کہ انتہائی رضا و خوشنودی
کے ساتھ دُنیا سے گئیں۔



فاطمہ مرتے دم تک ابو بکر و عمر سے خوش نہیں تھیں

خیر طلب۔ اگر یہی بات ہے تو آپ کے بڑے بڑے علماء اس کے برعکس کیوں لکھتے ہیں؟ مثلاً درویشی عالم بخاری اور مسلم نے اپنی تصنیف میں لکھا ہے :-

فوجدت اى فغضبت فاطمة على ابو بكر فهجرتہ فلم تكلمه حتى توفيت فاناها توفيت دفنها زوجها على ليلا ولم يؤذن بها ابابكر يصلى عليها -

یعنی فاطمہ نے غیظ و غضب کے عالم میں ابو بکر کو ترک کر دیا اور ناراضگی کی وجہ سے مرتے دم تک ان سے بات نہیں کی یہاں تک کہ جب وفات پائی تو ان کے شوہر علیؑ نے رات کے وقت دفن کیا اور ابو بکر اس کی اجازت نہیں دی کہ جنازے میں شریک ہوں اور ان پر نماز پڑھیں۔

چنانچہ بخاری نے اپنی صحیح جز پنجم باب غزوہ خیر ص ۱ نیز جلد ہفتم باب قول النبیؐ انذرت ما ترکنا ص ۱۵۵ میں نقل کیا ہے کہ -

فهجرتہ فاطمة فلم تكلمه حتى ماتت - یعنی فاطمہ نے ابو بکر کو چھوڑ دیا اور ان سے کلام نہیں کیا یہاں تک کہ وفات پائی (۱۲- مترجم)

محمد یوسف گنجی شافعی نے کنایات الطالب باب ۹۹ میں بھی اسی روایت کو نقل کیا ہے۔ ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری نے الامارۃ والسیاسة ص ۱۲۱ میں روایت کی ہے کہ فاطمہ سلام اللہ علیہا نے بستر بخاری پر ابو بکر و عمر سے فرمایا :-

اے اللہ! اے اللہ! وملتکنتہ انکما استخطیانی وما ارضیتما فی لنی لقییت النبی لا شکو نکما - یعنی میں خدا اور فرشتوں کو گواہ کر کے کہتی ہوں کہ تم دونوں (ابو بکر و عمر) نے مجھ کو غضبناک کیلئے ہے اور مجھ کو راضی نہیں کیا۔ اگر خیر سے ملاقات کروں گی تو ضرور بالضرورت تم دونوں کی شکایت کروں گی۔

نیز اسی کتاب میں لکھا ہوا ہے -

غضبت فاطمة من ابی بکر و هجرتہ الی ماتت - یعنی فاطمہ ابو بکر پر خشتناک ہوئیں اور ان کو ترک کر دیا یہاں تک کہ اُسی حالت میں وفات پائی۔

ان روایتوں کے مقابل آپ کی معتبر کتابوں میں اور بھی بہت سے اخبار و احادیث درج ہیں خیر ذرا آپ حضرات

غیر جانبداری اور عدل و انصاف کی نظر ڈالیں اور مجھ سے ان روایات کے درمیان جمع کرنے کا طریقہ بیان فرمائیں۔

فاطمہ کی اذیت خدا اور رسول کی اذیت ہے

میں جلد ان کے وہ مشہور حدیث ہے جس کو بالعموم آپ کے علماء جیسے امام احمد ابن حنبل منہ میں سلیمان قندوزی نے نبایع المودۃ میں میر سید علی ہمدانی نے مودۃ القرنی میں اور ابن حجر نے صواعق میں ترمذی اور حاکم وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے الفاظ و عبارات کی مختصر کی و بیشی کے ساتھ درج کیا ہے کہ رسول اللہ مکر فرماتے تھے۔

فاطمۃ بضعة منی وھی نور عینی وثمرۃ فؤادی وروحی الق بین جنی من اذاها فقد اذانی ومن اذا فی فقد اذی اللہ ومن اغضبہا فقد اغضبنی یؤذینی ما اذاھا۔

یعنی فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے، یہ میری آنکھوں کا نور، میرا میوہ دل اور میرے دونوں پہلوؤں کے درمیان میری روح ہے، جس نے فاطمہ کو اذیت دی اُس نے مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت دی اُس نے خدا کو اذیت دی جس نے فاطمہ کو غضب ناک کیا اُس نے مجھ کو غضب ناک کیا جس چیز سے فاطمہ کو تکلیف پہنچتی ہے اُس سے مجھ کو تکلیف پہنچتی ہے۔

ابن حجر عسقلانی نے اصحاب میں حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کے حالات بیان کرتے ہوئے صحیحین بخاری و مسلم سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔

فاطمۃ بضعة منی یؤذینی ما اذاھا ویریبنی ما ازابہا۔

یعنی فاطمہ میرا پارہ تن ہے جو چیز اس کو اذیت پہنچائے وہ مجھ کو بھی اذیت پہنچاتی ہے اور جو چیز اُس کی بزرگی قائم رکھے وہ میری بزرگی بھی قائم رکھتی ہے۔

محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۳۷ میں اور امام ابو عبد الرحمن نسائی نے خصائص العلوی میں روایت کی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا :-

انہا فاطمۃ انبتی بضعة منی یریبنی ما ازابہا ویؤذینی ما اذاھا۔

یعنی سوائے اس کے نہیں ہے کہ فاطمہ میری بیٹی میرے بدن کا ٹکڑا ہے، جو اس لئے باعث عزت ہے وہ میرے لئے بھی باعث عزت ہے اور جو اُس کے لئے ایذا رساں رہے وہ میرے لئے بھی ایذا رساں ہے۔

ابو القاسم حسین بن محمد (راغب اصفہانی، محاضرات الادباء جلد دوم ص ۲۴۳ میں نقل کرتے ہیں کہ :-
رسول خدا نے فرمایا :-

فاطمۃ بضعة متی فمن غضبها فقد غضبني -

یعنی فاطمہ میرے جسم کا حصہ ہے پس جس نے اس کو غصہ دلایا اُس نے مجھ کو غصہ دلایا۔

حافظ ابو موسیٰ بن المشی بصری متوفی ۲۵۲ھ ہجری نے اپنی معجم میں، ابن حجر عسقلانی نے اصحابہ جلد ۴ ص ۳۵ میں، ابو یعلیٰ موطا نے سنن میں، طبرانی نے معجم میں حاکم نیشاپوری نے مستدرک جلد ۳ ص ۱۵ میں، حافظ ابن قیم صغہانی نے فضائل الصحابہ میں، حافظ ابن عساکر نے تاریخ شام میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۱۵ میں، محب الدین طبری نے ذخائر ص ۳۹ میں، ابن حجر مکی نے صواعق ص ۱۵ میں اور ابو العرفان النصاب نے اسعاف الراغبین ص ۱۵ میں نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے اپنی دختر سلام اللہ علیہا سے فرمایا۔

یا فاطمة ان الله يغضب لغضبك ويغضب لرضاك

یعنی اے فاطمہ یقیناً تم ناراض تھے اللہ بھی ناراض ہوتا ہے اور تم راضی ہو تو خدا بھی راضی ہوتا ہے۔

اور محمد بن اسماعیل بخاری نے اپنی صحیح باب مناقب قرآنہ رسول اللہ ص ۱۵ میں مسوین غزیرہ سے نیز ص ۱۵ میں نقل کیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :-

فاطمۃ بضعة اتی فمن غضبها فقد غضبني -

یعنی فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے پس جو شخص فاطمہ کو غصہ میں لایا درحقیقت وہ مجھ کو غصہ میں لایا۔

اسی قسم کی حدیثیں صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، ترمذی، مستدرک، احمد، حنبل، صواعق ابن حجر اور نیا سیع المودت شیخ سلیمان بلخی حنفی وغیرہ جیسی آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت سے مروی ہیں، پس ان اخبار کو ان روایات کے ساتھ کیونکر جمع کیجیے گا کہ جناب فاطمہ ان لوگوں سے غضبناک اور ناراض دنیا سے نہ اٹھیں ؟

شیخ - یہ روایتیں صحیح ہیں لیکن علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں وارد ہوا ہے کہ جب انہوں نے ابو جہل کی بیٹی کے ساتھ عقد کا پیغام دینا چاہا تو رسول خدا ان پر غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ جو شخص فاطمہ کو آزار دے اُس نے مجھ کو آزار دیا اور جو شخص مجھ کو آزار دے وہ مغضوب خدا ہے اور اُس سے مراد علیؑ تھے۔

دختر ابو جہل کے لئے پیغام دینے کا جواب

خیر طلب - انسان اور دوسرے حیوانات میں بہت فرق ہے۔ انسان کو جو امتیازی خصوصیات حاصل ہیں ان میں سب سے اہم عقل اور غور و فکر کی قوت ہے جو اُس کے دماغ میں ولایت کی گئی ہے یعنی حیوان پر اُسی آدمی کو برتری حاصل ہے جو زندگی کی تمام منزلوں میں عقل و فکر کی ہدایت پر عمل کر لے، اس طریقے سے کہ جو کچھ سننے اُس کو فوراً آنکھ بند کر کے قبول نہ کر لے بلکہ اُس کے ہر پہلو پر گہری نظر ڈالے، اگر عقل اس کو قبول کہے تو مان لے ورنہ رد کر دے۔

جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ -

یعنی اسے رسولؐ، بشارت دے دو ان بندوں کو جو بات سنتے ہیں پس اُس کے بہترین حصے کی پیروی کرتے
ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو خدا کی طرف سے ہدایت یافتہ ہیں اور یہی لوگ درحقیقت صاحبانِ عقل ہیں۔

(آیت ۱۹ سورہ ۲۹ زمر)

ایک روایت آپ کے اسلاف نے نقل کی اور آج آپ بھی اپنی عادت اور گزشتہ لوگوں کی فریب کاری کا اتباع کرتے
ہوئے بغیر عقل کی کسوٹی پر کسے اور جرح و تعدیل کئے ہوئے یہ غیر معقول جیسے زبان پر جاری کر رہے ہیں لہذا میں بھی مجبور ہوں کہ
مختصر جواب عرض کروں۔

اول تو خود آپ کے علماء نے تصدیق کی ہے (جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا) کہ علی علیہ السلام آئیہ تطہیر میں شامل اور طہارت
ذاتی کے حامل ہیں یعنی ہر جس کو کثافت، لہو و لعب اور اخلاقِ رذیلہ سے منز و مبرا ہیں۔

دوسرے یہ کہ آئیہ مباہلہ میں خدا نے ان کو بمنزلہ نفس پیغمبرؐ فرمایا ہے جس کے متعلق ہم گزشتہ راتوں میں تفصیل سے بحث کر
چکے ہیں، اس کے باب علم رسولؐ تھے لہذا قرآن کے احکام و قوانین سے بخوبی واقف تھے اور جانتے تھے کہ خدا نے آیت ۵۳ سورہ
۳۳ (احزاب) میں فرمایا ہے :-

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا
رَسُولَ اللَّهِ -

یعنی تمہارے لئے ہرگز جائز نہیں ہے کہ رسول اللہ کو
زندگی میں یا بعد وفات، اذیت پہنچاؤ۔

پس عقل کیونکر باور کر سکتی ہے کہ آپ کوئی ایسا اقدام کریں کہ آپ کے قول یا فعل سے رسول خداؐ آزرده خاطر اور غضبناک
ہوں؟ اور یہ کیونکر سمجھ میں آ سکتا ہے کہ مجسمہ خلقِ عظیم پیغمبرؐ اس ہستی پر ناراض ہو جو خدا کو محبوب ہو اور وہ بھی ایک مباح کام کے
لئے کیونکہ خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں کوئی استثناء نہیں فرمایا ہے۔ آیت ۲ سورہ ۲ (نساء)

فَانْكِهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ
مِثْنِي وَشَلَاتِ وَرِبَاعِ -

یعنی تم کو جو بہتر معلوم ہو دو تین اور چار عورتوں سے
نکاح کر سکتے ہو۔

اس حکم سے امر نکاح انبیاء و اوصیاء اور ساری امت میں عمومیت رکھتا ہے اگر فرض کر لیا جائے کہ امیر المؤمنین کوئی ایسا قصد
کر بھی رہے تھے تو شرعاً جائز تھا اور رسول اکرمؐ کسی امر مباح کے لئے ہرگز غضبناک نہیں ہوتے تھے اور نہ ایسے کلمات فرماتے تھے۔
چنانچہ ہر عقل مندانہ غور و تحقیق کے بعد سمجھ لیتا ہے کہ یہ روایت بنی امیہ والوں کے موضوعات میں سے ہے اور آپ کے
اکابر علماء بھی اس حقیقت کے معترف ہیں۔

عہد معاویہ کی حدیث سازی اور ابو جعفر اسکانی کا بیان

چنانچہ ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۳۵۸ میں اپنے شیخ داستا ابو جعفر اسکانی بغدادی سے اس بارے میں ایک بیان نقل کرتے ہیں کہ معاویہ ابن ابیوسفیان نے صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت کو معین کیا تھا کہ علی علیہ السلام کی مذمت میں روایتیں وضع کریں اور ان حضرت کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنائیں تاکہ لوگ آپ سے بیزاری اختیار کریں۔

مخبر ان کے ابو ہریرہ و عمرو بن عاص، بغیر بن شعبہ اور تابعین میں سے عروہ بن زبیر بھی تھے۔ لکھتے ہیں کہ انہوں نے ان لوگوں کی بعض جعلی روایتوں کا بھی تذکرہ کیا ہے، یہاں تک کہ جب ابو ہریرہ کا نام آیا تو کہا کہ ابو ہریرہ وہ شخص ہے جس نے ایک حدیث اس مفہوم کی روایت کی ہے کہ علی علیہ السلام نے رسول خدا کی زندگی میں دختر ابو جہل کی خواستگاری کی جس سے اس حضرت نے ان پر غیظ و غضب کا اظہار کیا اور بالائے منبر فرمایا کہ دوست خدا اور دشمن خدا میں کجائی نہیں ہو سکتی، فاطمہ میرا باڑہ تھ ہے جو شخص اس کو اذیت دے اُس نے مجھ کو اذیت دی، جو شخص ابو جہل کی بیٹی کو لانا چاہتا ہے اس کو چاہیے کہ میری بیٹی سے علیحدہ ہو جائے۔

اس کے بعد ابو جعفر کہتے ہیں والحديث مشہور من رواية الکرايمی یعنی یہ حدیث روایت کرایمی کے نام سے مشہور ہے اس لئے کہ ہرے بنیاد روایت کو کرایمی کہتے ہیں۔

ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیحین بخاری و مسلم میں مسور بن محرز الزہری سے مروی ہے۔ اور سید مرتضیٰ علم الہدی (جو اکابر و مفاخر حقیقین علمائے شیعہ میں سے ہیں) کتاب تنزیہ الانبیاء والائمہ میں کہتے ہیں کہ یہ روایت حسین کرایمی سے منقول ہے جو اہل بیت طاہرین کی مخالفت میں مشہور ہے، یہ اس خاندان حبیل کے سخت دشمنوں اور نواصب میں سے تھا اور اس کی روایت قابل قبول نہیں ہے۔ چونکہ خود آپ کی معتبر کتابوں میں مروی اخبار کثیرہ کی بنا پر علی کا دشمن منافق ہے اور منافق بحکم قرآن مجید جہنمی ہے لہذا اُس کی روایت مردود ہے۔

اس کے علاوہ فاطمہ سلام اللہ علیہا کو اذیت دینے والوں کی مذمت میں روایتیں صرف کرایمی کے بیان یا دختر ابو جہل کے گڑھے ہوئے واقعہ میں ابو ہریرہ کی نقل سے منحصر نہیں ہیں بلکہ اس موضوع میں بکثرت روایات وارد ہیں۔

من جملات ان کے خواجہ پارسائے بخاری فضل الخطاب میں، امام احمد ابی حنبل سند میں اور میرتبذ علی ہمدانی شافعی مودۃ القربی مودۃ سیرہم میں سلمان قمی سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا:-

حُب فاطمة ينفع في مائة من المواطن اليسر تلك المواطن الموت والقبر والميزان
والصرار والحساب فمن رضى عنه ابنتي فاطمة رضى عنه ومن رضى عنه

رضی اللہ عنہ ومن غضبت علیہ ابنتی فاطمة غضبت علیہ ومن غضبت علیہ
 غضب اللہ علیہ ویل لمن یظلمہا ویظلم یعلما علیا ولمن یظلم ذریتہما وشیعتهما
 یعنی فاطمہ کی بہت سو مقامات پر نفع پہنچا آتی ہے۔ جن میں سب سے آسان موت، قبر، میزانِ حراط اور حساب ہے
 پس جس سے میری بیٹی فاطمہ خوش ہے اُس سے میں بھی راضی ہوں اور جس سے میں راضی ہوں اس سے خدا راضی ہے
 اور جس پر میری بیٹی فاطمہ ناراض ہے اُس پر میں بھی ناراض ہوں اور جس پر میں غضبناک ہوں اُس پر خدا غضبناک ہے
 واسلئے ہر اُس پر جو فاطمہ پر اور ان کے شوہر علی پر ظلم کرے اور واسلئے ہر اُس پر جو علی و فاطمہ کی اولاد اور ان دونوں
 کے شیعوں پر ظلم کرے۔

جس قدر روایتیں پیش کی گئیں ثبوت اور نمونے کے لئے اتنی ہی کافی ہیں۔ اب آپ حضرات یہ فرما میں کہ یہ اخبار صحیح جو
 فریقین کی کتب معتبرہ میں کثرت سے منقول ہیں ان روایات کے ساتھ جو پہلے عرض کر چکا کہ آپ کے اکابر علماء جیسے بخاری و مسلم
 وغیرہ نے روایت کی ہے کہ فاطمہ ابوبکر و عمر پر غضبناک اور ناراض رہیں یہاں تک کہ دنیا سے اٹھ گئیں، کیونکہ جمع کی جاسکتی ہیں؟
 حافظ۔ یہ روایتیں صحیح ہیں اور ہماری معتبر کتابوں میں بکثرت اور بہت تفصیل سے منقول ہیں پہلی بات تو یہ کہ دخترِ ماجدہ کی
 لئے علی کرم اللہ وجہہ کی خواستگاری کے سلسلہ میں حدیث کراہی خود میرے دل میں کھٹکتی تھی اور مجھ کو اس پر یقین نہیں آتا تھا،
 میں بہت ممنون ہوں کہ آج آپ نے اس گتھی کو حل فرمادیا

غضب فاطمہ کے دینی ہونے میں اشکال اور اس کا جواب

دوسری یہ کہ ان احادیث میں غضب سے غضب دینی مراد ہے نہ کہ معمول دنیاوی غصہ۔ اور ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما فاطمہ
 رضی اللہ عنہا کا یہ غصہ جو ہماری تمام صحیح کتابوں میں منقول ہے غضب دینی نہیں تھا۔ یعنی فاطمہ رضی اللہ عنہا نے شیخین رضی اللہ عنہما پر
 دینی فرائض کے خلاف کوئی عمل کرنے کی وجہ سے غصہ نہیں کیا، البتہ جو شخص فاطمہ کو دینی غصہ دلائے قطعاً اس پر خدا و رسول
 کا غضب نازل ہوگا۔

در اصل فاطمہ رضی اللہ عنہا کا یہ غصہ ان کی حالت میں اس قسم کا تغیر تھا جو ہر حساس انسان میں اُس وقت پیدا ہوتا ہے
 جب وہ اپنی مراد اور مقصد کو حاصل نہ کر سکے۔

چونکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فدک کی درخواست کی تھی اور خلیفہ نے فدک واپس کر نیسے موافقت نہیں کی لہذا فطری طور
 پر متاثر ہوئیں اور اُس وقت غضب ناک ہوئیں لیکن بعد کو یہ معمولی غصہ بھی اُن کے دل سے نکل گیا اور خلیفہ کے حکم پر راضی ہو گئیں
 اور اُن جلیل القدر نبی کی رضا مندی کا ثبوت اُن کی خاموشی تھی۔

یہاں تک کہ جب علی کرم اللہ وجہہ کو خلافت ملی تو باوجود اپنے اُس اثر و اتذار کے فدک کو ضبط نہیں کی چنانچہ یہ بھی ایک دلیل قاطع ہے کہ آپ سابق خلفاء کے فیصلے پر راضی تھے۔

خیر طلب۔ آپ نے ایسے مطالب بیان فرمائے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کا ایک مفصل جواب ہے چونکہ رات کافی گزر چکی ہے لہذا اگرچہ حضرات سامعین میں کوئی کسل نظر نہیں آتا پھر بھی بہتر ہوگا کہ اگر آپ کی رائے ہو تو جوابات کل شب پر رکھے جائیں۔

دقام اہل جلسہ بول اٹھے اور کہنے لگے کہ ہم ہرگز رضا مند نہیں۔ چونکہ ہم ایک فیصلہ کن مرحلے پر پہنچ چکے ہیں لہذا جب تک اس مسئلہ کا نتیجہ معلوم نہ ہو جائے گا نہ جائیں گے۔

خیر طلب۔ مجھ کو منظور ہے، لیکن وقت کے لحاظ سے مفصل جواب ترک کر کے مختصر طور پر عرض کرنا ہوں۔

فاطمہؑ کے قلب و جوارح ایمان سے مملو تھے

اول یہ کہ آپ نے فرمایا ہے کہ فاطمہ صدیقہ سلام اللہ علیہا کا غصہ دینی نہیں بلکہ نفسانی تھا تو یہ غلط فہمی ہے اور آپ نے بغیر تحقیق اور غور و فکر کے فرمادیا، اس لئے کہ اصول اخلاق، آیات قرآنی اور احادیث رسولؐ کے مطابق ایک مومن کامل بھی ایسا غصہ نہیں کرتا نہ کہ جناب فاطمہؑ جن کی بزرگی آیتہ تطہیرؑ، آیتہ مباہلہ اور سورہ اہل اقی سے واضح ہے۔

ہماری اور آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت سے وارد ہے کہ جناب فاطمہ سلام اللہ علیہا کمال ایمان کے درجہ پر فائز تھیں، اور رسول اکرمؐ نے خاص طور فرمایا ہے۔

ان نبی فاطمة ملء الله قلبها وجوارحها ایمانا الی مشاشہا۔
یعنی یقیناً خدا نے میری بیٹی فاطمہ کے قلب و جوارح کو سر تا قدم ایمان سے بھر دیا ہے۔

فاطمہؑ کا غصہ دینی تھا

وہ مومن و مومنہ جن کے ایمان کی علامت حق کو تسلیم کرنا ہو ہرگز ایسا عمل نہیں کرتے کہ جب کوئی حاکم سچا فیصلہ کرے یعنی خدا کا حکم جاری کرے تو اُس پر غصہ دکھائیں اور وہ بھی ایسا غصہ جو کینے اور عداوت کے ساتھ ہو، پھر اسی غیض و غضب پر رتہ دم تک قائم رہیں یہاں تک کہ وصیت کر جائیں کہ ان ناحق حکم دینے والوں میں سے کسی کو میرے جانے پر نماز نہ پڑھنے دینا۔ حق تو یہ ہے کہ وہ فاطمہؑ جن کی طہارت کا ثبوت خدا سے رہا ہو قطعاً کوئی جھوٹا دعویٰ ہی نہیں کر سکتیں تاکہ حاکم اُن کے خلاف حکم دے۔

دوسرے اگر بی بی فاطمہ کا غصہ صرف حالت کا تغیر تھا تو عید زائل بھی ہو جانا چاہیئے تھا، بالخصوص اس عندِ خواہی کے بعد تو دل بالکل صاف ہو جانا چاہیئے جو بعد کو ان لوگوں نے کی، کیونکہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے المؤمن لیس بحقوق مومن کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ وہ طبعاً اور ہوائے نفسانی کی بنا پر دل میں بغض و عداوت نہ رکھتا ہو۔ نیز حدیث میں ارشادِ رسولؐ ہے کہ اگر مومن سے کوئی غلطی ہو جائے تو مومن تین روز سے زیادہ اپنے دل میں عداوت نہیں رکھتا۔ پس صدیقہ طاہرہ فاطمہ زہراؑ کی ذات جو سر تا پا ایمان میں غرق اور شہادتِ خداوندی کی بنا پر ہر قسم کے حس و کثافت اور اخلاقِ رذیلہ سے پاک و مبرا تھی بزرگ کینہ پرور نہیں ہو سکتی۔ اور دوسری طرف فریقین کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ فاطمہ سلام اللہ علیہا ابوبکر و عمر سے ناراض اور غضبناک دنیا سے گئیں لہذا معلوم ہوا کہ جنابِ معصومہ کا غصہ دینی تھا کہ جب خدا اور اپنے پدر بزرگوار کے حکم کے خلاف فیصلہ صادر ہوتا دیکھا تو غضب دینی کے ساتھ غضب ناک ہوئیں اور یہی وہ غصہ ہے جو غضبِ خدا و رسولؐ کا ذریعہ ہے۔

فاطمہؑ کا سکوت رضامندی کی دلیل نہیں تھا

تیسرے آپؐ نے فرمایا ہے کہ فاطمہؑ کی خاموشی اُن معصومہ مظلومہ کی رضامندی کی دلیل تھی تو اس میں بھی آپؐ کو دھوکا ہوا ہے۔ ہر سکوت رضامندی کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ بعض مواقع پر ظالم کے سخت اقتدار کے سبب سے مظلوم خاموشی پر مجبور ہو جاتا ہے تاکہ ہنگامے اور فساد کے مقابلے میں اپنی آبر و بچائے۔

حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا صرف یہی نہیں کہ راضی تھیں بلکہ دنیا سے غضب ناک بھی گئیں جیسا کہ میں خود آپؐ کے اکابر علماء کے اقوال پیش کر چکا ہوں، بالخصوص آپؐ کے وہ بزرگ اور مؤثر عالمِ بخاری و مسلم لکھتے ہیں :-

فغضبت فاطمۃ علی ابی بکر فهاجرته ولم فسلمکلمہ حتی توفیت۔

یعنی فاطمہ ابوبکر پر غضب ناک ہوئیں، پس اُن سے دوری اختیار کی اور اُن سے بات نہیں کی یہاں تک کہ وفات پائی۔

علیؑ کو اپنی خلافت میں عمل کی آزادی نہیں تھی

چوتھے آپؐ نے جو یہ فرمایا ہے کہ علی علیہ السلام نے اپنی خلافت (ظاہری) کے اقتدار میں چونکہ فک پر تصرف نہیں کیا اور اُس کو اولادِ فاطمہ کے سپرد نہیں کیا لہذا یہ فیصلے پر آپؐ کی رضامندی کی دلیل ہے، اس میں بھی آپؐ کو غلط فہمی ہوئی ہے اس لئے کہ حضرت اپنے دورِ خلافت میں عمل کے لئے آزاد نہیں تھے کہ جو چاہتے اقدام کرتے یا کوئی حق و گذار کرتے یا کوئی بدعت دفع کرتے۔ آپؐ جو نہی اس قسم کا کوئی قدم اٹھاتے تھے فوراً وادیا بیج جاتی تھی۔

اگر آپ اولادِ فاطمہ کو مذکر واپس کر دیتے تو یقیناً مخالفین اور خاص طور سے معاذیر اور ان کے جیلو کو موقع ہاتھ آجاتا کہ پہلے والوں نے جو بات کہی تھی کہ علیؑ اپنے لئے کسبِ منفعت کر رہے ہیں اس کو صحیح ثابت کریں اور برہنہ پر و پیکند اکر کے اپنے قدم مضبوط کریں کہ علیؑ نے ابو بکر و عمر کے برخلاف عمل کیا۔

اس کے علاوہ ایسا حکم دینے کے لئے قدرت اور خود مختاری ضروری تھی مالا نکہ لوگوں نے حضرت کے لئے ایسی طاقت اور اختیارات ہی باقی نہیں رکھے تھے کہ سابقین خلفاء کے قول و فعل کے خلاف کوئی طریقہ رائج کر سکیں۔ چنانچہ منبر اور تراویح کے قضیہ سے یہ بات صاف ہو گئی۔

چونکہ حضرت سے پہلے دوسرے خلفاء نے منبر کو اس مقام سے ہٹا دیا تھا جہاں پر رسولِ خداؐ نے رکھا تھا لہذا جس وقت آپ کو خلافت ظاہری حاصل ہوئی تو چاہا کہ منبر رسول کو پھر اس کی اصلی جگہ لے جائیں لیکن لوگوں نے منگامہ برپا کر دیا اور اس کے لئے تیار نہیں ہوئے کہ سیرتِ شریفین کے خلاف عمل کیا جائے چاہے وہ عمل پیغمبر کے مطابق ہی کیوں نہ ہو۔

۱۔ طرح لوگوں کو نماز تراویح باجماعت سے منع فرمایا تو پھر شور و غوغا بلند ہوا کہ علیؑ خلیفہ عمر کے خلاف چلنا چاہتے ہیں۔
نواب۔ قبلہ صاحب! نماز تراویح کیا تھی کہ علیؑ کو اللہ و جہنم نے اس کی جماعت سے منع کیا؟۔

خیر طلب۔ تراویح لغت میں ترویج کی جمع ہے جو دراصل نشست کے معنی میں ہے۔ بعد کو ماہِ رمضان المبارک کی راتوں میں چار رکعت نماز کے بعد استراحت کے لئے بیٹھنے کا نام قرار پایا، پھر شبہائے ماہِ مبارک میں چار رکعت مستحبی نماز کا ایسا نام بنوں میں جس میں چار رکعت مستحبی نماز کا نام ہو گیا۔

یہی مسئلہ ہے کہ اسلامی دینیات میں صرف فریضہ اور واجب نمازیں تو جماعت سے پڑھی جاسکتی ہیں لیکن مستحبی نمازیں ممنوع ہیں کیونکہ خود پیغمبر کا ارشاد ہے:-

اِنَّ الصَّلٰوةَ بِاللَّيْلِ فِيْ شَهْرِ رَمَضَانَ مِنَ النَّافِلَةِ فِيْ جَمَاعَةٍ بِدَعَةٍ وَصَلَاةُ الضُّحٰى مَعْصِيَةُ الْاَوَّلٰى تَجْتَمِعُ سَوَاءٌ شَهْرُ رَمَضَانَ فِيْ النَّافِلَةِ وَ لَوْ تَصَلُّوْا صَلَاةَ الضُّحٰى فَاَنْ قَلِيْلًا مِنَ السَّنَةِ خَيْرٌ مِنْ كَثِيْرٍ مِنْ بَدَعَةِ الْاَوَّلٰى وَ اِنْ كُلُّ بَدَعَةٍ ضَلٰلَةٌ وَ كُلُّ ضَلٰلَةٍ سَبِيْلُهَا اِلَى النَّارِ۔

یعنی درحقیقت شبہائے ماہِ رمضان کی نماز نافلہ جماعت سے پڑھنا بدعت ہے اور نمازِ چاشت پڑھنا گناہ ہے۔ گو! ماہِ رمضان کا فلہ جماعت سے نہ پڑھو اور نمازِ چاشت بھی نہ پڑھو جس یقیناً مقولہ اس عمل جو سنت کے مطابق ہو اس بہت سے عمل سے بہتر ہے جو بدعت ہو۔ جان لو کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی کا راستہ آتشِ جہنم کی طرف ہے۔

ایک رات عمر اپنے دورِ خلافت کے ۳۴ ہجری میں مسجد کے اندر داخل ہوئے تو دیکھا کہ چراغ روشن ہیں اور لوگ

جمع ہیں، پوچھا کیا بات ہے؟ لوگوں نے کہا کہ سب سنتی نماز جماعت سے پڑھنے کے لئے جمع ہوئے ہیں۔ عمر نے کہا: بدعتہ و نعمت البدعتہ یہ عمل بدعت ہے لیکن اچھی بدعت ہے۔

بخاری اپنی صحیح میں عبدالرحمن ابن عبدالقادی سے نقل کرتے ہیں کہ عقیقہ نے جب دیکھا کہ لوگ الگ الگ نماز پڑھ رہے ہیں تو کہا کہ جماعت سے پڑھیں تو بہتر ہے اور ابی بن کعب کو حکم دیا کہ ان کو جماعت کے ساتھ نماز پڑھاؤ اور دوسری رات مسجد میں آئے تو دیکھا کہ لوگ ان کے حکم کی تعمیل میں جماعت سے پڑھ رہے ہیں، کہا نعمت البدعتہ ہذا کیا اچھی بدعت ہے یہ بدعت۔

اُس زمانہ سے عہد خلافت امیر المومنین علیہ السلام تک یہ عمل جاری رہا۔ حضرت نے اس کو منع فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں چونکہ یہ طریقہ نہیں تھا بلکہ اس کی مانعت تھی لہذا اسے ترک کر دینا چاہیے۔ یہاں تک کہ آپ کو فہم میں تشریف لائے تو اہل کوفہ نے درخواست کی کہ ہمارے لئے ایک پیشمارعین فرما دیجئے تاکہ ہم نافلہ شبہائے رمضان جماعت سے پڑھیں حضرت نے اس سے منع فرمایا لیکن اس کے باوجود چونکہ ان لوگوں کی عادت ہو چکی تھی لہذا باز نہیں آئے اور چونکہ آپ تشریف لے گئے سب نے جمع ہو کر آپس میں ایک شخص کو امام مقرر کیا تاکہ جماعت سے نماز پڑھیں۔ فوراً یہ خبر امیر المومنین کو پہنچی تو آپ نے اپنے بڑے فرزند امام حسن کو بلا کر حکم دیا کہ تازیانہ سے کر جاؤ اور اس مجمع کو نماز نافلہ جماعت کے ساتھ پڑھنے سے روکو! جب لوگوں نے یہ کیفیت دیکھی تو نالہ و فریاد کی آوازیں بلند کیں کہ ہمارے علیؑ تو ہم کو نماز نہیں پڑھنے دیتے۔

باوجودیکہ خود جانتے تھے کہ رسول خدا کے عہد میں نماز کا یہ طریقہ نہیں تھا بلکہ عمر کے زمانے میں رائج ہوا ہے پھر بھی حضرت علیؑ علیہ السلام کے فرمان اور ہدایت پر عمل پیرا نہیں ہوئے جو حکم رسول کے مطابق تھی۔

پس حضرت فدک کو اولاد نافلہ کے سپرد کیونکر کر سکتے تھے؟ اگر ایسا کرتے اور فرماتے کہ اُس کو ظلم سے غضب کیا گیا تھا لہذا مظلوم کے وارثوں کو واپس ملنا چاہیے، تو فوراً لوگ چیخنے لگتے کہ علی ابن ابی طالب دنیا کی طرف مائل ہیں اور اپنی اولاد کے فائدے کے لئے مسلمانوں کا حق ضبط کر لیا ہے۔ چنانچہ سابق کی طرح آپ نے صبر ہی مناسب سمجھا۔ اور چونکہ اصلی حقدار بھی دنیا سے اٹھ چکا تھا لہذا آپ نے استقرار حق کو ملتوی کر دیا تاکہ جب خلافت کو واکزار کرانے کے لئے امام مہدی آخر الزمان علی اللہ فرجہ تشریف لائیں تو ان کا یہ حق واپس لیں۔

ایسی صورت میں حضرت کی خاموشی بھی فیصلہ پر راضی ہونے کی دلیل نہیں تھی۔ اگر آپ فدک کے معاملے میں سابق خلفاء کے طرز عمل کو حق سمجھتے تو آؤ ان کے مقابلے میں استدلال نہ فرماتے۔

دوسرے اپنے درپردہ اور ناراضگی کا اظہار نہ کرتے اور خدائے حکیم مطلق کو حکم قرار نہ دیتے۔

چنانچہ بیخ البلاف میں ہے کہ حضرت نے اپنے عامل بصرہ عثمان ابن حنیف انصاری سے نام ایک خط اپنا دلی جہدہ ظاہر کرتے ہوئے لکھا:-

كانت في ايدينا فذل من كل ما اظلمت السماء فتحت عليها نفوس قوم وسخت عنها نفوس قوم اخيرين ونعم الحكماء لله -

یعنی دنیا کی جن چیزوں پر آسمان نے سایہ ڈالا ہے ان میں سے ہمارے قبضے میں صرف ذلک تھا لیکن ایک گروہ (خلفائے ماضی) نے اُس کے لئے بھل دکھایا اور ہم سے چھین لیا، اور دوسری جماعت (فاطمہ اور ان کی اولاد) نے بھی اس سے ہاتھ کھینچ لیا اور اللہ سب سے اچھا اور فیصلہ کرنے والا ہے -

رہا آپ کا یہ فرمانا کہ فاطمہ مظلومہ سلام اللہ علیہا آخر عمر میں اس پر راضی ہو گئیں اور ان لوگوں سے درگزر کی تو یہاں پھر آپ نے سخت دھوکا کھایا کیونکہ ہرگز ایسی صورت پیدا نہیں ہوئی جیسا کہ ان روایتوں سے جو پہلے عرض کی جا چکیں تم نے ثابت کیا ہے کہ وہ مظلوم بی بی مرتے دم تک ناراض اور غضب ناک رہیں -

ابوبکر اور عمر کی عیادت فاطمہؑ

اب میں خاتمہ کلام پر مزید ثبوت کے لئے ایک روایت اور پیش کرنا ہوں کہ ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری متوفی ۲۶۹ ہجری نے تاریخ الخلفاء الراشدین مع صرف بہ الامامة والياسنة جلد اول ص ۱۱۰ میں اور آپ کے دیگر علماء جیسے ابن ابی الحدید وغیرہ نے اپنی معتبر کتابوں میں نقل کیا ہے کہ :-

قال عمر لابی بکر انطلق بنا الی فاطمة فانقاد غضبناها -

یعنی عمر نے ابوبکر سے کہا کہ آؤ ہم فاطمہؑ کے پاس چلیں کیونکہ ہم نے یقیناً اُن کو غضب ناک کیا ہے -

(اور بعض روایتوں میں ہے کہ ابوبکر نے عمر سے کہا کہ ہمارے ساتھ فاطمہؑ کے پاس چلو اور بظاہر یہی ہے)

خلاصہ یہ کہ دونوں ایک ساتھ بی بی فاطمہ مظلومہ کے دروازے پر گئے لیکن جناب معصومہؑ نے ملاقات کی اجازت نہیں دی جب انہوں نے علی علیہ السلام کو واسطہ قرار دیا تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔ حضرت نے اسی پر اکتفا کر کے ان لوگوں کو اندر آنے کی اجازت دے دی۔ انہوں نے پہنچ کر سلام کیا تو اُن مظلومہ نے دیوار کی طرف منہ پھیر لیا ابوبکر نے کہا اے رسول خدا کی پادشاہی خدا کی قسم میں رسول اللہ کے رشتے کو اپنے رشتے سے زیادہ محبوب اور تم کو اپنی بیٹی عائشہ سے زیادہ عزیز رکھتا ہوں۔ کاشک میں رسول اللہ کے بعد ہی مر گیا ہوتا میں تمہاری منزلت اور فضل و شرف کو سب سے زیادہ جانتا ہوں، اگر میں نے تم کو حق و راست سے محروم کیا ہے تو یہ اُن حضرت ہی کی طرف سے تھا کیونکہ میں نے خود سنا ہے کہ فرمایا لا نورث ما ترکناہ صدقة حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے امیر المومنین علیہ السلام سے کہا کہ میں رسول اکرم کی ایک حدیث ان لوگوں کو یاد دلاتی ہوں تم دونوں کو خدا کی قسم دیتی ہوں کیا تم نے اُن حضرت کو یہ فرماتے ہوئے نہیں سنا ہے کہ :-

رضا فاطمة من رضائی و سخط فاطمة من سخطی فمن احب فاطمة ابنتی فقد
اجبتی ومن ارضی فاطمة فقد ارضانی ومن اسخط فاطمة فقد اسخطنی -

یعنی فاطمہ کی خوشنودی میری خوشنودی سے ہے اور فاطمہ کا غصہ میرے غصے سے ہے۔ پس جو شخص میری بیٹی فاطمہ کو دوست رکھے اُس نے یقیناً مجھ کو دوست رکھا، جو شخص فاطمہ کو خوش رکھے اُس نے مجھ کو خوش رکھا اور جو شخص فاطمہ کو خشناک کرے اُس نے مجھ کو خشناک کیا۔

قالا نعم سمعناہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم -

دونوں نے کہا ہاں ہم نے رسول اللہ سے یہ کلمات سنے ہیں، اُس وقت جناب فاطمہ نے فرمایا -
قافی اشہد اللہ وملئکتہ انکم اسخطتمانی وما ارضیتما فی ولئن لقیئت النبی
لو شکوْتُکمما الیہ -

یعنی میں اللہ اور اُس کے فرشتوں کو گواہ کر کے کہتی ہوں کہ تم دونوں نے مجھ کو خشناک کیا ہے اور مجھ کو راضی نہیں رکھا اور اگر میں پیغمبر سے ملاقات کروں گی تو ضرور بالفرد تم دونوں کی شکایت کروں گی۔

ابوبکر آپ کے ان الفاظ و بیانات سے دل تنگ ہو کر رونے لگے اور کہا میں تمہارے ادراک حضرت کے فیض و غضب سے خدا کی پناہ چاہتا ہوں، اُس وقت فاطمہ زہراؑ نے نالہ و فریاد کے ساتھ فرمایا -

واللہ لودعون اللہ فی کل صلاۃ اصلہا ثم خرج باکیا -

یعنی خدا کی قسم میں اپنی ہر نماز میں تم پر ضرور بالضرور بدعا اور نفرین کروں گی۔

ابوبکر یہ سن کر روتے ہوئے باہر چلے گئے۔ لوگ اُن کے گرد جمع ہو گئے اور تسلی دینے لگے تو انہوں نے کہا وائے ہو تم پر

تم سب تو خوش و خرم اپنے اپنے گھروں اپنی بیویوں کے پاس آرام کرتے ہو اور میں اس حال میں ہوں لو حاجۃ فی بیعتکم

اقبیلو فی بیعتی مجھے تمہاری بیعت کی کوئی احتیاج نہیں مجھ کو اس سے چھٹکارا دو، خدا کی قسم میں نے جو کچھ فاطمہؑ سے

سنا اور دیکھا ہے اس کے بعد یہ خواہش نہیں رکھتا کہ کسی مسلمان کی گردن پر میری بیعت رہے۔ انتہی

پس اس قسم کی روایتوں سے جن کو خود آپ کے اکابر علما و ائمہ نے لکھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ مظلوم و مغموم بی بی فاطمہ زہراؑ

سلام اللہ علیہا آخری وقت تک ابوبکر و عمر سے ناراض و غضبناک رہیں، غصے سے بھرے ہوئے دل کے ساتھ دنیا

سے گئیں اور ہرگز اُن سے خوش نہیں ہوئیں۔



فاطمہ کو شب میں دفن کیا

اُمت کے ان و فیسح اور ذات شریف لوگوں سے جناب معصومہ کی ناراضگی اور غم و غصہ کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ آپ نے اپنے شوہر امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام سے یہ وصیت کی۔

وما تشہد احدہ جنازتی من ہولاء الذین ظلمونی واخذوا حقّی فانہم عبدی وعدۃ رسول اللہ ولو تترک ان یصلّی علی احدہم ولان اتباعہم وادفنی فی اللیل اذا وھنت العیون ونامت الابصار۔

یعنی ان لوگوں میں سے جنہوں نے مجھ پر ظلم کیا ہے اور میرا حق چھینا ہے ایک شخص بھی میرے جنازے پر نہ آئے کیونکہ یقیناً یہ لوگ میرے اور رسول اللہ کے دشمن ہیں۔ اُن میں سے اور ان کے پیروؤں میں سے کسی کو میرے جنازہ پر نماز نہ پڑھنے دیجئے گا اور مجھ کو شب میں دفن کیجئے گا جب لوگ سو رہے ہوں۔

چنانچہ بخاری اپنی صحیح میں کہتے ہیں کہ علیؑ نے فاطمہؑ کی وصیت پر عمل کیا اور اُن کو رات کے وقت دفن کیا، لوگوں نے ہر چیز جستجو کی کہ فاطمہؑ کو کہاں دفن کیا ہے لیکن پتہ نہ پاسکے۔

فاطمہ کا دردِ دل قیامت تک رلائے گا

یہ بات بالاتفاق ثابت ہے کہ فاطمہؑ طاہرہ سلام اللہ علیہا اپنی وصیت کے موافق رات کو دفن کی گئیں۔

محترم حضرات! خدا کے لئے انصاف سے کام لیجئے کہ جس پیغمبرؐ نے اُمت کی اصلاح و فلاح کے لئے اس قدر صبر آزمائش برداشت کی ہوں اور اُس اُمت کے آرام و خوش حالی کے لئے ساری زندگی صرف کر دی جو وہ وقت وفات اپنی یادگار میں صرف ایک بیٹی چھوڑے اور اُس کے لئے شب و روز اور خفیہ و علانیہ اس قدر بڑی زور و محنتیں اور ہدایتیں فرمائے جن سے آپ کے اکابر علماء کی معتبر کتابیں پڑھیں کہ فاطمہؑ میرے جسم کا حصہ اور میری ولایت و امانت ہے، میری ہی طرح اس کا بھی لحاظ رکھنا اور کوئی کام ایسا نہ کرنا جس سے یہ تم پر ناراض ہو، کیونکہ اگر یہ ناراض ہوگی تو میں بھی تم سے ناراض ہوں گا۔

چنانچہ میر سید علی ہمدانی نقیہ شافعی مودۃ القربی میں کہتے ہیں کہ پیغمبر خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگ فاطمہؑ کو آزار دیں گے میں قیامت کے روز اُن سے سخت مواخذہ کروں گا، اس لئے کہ فاطمہؑ کی رضامندی میری رضامندی ہے اور فاطمہؑ کا غصہ میرا غصہ ہے وائے ہو اُس شخص پر جس سے میں ناراض و غضبناک ہوں۔

اس کے بعد بھی یہ اُمت آں حضرتؑ کی سفارشوں اور وصیت و ہدایت کی کوئی پروا نہ کرے بلکہ آپ کا حق ثابت نہیں لے اور اس قدر اذیت پہنچائے اور غم و غصہ دلائے کہ عین عالم شباب میں اپنی ناکامی پر فریاد کریں اور کہیں۔

صَبَّتْ عَلٰی مَصَائِبِ لَوَانِهَا صَبَّتْ عَلٰی الْاَيَّامِ صَدْرَ لِبَالِهَا

یعنی محمد پر قحطی مصیبتیں ڈالی گئیں کہ اگر وہ دونوں پر ڈالی جاتیں تو رات ہو جاتے۔

چنانچہ غم و غصہ اور مصائب و اندوہ کے فشار سے مجبور ہو کر وہ مظلوم و ناکام بی بی اور رسولِ خدا کی عزیز و محبوب بیٹی بارگاہِ خلافت کی میں برابر موت کے لئے دعا کیا کرتی تھیں کہ اللہ عجل و فاقی سریعاً۔ (یعنی خداوند مجھ کو جلد از جلد موت دے دے ۱۲ مترجم) آخر کار اس کی وصیت بھی کہ بائیں کمری بیت رات کے وقت سپردِ خاک کیجئے گا اور میرے مخالفین میں سے کسی کو نہ میرے جنازہ میں شرکت کرنے دیجئے گا نہ مجھ پر نماز پڑھنے دیجئے گا۔

بزرگانِ محترم! سچے دل سے فیصلہ کیجئے کہ آیا یہ حالت فاطمہ مظلومہ سلام اللہ علیہا کی خوشنودی مزاج کا نتیجہ تھے یا آپ کے شدید غیظ و غضب کا کھلا ہوا ثبوت؟ پھر ان اخبار کو ایک دوسرے سے ملا کر حقیقت آشکار کا مشاہدہ کیجئے۔

اندک کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم کہ دل آزرہ شوی ورنہ سخن بسیار است

ان بیانات کے دوران میں سارے حاضرین جلسہ روتے رہے، خصوصاً جناب حافظ صاحب جنہوں نے اپنا سر نہوڑا لیا تھا، آنسوؤں کے قطرات اُن کے دامن پر گر رہے تھے اور کلماتِ استرجاع و استغفار اُن کی زبان پر جاری تھے، چنانچہ اس شب کے بعد پھر انہوں نے بحث نہیں کی معلوم ہو رہا تھا کہ بہت فتنہ ہیں اور چونکہ ایک منصف مزاج عالم تھے لہذا ہمارے منطقی دلائل نے اُن کے عقائد میں انقلاب پیدا کر دیا ہے، جیسا کہ آخری شب میں اشارۃً مذہبِ شیعوں قبول کرنے کے بعد ہم سے رخصت ہوئے۔

تقریباً پندرہ منٹ تک مجمع پر سکوت و حیرانی اور حزن و اندوہ کی کیفیت طاری رہی، چائے لائی گئی لیکن کسی نے نہیں پی اور تین بجے شب کو اذانِ صبح کے قریب یہ نشست ختم ہوئی،



نویں نشست

شب شنبہ ۲ شعبان المعظم ۱۳۳۵ ہجری

غروب آفتاب کے وقت شرکاء جلسہ میں سے چند سنی حضرات، نواب عبدالقیوم خان، غلام امین مولوی عبدالاحد غلام حیدر خاں اور سید احمد علی شاہ آئے اور رسمی صاحب سلامت کے بعد کہا کہ ان تمام راتوں میں بالخصوص گزشتہ شب ہمارے اُپر حق بالکل ظاہر ہو گیا اور جو کچھ چاہیے ہم کو معلوم ہو گیا ہے، چونکہ ہم لوگ ضدی اور متعصب نہیں ہیں اور جاہ و منصب کی خواہش بھی نہیں رکھتے، صرف عادت اور ماحول کے اثرات سے بغیر سمجھے ہوئے کسی زندگی گمراہی میں بسر کر دی لہذا اب جب کہ حق آشکار ہو چکا ہے۔ انصاف کا تقاضا یہ نہیں ہے کہ پھر بھی ہم لکیر کے فقیر بنے رہیں، چنانچہ ہم نے طے کر لیا ہے کہ آج کی رات تمام حاضرین جلسہ کے سامنے بالا اعلان حضرات اہل سنت کے طریقے سے بیزاری کا اظہار کر دیں (جیسا کہ آخری شب میں کیا بھی اور باقاعدہ تشیع کا اعلان کر دیا)

میں نے حقوڑی اخلاقی گفتگو کے بعد ان حضرات سے خواہش کی کہ جب تک مناظرے کے جلسے ہو رہے ہیں خاموشی سے سنتے رہیں اور ابھی اپنے عقیدے کا اظہار نہ کریں بلکہ انتظار کریں کہ ان کا آخری نتیجہ کیا نکلتا ہے۔

انہوں نے کہا کہ تنہا ہمیں لوگوں پر نہیں بلکہ رسائل و اخبارات کو پڑھنے اور طریقین کے مباحثات اور دلائل کا مطالعہ کرنے کے بعد ہیبت سے پاک نفس لوگوں پر مطلب واضح اور حقیقت ظاہر ہو گئی ہے اور انہوں نے اپنی شیعیت کا اظہار کیا ہے لیکن دوسرے اشخاص کے دباؤ اور خجالت کی وجہ سے وہ آپ کی خدمت میں حاضر نہیں ہو سکتے۔ اور ان میں سے بعض افراد تو اپنے ضروریات زندگی اور شہر والوں کے ساتھ معاشرتی پابندیوں کے سبب مجبور ہیں کہ اپنے خیالات کو پوشیدہ رکھیں۔

ناز مغرب کے بعد ہی علماء اور دیگر حضرات بھی تشریف لے آئے جن کا باقاعدہ استقبال کیا گیا اور جب مجلس مناظرہ منعقد ہوئی تو شیخ عبدالسلام صاحب ہمارے فریق مقابل قرار پائے۔ حافظ صاحب چونکہ کل شب کے بیانات سے بہت متاثر تھے لہذا وہ صرف طریقین کی گفتگو سنتے رہے۔

شیخ۔ مولانا صاحب ان جلسوں میں جب سے ہم آپ کی ملاقات سے فیض یاب ہو رہے ہیں علاوہ علم و منطق کے

آپ کے حسنِ اخلاق اور بلند ہندیب و ادب نے ہم سب کو مسخر کر لیا ہے آپ کے سامنے اگر کوئی دشمن بھی آجائے مگر تسلیمِ خم کر دے، دوستوں کا کیا ذکر۔

آپ ہر مقام پر اہل سنت و الجماعت کے اعمال و افعال کا تشکوہ کرتے ہیں لیکن شیعوں کے طور پر لفظوں پر کوئی توجہ نہیں کرتے بلکہ براہِ ان کی طرف سے دفاع کرتے رہتے ہیں، درنحائیکہ اہل تشیع کے اعمال قبیح اور افعال شیعہ اس قدر گندے ہیں کہ ان کی اصلاح ممکن نہیں۔

تجیرِ طلب۔ میں صرف حق کی طرف سے دفاع کرنے کا عادی ہوں وہ چاہے جہاں ہو، اس لئے کہ ہمارے مولانا قاسم امیر المؤمنین علیہ السلام نے اپنے فرزندوں بالخصوص حسین علیہما السلام کو جو وصیتیں فرمائی ہیں ان میں ارشاد فرماتے ہیں :-
قولا للحق واعملا للآخرۃ کونا للظالم خصما و للمظلوم عونا۔

یعنی حق بات کہو اور آخرت کے لئے عمل کرو، ظالم کے دشمن رہو اور مظلوم کی مدد کرو۔
اگر میں نے مخالفین کی شکایت یا شیعوں کی طرف سے کوئی دفاع کیا ہے تو حق کی رو سے کیا ہے، میں نے جو کچھ شکوہ کیا ہے اس کو عقلی اور منطقی دلیلوں سے ثابت کر دیا ہے، اب اس کا ثبوت آپ کے ذمے ہے کہ شیعوں کے وہ کونسے بُرے اعمال ہیں جن کی آپ اس قدر سخت مذمت اور تنقید کر رہے ہیں کہ ان کی اصلاح ہی نہیں ہو سکتی؟

شیعوں پر اعتراض کہ عائشہ کو زنا کاری کی نسبت دیتے ہیں اس کا جواب

شیخ۔ بدترین حرکت جو شیعوں سے سرزد ہوتی ہے اور عقلی و نقلی حیثیت سے مذموم ہے وہ یہ ہے کہ اُم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کو بعض بُرے کاموں اور زنا کاری سے نسبت دیتے ہیں، حالانکہ یہ مسلم ہے کہ آپ نے رسول اللہ کی ہمبستری کا شرف پایا ہے، اور آنحضرت کی محبوب بیوی تھیں۔ وہ اس کا بھی کوئی لحاظ نہیں کرتے کہ عائشہ پر بدکاری اور زنا کاری کی تہمت کا اثر کہاں تک پہنچتا ہے۔ کیا انہوں نے سورہ نور نہیں پڑھا جس میں خدا فرماتا ہے :-

الْحَنِیثَاتُ الْخَبِیْثَاتِ وَالْخَبِیْثَاتُ لِلْخَبِیْثَاتِ وَالطَّیِّبَاتُ لِلطَّیِّبِیْنَ وَالطَّیِّبَاتُ لِلطَّیِّبَاتِ
وَالَّذِلَّکَ مَبْدُوْنٌ مِّمَّا یَقُوْلُوْنَ۔

یعنی بدکار و ناپاک عورتیں اسی قسم کے مردوں کے لئے اور بدکار و ناپاک مرد اسی طرح کی عورتوں کے لئے مناسب ہیں اور نیک و پاکیزہ عورتیں اسی طریقے کے مردوں کے لئے اور نیک و پاکیزہ مرد اسی صفت کی عورتوں کے لائق ہیں اور یہ پاک و پاکیزہ افراد ان اتہامات سے مبرا ہیں جو ان پر لوگ عائد کرتے ہیں۔

تجیرِ طلب۔ آؤ لا آپ نے اُم المؤمنین عائشہ کے بارے میں آوارگی اور زنا کاری کی تہمت کا جو الزام شیعوں پر لگایا ہے وہ سرسرا

جھوٹ اور زبردست دھوکا ہے۔ عاشق حاشا، شیعوں کی جانب سے بلکہ شیعہ عوام کی طرف سے بھی ہرگز ایسی کوئی بات نہیں کہی گئی۔ آپ کا یہ فرمانا ایک کھلا ہوا بہتان ہے جو جذبات پرانگیختہ کرنے کے لئے صدیوں پہلے چند نواصب اور خوارج کی زبانوں سے نکلنا تھا وہ جو کچھ خود کہنا چاہتے تھے اُس کو شیعوں کے سر قہوپ کے اُن کی زبانی بیان کرنا شروع کیا اور سچا پرے شیعوں کو بدنام کیا، پھر کچھ دوسرے لوگ بھی یکے بعد دیگرے بغیر جانچ پڑتال کے ان الزامات کو تسلیم کر کے اعتراض پر تل گئے جیسا کہ جناب عالی ایراد اور عیب جوئی کر رہے ہیں۔ آپ اگر علمائے شیعہ کی تمام کتابوں کا ایک ایک ورق الٹ ڈالیں گے تب بھی ہرگز کہیں نظر نہیں آئے گا کہ کسی نے اُم المؤمنین عائشہ پر بدکاری اور زنا کی تہمت لگائی ہو۔ یہ دعویٰ نرا جھوٹا الزام ہے۔

قضیہ افک اور تہمت زنا سے عائشہ کی بریت

آپ شیعوں کی تفسیروں اور کتب اخبار کا مطالعہ کیجئے تو پتہ چلے کہ قضیہ افک میں انہوں نے اُم المؤمنین عائشہ کی طرف سے کیونکر دفاع کیا ہے دراصل ایک اگر شیعوں کے ایسے عقائد ہوتے تو اُم المؤمنین عائشہ کی ذات پر حملہ کرنے کے لئے آوارگی و زنا کاری کی تہمت لگانے کا سب سے اچھا موقع افک ہی کا معاملہ تھا۔

درحقیقت اس قسم کے اتہامات تو خود رسول اللہ کے زمانے میں منافقین صحابہ کی ایک جماعت نے عائد کئے تھے، جیسے صلح بن اثاثہ، حسان بن ثابت اور عبداللہ بن ابی وغیرہ، پناہ عائشہ کی برأت ذمہ اور منافقین کی غلط بیانی پر قرآن مجید میں سات آیتیں بھی نازل ہوئیں۔

آپ کی یادداشت کے لئے عرض کرتا ہوں کہ ہم شیعوں کا عقیدہ اس بات پر ہے کہ جو شخص رسول اللہ کی بیوی کو چاہے وہ عائشہ اور حفصہ ہی ہوں آوارگی و زنا کاری کی نسبت دے وہ ملحد و کافر و ملعون ہے اور اس کا خون و مال حلال ہے، اس لئے کہ ایسی نسبت خود اُن حضرات کے مقدس مرتبے کی شان میں بہت بڑی اہانت ہے۔

اس کے علاوہ شیعوں کو یہ بھی علم ہے کہ کسی مسلمان پر بھی زنا کاری اور حرام کاری کی تہمت لگانا حرام ہے نہ کہ حرم رسول پر، چاہے وہ عائشہ اور حفصہ ہی کیوں نہ ہوں۔

شوہر زوجہ کی اور بدی میں ایک دوسرے کے مثل نہیں

دوسرے جوایہ شریف آپ نے تلاوت کی اُس کے معنی وہ نہیں ہیں جو آپ سمجھ ہوئے ہیں کہ شوہر و زوجہ کو نیکی اور بدی میں ہر پہلو سے ایک دوسرے کا شریک و مائل ہونا چاہیے یعنی اگر اُن میں سے ایک نیک بخت، مومن اور جنت کا مستحق

ہو تو دوسرا بھی ایسا ہی ہو۔ یا اگر ایک بد بخت و فاسق یا کافر و مستحق جہنم ہو تو دوسرا بھی اُسی کے مثل ہو۔

اگر مطلب یہی ہو سیما آپ کا خیال ہے تو اس کی زد میں بہت سے لوگ آجائیں گے جن میں شیخ الانبیاء حضرت نوحؑ اور حضرت لوط علی نبیہما السلام، ان کی بیویاں اور آسیہ و فرعون بھی ہیں۔ کیونکہ آیت نمبر ۱۱، سورہ نمبر ۲۶ (تحریم) میں ارشاد ہے۔

ضرب الله مثلا للذین کفروا امرأة نوح وامرأة لوط کانتا تحت عبادنا صالحین فخانتاهما فلم یغیا عنهما من الله شیئا وقیل ادخلا النار مع الداخلین وضرب الله مثلا للذین آمنوا امرأة فرعون اذ قالت رب لی عندک بیتا فی الجنة ونجی من فرعون وعمله ونجی من القوم الظالمین۔

یعنی خدا نے تمہارے لئے کافروں کے لئے زوجہ نوح اور زوجہ لوط کی مثال دی ہے جو ہمارے دو صالح بندوں کے تحت تھیں پس ان عورتوں نے دونوں کے ساتھ خیانت کی اور یہ دونوں (نوح و لوط) ان کو قہر خدا سے نہیں بچا سکے ان دونوں عورتوں کے لئے حکم دے دیا گیا کہ دوسرے دوزخیوں کے ساتھ آگ میں جھونک دی جائیں نیز خدا نے مومنین کے لئے (آسیہ، زن فرعون کی مثال دی ہے جب کہ انہوں نے دعا کی کہ بار الہا میرے لئے جنت میں ایک گھر بنا اور مجھ کو فرعون اور اُس کے عمل سے نجات دے اور قوم جفا کار سے بچالے۔

نوح و لوط کی بیویاں جہنم میں اور فرعون کی زوجہ جنت میں جا سکی

یہ دونوں آیتیں صاف صاف بتا رہی ہیں کہ زوجیت طرفین کے لئے ایک ہی قسم کا نتیجہ اور ثمر نہیں دیا کرتی، چت پنچہ شیخ الانبیاء حضرت نوحؑ اور حضرت لوطؑ کی بیویوں نے اپنے شوہروں کے ساتھ جو خیانت کی اُس کی وجہ سے ان دو بزرگ سیخروں کی زوجیت نے ان کو کوئی نفع نہیں بخشا۔ دونوں کافر میں اور جہنم میں جائیں گی جیسا کہ آیت کا آخری حصہ وقیل ادخلا النار مع الداخلین صراحت کر رہا ہے یعنی حکم دے دیا گیا کہ ان دونوں عورتوں کو دوزخیوں کے ساتھ آگ میں ڈال دو۔

اور اسی کے برعکس آسیہ زن فرعون کو اپنے کافر شوہر سے کوئی ضرر نہیں پہنچا۔ فرعون جہنم میں اور یہ بہشت میں جائیں گی۔

پس زوجیت کا رشتہ جس کو آپ سبب شرافت سمجھتے ہیں کوئی حقیقت نہیں رکھتا، البتہ یہ تعلق اس وقت اثر انداز ہوگا جب کہ ظاہر و باطن اور اخلاق و سیرت میں ایک دوسرے سے مشابہ ہوں۔ ورنہ کافر و مسلم اور منافق و مومن کو آپس میں ازدواجی سلسلہ کی وجہ سے کوئی نفع یا ضرر نہیں پہنچتا۔ چنانچہ اگر کوئی شخص مومن ہے اور اس کی زوجہ بے دین ہو کر اُس کو بُرا کہے

اور اس کے اخلاق کی مذمت کرے تو اس سے شوہر کا کوئی نقصان نہ ہوگا۔ اور اگر لوگ اس عورت کے فاسد اخلاق کی بدگوئی کریں تو اس سے بھی مومن شوہر کی کوئی اہانت نہ ہوگی۔

شیخ - سخت تعجب ہے کہ تھوڑی ہی دیر میں آپ کے بیان کے اندر کھلا ہوا تضاد نظر آیا۔

خیر طلب - صرف ایک نشست میں نہیں بلکہ اول عمر سے آخری دم تک ممکن نہیں ہے کہ میں متضاد گفتگو کروں کیونکہ دینی و مذہبی امور علمی اور عقلی ہیں، ان کا ایک مرتب نقشہ ہے جو ہمارے ہاتھوں میں دیا گیا ہے ہم عقائد میں ذاتی نظریات کو دخل نہیں دیتے، نہ فلاسفہ اور علماء کے ایسے عقیدے رکھتے ہیں جو برابر بدلتے رہیں ہر ایک ذاتی مفروضات پر کاربند ہو اور اپنے ہی نظریات پر عملدرآمد کرے۔ افلاطون کے نظریے اُس کے استاد سقراط سے مطابقت نہیں کرتے اور فیثاغورس کے خیالات اُن کے اُستاد وصدرا لہا میں سے میل نہیں کھاتے۔

لیکن کتب انبیاء کے تربیت یافتہ لوگوں میں بالخصوص حضرت خاتم الانبیاء کے بلند تعلیمات میں جو اس حضرت کے باب علم حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کے دیلے سے ہم تک پہنچے ہیں کوئی تناقض نہیں ہے۔ لہذا ہم بھی تناقض اور تضاد باتیں نہیں کہتے۔

درس پردہ کہ طوطی صفتم داشتہ اند آنچہ اُستاد ازل گفت بہاں میگویم

اگر جناب عالی رسائل و اخبارات کی طرٹ رجوع کریں اور گذشتہ راتوں کے میرے تمام بیانات اور گفتگو پر غور کریں تو نظر آئے گا کہ میں اپنے بزرگان دین حضرت رسول خدا اور ائمہ طاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین کے ہدایات و ارشادات سے جو قرآن مجید کی بنیادوں پر قائم ہیں کہیں پر الگ نہیں ہوا اور نہ الگ ہوں گا۔ یہ میرے ذاتی نظریات نہیں تھے جو کبھی فراموش ہو جائیں یا نقطہ خیال بدل جائے۔ جو کچھ میں نے اب تک عرض کیا یا اُتدہ کروں گا وہ قرآن مجید اور اقوال بزرگان دین سے استفادہ ہو گا۔ لہذا میرے کلمات اور گفتگو میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں۔ اب ذرا آپ بیان فرمائیے تاکہ میں بھی دیکھوں کہ وہ کون سے جملے تھے جن میں آپ کو تناقض نظر آیا؟

شیخ - ایک جگہ تو آپ فرماتے ہیں کہ کسی آدمی کو بھی زنا اور حرام کاری کی نسبت دینا حرام ہے اور دوسرے مقام پر یہ فرمایا کہ نوح اور لوط کی بیویوں نے اپنے شوہروں سے خیانت کی۔ کیا یہ دونوں جملے متناقض نہیں ہیں؟ اور آیا آپ کی گفتگو سبجا نہیں ہے کہ انبیاء کی بیویوں پر آوارگی و زنا کاری اور خیانت کی تہمت رکھ رہے ہیں؟

خیر طلب - مجھ کو یقین ہے کہ آپ جان بوجھ کر انبان بن رہے ہیں اور بلاوجہ جیسے کا دقت لے رہے ہیں۔ آپ خود جانتے ہیں کہ اس مقام پر آپ نے محالطہ دیا ہے لیکن مجھ کو آپ جیسے دانشمند عالم ہے اس غلط بحث کی امید نہیں تھی کیونکہ اُیہ شریفہ میں خیانت کے معنی آپ کو خود معلوم ہیں۔ ازواج انبیاء کے لئے آپ کی یہ طرفداری قطعاً اسی غرض سے ہے کہ ایسا نہ ہو یہ بات آگے بڑھے اور آپ کے مقصد کے خلاف حقیقتوں کا انکشاف ہوئے لگے۔

نوح و لوط کی بیویوں کی خیانت کا مطلب

آپ سے تعجب ہے کہ خیانت کو زنا کاری سے تعبیر کر رہے ہیں حالانکہ دونوں چیزوں کے درمیان بہت فرق ہے۔ انبیاء کی عورتیں آوارگی سے بالکل معز و مبرا تھیں، یہاں تو صرف خیانت کا تذکرہ ہے۔

اول۔ یہ کہ کسی پیغمبر کی زوجہ ہو اگر وہ اُس پیغمبر کی رفتار و گفتار اور ہدایت کے خلاف عمل کرے تو یقیناً ناپاک ہے۔
دوسرے۔ یہ میرا قول نہیں ہے کہ انہوں نے خیانت کی جس پر آپ غلط فہمی پھیلانے اور اعتراض قائم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ بلکہ آیہ شریفہ میں صاف صاف ارشاد ہے فحشاء کھسا (یعنی دونوں عورتوں نے اپنے شوہروں سے خیانت کی ۱۲ مترجم)، اور اُن کی خیانت زنا کاری نہیں تھی جیسا میں عرض کر چکا کہ ازواج انبیاء بالعموم اس قسم کی خیانت سے مبرا تھیں پس اُن کی خیانت کا مطلب نافرمانی اور کفر و نفاق تھا۔

حضرت نوح کی زوجہ اپنے شوہر کی مخالفت تھی اور لوگوں سے آپ کی بدگوئی کرتی تھی، کہنتی تھی کہ میرا شوہر دہانہ ہے چونکہ میرا اور اس کا رات دن کا ساتھ ہے لہذا میں اس کے حالات سے بخبری واقف ہوں، اس کے فریب میں نہ آنا۔ اور حضرت لوط کی زوجہ آپ کی قوم کو تازہ وارد ہماروں کی خبر پہنچاتی تھی اور آپ کے دشمنوں اور ظالموں کو شوہر کے گھر کے راز بتا کر فتنہ و فساد برپا کرتی تھی۔

آیہ مبارکہ کے معنی

اور سورہ نور کی جس آیت سے آپ نے اپنے مطلب پر استدلال کیا ہے، برنبائے تحقیق مفسرین اور بقول معصوم اُس کے معنی اس طرح سے ہیں کہ ناپاک عورتیں ناپاک مردوں کے لائق ہیں اور ناپاک مرد اُن کی طرف مائل ہیں، اور پاک عورتیں پاک مردوں کے قابل ہیں اور پاک مرد اُن کی طرف مائل ہیں، اور اسی سورہ میں اس سے قبل کی ایک آیت کے بھی یہی معنی ہیں۔ جس میں ارشاد ہے :-

الزانی لاینکح الا زانیۃ او مشرکۃ والزانیۃ لاینکح الا زانی او مشرکۃ۔

یعنی زنا کار مرد صرف زنا کار اور مشرک عورت سے نکاح کرتا ہے اور زنا کار عورت سے صرف زنا کار

اور مشرک مرد ہی نکاح کرنا چاہتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ آیہ شریفہ الحبشیۃ للخبیثین ہرگز آپ کے مدعا کو ثابت نہیں کرتی اور اُس کے معنی آپ کے نظریے اور مقصد سے کوئی ربط نہیں رکھتے۔

حالاتِ عائشہ کی طرف اشارہ

اُمّ المؤمنین عائشہ پر تنقید کی جاتی ہے تو کسی جانبداری یا تعصب کی وجہ سے نہیں بلکہ اُن کے غلط طرزِ عمل کی وجہ سے ہے کہ وہ ساری زندگی سکون سے نہیں بیٹھیں اور برابر اُن سے ایسے افعال سرزد ہوتے رہے جو رسول اللہ کی کسی بیوی سے حتیٰ کہ حفصہ دخترِ عمر سے بھی سرزد نہیں ہوئے۔ جماعتِ شیعہ کی تنقید اور تبصرہ انہیں تنقیدوں کے حدود کے اندر ہے جن کو خود آپ کے علمائے نقل کیا ہے کہ اس مضطرب الحال عورت نے اپنی تاریخِ زندگی کو داغدار بنایا ہے۔

شیخ - آپ خود انصاف کیجئے کہ آپ کے سابق بیانات کے پیشِ نظر کیا آپ جیسے شریف اور متین انسان کے لئے ایسے جملے زبان سے نکالنا مناسب ہے کہ اُمّ المؤمنین نے اپنی تاریخ کو داغدار بنادیا؟

خیبر طلب - رسول اللہ کی بیویاں سوا اُمّ المؤمنین جنابِ خدیجہ کے سب کی سب ہمارے لئے یکساں ہیں۔ اُمّ سلمہ سودہ، عائشہ، حفصہ اور زینب وغیرہ سبھی اہماتِ المؤمنین ہیں لیکن عائشہ کی رفتار و گفتار اور اعمال و افعال نے ان کو دوسری عورتوں سے الگ اور ان کی تاریخ کو داغدار کر دیا۔ یہ میرا ہی قول نہیں ہے بلکہ خود آپ کے اکابر علماء نے ان کی زندگی کو داغدار لکھا ہے کسی شخص کے نیک و بد افعال چھپے نہیں رہتے، ایک دن حقیقت کھل جاتی ہے۔

اصلیت یہ ہے کہ آپ حضرات اپنی والہانہ محبت کی بنا پر چشم پوشی سے کام لیتے ہوئے سچائے اس کے کہ روایات کی مطابقت کریں ہر بات کو صحت پر محمول کر کے دفاع کرنے لگتے ہیں۔

ہم بھی دہی کہتے ہیں جو آپ کے علما کہتے ہیں البتہ حیرت تو اس پر ہے کہ اگر سنی علماء و مؤرخین لکھیں اور کہیں تو کوئی قباحت نہیں اور نہ آپ اُن کی کوئی گرفت کرتے ہیں، لیکن اگر بیچارہ کوئی شیعہ وہی بات لکھ دے یا کہے تو آپ اُس پر ہزاروں عیب اور تہمتیں لگا کر اعتراضات کی بھرمار کر دیتے ہیں۔ اگر آپ کے پاس کوئی ایسا دوا اعتراض ہے تو سب سے پہلے اپنے علماء پر وار دیجئے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں لکھا کیوں؟

شیخ - یقیناً بات یہ ہے کہ انہوں نے چونکہ علیٰ کرم اللہ وجہہ کی مخالفت کی ہے اس وجہ سے آپ خردہ بینی کرتے ہیں۔

خیبر طلب - اولاً ہمارے یہاں خردہ بینی نہیں بلکہ کٹی بینی ہے۔ امیر المؤمنین، امام حسن اور اہل بیت طہارت علیہم السلام کی مخالفت تو اپنی جگہ پر ایک مستقل چیز ہے ہی، لیکن ام المؤمنین عائشہ کی بدنام تاریخِ زندگی کی داغ بیل تو خود رسول اللہ کے زمانے میں پڑ چکی تھی جب کہ وہ فطرت اور ذاتی خصلتوں کی بنا پر خود پیغمبر کو اذیت و آزار پہنچاتی رہتی تھیں دوسروں کا کیا تذکرہ اور ہمیشہ اُن حضرات کی نافرمانی پر کمر بستہ رہتی تھیں۔

شیخ - تعجب ہے کہ اُمّ المؤمنین اور رسولِ خدا کی محبوبہ کو آپ اس قدر پست سمجھتے ہیں کہ یہاں تک کہنے پر تیار ہو گئے کہ وہ آنحضرت

کو اذیت پہنچاتی تھیں۔ آپ کا یہ دعویٰ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ دراصل ایک ام المؤمنین نے قطعاً قرآن کریم کو پڑھا تھا اور ایہ شریفہ۔
 ان الذین بیوۃ و ن اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ واعد لہم عذابا مہینا
 یعنی جو لوگ خدا و رسول کو دغا فرمائی اور مخالفت وغیرہ سے، آزار و اذیت پہنچاتے ہیں یقیناً خدا نے ان پر دنیا و
 آخرت میں لعنت کی ہے اور ان کے لئے ذلت و خواری کے ساتھ عذاب ہتیا کر رکھا ہے۔
 ان کی نظر سے گذر چلی تھی لہذا کیسے ممکن تھا کہ اس حضرت کو اذیت و آزار دے کر دنیا و آخرت میں خدا کی ملعون نہیں
 اور آخرت میں اپنے لئے ذلت و خواری کے ساتھ عذاب سخت ہتیا کریں؟ پس قطعاً یہ مضمون خالص جھوٹ اور شیعوں کی
 لگائی ہوئی تہمتوں میں سے ہے۔

خیر طلب۔ میری درخواست ہے کہ اس قدر گندی باتیں نہ کہئے۔ کیونکہ میں کئی بار عرض کر چکا ہوں کہ شدید تہمت طراز اور افرا
 پرواز نہیں ہیں، اس لئے کہ ان کے ہاتھوں میں ایسی واضح دلیلیں ہیں جن کے بعد ان کو کسی جلسہ بازی کی ضرورت ہی نہیں ہے۔
 رہا آیہ شریفہ کا معاملہ تو میں بھی تصدیق کرتا ہوں کہ تنہا ام المؤمنین عائشہ ہی نے اس آیت کو نہیں دیکھا تھا بلکہ ان کے باپ
 ابو بکر اور کبار صحابہ سبھی نے دیکھا تھا۔ اس کے بعد ان اخبار و احادیث کی مطابقت سے جو میں گذشتہ شبوں میں پیش کر چکا
 ہوں بہت سی حقیقتوں کا انکشاف بھی ہوتا ہے۔ بشرطیکہ انصاف سے کام لیا جائے۔

پیغمبر کو عائشہ کی ایذا رسانی

اور رسول اللہ کو عائشہ کی ایذا رسانی کا مضمون صرف علمائے شیعہ ہی کی کتابوں میں نہیں ہے بلکہ آپ کے اکابر
 علماء اور بڑے بڑے مورخین نے بھی لکھا ہے کہ انہوں نے بار بار اس حضرت کو تکلیف پہنچائی اور رنجیدہ خاطر کیا۔
 چنانچہ امام غزالی نے احیاء العلوم جز دوم باب کتاب آداب النکاح ص ۱۳ میں عائشہ کی مذمت میں کئی روایتیں نقل کی
 ہیں من جملہ ان کے رسول خدا سے ان کا مقابلہ اور ابو بکر کا فیصلہ ہے جس کو مولوی علی متقی نے کنز العمال جلد ہفتم ص ۱۱۷ میں
 ابرہیلی نے سند میں اور ابوالشیخ نے کتاب امثال میں بھی روایت کیا ہے کہ :-

ابو بکر اپنی بیٹی عائشہ سے ملے گئے تو وہاں پیغمبر اور عائشہ کے درمیان رنجش ہو چکی تھی جس کا فیصلہ ابو بکر کے اوپر رکھا گیا
 عائشہ اپنی گفتگو میں تو بین امیر الفاظ کہہ رہی تھیں، چنانچہ اسی سلسلہ میں اس حضرت سے کہا کہ اپنی بات چیت اور
 طرز عمل میں انصاف کا طریقہ اختیار کرو! اس گستاخانہ کلام سے ابو بکر کو اتنا غصہ آیا کہ اپنی بیٹی کے منہ پر ایک زوردار
 تھپڑ رسید کر دیا جس سے خون ان کے کپڑوں پر بہہ نکلا۔

نیز امام غزالی نے اسی باب نکاح میں اور دوسروں نے بھی نقل کیا ہے کہ :-

ابوبکر اپنی بیٹی کے گھر پہنچے تو ان کو معلوم ہوا کہ رسول اللہ عائشہ سے ناراض ہیں، انہوں نے کہا کہ تمہارے درمیان جو قضیہ ہو اس کو بیان کرو تا کہ میں فیصلہ کر دوں پیغمبر نے عائشہ سے فرمایا تکلمیں اور انکلم تم کہو گی یا میں بیان کروں؟ انہوں نے جواب دیا بل نکلّم ولو قتل الوحقا تم ہی بناؤ لیکن بات سچ ہی کہنا (جھوٹ نہ بولنا) اور اپنے دوسرے جملہ میں آں حضرت سے کہا :-

انت الذی تزعم انک بنی اللہ -

تم تو وہ ہو کہ واقعی خدا کا نبی سمجھ بیٹھے ہو۔

آیا ان جملوں سے مقام نبوت پر حملہ نہیں ہوا؟ معلوم تو یہ ہوتا ہے کہ شاید عائشہ رسول خدا کو بحق پیغمبر ہی نہیں سمجھتی تھیں اور جب تو آں حضرت کی شان میں ایسے فقرے استعمال کرتی تھیں -

اس قسم کی اہانتیں آپ کی کتابوں میں کثرت سے منقول ہیں جو سب کی سب آں حضرت کے آزار و اذیت اور دلی رنجش کا باعث تھیں -

آخر فریقین کے علماء و مؤرخین بلکہ غیروں نے بھی تاریخ اسلام میں دوسرے ازواج رسول کے لئے کوئی بات کیوں نہیں لکھی؟ اور کوئی تنقید کیوں نہیں کی؟ حتیٰ کہ حصہ و حشر عمر کے لئے بھی اس قسم کے ایرادات نہیں کئے فقط عائشہ ہی کے طور طریقے ان کی بدنامی کا سبب بنے اور ہم بھی عائشہ کے بارے میں وہی کہتے ہیں جو خود آپ کے اکابر علماء نے کہا ہے آیا آپ نے امام غزالی کی کتابیں، تاریخ طبری، مسعودی اور ابن اعثم کوئی وغیرہ کا مطالعہ نہیں کیا ہے کہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے ان کو احکام خدا و رسول کے مقابلہ میں سرکش اور نافرمان قرار دیا ہے؟ آیا اللہ اور اس کے رسول کے حکم سے انحراف نیک نیتی اور سعادت کی دلیل ہے؟ اس کے بعد بھی آپ اس کی شکایت کرتے ہیں کہ میں نے ام المؤمنین کی تاریخ زندگی کو داغدار کیوں کہا؟ خدا و رسول کے احکام سے سرکشی، خلیفہ رسول کے مقابلہ میں بغاوت اور آں حضرت کے مسلم الثبوت و صبی سے جنگ کرنے سے بڑھ کے اور کونسا تاریخی داغ ہو سکتا ہے؟

حالانکہ آیت ۳۳ سورہ احزاب، میں خدا آں حضرت کی تمام بیویوں سے خطاب فرماتا ہے -

وقرن فی بیوتکں ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولی -

یعنی اپنے اپنے گھروں میں سکون سے بیٹھو اور پہلے زمانہ جاہلیت کی طرح بناؤ سنگار نہ دکھاؤ۔

چنانچہ آں حضرت کی دوسری بیویوں نے اس حکم کی پابندی بھی کی اور پیغمبر کی ضروری کام کے گھر سے باہر قدم نہیں رکھتی تھیں یہاں تک کہ اعمش نے بھی اس کی روایت کی ہے -

سودہ زوجہ رسولؐ کی گفتگو

چنانچہ صحابہ کے اندر اور آپ کے محدثین و مؤرخین کی کتابوں میں درج ہے کہ سودہ زوجہ رسولؐ خدا سے لوگوں نے کہا کہ تم حج و عمرہ کیوں نہیں کرتیں اور اس سعادت عظمیٰ سے کس لئے محروم ہو؟ سودہ نے جواب دیا کہ مجھ پر ایک مرتبہ حج واجب تھا اس کو بجالائی، اب اس کے بعد میرا حج و عمرہ حکم خداوندی کی اطاعت ہے کیوں کہ اس کا ارشاد ہے وقرن فی بیوتکم۔ یعنی اپنے گھروں میں سکون سے بیٹھو، مترجم، بس میں اس کی تعمیل میں گھر سے باہر نہیں نکلوں گی بلکہ میرا تواروہ یہ ہے کہ جس حجرے میں رسول اللہؐ مجھ کو بٹھا گئے ہیں حتیٰ الامکان اُس سے بھی قدم باہر نہ رکھوں گی یہاں تک کہ مرا جاؤں (چنانچہ انہوں نے کیا بھی یہی کہ گھر سے باہر نہیں نکلیں اُن کا جنازہ ہی باہر نکلا)

ہمارے لئے سودہ یا عائشہ اور اُم سلمہ میں کوئی فرق نہیں، سبھی پیغمبرؐ کی بیویاں اور امہات المؤمنین ہیں۔ البتہ ان کے اعمال کے لحاظ سے فرق ہے۔

امت کے نزدیک عائشہ و حفصہ کا جو احترام ہے وہ اس وجہ سے نہیں کہ ابوبکر و عمر کی بیٹیاں تھیں (اگرچہ آپ اسی جہت سے احترام کرتے ہیں، بلکہ اس لئے ہے کہ رسول اللہؐ کی زوجہ اور شریک حیات تھیں۔ لیکن ازواج رسولؐ کو فخر و شرف اسی وقت حاصل ہو گا جب وہ مفتی اور پہیز گار ہوں جیسا کہ آیت ۳۳ سورہ ۳۳ احزاب میں صاف صاف ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَسْتَنَ كَاحِدٍ مِنَ النِّسَاءِ اذْأَن تَقِيْتَنَ**۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ اے زنان پیغمبرؐ تم کسی دوسری عورت کے مانند نہیں ہو، یعنی شرافت و فضیلت کی حیثیت سے سب پر فوقیت رکھتی ہو، لیکن شرط یہ ہے کہ خدا ترسی اور پہیز گاری اختیار کرو۔

علی علیہ السلام سے عائشہ کی مخالفت اور جنگ

پس سودہ رسول اللہؐ کی ایک متقی اور مطیع و فرمانبردار بیوی تھیں، اور عائشہ اُن حضرت کی دس کسرت زوجہ تھیں جو طلحہ و زبیر کے قریب میں آکر (یا حضرت علی علیہ السلام سے اپنے ذاتی بغض و عداوت کی بنا پر) بصرہ پہنچیں جہاں علی علیہ السلام کی طرف سے والی بصرہ اور بزرگ صحابی عثمان ابن عفیف کو گرفتار کر کے اُن کے سر اور چہرے کے سب بال اکھاڑ ڈالے گئے۔ تاہم زبانوں کی زبردست مار دے کر اُن کو نکال دیا اور بیچارے کو تو نفرت سے زیادہ نیتے لوگوں کو قتل کر دیا گیا۔ چنانچہ ابن اثیر، مسعودی، محمد بن جریر طبری اور ابن ابی الحدید وغیرہ سب نے اس کو تفصیل سے لکھا ہے۔

اس کے بعد عسکر نامی اونٹ پر سوار ہو کر جس کو عین دوسے کی کھال اور زرہ پہنائی گئی تھی ایک درمانہ جاہلیت کے، جگلی سپاہی کے میدان میں آگئیں اور محض ان کی بغاوت کی وجہ سے ہزاروں مسلمانوں کے خون بہہ گئے۔ آیا یہ وارغ نہیں تھا کہ بے حیثیت اور خدا شناس لوگ اپنی عورتوں کو تو گھروں کے اندر پر دسے میں بٹھائیں لیکن رسول خدا کی بیوی کو اس فضیلت و رسوائی کے ساتھ جمع عام میں لا کھڑی کریں۔
آیا یہ اقدام خدا و رسول کے حکم سے سر تابی نہیں تھا؟

فضائل علی شمار سے باہر ہیں

اور وہ بھی علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی ایسی بزرگ شخصیت کے مقابلے میں جس کے فضائل و مناقب میں خود آپ کے اکابر علما نے اتنی کثرت سے روایتیں نقل کی ہیں کہ ان کا شمار و احصاء دشوار ہے۔

چنانچہ امام احمد ابن حنبل منہ میں، ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں، امام فخر الدین تفسیر کبیر میں، خطیب خوارزمی مناقب میں، شیخ سلیمان بنی حنفی نیایع المودت میں، محمد بن یوسف گنئی شافعی کفایت الطالب باب میں اور میر تقی علی ہمدانی شافعی مودۃ القرنی مودت پنجم میں خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب اور جرأت عبداللہ بن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

لَوَ انَّ الْبَحْرَ مَدَادُ وَ الرِّیَاضُ اَقْلَامُ وَ الْوَلَدُ كِتَابٌ وَ الْجَنُّ حِسَابٌ مَا احْصَوْا فَضَائِلَكَ يَا اَبَا الْحَسَنِ۔

یعنی اگر سمندر روٹنی بن جائے، و درخت قلم بن جائیں، و سارے انسان لکھنے والے ہوں اور پوری قوم جن حساب کرنے والی ہو تب بھی اے ابوالحسن (علی) تمہارے فضائل کا شمار نہیں کر سکتے۔

جن بزرگوار کے حق میں جناب رسالت مآبؐ ایسے کلمات ارشاد فرمائیں کہ تمام جن و انس مل کر بھی ان کے فضائل کا حساب نہیں کر سکتے تو بھلا ہم لوگ اپنی کند زبانوں اور تکتہ قلموں سے آپ کے مراتب و مناقب عالیہ کا ذکر کیونکر کر سکتے ہیں؟
پھر بھی جہاں تک طاقت و قدرت تھی اکابر علمائے شیعہ کے علاوہ خود آپ کے علمائے باوجود اپنے پورے تکلف کے اور بعض نے اپنے انتہائی تعصب کے بعد بھی جیسے قوشچی، ابن حجر اور روزیہاں وغیرہ نے حضرت علیؑ کے لائق و لا تعدوا ولا تحصى فضائل میں سے صرف ایک جز کو درج کر کے اپنی کتابوں کو بھر دیا ہے۔

علیؑ کے فضائل و مناقب میں روایتیں

آپ صماح ستہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیے، ان کے علاوہ مودت القرنی پر سید علی ہمدانی، معجم طبرانی، مطالب السؤل محمد بن طلحہ شافعی، سند و فضائل امام احمد ابن حنبل، جامع بن الصحیحین حمیدی مناقب اخطب الخطباء و خوارزمی، شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید جلد دوم ص ۴۹ اور فصول المهمہ ابن صباغ مالکی بالخصوص ص ۱۲۲ میں کتاب معالم العترة النبویہ حافظ عبد العزیز بن الاخصر بخاندی سے بروایت جناب فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا میرے پدر بزرگوار حضرت رسول خدا عرفہ کی شام کو ہمارے پاس تشریف لائے اور ارشاد فرمایا :-

ان الله عسى وجل باهي بكم الملائكة عامة وغفر لكم عامة ولعلی خاصة وانی رسول الله غیر محاب لقرابتی ان السعید کل السعید من احب علیا فی حیاته وبعد موته وان الشقی کل الشقی من ابغض علیا فی حیاته وبعد مماته -

یعنی خدائے عزوجل فرشتوں کے سامنے بالعموم تم لوگوں پر فخر کرتا ہے اور بالعموم تم لوگوں کو بخش دیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ علیؑ کو، اور میں جو کہ خدا کا رسول ہوں بغیر رشتے اور قرابت والے جذبہ محبت کے کہتا ہوں کہ درحقیقت پوری سعادت کے ساتھ سعید و نیک بخت وہی ہے جو علیؑ کی زندگی میں اور وفات کے بعد دوست رکھے اور پوری شقاوت کے ساتھ شقی و بد بخت وہی ہے جو علیؑ سے ان کی زندگی میں اور موت کے بعد بغض رکھے۔

انہیں کتابوں میں ایک مفصل حدیث جس کو غالباً میں گذشتہ شبوں میں عرض بھی کر چکا ہوں خلیفہ عمر ابن خطاب سے رسول اللہ سے نقل کرتے ہیں جس کے آخر میں علی علیہ السلام سے فرمایا ہے۔

کذب من زعم انه یحبنی وهو مبغض یا علی من احبک فقد احببنی ومن احببنی فقد احبہ الله ومن احبہ الله ادخله الجنة ومن ابغضک فقد ابغضنی ومن ابغضنی ابغضه الله داخله النار -

یعنی جھوٹا ہے وہ شخص جو اسے علیؑ کو دشمن رکھتا ہو اور بغیر میری دوستی کا دعویٰ کرے، اے علیؑ جس نے تم کو دوست رکھا، اُس نے مجھ کو دوست رکھا اور جس نے مجھ کو دوست رکھا اس کو خدا دوست رکھتا ہے اور جس کو خدا دوست رکھتا ہے اس کو جنت میں داخل کرتا ہے۔ اور جس نے تم کو دشمن رکھا اُس نے مجھ کو دشمن رکھا اور جس نے مجھ کو دشمن رکھا اس کو خدا دشمن رکھتا ہے اور دوزخ میں ڈال دیتا ہے۔

علیؑ کی دوستی ایمان اور آپؐ کی دشمنی کفر و نفاق ہے

نیز کتاب الآل ابن خالویہ سے بروایت ابوسعید خدری نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرمؐ نے علیؑ سے فرمایا :-
حبك ایمان و بغضك نفاق و اول من یدخل الجنة محبک و اول من یدخل النار مبغضک -

یعنی اے علیؑ تمہاری محبت ایمان اور تمہاری عداوت نفاق ہے، اور سب سے پہلے جو شخص جنت میں داخل ہوگا، وہ تمہارا دوست ہوگا اور سب سے پہلے جو شخص جہنم داخل ہوگا وہ تمہارا دشمن ہوگا۔
میر سید علی ہمدانی شافعی مودت القریٰ فی مودت سیم میں اور حموی فرائد میں نقل کرتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے اصحاب کے درمیان فرمایا :-

لا یحب علیا المؤمن ولو یبغضه الکافر -
یعنی علیؑ کو دوست نہیں رکھتا لیکن مومن اور ان کو دشمن نہیں رکھتا لیکن کافر۔
اور دوسرے مقام پر فرمایا :-

لو یحبک المؤمن ولو یبغضک المؤمن -
یعنی اے علیؑ تم کو دوست نہیں رکھتا لیکن مومن اور دشمن نہیں رکھتا لیکن منافق۔
محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۱۱۹ ص ۱۱۹ میں تاریخ دمشق، محدث شام اور محدث عراق سے اور انہوں نے حذیفہ اور جابر سے روایت نقل کی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا :-

علی خیر البشر من ابی فقد کفر -
یعنی علیؑ بہترین بشر ہیں، جو شخص اس سے انکار کرے وہ کافر ہے۔
نیز عطا سے روایت کی ہے کہ لوگوں نے عائشہ سے علیؑ کا حال دریافت کیا تو انہوں نے کہا :-
ذاک خیر البشر لا یشک -
یعنی یہ بہترین بشر ہیں، اس میں سوا کافر کے کوئی شک نہیں کرتا۔

اور کہتے ہیں کہ منافقین عساکر نے اپنی تاریخ میں جس کی تسو جلدیں ہیں اور ان میں سے تین جلدیں علی علیہ السلام کے فضائل و مناقب میں ہیں پچاسویں جلد میں عائشہ سے اسی روایت کو نقل کیا ہے۔

محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل ص ۱۱ میں اور ابن صباغ مالکی فصول المہمہ میں ترمذی اور نسائی سے اور ابوسعید خدری سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ما کثرتنا نعرف المنافقین علی عہد رسول اللہ الا ببغضہم علیا یعنی ہم زمانہ رسولؐ میں منافقین کو صرف علیؑ کی عداوت سے پہچانتے تھے (نیز فصول المہمہ میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرمؐ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے فرمایا حربی ودمک دمی وانا حارب لمن حاربک
لویحبتک الا طاهر الولادة ولویبغضک الا خبیث الولادة لا یحبک الا مومن ولا یبغضک الا منافق -
یعنی اے علی تم سے جنگ کرنا مجھ سے جنگ کرنا ہے، تمہارا خون میرا خون ہے اور جو شخص تم سے جنگ کرے اُس سے میری بھی جنگ ہے۔
تم سے وہی محبت رکھتا ہے جو ملال زادہ ہے اور تم سے وہی بغض رکھتا ہے جو ولد الحرام ہو۔ مگر دوست نہیں رکھتا مگر مومن اور
تم کو دشمن نہیں رکھتا مگر منافق (

تبشیخ - اس قسم کی حدیثیں صرف علی کرم اللہ وجہہ سے مخصوص نہیں، بلکہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے بارے میں بھی
وارد ہوئی ہیں۔

تغیر طلب - ملکی ہو تو ان حدیثوں میں سے کوئی نمونہ بیان فرمائیے تاکہ حقیقت کھل جائے۔
تبشیخ - عبدالرحمن ابن مالک مغول اپنی سند کے ساتھ جابر سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یبغض ابا بکر وعمر
مومن دیچہ تھا منافق (یعنی ابوبکر وعمر کا بغض مومن اور محبت منافق نہیں رکھتا۔

تغیر طلب - آپ کے بیان سے پھر مجھ کو تعجب ہوا کیا آپ پہلی شب کا یہ معاہدہ ٹھول گئے کہ ہم لوگ ایک طرف حدیثوں سے
استدلال نہیں کریں گے؟ پھر بھی اگر آپ ایسا کرنا ہی چاہتے ہیں تو اس قسم کے ضعیف و موضوع اور ناقابل قبول حدیثیں نہیں
جو کہے راوی جھوٹے اور جلسا ندر ہوں بلکہ صحیح الاسناد اور حدیث پیش کیجئے۔

تبشیخ - آپ نے طے کر لیا ہے جو حدیث بھی ہم سے سنیں گے اس کو امانت کے ساتھ رد کریں گے۔
تغیر طلب - نہ کو انفس ہے نہ تنہا یہ نہ ہما تردید نہیں کی ہے بلکہ خود آپ کے اکابر علماء نے بھی رد کیا ہے بہتر ہو گا کہ آپ
میزان الاعتدال ذہبی اور تاریخ خطیب بغدادی جلد دوم صفحہ ۲۳۲ کی طرف رجوع کیجئے تو نظر آئے کہ اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے
عبدالرحمن ابن مالک کے حالات میں نقل کیا ہے کہ انتہ کذاب انتہ کذاب وضاغ لا یشک فیہ احد - یعنی حقیقت یہ
عبدالرحمن، سخت جھوٹا، بڑا تہمت باندھنے والا اور بہت حدیثیں گڑھنے والا ہے جس میں کسی شخص کو بھی شک و شبہ نہیں۔
آپ کو خدا کا واسطہ انصاف سے بتائیے کہ آیا آپ کی ایک طرف حدیث جو ایک دروغ گو اور جعل ساز شخص سے مروی
ہے اُن تمام احادیث و روایات کا مقابلہ کر سکتی ہے جو آپ کے اکابر علماء سے منقول ہیں اور جن میں سے بعض نمونے کے
طور پر پیش کی جا چکی ہیں؟ -

مہربانی کر کے جامع الکبیر سیوطی جلد ششم ص ۳۹، ریاض النظرہ محبت الدین جلد دوم ص ۲۱۵ جامع ترمذی جلد دوم ص ۲۹۹،
استیعاب ابن عبد البر جلد سیم ص ۴۹، حلیۃ الاولیاء حافظ ابونعیم جلد ششم ص ۲۹۵، مطالب السؤل محمد بن طلحہ ثانی ص ۱،
اور فصول المہم ابن صباغ مالکی ص ۱۲۲، کو ملاحظہ فرمائیے کہ ہر ایک نے مختلف عبارتوں کے ساتھ ابوذر غفاری سے نقل کیا ہے
کہ انہوں نے کہا ما کان معروف المناقبین علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الا انہ یبغضونہم لکن فیہم للفقہ ورسولہ

والتخلف عن الصلوة وبغضهم علی ابن ابی طالب۔ وعن ابی سعید الخدری قال کنا نعروف المنافقین ببغضهم علیا وما کنا نعروف المنافقین علی عهد رسول الله الا ببغضهم علیا (یعنی ہم لوگ عہد رسول میں منافقین کو صرف تین علامتوں سے پہچانتے تھے: خدا و رسول کو جھٹلانے سے، ترک نماز سے اور علی ابن ابی طالب کی عداوت سے) اور ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ہم منافقین کو بغض علی سے پہچانتے تھے اور عہد رسول میں ہمارے پاس منافقین کی سوا اس کے اور کوئی پہچان نہیں تھی کہ وہ علی سے دشمنی رکھتے تھے۔ نیز امام احمد بن حنبل نے سند جلد اول ص ۹۵ و ص ۱۳۸ میں ابن عبد البر نے استیعاب جلد ۳ ص ۱۱۱ احمد خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد جلد چہارم ص ۲۲۶ میں ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۲۶۲ میں امام نسائی نے سنن جلد ہشتم ص ۱۱۱ اور خصائص العلوی ص ۲۱۲ میں حموی نے فرائد باب میں ابن حجر نے اصحابہ جلد دوم ص ۵۰۹ میں حافظ ابونعیم نے حلیۃ الاولیاء جلد چہارم ص ۱۸۵ میں بسط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۱۵۱ میں سیوطی نے جامع الکبیر ص ۱۵۱ و ص ۳۴۰ میں محمد ابن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۱۱ میں اور ترمذی نے جامع جلد دوم ص ۱۳۱ میں مختلف عبارات کے ساتھ کہیں ائمہ سلمہ اور کہیں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یا علی لا یحبک منافق ولا یبغضک المؤمن ولا یبغضک المنافق لا یحبک علیا المنافق ولو یبغضہ مؤمن (یعنی اے علی منافق تم سے محبت نہیں رکھتا اور مؤمن تم سے بغض نہیں رکھتا۔ تم کو دوست نہیں رکھتا۔ مگر مؤمن اور تم کو دشمن نہیں رکھتا مگر منافق، علی سے منافق محبت نہیں رکھتا اور مؤمن ان سے عداوت نہیں رکھتا) اور ابن ابی الحدید نے نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۶۲ میں شیخ معتزل شیخ ابوالقاسم لمبنی سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں وقد اتفقت الاخبار الصحیحہ التي لا ریب فیہا عند المحدثین علی ان النبی قال لا یبغضک الا منافق ولا یحبکک الا مؤمن (یعنی اخبار صحیحہ کا اتفاق ہے اور تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ یقیناً پیغمبر نے علی سے فرمایا کہ تم کو سوا منافق کے کوئی دشمن نہیں رکھتا اور سوا مؤمن کے کوئی دوست نہیں رکھتا)۔

نیز جلد چہارم ص ۲۶۲ میں امیر المؤمنین علیہ السلام کا ایک خطبہ نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا لو ضربت خیشوم المؤمن بسیفی هذا علی ان یبغضنی ما یبغضنی ولوصیت الدنیا یحبنا تنها علی المنافق علی ان یحببتنی ما احبتنی وذالك انہ قضی فاقضی علی لسان النبی الوری صلی اللہ علیہ وآلہ انہ قال یا علی لا یبغضک مؤمن ولا یحبک منافق (یعنی اگر میں اپنی اس تلوار سے مؤمن کی ناک پر ماروں کہ مجھ کو دشمن رکھے تب بھی وہ مجھ کو دشمن نہ رکھے گا اور اگر میں تمام دنیا منافق کو دے دوں کہ مجھ کو دوست رکھے تب بھی وہ مجھ کو دوست نہ رکھے گا۔ اور یہ وہی فیصلہ ہے جو زبان رسول پر جاری ہو چکا ہے کہ آپ نے فرمایا اے علی مؤمن تم سے بغض نہیں رکھتا اور منافق تم سے محبت نہیں کرتا، اس تم کے اخبار و احادیث آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت سے مروی ہیں۔ میں نے وقت کے لحاظ سے یہ چند حدیثیں جو اس وقت پیش نظر تھیں عرض کر دیں۔

اب میں آپ حضرات سے حق کے نام پر سوال کرتا ہوں کہ علی علیہ السلام سے عائشہ کی بغاوت اور جنگ آیا رسول خدا سے جنگ نہیں تھی؟ آیا یہ لڑائی اور لوگوں کو علی علیہ السلام سے جنگ کرنے پر آمادہ کرنا غلو و محبت اور دوستی کی وجہ سے تھا یا بغض و کینہ اور عداوت کی بنا پر؟ ظاہر ہے کہ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ دو آدمیوں کے درمیان محبت کے سبب سے جنگ ہوتی ہے لہذا قطعاً بغض و عداوت کی وجہ سے تھی، تو ان تمام احادیث میں جن کا نمونہ پیش کیا گیا ہے کیا رسول اکرم نے علی سے دشمنی اور جنگ کرنے کو کفر و نفاق کی ایک علامت قرار نہیں دیا ہے؟ آیا ان اخبار و احادیث کو علی سے عائشہ کے مقابلہ اور جنگ پر منطبق کرنے سے کیا نتیجہ نکلے گا؟

گزارش ہے کہ بغیر کسی طرفداری اور بڑبڑ محبت و عداوت کے از روئے انصاف سچا فیصلہ فرمائیے مجھ سے یہ چیز ہے کہ اس وقت مجھ کو ایک ایسی حدیث یاد آگئی جس کو فقیر ہمدانی میر سید علی شافعی نے مودۃ العقریٰ کی مروت سیم میں خود عائشہ ہی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اِنَّ اللہَ قَدْ عَمَدَ اِلٰی منْ خَرَجَ عَلٰی عَلٰی فہُوَ کَا فِدٍ فِی النَّارِ (یعنی تحقیق اللہ نے قطعی طور پر مجھ سے قول و قرار فرمایا ہے کہ جو شخص بھی علی پر خروج اور بغاوت کرے وہ کافر ہے۔ اور اُس کا ٹھکانا جہنم ہے) پھر تعجب یہ ہے کہ جب لوگوں نے ان پر اعتراض کیا کہ جب آپ پیغمبر سے ایسی بات سن چکی تھیں تو علی پر خروج کیوں کیا؟ تو یہ پچھسا غدر پیش کر دیا کہ نصیبت ہذا الحدیث یوم الجمل حتی ذکرنتہ بالبصرۃ (یعنی میں اس حدیث کو جنگ جمل کے روز بھول گئی تھی یہاں تک کہ بصر سے میں یاد آئی۔

شیخ۔ جسے خود ایسا بیان دے رہے ہیں تو اب ام المؤمنین رضی اللہ عنہا پر کیا اعتراض ہے؟ بدیہی چیز ہے کہ انسان سہو و نسیان کا مراد ہے

خیر طلب۔ اگر میں بھی مانوں کہ جنگ جمل کے روز وہ اس حدیث کو بھول گئی تھیں تو کیا جس روز وہ مکہ منورہ سے واپس ہو رہی تھیں اور تمام خیر خواہوں نے یہاں تک کہ رسول اللہ کی پاؤں باز جویوں نے بھی ان کا منہ لپکتا کہ یہ بجا حرکت نہ کرو اس لئے کہ ان سے مخالفت کرنا پیغمبر سے مخالفت کرنا ہے اس وقت بھی یہ حدیث یاد نہیں تھی؟

آیا آپ کے مورخین جنہوں نے واقعہ جمل تحریر کیا ہے متوجہ نہیں کر چکے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا تھا عائشہ اس راستے سے جس میں حوٹاب کے کتے تم پر بمبوں کی طرح چڑھ جائیں اور چشمہ بنی کلاب پر پھنپیں تو کتوں نے چاروں طرف سے حمل کر گھیر لیا اور بھونکنے شروع کیا انہوں نے بوجھا کہ یہ کون سا مقام ہے؟ تو لوگوں نے جواب دیا کہ حوٹاب اس پر ان کو پیغمبر کا ارشاد دیا دے گا کیا تھا تو پھر کس لئے طلحہ و زبر کے فریب میں آئیں اور آگے بڑھتی گئیں، یہاں تک کہ بصر سے پہنچ کر ایسا عظیم فتنہ برپا کر دیا۔؟

آیا اس کے لئے بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ بھول گئی تھیں یا بالقتلہ و بالارادہ جان بوجھ کر یہ راستہ طے کیا؟ آیا یہ حقیقت میں ایک بہت بڑا دھبہ نہیں تھا جس نے ام المؤمنین عائشہ کا دامن آلودہ کر دیا اور جو کسی پانی سے دھویا نہیں جاسکتا کیوں کہ انہوں نے

سب سمجھتے ہوئے عداؤ اور رسول کے حکم سے منہ موڑا اور ظلم و زبرد کی بات مان کے خلیفہ اور مئی رسول سے لڑنے کے لئے پہنچ گئیں باوجودیکہ خود بھی کہتی تھیں کہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے کہ جو شخص علیؑ سے جنگ کرے اور ان پر غرور و جبر کرے وہ کافر ہے؟ آیا امیر المومنین علیہ السلام سے جو رسول اللہ کے وصی اور خلیفہ تھے جنگ کرنا اور مسند خلافت پر بیٹھتے ہی آپ کے لئے پریشانی کے اسباب اور جنگی انقلاب پیدا کرنا آنحضرتؐ مسلم کے لئے باعث تکلیف نہیں تھا؟ کیا جیسا کہ میں گذشتہ شب مع اسناد کے عرض کر چکا ہوں حدیث میں نہیں ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا من اذی علیاً فقد اذی من اذی من اذی فقد اذی اللہ ایہا الناس من اذی علیاً: یوم القیامۃ یہودیہ و نصاریٰ رومیہ جس نے علیؑ کو ایذا دی اُس نے یقیناً مجھ کو ایذا دی اور جس نے مجھ کو ایذا دی اس نے درحقیقت خدا کو ایذا دی۔ اے گروہ ناس جس نے علیؑ کو تکلیف پہنچائی وہ قیامت کے روز یہودی یا نصرانی اٹھایا جائے گا۔

عائشہ کے حکم سے بصرے میں صحابہ اور بے گناہ مومنین کا قتل عام

جب یہ تمام روایتیں آپ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں تو آپ کس حق سے شیعوں پر اعتراض فرماتے ہیں؟ آیا بے گناہ مومنین کا خون، رسول اللہ کے محترم صحابی عثمان ابن عفیف کی زہر تلویح اور تنویر سے زیادہ خزانے کے محافظین کا قتل جو غیر مسلح تھے اور جنگی سپاہیوں میں سے نہیں تھے اور جن میں سے چالیس اشخاص مسجد کے اندر مارے گئے، یہ سب جنگ کے محرک اور بانی کی گردن پر نہیں تھا؟

پانچ علامہ مسعودی نے مروج الذهب جلد دوم ص ۷۷ میں اس عبارت کے ساتھ لکھا ہے قتل منهم سبعون رجلاً غیر من جرح و خمسون من السبعین ضربت رقابہم صبرا من بعد الوسم و ہولاء اول من قتلوا ظلماً فی الاسلام (یعنی علاوہ اُن لوگوں کے جو زخمی کئے گئے بیت المال کے نبیہ محافظین میں سے ستر آدمیوں کو قتل کیا جن میں سے پچاس کی اسیری اور مجبوری کی حالت میں گروہیں ماری گئیں اور یہ لوگ اسلام کے اندر سب سے پہلے ظلم کے ساتھ قتل کئے گئے) اور آپ کے علماء و مؤرخین میں سے ابن جریر اور ابن اثیر وغیرہ نے ان واقعات کو پوری تفصیل سے نقل کیا ہے اب آپ یا تو ان روایات کو اپنی معتبر کتابوں سے خارج کیجئے، جیسا کہ جدید مطبوعات میں آپ کے علماء تحریف سے کام لے رہے ہیں بلکہ بعض مطالب کو دوسرے سے غائب ہی کر دیتے ہیں، اور اپنے علمائے اعلام و اکابر مؤرخین کو جھٹلاتے یا شیعوں پر طعن و تشنیع اور اعتراض کرنے سے باز آتے۔ بلکہ شیعوں کو ہی کہتے ہیں آپ کی کتب متبرہ میں درج ہو چکا ہے۔ خدا کی قسم اس میں جماعت شیعہ کا کوئی قصور نہیں ہے، ہمارے اور آپ کے درمیان فرق صرف اور ہے کہ آپ اپنی معتبر کتب میں ان اخبار و اسانید کا سطحی نظر سے مطالعہ کرتے ہیں اور حُب الشیعیہ و یصمد رومی کی چیز کی محبت اندھا اور بہر بنادینی

ہے ۱۲۰ مترجم کے مصداق تاریخ کے ان اہم واقعات کو اخبار کے مطابق نہیں کرنے، ہمیشہ محض سن ظن اور بے موقع دفاع سے کام لیتے ہیں اور حقائق پر کوئی توجہ نہیں کرتے، یا اگر توجہ کرتے بھی تو پر وہ پوشی کی کوشش کرتے ہوئے اُس کی حقائق اس طرح سے پیش کرتے ہیں کہ سپر مردہ عورت بھی ہنس پڑے۔

لیکن ہم غیر جانبداری کے ساتھ منصفانہ اور گہری نظر ڈالنے ہیں اور کتب فریقین میں مروی اخبار و احادیث کو واقعات کے مطابق کر کے حقائق کا انکشاف کرتے ہیں۔ اس مطابقت میں بھی آپ کو جس مقام پر کوئی شبہ یا غلطی اور خود غرضی نظر آئے منطقی اعتراض کے ساتھ اُس کی تردید کر دیجئے میں انتہائی ممنون ہوں گا۔

شیخ۔ آپ کے بیانات درست ہیں لیکن اُم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا بھی انسان تھیں معصوم تھیں یقیناً دھوکہ میں آکر ان سے ایک خطا سرزد ہو گئی۔ اپنی سادگی کی وجہ سے دو بڑے صحابیوں کے فریب میں آ گئی تھیں لیکن بعد میں توبہ کر لی اور خدا نے بھی ان سے درگزر فرمائی۔

خیر طلب۔ اولاً آپ نے اقرار کر لیا کہ کبار صحابہ خطا کار اور فریبی تھے حالانکہ حاضرین تحت شجرہ اور بیت رضوان والوں میں سے تھے، پس آپ کی وہ حدیث جو صحابہ کی پاک دامن کے لئے آپ پھٹی راتوں میں پیش کر چکے ہیں کہ سارے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی پیروی کی جائے ہدایت حاصل ہو جائے گی خود بخود باطل ہو جاتی ہے۔

دوسرے آپ نے فرمایا کہ اُم المؤمنین عائشہ نے توبہ کر لی تو یہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے کیونکہ بغاوت و جنگ اور مسلمانوں کا قتل عام تو بالاتفاق ثابت ہے لیکن ان کی توبہ کا کوئی ثبوت نہیں لہذا اس کا سہارا نہیں لیا جاسکتا۔

امام حسن کو پیغمبر کے پاس دُفن کرنے سے عائشہ کی ممانعت

البتہ یہ مسلم ہے کہ عائشہ کی طبیعت میں سکون نہیں تھا، اُن سے بچے درپے ایسی طفلانہ حرکتیں سرزد ہوتی رہیں جن میں سے ہر ایک نے اُن کی تاریخ زندگی کو فاسد بنایا۔ بقول آپ کے اگر توبہ کر لی تھی اور پشیمان ہو کر غاموش بیٹھ گئی تھیں تو پھر کس لئے بعد کو سبوتاژ؟ امام حسن علیہ السلام کے جنازے کے ساتھ ایسا سلوک کیا اور ایسا فساد برپا کیا جس سے ہر سننے والا بغیر متاثر ہوئے نہیں رہتا؟

فقط یہی نہیں کہ رسول اللہ کو زنجیدہ اور زردہ کرتی تھیں یا زمانہ جاہلیت کی عورتوں کی طرح اونٹ پر سوار ہو کر پیغمبر کے صحن اور خلیفہ سے لڑنے جاتی تھیں جس سے ہم کہہ سکیں کہ صرف زندہ افراد سے صدور مخالفت رکھتی تھیں، بلکہ خیر پر سوار ہو کر رسول خدا کے بڑے نواسے حضرت امام حسن علیہ السلام کے جنازے کا راستہ بھی روکا۔ چنانچہ آپ کے اکابر علما و توفیقین بالخصوص یوسف سیطان بن جوزی نے تذکرہ خواص الامۃ ص ۱۲۶ میں، علامہ مسعودی صاحب مروج الذهب نے اثبات الوصیہ ص ۱۳۶ میں، ابن ابی الحدید نے شرح منبع البلاء ج ۱ ص ۱۴۱ کے شروع میں ابو الفرج اور یحییٰ بن الحسن صاحب کتاب النسب سے نقل کرتے ہوئے خداوند شاہ نے

روضة الصفا جلد دوم میں واقع ہے، متوفی احمد بن محمد خنی نے ترجمہ تاریخ اعم کو فی میں، ابن شحنے نے روضة المناظر میں، اور ابراہیم الخزاز وغیرہ نے اپنی تاریخوں میں نقل کیا ہے کہ جس وقت حضرت کا جنازہ لے چلے تو عائشہ خجڑ پر سوار ہو کر بتی اُتیا اور ان کے غلاموں کی ایک جماعت کو ساتھ لے ہوئے سدرہ ہوئیں اور کہا کہ ہم امام حسن کو قبر رسول کے پہلو میں دفن نہ کرنے دیں گے۔

بروایت سعودی ابن عباس نے کہا کہ عائشہ تنہا سے حال پر تعجب ہے اما کنا ان یقال یوم الجمل حتی یقال یوم البعل یوماً علی جمل یوماً علی بعل یارزق عن حجاب رسول اللہ تریدین اطفاء نور اللہ واللہ متعہ نورہ ولو کثر المشراکون۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ (یعنی آیا تنہا سے لئے روز جمل کی شہرت کافی نہیں ہوئی تھی، یعنی اونٹ پر سوار ہو کر میدان جنگ میں نکل پڑیں، یہاں تک کہ لوگ یوم بعل کا ذکر کریں (یعنی خجڑ پر سوار ہو کر فرزند رسول کا جنازہ روکا، تم نے کبھی خجڑ پر بیٹھ کر حجاب پیغمبر کو چاک کر دیا تنہا اعز م ہے کہ اللہ کے نور کو بجھا دیا حالانکہ خدا اپنے نور کو کامل کرنے والا ہے چاہے مشرکین کو ناگوار ہی ہو یقیناً ہم اللہ کے لئے ہیں اور یقیناً ہم کو اُسی کی طرف پلیٹ کے جانا ہے)

اور بعض نے لکھا ہے کہ ان سے یہ فرمایا تجملت تنقلت وان عشت تقیلت لک تسع من الثمن و فی الکی تصرفت۔ (یعنی تم کبھی اونٹ پر سوار ہوئیں کبھی خجڑ پر، اور اگر زندہ رہو گی تو ہاتھی پر بھی سوار ہو گی۔ تنہا آٹھویں حصے میں سے صرف نواں حصہ ہے لیکن سب پر قابض ہو گئیں، سنی مائتہم نے چاہا کہ تلوار کھینچ کر ان لوگوں کو دفع کریں لیکن حضرت امام حسین علیہ السلام مانع ہوئے اور فرمایا میرے بھائی نے وصیت فرمائی ہے کہ میں اس پر راضی نہیں ہوں کہ میرے جنازے کے پیچھے ایک فصد کے برابر بھی خون ریزی ہو، چنانچہ آپ کے حکم سے جنازہ واپس لائے اور بیع میں دفن کیا۔

شہادت امیر المومنینؑ پر عائشہ کا سجدہ اور اظہار مسرت

اگر صحیح ہے کہ عائشہ نے توبرہ کی محنتی اور امیر المومنینؑ سے جنگ کرنے پر نادم تھیں تو حضرت کی خبر شہادت سننے کے بعد سجدہ شکر کیوں سہا لائیں؟ جیسا کہ ابو الفرج اصفہانی صاحب اغانی نے مناقب الطالبین میں حضرت کے حالات بیان کرتے ہوئے آخر میں نقل کیا ہے کہ لہا جاء عائشة قتل امیر المومنین علیؑ سجدت (یعنی جب عائشہ کو قتل و شہادت امیر المومنین علیؑ علیہ السلام کی خبر ملی تو انہوں نے (شکر کا) سجدہ کیا،

اگر واقعی توبرہ کی محنتی اور پشیمان تھیں تو حضرت کی خبر شہادت سن کر مسرت و شادمانی کا اظہار کس لئے کیا؟ جیسا کہ محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ حوادث سنہ ہجری میں اور ابو الفرج اصفہانی نے مناقب الطالبین آخر حالات حضرت علی علیہ السلام میں روایت کی ہے کہ جس وقت ان کو ایک غلام نے حضرت کی شہادت سے مطلع کیا تو انہوں نے کہا

فالقت عصاها واستقرت بها النوی کما فرعینا بالادیاب السافر

القاء عصاء اطمینان قلب اور خاطر جمعی کا نیا یہ ہے یعنی جس وقت کسی مخصوص موقع پر کسی شخص کے دل کو اطمینان اور دماغ کو سکون حاصل ہوتا ہے تو کہا جاتا ہے القی عصاء (جیسا کہ سکوریہ نے تجارب الامم اور میری نے حیات المیوان میں بیان کیا ہے) یہ شعر پڑھنے سے عائشہ کا مطلب یہ تھا کہ علیؑ کے بارے میں میرے خیالات کو تسکین، میرے دل کو فرحت اور میرے دماغ کو آسودگی حاصل ہوگئی اس لئے کہ میں اسی اطلاع کی منتظر تھی، جیسے کوئی شخص اپنے مسافر کی واپسی کا انتظار کر رہا ہو اور اس کے آجانے پر اس کی آنکھیں روشن اور دل باغ باغ ہو جائے اس کے بعد خبر لانے سے دریافت کیا کہ کس نے ان کو قتل کیا؟ جواب ملا کہ قبیلہ بنی مراد کے عبدالرحمن ابن بلم نے، تو فوراً کہا ہے

فان یلک ثائباً فلقد نغاه غلوم لیس فی فیہ الشراب

یعنی اگر علیؑ مجھ سے دور ہیں تو ان کی موت کی خبر وہ غلام لایا ہے جس کے منہ میں خاک نہ ہو۔

زینب و خنساء سلمہ موجود نہیں انہوں نے کہا، آیا علیؑ کے بارے میں تم کو اس طرح خوش ہونا اور ایسی باتیں کہہ کے اظہارِ سرت کرنا مناسب ہے؟ انہوں نے دیکھا کہ یہ تو بڑا برا لہذا جواب دیا کہ میں آپے میں نہیں ہستی اور بھول چوک میں اس قسم کے الفاظ کہہ دینے، چنانچہ اگرچہ یہ کیفیت مجھ پر طاری ہو اور یہ باتیں دہرائوں تو مجھ کو یاد دلانا کہ باز رہوں۔

بہتر ہوگا کہ آپ حضرات محبت و عداوت کے جذبات کو الگ رکھ کے عبرت حاصل کریں تو معلوم ہو کہ مسئلہ توبہ کی کوئی حقیقت نہ تھی بلکہ یہ مرتنے دم تک اپنی دشمنی قائم رہیں، ورنہ اظہارِ سرت اور سجدہ شکر کیوں کرتیں؟ حضرات! ان افعال کو کس چیز پر محمول کیجئے گا؟ کیا اس کے علاوہ اور کوئی مطلب نکل سکتا ہے کہ ام المومنین عائشہ عقیق کی اچھی عورت تھیں اور زندگی بھر عین سے نہیں بیٹھیں؟ اس وقت مجھ کو ایک اور بات یاد آگئی، آپ حضرات شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں اور ان کو عداوت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ یہ لوگ خلیفہ سوم عثمان پر نکتہ چینی کیوں کرتے ہیں امدان کے وہ مطاعن جن کو خود آپ کے علماء نے بھی نقل کیا ہے کیوں بیان کرتے ہیں؟

عثمان کی نسبت عائشہ کے متضاد فقرے

اگرچہ بات ہے تو آپ کہ ام المومنین عائشہ سے بھی حسن ظن نہ رکھنا چاہئے اس لئے کہ بالعموم آپ کے اکابر علماء و مؤرخین جیسے ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۳۷ میں، سعودی نے کتاب اخبار الزمان اور اوسط میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامم ص ۳۷ میں، نیز ابن جریر، ابن عساکر اور ابن اثیر وغیرہ نے لکھا ہے کہ ام المومنین عائشہ برابر عثمان کی بدگوئی کرتی رہتی تھیں یہاں تک کہ آواز دیتی تھیں اقتلو اغتلا قتلہ اللہ فقد کفر یعنی قتل عثمان، کو قتل کر دو، خدا اس کو قتل کرے کیونکہ تحقیق یہ کافر ہو گیا ہے، لیکن جیسے ہی عثمان قتل ہوئے تو علی علیہ السلام سے اپنے کینے اور عداوت کی بنا پر

کہنے لگیں قتل عثمان مظلوما واللہ لو طلبت بدمہ فقوموا معی دینی عثمان مظلوم قتل ہوئے، خدا کی قسم میں ان کے خون کا مطالبہ کروں گی پس میری حمایت میں اٹھ کھڑے ہو۔

ابن ابی الحدید لکھتے ہیں ان عائشہ کانت من اشد الناس علی عثمان حتی انها اخرجت ثوبا من ثياب رسول الله فتصبته فی منزلها وکانت تقول للداخلين اليها هذا ثوب رسول الله صلى الله عليه واله لم يبل وعثمان قد ابل سنته (یعنی درحقیقت عائشہ تمام لوگوں سے زیادہ عثمان کی دشمن تھیں، یہاں تک کہ رسول اللہ کا پیراہن نکال کے اپنے گھر میں لٹکا دیا تھا اور آٹے والوں سے کہتی تھیں کہ ابھی رسول اللہ کا پیراہن بوسیدہ نہیں ہوا اور عثمان نے آنحضرت کی سنت کو فرسودہ اور بیکار بنا دیا)۔

نیز ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ جس وقت مکے میں عائشہ کو قتل عثمان کی خبر ملی تو کہا ابعدہ الله ذالک بما قدمت یداه وما الله بظلام للعبيد (خدا ان کو اپنی رحمت سے دور کرے، یہ انہیں کی کرتوت کا نتیجہ ہے، اور اللہ اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا)۔

آپ خلیفہ عثمان کے حق میں عائشہ سے بغیر کسی دلیل کے اس قسم کے الفاظ سننے ہیں اور قطعاً کوئی اثر نہیں دیتے لیکن یہی باتیں اگر بے چارے شیعوں کی زبان سے نکلیں تو آپ فوراً رخصت اور کفر کا حکم لگا کر ان کا قتل واجب جانتے ہیں۔

انسان کی نظر بے لوث ہونا چاہیے، کیونکہ بدگانی ہی سے ساری خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ یہ حقیقت مسلم ہے کہ ائمہ المؤمنین عائشہ حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی طرف سے شدید کینے اور عداوت کا جذبہ رکھتی تھیں، چنانچہ جس وقت یہ سنا کہ مسلمانوں نے حضرت سے بیعت کر لی تو کہا لوددت ان السماء انطبقت علّی الارض ان اتّم هذا قتلوا ابن عفان مظلوما۔ (یعنی میرے نزدیک آسمان کا زمین پر چھٹ پڑنا بہتر ہے اگر میں اس (عداوت) کو مکمل ہو جانے دوں، ابن عفان عثمان کو مظلوم قتل کیا، آہا اس قسم کے مختلف اور متضاد جملے ائمہ المؤمنین عائشہ کے تلون مزاج کو ثابت نہیں کرنے؟)

شیخ۔ ائمہ المؤمنین عائشہ کے طرز عمل اور رفتار و گفتار میں ایسے اختلافات کثرت سے منقول ہیں لیکن دو چیزیں مسلم اور ثابت ہیں۔ ایک یہ کہ عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کو لوگوں نے فریب دیا اور وہ اس روند علی کرم اللہ وجہہ کے مرتبہ ولایت کی طرف متوجہ نہیں تھیں جیسا کہ انہوں نے خود کہا ہے کہ میں بھول گئی تھی اور مجھ کو بصرے میں یاد آیا۔

دوسرے توبہ کرنی تھی لہذا قطعاً خداوند عالم پچھلی غلطیوں کو معاف کر کے ان کو بہشت کے بلند درجات میں جگہ دے گا۔

خیر طلب۔ توبہ کے موضوع پر میں بار بار اپنی گفتگو نہیں دہرائوں گا اور یہ نہیں پوچھوں گا کہ اتنے زیادہ بے گناہ مسلمانوں کا خون بہائے جانے، ان کی ہشک حرمت کئے جانے اور ان کے اموال ناخست و تاراج کئے جانے کے بعد کیونکر ممکن ہے کہ بغیر عفا کے

اور باز پرس کے چھٹی مل جائے؟ یہ صحیح ہے کہ خدا رحم الراحمین ہے لیکن فی موضع العفو والرحمة واشد المعاقبیین فی موضع النکال والنعمة (یعنی خدا عفو و رحمت کے موقع پر سب سے زیادہ رحم کرنے والا ہے اور عذاب و عقوبت کے

محل پر سب سے زیادہ سخت سزا دینے والا بھی ہے، اس کے علاوہ ان کو خود مرتے دم اعتراف رہا کہ وہ عمداً ان واقعات و حوادث کی باعث ہوئیں۔ اور اسی وجہ سے جیسا کہ آپ کے اکابر علماء نے نقل کیا ہے وصیت کی گئی کہ مجھ کو پیغمبر کے پہلو میں دفن نہ کرنا اس لئے کہ میں خود جانتی ہوں کہ میں نے اس حضرت کے بعد کون کون سے حادثات رونما کئے ہیں چنانچہ حاکم نے مستدرک میں، ابن قتیبہ نے معارف میں، محمد بن یوسف زہندی نے کتاب اعلام بسیرۃ النبی میں اور ابن البیہقی شافری وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ عائشہ نے عبداللہ ابن زبیر کو وصیت کی اذ صوف مع اخواني بالبقیع فانی قد احدث اموراً بعدہ (یعنی مجھ کو بقیع کے اندر میری بہنوں کے پہلو میں دفن کرنا اس لئے کہ میں نے رسول اللہ کے بعد نئی نئی باتیں پیدا کی ہیں) اور اپنے جویہ فرمایا ہے کہ اُمّ المؤمنین پر نسیان طاری تھا، فضائل علی کی حدیثوں کو بصرے میں یاد کیا اور اسی بنا پر پیغمبر کی مانعت بھی بھول گئی تھیں، تو یہ آپ کی غلط فہمی ہے بہتر ہو گا کہ اپنے اکابر علماء کی معتبر کتب کا مطالعہ کیجئے تاکہ اس حسن ظن کی حقیقت واضح ہو جائے خصوصیت کے ساتھ ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۷۷ کو پڑھیے تو اصلیت کا پتہ چل جائے۔

اب میں مطلب روشن ہونے کے لئے اُس کتاب کے بعض مندرجات کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔

عائشہ کو اُمّ سلمہ کی نصیحتیں

ابن ابی الحدید نے تاریخ ابی مخنف کو طبر بن یحییٰ ازدمی سے نقل کیا ہے کہ اُس موقع پر اُمّ المؤمنین ام سلمہ بھی بسلسلہ حج مکہ معظمہ میں موجود تھیں، جب انہوں نے سنا کہ عائشہ عثمان کی خون خواہی کے لئے اٹھی ہیں اور بصرہ جا رہی ہیں تو بہت متاثر ہوئیں اور ہر جمع میں علی علیہ السلام کے فضائل و مناقب بیان کرنے لگیں۔ عائشہ اُمّ سلمہ کے پاس آئیں تاکہ ان کو فریب دے کہ اپنا شریک کار بنالیں تب بصرہ روانہ ہوں۔

اُمّ سلمہ نے فرمایا کہ تم کل تک تو عثمان کو اس قدر کابیاں دیتی تھیں، اُن کی مذمت کرتی تھیں، اور ان کو نعل کبھی تھیں اور اب انہیں کے خون کا قصاص لینے کے لئے علی علیہ السلام کے مقابلے میں اُٹھی ہو، کیا تم ان حضرت کے فضائل سے آگاہ نہیں ہو؟ اگر بھول گئی ہو تو میں اب پھر یاد دلاتی ہوں۔

عائشہ کو فضائل علی علیہ السلام کی یاد دہانی

یاد کرو کہ ایک روز میں رسول خدا کے ہمراہ تمہارے حجرے میں آئی تھی کہ اتنے میں علی بھی آگئے اور پیغمبر سے کچھ خفیہ باتیں کرنے لگے، جب اس سرگوشی میں دیر لگی تو تم ان حضرت کو سخت و سست کہنے کے لئے اُٹھیں، میں نے منع بھی کیا لیکن تم نے وجہ بیان

نہیں دیا اور ان بزرگوار پر غصہ دکھاتے ہوئے کہا کہ دونوں میں سے ایک دن میری باری کا ہے اس میں بھی تم آگئے اور پیغمبر کو مشغول کر لیا، اس پر رسول اکرم اس قدر غضبناک ہوئے کہ چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور تم سے فرمایا۔ ارجعی ورائک واللہ لایبغضہ احد من اهل بیتی ولا من غیرہم من الناس الا وہو خارج من الوبیان (یعنی پیچھے ہٹو، خدا کی قسم کوئی میرا گھر والا ہو یا غیر شخص اگر علی سے بغض رکھے گا تو وہ قطعاً ایمان سے خارج ہے، پس تم آدم اور شرمندہ ہو کر لوٹ آئی تھیں، عائشہ نے کہا ہاں مجھ کو یاد ہے، اُم سلمہ نے فرمایا یاد کرو ایک روز تم پیغمبر کا سر مبارک دھو رہی تھیں اور میں جیسے ایک تم کا کھانا، تیار کر رہی تھی، اُس حضرت نے سر مبارک بلند کر کے فرمایا کہ تم دونوں میں سے اونٹ پر بیٹھنے والی گتہ کا رعبوت کون ہے جس پر حواب کے کتے بھونکیں گے اور وہ پل صراط پر منہ کے بل گرے گی؟ میں نے جیسے کوچھوڑ دیا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں ایسے کام سے اللہ اور اُس کے رسول سے پناہ مانگتی ہوں۔ اس کے بعد اُن حضرت نے تنہا ہی پیٹھ پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ بچو اس سے کہ یہ حرکت کرنے والی نہیں ہو! عائشہ نے کہا ہاں مجھ کو یاد ہے۔

اُم سلمہ نے کہا میں تم کو یاد دلاتی ہوں کہ ایک سفر میں ہم دونوں پیغمبر کے ہمراہ تھیں، ایک روز علی علیہ السلام پیغمبر صلعم کی گفتیشیں سی رہے تھے اور ہم دونوں ایک درخت کے سائے میں بیٹھی تھیں۔ اتفاق سے تمہارے باپ ابوبکر اور عمر نے آکر اجازت چاہی میں آدم پر دے میں چلی گئیں اور یہ لوگ بیٹھ گئے تھوڑی گفتگو کے بعد انہوں نے کہا یا رسول اللہ انا لا ندری قد رما تصحبنا فلما علمتنا من یستخلف علینا لیکون لنا بعدک مفر عا فقال لہما اما اتی قداری مکانہ ولو فعلت لتفرقنہم عنہ کہا تفرقت بنوا اسرائیل عن ہارون بن عمران فسکتا ثم خرجا۔ مطلب یہ کہ ہم لوگ آپ کی مصاحبت کی قدر نہیں جانتے ہیں ہماری خواہش ہے کہ ہم سے بنائے کہ ہم پر آپ کا خلیفہ اور جانشین کون ہو گا تاکہ آپ کے بعد وہ ہمارے لئے فریاد رس اور پناہ گاہ ہو، اُن حضرت نے ان دونوں (ابوبکر و عمر) سے فرمایا میں اس کے مقام اور منزل کو دیکھ رہا ہوں لیکن اگر علما ایسا کروں اور اُس کو پیغمبر اودوں تو تم لوگ اُس کو چھوڑ کے الگ ہو جاؤ گے جس طرح بنی اسرائیل ہارون کو چھوڑ کر الگ ہو گئے تھے، پس وہ دونوں خاموش ہو کر چلے گئے، ان دونوں کے جانے کے بعد ہم لوگ باہر آئے اور میں نے عرض کیا یا رسول اللہ من کنت مستخلفا علیہم فقال خاصف النعل فنزلنا فلم نرا احدا الا علیاً فقلنت یا رسول اللہ ما ارى الا علیاً فقال هوذا اللہ (یعنی ان لوگوں پر آپ کا خلیفہ کون ہوگا؟ اُن حضرت نے فرمایا جو شخص میری جوتیاں سی رہا ہے، ہم لوگوں نے نعل کے دیکھا تو سوا علی کے اور کوئی نظر نہ آیا پس میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھ کو تو سوا علی کے اور کوئی نظر نہیں آ رہا ہے فرمایا وہی (علیؑ خلیفہ ہیں)، عائشہ نے کہا ہاں مجھ کو یاد ہے، اُم سلمہ نے کہا کہ جب ان احادیث کو جانتی ہو تو پھر کہاں جا رہی ہو؟ انہوں نے جواب دیا میں لوگوں کے درمیان اصلاح کرنے جا رہی ہوں۔ اب تو آپ حضرات کو بھی تصدیق کرنا چاہیے کہ اُم المؤمنین عائشہ نے فریب نہیں کھا یا بلکہ جان بوجھ کر فتنہ انگیزی پر آمادہ تھیں اور سب کچھ سمجھتے ہوئے عداوت کی، باوجودیکہ اُم سلمہ نے رسول اللہ کی حدیث بھی یاد دلائی لیکن باز نہیں آئیں اور امیر المؤمنین کی عظمت و منزلت

کا اقرار کرنے کے بعد بھی بصرے کی طرف سفر کر کے اتنا بڑا فتنہ برپا کیا جس کے نتیجے میں بے شمار مسلمانوں کا خون بہا گیا۔ خصوصیت کے ساتھ اس حدیث خاصہ النفل میں حضرت کی امامت و خلافت پر بہت بڑی نص اور حجت موعودہ ہے کیونکہ جس وقت اُمّ سلمہ من کرتی ہیں کہ یا رسول اللہ کون ہے وہ شخص جس کو آپ اپنے بعد خلیفہ بنارہے ہیں تو اس حضرت نے فرمایا میری نعلین کا سینے والا اور وہ سوا علیؑ کے کوئی دوسرا نہیں تھا۔ شیعوں کا گناہ صرف یہ ہے کہ کسی عادت سے متاثر نہیں ہوتے بلکہ تحقیق کے دور میں سے چورہ سو برس قبل کے اہم واقعات کا معائنہ کرتے ہیں اور بغیر تعصب یا جانبداری کے آیات قرآن مجید اور علمائے فریقین کی معتبر کتابوں سے استفادہ کر کے سچا سچا فیصلہ کرتے ہیں۔

اسی بنابران کا عقیدہ ہے کہ اگرچہ سیاسی چابازریوں کی وجہ سے بظاہر تاریخ میں علی علیہ السلام کی خلافت چوتھے نمبر پر آتی ہے لیکن یہ پس ماندگی حضرت کی افضلیت اور حضرت کے حق میں جو خصوصیات وارد ہیں ان کو قطع نہیں کر سکی اور نہ کر سکے گی۔

ہمارا بھی اعتقاد ہے اور ہم بھی اقرار کرتے ہیں کہ جیسا تاریخ میں درج ہے ابوبکر (سیاسی داؤں بیچ سے) سقیفہ کے اندر بغیر علی علیہ السلام، بنی ہاشم اور کبار صحابہ کی موجودگی کے اور انصار کے قبیلہ خزرج کی مخالفت کے باوجود خلیفہ نامزد کر دیئے گئے، پھر اس کے بعد عصبی دیکھیشری اور شری کے بل پر عمر و عثمان ظاہری طور پر علی علیہ السلام سے قبل مسند خلافت پر قابض ہو گئے۔

لیکن فرق یہ ہے کہ یہ لوگ اُمت دالوں کے خلیفہ تھے یعنی ان کے چند ساتھی برقی لوگوں نے زور آزمائی کر کے ان کی گردن میں خلافت کا قلاوہ ڈال دیا۔ اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام خلیفہ رسولؐ ہیں کیونکہ اللہ اور اس کے پیغمبر کی طرف سے منصوص تھے۔ شیخ۔ آپ بے لطفی کی باتیں کر رہے ہیں ان کے درمیان کوئی فرق نہیں تھا، جن لوگوں نے خلفائے ثلاثہ ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کو اجماع کے ساتھ مقامات خلافت پر نصب کیا انہیں نے علی کرم اللہ وجہہ کو بھی خلافت پر مقرر کیا۔

خلفائے ثلاثہ کی تعیین میں اختلاف ان کی خلا باطل ہونے کی دلیل ہے

خیر طلب۔ خلافت خلفاء کے طریق تعیین میں مختلف پہلوؤں سے کھلا ہوا تفاوت ہے۔ اول آپ نے اجماع کی طرف اشارہ کیا ہے تو یہ بڑی بے لطفی کی بات ہے کہ ایک ہی مطلب بار بار دہرایا جائے کیونکہ میں پچھلی راتوں میں دلیل اجماع کے بے بنیاد ہونے پر مکمل روشنی ڈال چکا ہوں اور ثابت کر چکا ہوں کہ خلفائے ثلاثہ میں سے کسی ایک کی خلافت بھی اجماع اُمت کے ساتھ قائم نہیں ہوئی۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب کا ص ۲۹۔

بطلان اجماع پر دوسرے دلائل

دوسرے اگر دلیل اجماع پر آپ کا اعتماد ہے اور آپ کے نزدیک خدا و رسولؐ کی جانب سے اُمت کے لئے یہ حق

شرعاً ثابت ہے تو قاعدے کے رو سے چاہئے یہ تھا کہ جو خلیفہ بھی دنیا سے اٹھے ساری امت جمع ہو یا زمانہ حال کی رسم کے مطابق ایک نمائندہ جماعت یا انتظامی کمیٹی کی تشکیل کرے جو خلیفہ معین کرنے کا مسئلہ طے کرے اور جس پر سب کا اجماع ہو جائے یا بقول آپ کے، صاحبان عقل متفق ہو جائیں اور اتفاق رائے ثابت ہو جائے وہ شخص لوگوں کا منتخب خلیفہ قرار پائے (رسول خدا کا خلیفہ نہیں) نیز ضروری تھا کہ اس تمدنی اصول پر ہر زمانے میں عمل درآمد ہوتا رہے۔

یقیناً آپ تصدیق کریں گے کہ کسی اسلامی خلیفہ کے لئے اس قسم کا اجماع قطعاً واقع نہیں ہوا حتیٰ کہ ناقص اجماع بھی جس کے متعلق ہم پہلے ہی ثابت کر چکے ہیں کہ بارہما یہی ہاشم اور انصار اس میں شامل نہیں تھے، سوا ابو بکر بن ابی قحافہ کے کسی اور کے لئے منصف نہیں ہوا۔ اس لئے کہ اسلام کے جلدوربین و مدینین کا اتفاق ہے کہ عمر کی خلافت فقط خلیفہ ابوبکر کی نص پر قائم ہوئی، اگر تعین خلافت میں اجماع شرط ہے تو ابوبکر کے بعد عمر کے لئے اجماع کی تشکیل کیوں نہیں ہوئی اور رائے عامہ کا سہارا کیوں نہیں لیا گیا؟

شیخ - کھلی ہوئی بات ہے کہ چونکہ ابوبکر کو اجماع امت نے خلافت پر معین کیا تھا لہذا اپنے بعد اگلے خلیفہ کے تقرر میں تنہا خلیفہ اول کا قول ایک مضبوط سند ہے اور ان کے بعد بھی دوبارہ اجماع یا خلیفہ کے تعین میں امت کی رائے حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ہر خلیفہ کا قول خلیفہ مابعد کی تعین میں مستحکم سند ہے اور یہ خلیفہ کا مخصوص حق ہے کہ اپنے بعد کے لئے خلیفہ معین کر جائے اور لوگوں کو حیران و سرگرداں نہ چھوڑے، چنانچہ مسلم الثبوت اجماعی خلیفہ ابوبکر نے جب عمر کو خلافت پر نصب کر دیا تو وہ پیغمبر کے مستقل خلیفہ ہو گئے۔

خیر طلب - اول یہ کہ اگر آپ (اپنے عقیدے کے مطابق) مسلم الثبوت خلیفہ کے لئے خلیفہ مابعد کے تقرر میں ایسے حق کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ خلیفہ کا فرض ہے کہ امت کو حیران نہ چھوڑے نیز اپنے بعد خلیفہ معین کرنے کے لئے پس اسی کی نص کافی ہے تو آپ نے اسی حق کو مسلم الثبوت پیغمبر اور رسول برحق سے آخر کیوں سلب کر لیا؟ اور ان تمام مخصوص اور واضح نصوص کو جن کے ذریعہ رسول اکرم نے صراحتاً و کنیتاً بار بار اور مختلف مقامات پر علی علیہ السلام کو معین فرمایا، دجی میں سے بعض کی طرف ہم پچھلی شبوں میں اشارہ کر چکے ہیں اور آج کی رات بھی حدیث اُم سلمہ کی کھلی ہونص پیش کی جا چکی ہے، کیوں نظر انداز کر دیتے ہیں اور ان سے اثر لینے کے بجائے ہر ایک کے لئے فضول تاویلیں کرتے ہیں جیسے ابن ابی الحدید نے حدیث اُم سلمہ میں مضحکہ خیز تاویل و تزییم کر کے اس نص مزج کو رد کیا ہے؟

واقعی بڑے تعجب کا مقام ہے کہ آخر کس بنیاد پر آپ فرماتے ہیں کہ عمر کو خلافت پر نصب کرنے کے لئے ابوبکر کا قول سند ہے لیکن رسول خدا کے قول میں کوئی سندیت نہیں؟ اور ان حضرات کے حکیمانہ ارشادات سے بے ربط مطالب پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں؟

دوسرے آپ کہاں سے اور کس دلیل سے فرماتے ہیں کہ خلیفہ اول جو اجماع سے معین ہوئے اپنے بعد خلیفہ مقرر کرنے کا حق رکھتے ہیں؟ آیا پیغمبر کی طرف سے اس قسم کی کوئی ہدایت نافذ ہوئی ہے؟ جواب قطعاً نفی میں ہوگا۔

تیسرے آپ کہتے ہیں کہ جب خلیفہ اول اجماع سے مقرر ہو چکے تو اب دوسرے خلفاء کی تعیین میں دوبارہ اجماع کی ضرورت نہیں ہے، وہی منصوب خلیفہ امت کی جانب سے اس کا حق رکھتے ہیں کہ اپنے بعد کے نئے خلیفہ معین کر دیں اور تنہا انہیں کی نص کافی ہے۔

مجلس شوریٰ پر اعتراض

الحقیقت یہی ہے تو یہ اصول صحتِ عمر ہی کی خلافت میں کیوں برتا گیا؟ بلکہ خلافت عثمان میں تو اس کے برخلاف عمل کیا گیا اور عمر نے خود خلیفہ معین کرنے کے عوض یہ معاملہ چھ اشخاص کے شوریٰ پر چھوڑ دیا۔ معلوم نہیں اثبات خلافت پر آپ حضرات کی دلیل کیا ہے؟ آپ جانتے ہیں کہ کب دلائل میں اختلاف پیدا ہو جائے تو اصل موضوع ہی باطل ہو جاتا ہے۔

اگر اثبات خلافت پر آپ کی دلیل اجماع امت ہے اور ساری امت کو جمع ہو کر متفقہ رائے دینا چاہیے قطع نظر اس سے کہ ابو بکر کی خلافت میں بھی ایسا اجماع واقع نہیں ہوا، تو عمر کی خلافت میں اس طرح کا اجماع کیوں تشکیل نہیں دیا گیا؟ اگر آپ اجماع کو صحت پہلی ہی خلافت میں ضروری سمجھتے ہیں اور بعد والے خلفاء کی تعیین میں فقط اجماع کے ذریعے منتخب کئے ہوئے خلیفہ کی نص ہی کافی ہے، تو عثمان کی خلافت میں اس قاعدے پر کیوں عمل نہیں کیا گیا؟ اور خلیفہ عمر نے ابو بکر کے روئے کے برخلاف خلیفہ کا انتخاب (ہٹلر شاہی نمونے کے) شوریٰ کے اور پر کیوں چھوڑا؟ وہ بھی ایسی مجلس شوریٰ جیسی دنیا کے کسی گوشے میں (یہاں تک کہ وحشی اقوام کے درمیان بھی قائم نہیں ہوئی، سچائے اس کے کہ مجلس کے نمائندوں کو قوم منتخب کرے) تاکہ اس میں اکثریت کے قول اور خیال کی کچھ توجہ ملے (خلیفہ عمر نے خود ہی نامزد کر دیا۔

عبدالرحمن ابن عوف کی حکمیت پر اعتراض

اور سب سے عجیب تر بات یہ کہ جملہ ارکان کے اختیارات باہل کر کے ہر ایک ممبر کو عبدالرحمن بن عوف کا ماتحت اور محکوم بنا دیا۔

معلوم نہیں کون سی شرعی، عرفی، علمی یا عملی بنیاد پر عبدالرحمن کو یہ امتیازی درجہ دے دیا؟ سو اس کے کہ یہ عثمان کے عزیز قریب تھے اور نشین تھا کہ عثمان کو چھوڑ کے دوسرے کا ساتھ نہیں دیں گے، کہ اپنے دستور العمل میں کہہ دیا، جس طرف عبدالرحمن ہوں وہی حق ہے اور عبدالرحمن جس کی بیعت کر لیں دوسروں کو بھی اس کی اطاعت کرنا چاہیے؟

جب ہم گہری ناس سے دیکھتے ہیں تو نظر آتا ہے کہ یہ ایک آمرانہ حکم تھا جس کو شوریٰ کے مجیس میں نافذ کیا گیا تھا۔ ورنہ ہم آج دیکھتے ہیں کہ جمہوریت کا قانون اس طرز عمل کے بالکل برعکس ہے۔ واقعی تجب اور انوس کا مقام ہے کہ جیسا میں گذشتہ شبہوں

میں بھی سلسلہ نادر کے ساتھ عرض کر چکا ہوں۔ باوجودیکہ رسول اللہ نے بار بار فرمایا ہے علی مع الحق والحق مع علی حیث دار یعنی علی حق کے ساتھ اور حق علی کے ساتھ ہے جدھر وہ گردش کریں، نیز فرمایا ہے ہذا علی فاروق هذه الامة یفترق بین الحق والباطل (یعنی یہ علی اس امت کے فاروق ہیں جو حق و باطل کے درمیان فرق قائم کرتے ہیں، چنانچہ حاکم نے مستدرک میں، حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں، طبرانی نے اوسط میں، ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں، محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب میں، محبت الدین طبری نے ریاض النظرہ میں، حموی نے فرائد میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، اور سیوطی نے در المنثور میں، ابن عباس، سلمان، ابو ذر اور خذیفہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا ستکون بعدی فتنة فاذا کان ذاک فالزموا علی بن ابی طالب فانہ اول من یصاغنی یوم القیلة وهو الصّدیق الوکبر و هو فاروق هذه الامة یفترق بین الحق والباطل وهو یعسوب المومنین (یعنی عنقریب میرے بعد ایک فتنہ برپا ہوگا پس اس موقع پر تم کو لازم ہے کہ علی ابن ابی طالب کا ساتھ پکڑو اس لئے کہ یہ پہلے وہ شخص ہیں جو قیامت کے روز مجھ سے مصافحہ کریں گے، یہ سب سے بڑے راست گو اور اس امت کے فاروق ہیں جو حق و باطل کے درمیان تفریق کرتے ہیں اور یہی مومنین کے بادشاہ ہیں) اور عمار کی مشہور حدیث میں ہے جس کو سلسلہ اسناد کے ساتھ پچھلی راتوں میں تفصیل سے عرض کر چکا ہوں کہ آل حضرت نے عمار یا سر سے فرمایا ان سلت الناس کلہم وادیا و سلت علی وادیا فاسلت وادی علی و دخل عن الناس یا عمار علی لو یردک عن ہدی و لو یردک علی ردی یا عمار طاعة علی طاعة و طاعة علی طاعة اللہ (یعنی اگر تمام لوگ ایک راستے پر ہو جائیں اور علی ایک راستے پر تو علی ہی کے راستے پر چلنا اور تمام لوگوں کا ساتھ چھوڑ دینا۔ اسے عمار علی تم کو ہدایت سے برگشتہ نہ کریں گے اور ہلاکت کی طرف نہ لے جائیں گے، اسے عمار علی کی اطاعت میری اطاعت اور میری اطاعت خدا کی اطاعت ہے،

حضرت امیر المومنین کی منزلت پر بدترین ظلم

لیکن پھر بھی غلیفہ عمر پیغمبر کی ہدایت کے برخلاف علی کو شوریٰ میں عبدالرحمن کا محکوم اور ماتحت قرار دیتے ہیں، ایسا ہی حکومت حق بجانب ہو سکتی ہے جس نے دوسرے تمام بزرگان صحابہ کو دودھ کی مکھی بنا دیا اور ام خلافت میں اُن کے حق رائے دی کہ کالعدم کر دیا؟ پھر اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ خود شوریٰ میں بھی علی علیہ السلام پر شرمناک ظلم ڈھایا اور اُن حضرت کی انتہائی اہانت کی کر حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے (فاروق) کو عبدالرحمن کا ماتحت اور محکوم بنایا؟۔

محترم حضرات! نسات سے فیصلہ کیجئے اور استیغاب، احبابہ، اصحابہ، اور حلیۃ الاولیاء وغیرہ جیسی کتب رجال کا مطالعہ اپنے کے بعد علیؑ کے حالات کا عبدالرحمن بلکہ شوریٰ کے پانچوں مبروں کی حیثیت کے ساتھ موازنہ کیجئے اور دیکھئے کہ حاکم بنے

کی بیاخت عبدالرحمن کے اندر تھی یا حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام میں؟ اس کے بعد اندازہ کیجئے کہ سیاسی پارہ بندی کے ماتحت بھی حضرت علیؑ کے حق ولایت کو باطل کر دیا جائے۔

خلاصہ یہ کہ اگر خلیفہ ثانی عمر بن خطاب کا یہ دستور قابل عمل تھا کہ تعیین خلافت کے لئے مجلس شورٰی ضروری ہے تو حضرت امیر المؤمنین کی خلافت میں اس کا سہارا کیوں نہیں لیا گیا؟

حیرت ہے کہ خلافت خلفائے اربعہ (راشدین) ابوبکر، عمر، عثمان اور علیؑ میں چار طریقے ہوئے کارائے تو آیا ان چاروں قسموں میں سے کون سی قسم بنیادی برحق اور قابل اعتماد تھی اور کون سے اقسام باطل؟ اگر آپ کے حسب دل خواہ چاروں طریقے حق تھے تو ماننا پڑے گا کہ آپ کے پاس تعیین خلافت کے لئے کوئی مستقل اصول اور محکمہ دلیل ہی موجود نہیں ہے۔

اگر آپ حضرات اپنی عادت سے دلہٹ کے منصفانہ اور گہری نظر سے حقائق کا معائنہ کیجئے تو اعتراضات کیجئے گا کہ حقیقت اس کے علاوہ ہے جس کا ظاہر نظر ہر شہرہ اور رواج ہے۔

چشم باز و گوش باز و این علمی خیر تم از چشم بستہ می خدا

تشخ۔ اگر آپ کے یہ بیانات صحیح ہوں کہ بقول آپ کے، اس معاملے پر گہری نگاہ ڈالنا چاہیے تو ایسی صورت میں علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت بھی ڈانواں ٹھول ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جس اجماع نے خلفائے سابقین (ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم) کو خلافت پر نصب کیا اور تقویت دی اُسی نے علی کرم اللہ وجہہ کو بھی مقرب کیا اور خلافت پر مقرر کیا ہے۔

خیر طلب۔ آپ کا یہ بیان اُس وقت درست ہو سکتا ہے جب کہ پہلے سے رسول خدا کے نصوص اور ارشادات موجود نہ ہوں حالانکہ علی علیہ السلام کی خلافت اجماع امت کی پابند نہ تھی بلکہ خدا و رسول کی جانب سے منصوص تھی۔

خلافت علیؑ خدا و رسول کی طرف سے منصوص تھی

اگر حضرت نے خلافت کا بار سنبھالا تو وہ اجماع یا لوگوں کے جوہم کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ اپنا حق واپس پانے کی صورت میں تھا، اس لئے کہ اگر کسی حق دار کا حق غصب کر لیا جائے تو چاہے وہ حق گذر جائیں لیکن جس وقت موقع ملتا ہے اٹھ اٹھاتے، حالات سازگار ہو جائیں اور مانع برطرف ہو جائے وہ اپنا حق وصول کر سکتا ہے۔ چنانچہ جس روز مانع برطرف ہوا اور ماحول مقتضی ہو گیا حضرت نے استحقاق حق فرمایا اور حق اپنے مرکز سے ملحق ہو گیا۔

آپ حضرات اگر بھول گئے ہوں تو رسائل و اخبارات کے صفحات اور خصوصی اشاعتوں کا مطالعہ فرمائیے جن میں وہ دلائل اور نصوص خلافت ذریعہ ہیں جو ہم نے گذشتہ راتوں میں پیش کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ خلافت ظاہری کی مسند پر حضرت کا قیام اجماع یا لوگوں کی توجہ کے سبب سے نہیں بلکہ آیات قرآنی و نصوص پیغمبر کی بنیاد پر تھا اور اپنے حق کی داپسی تھی۔

آپ تو ایسی ایک بھی شخص علیہ حدیث نہیں پیش کر سکتے جس میں رسول اکرم نے فرمایا ہو کہ ابو بکر عمر اور عثمان میرے وصی اور خلیفہ ہیں یا جس میں اموی اور عباسی خلفاء میں سے کسی کا نام لیا ہو۔ البتہ علاوہ تو اکثر کتب شیعہ کے، آپ کی تمام معتبر کتابوں میں پیغمبر سے ایسی حدیثیں ضرور کثرت سے منقول ہیں جن میں آل حضرت نے علی علیہ السلام کو اپنی خلافت و وصایت پر نصب فرمایا ہے چنانچہ ان میں سے چند پچھلی راتوں میں اور حدیث اُم سلمہ آج کی شب عرض کر چکا ہوں۔

شیخ۔ ہماری روایتوں میں بھی وارد ہے کہ پیغمبر نے فرمایا ابو بکر میرے خلیفہ ہیں۔

خیر طلب۔ گویا آپ اُن دلائل کو بالکل بھول ہی گئے جو میں سابق راتوں میں ان احادیث کے بطلان پر قائم کر چکا ہوں اور آج کی شب بھی میں آپ کو بغیر جواب کے نہیں چھوڑوں گا۔ شیخ مجدد الدین فرزند آبادی صاحب قاموس اللغات کتاب سفر السعادت میں کہتے ہیں ان ما دردی فضائل ابی بکر فہی من المفتریات التی یشہد بدیہمة العقل بکذبھا ریمنی فضائل ابو بکر میں جو کچھ بھی نقل ہوا ہے وہ ایسی اخترا پر وازیوں میں سے ہے کہ عقل بدیہی طور پر اُس کے جھوٹ ہونے کی گواہی دیتی ہے (

علی کی خلافت اجماع سے قریب تر تھی

ان چیزوں کے علاوہ اگر آپ خلافت کے ظاہری طریقے پر اچھی طرح غور کریں تو خلفائے راشدین (ابو بکر عمر عثمان اور علی) اور اموی و عباسی خلفاء میں سے کسی ایک کے لئے بھی کوئی اجماع منعقد نہیں ہوا کہ تمام امت جمع ہوتی یا ساری امت کے مابعدہ چنے ہوئے نمائندے اکٹھا ہوتے اور بالاتفاق اس کی خلافت کے لئے رائے دیتے۔ پھر بھی ہم دیکھتے ہیں کہ دوسرے خلفاء کی نسبت بظاہر حضرت علی علیہ السلام ہی کی خلافت اجماع سے قریب تر تھی، اس لئے کہ آپ کے علماء و مؤرخین لکھتے ہیں کہ خلافت ابو بکر میں پہلے صرف اور ابو عبیدہ گورکن معروف بہ جراح شریک تھے بعد میں قبیلہ اوس کے چند افراد نے مصنف خدا اور قبیلہ خزرج کے ساتھ اپنی مخالفت کی وجہ سے بیعت کر لی کیونکہ اُس نے سعد بن عبادہ کو امارت کا امیدوار نامزد کیا تھا۔ پھر آگے چل کر بعض نے ڈرانے دھمکانے سے جس کی تفصیل عرض کر چکا ہوں، اور ایک جماعت نے لاپرواہی سے بیعت کی لیکن پھر بھی ایک گروہ نے مثلاً سعد بن عبادہ کی پیروی میں انصار نے آخر تک خلافت تسلیم نہیں کی پھر عمر کی خلافت تنہا ابو بکر کی تجویز سے قائم ہوئی جس میں اجماع اور رائے عامہ کا قطعاً کوئی دخل نہیں تھا بلکہ یہ خلافت شاہانہ انداز کا ایک نمونہ تھی۔

اس کے بعد عثمان عمر کی بنائی ہوئی آمرانہ مجلس شوریٰ کی سیاسی ترکیب سے مسند خلافت پر بیٹھے۔ البتہ علی علیہ السلام کے قیام خلافت میں تقریباً سارے بلاد مسلمین کے اکثر نمائندوں نے جو اتفاق سے دوبار خلافت سے داوخواہی کرنے کے لئے مدینہ آئے ہوئے تھے، شریک ہو کر ایک بڑے اجماع کی تشکیل کی اور سبھی کے اصرار سے حضرت خلافت ظاہری

کی مسند پر بیٹھے۔

ثواب۔ قبلہ صاحب مدینے میں بلادِ مسلمین کے نمائندوں کا اجماع کیا تعین خلافت کے لئے تھا؟
خیر طلب۔ نہیں، ابھی تو خلیفہ سوم ہی مسند خلافت پر موجود تھے، اور اکثر بلادِ مسلمین کے سردارانِ قوم اور بزرگانِ قبائل کی ایک بہت بڑی جماعت، عرض حال اور بنی اُمیہ وغیرہ کے جابر و ظالم عمال و حکام اور بارِ خلافت کے مخصوصین جیسے مردانِ وغیرہ کے زشت و قبیح حرکات کی شکایت کرنے کے لئے مدینے میں اکٹھا ہوئی تھی، بالآخر اس اجماع کا جس میں کبار صحابہ بھی شامل تھے انجام یہ نکلا کہ خود عثمان کی غلط کاریوں اور امیر المومنین و کبار صحابہ کی شفقانہ نصیحتوں پر دھیان نہ دینے کی وجہ سے اُن کے قتل کی نوبت آئی۔ اس کے بعد بلادِ مسلمین کے اُن تمام بزرگانِ قبائل اور رؤسائے قوم کے ہمراہ جو مدینے میں موجود تھے مدینے والے بصورتِ اجماع حضرت امیر المومنین کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کو التماس و اصرار کے ساتھ مسجد میں لائے، پھر سب بالاتفاق اس بزرگوار کی بیعت کی۔ حضرت سے قبل خلفائے ثلاثہ میں سے کسی ایک کی بیعت میں بھی ایسا کھلا ہوا اجماع واقع نہیں ہوا کہ اپنی خواہش اور عزم و اختیار سے سارے اہل مدینہ اور زعمائے ملت نے مل کر ایک مخصوص فرد کی طرف بیعت کا ہاتھ بڑھایا ہو اور اس کو خلیفہ تسلیم کیا ہو۔

لیکن ایسے اجماع اور اجتماع کے باوجود جو امیر المومنین کے لئے منعقد ہوا ہم اس کو حضرت کے لئے دلیلِ خلافت نہیں سمجھتے بلکہ آپ کی خلافت پر ہماری دلیل قرآن مجید اور خدا و رسولِ خدا کی نص ہے، جس طرح تمام انبیاء کی سیرت تھی کہ حکمِ خداوندی سے اپنا وصی اور خلیفہ معین قرماتے تھے۔

تیسرے آپ نے فرمایا کہ امیر المومنین علی علیہ السلام اور دوسرے خلفاء کے درمیان کوئی فرق نہیں تھا معلوم نہیں آپ جان بوجھ کر ایسا کہہ رہے ہیں یا واقعی غلط فہمی کا شکار ہیں، اس لئے کہ عقلی و نقلی دلائل بلکہ اُمت کے اجماع سے بھی ثابت ہے کہ علیؑ اور دوسرے خلفاء بلکہ ساری اُمت کے درمیان بہت بڑا فرق تھا۔

علیؑ دوسرے تمام خلفاء سے ممتاز تھے

پہلی خصوصیت جو حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کو حاصل تھی اور اسی جہت سے آپ تمام دوسرے خلفاء سے ممتاز تھے یہ ہے کہ وہ سب صرف مخلوق کی ایک جماعت کے مقرر کئے ہوئے تھے لیکن علی علیہ السلام خدا و رسول کی طرف سے معین ہوئے ہیں، اور ظاہر ہے کہ خدا اور اُس کے پیغمبر کا مقرر کیا ہوا خلیفہ یقیناً ان لوگوں سے افضل ہے جن کو مخلوق نے مقرر کیا ہو۔ ہر عقلمند انسان جانتا ہے کہ خلیفہ مخصوص اور خلیفہ غیر مخصوص میں بہت فرق ہے اور سب سے بڑی امتیازی صفت جو علی علیہ السلام کو دیگر خلفاء اور ساری اُمت سے ملنے قرار دیتی ہے وہ حضرت کے علم و فضل اور شرف و تقویٰ کا درجہ ہے، کیونکہ دھنڑے سے خوارج و نواصب اور

بکرین کے علاوہ جن کی حالت سب کو معلوم ہے، جلد علمائے اُمت کا اتفاق ہے کہ علی علیہ السلام پیغمبر صلعم کے بعد ساری اُمت سے علم، افضل، افضی، اشرف اور افضلی تھے۔

چنانچہ میں اس بار سے میں قرآن مجید کی تائیدوں کے ساتھ کافی روایتیں حتیٰ کہ ابو بکر و عمر کی زبان سے بھی پھیلی شہوں میں آپ کی معتبر کتابوں سے نقل کر چکا ہوں اور اس وقت پھر ایک حدیث یاد آگئی ہے جو پہلے بیان نہیں کی تھی لہذا انکشاف حقیقت کے لئے اس کو بھی آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، ابوالثرید موفی بن احمد خزازی نے مناقب میں، میر سید علی ہمدانی شافعی نے مودۃ القربانی میں، حافظ ابوبکر بیہقی شافعی نے اپنی سنن میں اور دوسروں نے بھی رسول اکرم سے مختلف الفاظ و عبارات کے ساتھ مکرر نقل کیا ہے کہ فرمایا علی اعلمکم و افضلکم و افضاکم و التراد علیہ کالتراد علی و التراد علی کالتراد علی اللہ و هو علی حد الشریک باللہ۔ (یعنی علی تم سب سے علم، افضل اور افضلی ہیں، جو شخص اُن کے قول و فعل یا رائے کو رو کرے اُس نے گویا میری ترویج کی اور جس نے میری ترویج کی اُس نے گویا خدا کی ترویج کی اور وہ شخص شرک باللہ کی حد میں ہے)

ابن ابی الحدید معتزلی نے جو آپ کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں شرح نہج البلاغہ کی جلدوں میں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ تفصیل امیر المؤمنین علی علیہ السلام کا قول ایک قدیم قول ہے جس کے بہت سے اصحاب اور تابعین قائل تھے اور بغداد کے شیوخ نے اس حقیقت کی تصدیق کی ہے اس موقع پر عشاء کی اذان ہوئی اور مولوی صاحبان نماز کے لئے اٹھ گئے، اوائے فریضہ اور چائے نوشی کے بعد خیر طلب نے افتتاح کلام کیا،

چوٹی کے فضائل و کمالات کیا ہیں؟

خیر طلب۔ جب آپ حضرات نماز میں مشغول تھے تو غور کرنے سے ایک موضوع نظر میں آیا ہے جو سوال کے طور پر آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

یہ فرمائیے کہ کسی شخص کی ایسی شرافت و فضیلت جس سے اس کو دوسرے افراد کے مقابلے میں فوقیت کا حق حاصل ہو کس چیز سے ہے؟

شیخ۔ (تھوڑے سکوت کے بعد) حقیقتاً شرافت اور فضیلت کے طریقے بہت ہیں لیکن اول درجے میں جن کو چوٹی کے فضائل و کمالات کہہ سکتے ہیں وہ خدا و رسول پر ایمان کے بعد میرے نزدیک تین چیزیں ہیں۔

(۱) پاکیزہ نسب اور نسل (۲) علم و دانش (۳) تقویٰ و پرہیزگاری۔

خیر طلب۔ جزاک اللہ میں بھی انہیں تین طریقوں سے بحث میں قدم رکھا ہوں جن کو آپ نے بلند ترین فضائل و کمالات

کے عنوان سے انتخاب فرمایا ہے۔ یہ مان لینے کے بعد بھی کہ ہر ایک صحابی چاہے وہ خلیفہ ہو یا نہیں کسی نہ کسی خصوصیت کا حامل تھا عقلی و نقلی قواعد کے رُو سے یہ ستم ہے کہ ان میں سے جو فردیں ان بلند خصوصیات اور اعلیٰ فضائل کی جامع تھیں وہ سب سے مقدم اور بالاتر تھیں، اگر میں ثابت کر دوں کہ ان تینوں خصوصیات میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہی سب کے سید و سردار تھے تو آپ کو تصدیق کرنا چاہیے کہ حضرت رسول خدا سے وار و نصوص کی موجودگی میں یہ بزرگوار امر خلافت میں بھی اولیٰ اور سب سے زیادہ مختار تھے، اور اگر تخت خلافت سے محروم رہے تو محض اُن سیاسی جیلہ ساز یوں کی وجہ سے جن کا نام مصلحت رکھ دیا گیا۔

(جیسا کہ شرح پنج البلاغہ جلد اول ص ۴۶ میں ابن ابی الحدید کا عقیدہ ہے)

علی علیہ السلام کا پاکیزہ نسب

اولاً نسل و نسب کے معاملے میں مسلم ہے کہ ذات خاتم الانبیاء کے بعد شرافت میں کوئی شخص بھی علی علیہ السلام کو نہیں پہنچتا اور حضرت کی اصل نسل اس قدر پاک و پاکیزہ اور درخشاں ہے کہ صاحبان عقل کی عقلیں حیران اور دم بخود ہیں، یہاں تک کہ آپ کے منتصب اکابر علما و جیسے علاء الدین مولوی علی بن محمد قزوینی، ابو عثمان عمرو بن بحر جاحظ نامی اور سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی بھی کہتے ہیں کہ ہم علی کرم اللہ وجہہ کے کلمات میں ذم بخود اور حیران ہیں، چنانچہ آپ فرماتے ہیں نحن اهل البيت لا يقاس بنا احد۔ (یعنی ہم اہل بیت رسالت ہیں ہمارے اوپر کسی دوسرے کا قیاس نہیں کیا جاسکتا، نیز پنج البلاغہ کے دوسرے خطبے میں ہے کہ خلافت ظاہری حاصل ہونے کے بعد حضرت نے فرمایا لا يقاس بال محمد صلى الله عليه وآله من هذا الامة احد ولا يستوى بهم من جرت نعمتهم عليه ابدأ هم اساس الدين و عماد اليقين اليهم يعني الغالي و بهم يلحق التالي و لهم خصائص حق الولاية و فيهم الوصية و الورثة الا ان اذ رجع الحق الى اهلہ و نقل الى منتقلہ (یعنی اس امت کے کسی ایک شخص کا بھی آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ قیاس اور موازنہ نہیں ہو سکتا، جس شخص پر عیسا اہل بیت کی نعمت و حرمت جاری رہی ہو وہ اُن کے برابر کیسے ہو سکتا ہے؟ یہ دین کی بنیاد اور ایمان و یقین کے ستون ہیں، حد سے آگے بڑھ جانے والا پلٹ کے انہیں کی طرف آتا ہے اور پیچھے رہ جانے والا بڑھ کے انہیں سے ملحق ہوتا ہے) حق ولایت و امامت کے خصوصیت انہیں کے لئے ہیں اور رسول خدا کی وصیت و وراثت انہیں میں ہے۔ اس وقت حق اپنے اہل کی طرف پلٹ آیا ہے اور جہاں سے منتقل کیا گیا تھا وہیں پھر پہنچ گیا ہے،

امیر المومنین کے یہ بیانات حق خلافت میں حضرت کے اور خاندان آل محمد صلوات اللہ علیہم اجمعین کے اولیٰ اور

مقدم ہونے پر پوری دلالت کرتے ہیں۔

یہ جملے صرف آپ ہی نے نہیں فرمائے ہیں بلکہ مخالفین بھی اس مفہوم کی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ کسی شب میں عرض کر چکا

ہوں کہ میر سید علی ہمدانی مودۃ القربی موت ہفتم میں ابی وائل سے اور وہ عبداللہ ابن عمر سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا، اصحاب پیغمبرؐ کو شمار کرتے ہوئے ہم نے ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ کا ذکر کیا تو ایک شخص نے کہا علیؓ کا نام کہاں گیا؟ ہم نے کہا علیؓ من اهل البيت لا یقاس به احد هو مع رسول الله صلى الله عليه وآله في درجته (یعنی علیؓ اہل بیت نبوت میں سے ہیں ان کے ساتھ کسی اور کا قیاس نہیں کیا جاسکتا، وہ رسول خدا صلعم کے ساتھ انہیں کے درجے میں ہیں،

نیز احمد بن محمد کزلی بغدادی سے نقل کرتے ہیں کہ عبداللہ بن احمد حنبل نے کہا میں نے اپنے باپ (امام منابلا احمد بن حنبل) سے تفضیل صحابہ کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے کہا ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ، میں نے کہا بابا علیؓ ابن ابی طالبؓ کیا ہوئے؟ تو کہا ہو من اهل البيت لا یقاس به هؤلاء (یعنی وہ اہل بیت میں سے ہیں ان کے ساتھ ان لوگوں کا موازنہ نہیں ہو سکتا)

غیر معمولی بات یہ ہے کہ علیؓ علیہ السلام کا نسب دو پہلو رکھتا ہے، نورانی اور جسمانی اور اس بحیثیت سے رسول خدا کے بعد حضرت کی ذات منفرد تھی۔

علیؓ کی نورانی خلقت اور پیغمبرؐ کے ساتھ آپ کی شرکت

نبیہ نورانیت اور حقیقت خلقت کے لحاظ سے تقدم کا حق ابرہ المؤمنین علیہ السلام کے ساتھ ہے۔ چنانچہ آپ کے اکابر علماء مثلاً امام احمد ابن حنبل اپنی یا غلط کتاب مسند میں، میر سید علی ہمدانی فقیر شافعی مودۃ القربی میں، ابن مغازی شافعی مناقب میں اور محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول میں رسول اکرمؐ سے نقل کرتے ہیں کہ فرمایا کنت انا وعلی بن ابی طالب نوراً بین یدئ اللہ من قبل ان یخلق آدم باربعة عشاء الف عام فلما خلق اللہ تعالیٰ آدم رکب ذالک النور فی صلبه فلم یزل فی نور واحد حتی افترقنا فی صلب عبد المطلب ففی النبوة و فی علی الخلوقة (یعنی میں اور علیؓ ابن ابی طالب دونوں خلقت آدم سے چودہ ہزار سال قبل بارگاہ خداوندی میں ایک نور تھے، پس جب خدا نے آدم کو پیدا کیا تو اس نور کو ان کے صلب میں قرار دیا اور ہم برابر ایک نور کی صورت میں رہے یہاں تک کہ عبد المطلب کے صلب میں ایک دوسرے سے الگ ہوئے پس محمدؐ میں نبوت اور علیؓ میں خلافت آئی)

میر سید علی ہمدانی فقیر شافعی نے مودۃ القربی کی موت ہشتم کو اس عبارت کے ساتھ اسی موضوع سے مخصوص کہا ہے المودۃ الثامنة فی ان رسول الله وعلیاً من نور واحد اعطی علی من الحصال ما لم یعط احد من العالمین (یعنی آسمویں موت اس باب میں کہ رسول خدا اور علیؓ ایک نور سے ہیں، علیؓ کو ایسی خصلتیں عطا کی گئیں جو عالمین میں کسی کو نہیں ملیں اس جملہ ان احادیث کے جو اس موت میں نقل کی ہیں اور ابن مغازی شافعی نے بھی ذکر کیا ہے خلیفہ سوم عثمان بن عفان سے روایت ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا خلقت انا وعلی من نور واحد قبل ان

يَخْلُقُ آدَمَ بَارِبَعَةَ الْوَنِ عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ رَكِبَ ذَاكَ النُّورَ فِي صُلْبِهِ قَلَمٌ يَزِلُّ شَيْئًا وَاحِدًا حَتَّى
 افترقنا في صلب عبد المطلب ففِي النُّبُوَّةِ وَفِي عَلَى الوصِيَّةِ اور اسی کے بعد دوسری حدیث میں لکھتے ہیں
 کہ علی سے خطاب فرمایا ففِي النُّبُوَّةِ وَالرَّسَالَةِ وَفِيكَ الوصِيَّةِ وَالْإِمَامَةِ يَا عَلِيُّ (یعنی میں اور علی خلقت آدم سے
 چار ہزار برس قبل ایک نور سے پیدا ہوئے پس جب اللہ نے آدم کو پیدا کیا تو اس نور کو اُن کے صلب میں ودیعت فرمایا پھر
 ہم برابر ایک نور رہے یہاں تک کہ صلب عبد المطلب میں ایک دوسرے سے جدا ہوئے پس نجد میں نبوت اور علی میں
 وصایت قرار پائی۔ یا یہ کہ میرے اندر نبوت و رسالت اور اسے علی تمہارے اندر وصیت و امامت آئی، نیز اسی حدیث
 کو ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح پنج ابلاغ جلد دوم ص ۵۴ (مطبوعہ مصر) میں صاحب کتاب فردوس سے نقل کیا ہے، اور شیخ
 سلیمان بنی خنقی نے بیایع الموت باب اول میں جمیع الفوائد، مناقب ابن معاذ بن شافعی، فردوس دلی، فرائد السطین حموی
 اور مناقب خوارزمی سے یہ الفاظ و عبارات کے محفوظے سے تفاوت لیکن وحدت مفہوم کے ساتھ نقل کیا ہے کہ محمد و علی صلوات
 علیہما کی نورانی خلقت کائنات کی خلقت سے ہزاروں سال پہلے ہوئی اور یہ کہ دونوں ایک ہی نور تھے یہاں تک کہ صلب
 عبد المطلب میں ایک دوسرے سے جدا ہوئے۔ ایک حصہ صلب عبد اللہ میں قائم ہوا جس سے خاتم الانبیاء کی پیدائش ہوئی اور دوسرے
 حصہ صلب ابوطالب میں پہنچا جس سے علی علیہ السلام کی ولادت ہوئی، محمد صلعم کا نبوت و رسالت کے لئے اور علی علیہ السلام کا
 وصایت و امامت اور خلافت کے لئے انتخاب ہوا، جیسا کہ تمام اخبار میں خود رسول اکرم کا ارشاد ہے۔ اور ابوالمؤدب نوقی بن احمد
 خوارزمی مناقب فصل چہارم و ہم او متصل الحسین فصل چہارم میں، بسط ابن جوزی تذکرہ ص ۲۴ میں، ابن صباح مالکی فصول المہمہ میں، محمد
 بن یوسف گنئی شافعی کفایت الطالب باب ۱ میں پانچ حدیثیں حافظ محدث شام کی سند سے اور حافظ محدث عراق بمعلم ہرانی
 سے اپنے اسناد کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا میں اور علی دونوں ایک نور سے پیدا ہوئے اور ایک ساتھ رہے
 یہاں تک کہ صلب عبد المطلب میں ایک دوسرے سے جدا ہوئے۔ ان میں سے بعض اخبار مفصل اور بہت بلند و مفید ہیں لیکن
 اختصار کے لحاظ سے میں نے مکمل طور پر ذکر نہیں کیا، مثلاً عقین اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیں، عبارتوں اور لفظوں کا
 اختلاف اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس حضرت نے ایک ہی موقع پر ارشاد فرمایا اور ہر مادی نے ایک عبارت کے ساتھ نقل کر دیا،
 بلکہ بہت ممکن ہے مختلف مقامات پر بیان فرمایا ہو جیسا کہ خود حدیثوں کے سیاق سے ظاہر ہوا ہے۔

علی علیہ السلام کا نسب جسمانی

اور جسمانی جنبہ بھی ماں باپ دونوں کی طرف سے بہت بڑی شرافت کا حامل ہے جو حضرت کے مخصوص
 خصائص و فضائل میں سے ہے۔

دوسروں کے برخلاف آپ کے آباؤ اجداد ابو البشر حضرت آدم تک سب کے سب موحد اور خدا پرست تھے اور کسی ناپاک صلب یا رحم میں یہ پاک نور جاگزیں نہیں ہوا۔ یہ فخر صحابہ میں سے کسی ایک کو بھی حاصل نہیں تھا۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔
 علی بن ابی طالبؑ بن عبدالمطلبؑ بن ہاشم بن عبدمنافؑ بن قصیؑ بن کلابؑ بن ثرہ بن کعبؑ بن لوی بن غالبؑ بن فہرؑ بن مالک بن نضرؑ بن کنانہ بن خزیمہؑ بن مدرکہ بن ابیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنانؑ۔ آدو بن الیاسؑ بن الہیثمؑ بن بنت بن سلمان بن حلہ بن قیدار بن اسمعیلؑ بن ابراہیمؑ خلیل المدینؑ نازخ بن تاہر بن شاردؑ بن ابرہہ بن تابخ بن عابر بن شالحؑ بن ارفخشذ بن سام بن نوحؑ بن ملک بن متوشلحؑ بن اخنوخؑ بن یادؑ بن ہملانؑ بن قینانؑ بن انوشؑ بن شیشؑ بن آدمؑ ابو البشر علیہم السلام در رسول خدا صلعم کے بعد کسی کو بھی ایسا درشتاں نسب نصیب نہیں ہوا،

شیخ۔ آپ نے جو یہ فرمایا کہ آدم ابو البشر تک علی کم اللہ وجہہ کے سبھی آباؤ اجداد موحد تھے تو بظاہر اس میں آپ کو دھوکا ہوا ہے کیونکہ دراصل ایسا نہیں ہے، ہم بھی ظاہر پر مامور ہیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان بزرگوار کے آباؤ اجداد میں مشرکین اور بت پرست بھی تھے جیسے ابراہیم خلیل کے باپ آزر جن کے لئے آئہ شریفہ میں صاف ارشاد ہے واذ قال لابیہ اذرتخذ اصناما الہة افی اریک وقومک فی ضلال مبین (یعنی یاد کرو اُس وقت کو جب ابراہیم نے اپنے باپ آزر سے کہا کہ آیات تمہوں کو اپنا خدا بناتے ہو؟ میں تم کو اور تمہاری قوم کو کھلی ہوئی گمراہی میں دیکھتا ہوں۔ سورہ ۲۱ انعام آیت ۲۴)

اس اشکال کا جواب کہ ابراہیم کا باپ آزر تھا

خیر مطلب۔ بغیر سوچے سمجھے ہوئے آپ کا یہ بیان میری نظر میں عادتاً اپنے اسلاف کی پیروی کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس لئے کہ آپ کے اگلے اور پچھلے لوگ محض اس غرض سے کہ اپنے بزرگ اور چینیئے صحابیوں کو جن کی طرف قطعی طور سے کفر و شرک کی نسبت موجود ہے پاک قرار دے دیں یعنی یہ نہی عیب اُن سے دور ہو جائے اور ماں باپ کا مشرک ہونا میسب نہ سمجھا جائے اس بات پر آمادہ ہو گئے کہ اپنے عظیم المرتبت پیغمبر کے آباؤ اجداد میں بھی مشرک کو داخل کر دیں اور اُن حضرات کے نسب کو کفر و شرک سے ملا دیں تاکہ اپنے اسلاف اور بزرگان دین کی صفائی پیش کر سکیں۔

واقعی صاحبان عقل و دانش کی طرف سے ایسی مطلب پرستیاں بہت افسوسناک ہیں جن کو ہوا نقشب و عناد اپنے پیشواؤں کی اندھا دھند محبت اور بے محل ہاتھ پاؤں مارنے کے اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ اور آپ بھی ان کی ہاں میں ہاں ملانے کی عادت سے مجبور ہو کر ایسے جلسے میں ان باتوں کو دہراتے ہیں۔ حالانکہ آپ خود جانتے ہیں کہ علمائے انساب کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے باپ نازخ تھے آزر نہیں تھا۔

شیخ۔ آپ نص کے مقابلے میں اجتہاد کر رہے ہیں اور علمائے انساب کے عقائد و نظریات کو قرآن کے مقابلے میں لارہے ہیں

بادجو دیکہ قرآن صاف کہہ رہا ہے کہ حضرت ابراہیم کا باپ آزر بت پرست تھا۔

خیر طلب۔ میں کبھی نص کے مقابلے میں اجتہاد نہیں کرتا بلکہ قرآنی حقائق کو سمجھنے کے علاوہ چونکہ میرا کوئی اور مقصد نہیں ہے۔ لہذا جب میں قرآن کے عدیل و مفسر یعنی اہل بیت اور عزت رسول کی رہنمائی میں مقصود سے غور و فکر اور وقت نظر سے کام لیتا ہوں تو سمجھ میں آتا ہے کہ اس آئیہ تشریف میں عرف عام کا قاعدہ استعمال ہوا ہے اس لئے کہ عام اصطلاح میں چچا اور ماں کے شوہر کو بھی باپ کہا جاتا ہے۔

اور آزر کے بارے میں دو قول ہیں، ایک یہ کہ حضرت ابراہیم کا چچا تھا، اور دوسرا یہ کہ چچا ہونے کے علاوہ اپنے بھائی تاریخ یعنی حضرت ابراہیم کے والد کی وفات کے بعد اس نے حضرت کی والدہ کو اپنی زوجیت میں لے لیا تھا لہذا حضرت دو وجہوں سے ہمیشہ اس کو باپ کہہ کر خطاب فرماتے تھے، ایک چچا ہونے کی جہت سے اور دوسرے ماں کا شوہر ہونے کے سبب سے۔

ریشہ۔ ہم قرآن کی صراحت سے چشم پوشی نہیں کر سکتے جب تک خود قرآن ہی میں اس کی دلیل نہ مل جائے کہ چچا یا ماں کے شوہر کو باپ کہا گیا ہو، اور اگر آپ ایسی دلیل پیش نہ کر سکیں (اور ہرگز پیش نہ کر سکیں گے)، تو آپ کا استدلال ناقص اور ناقابل قبول ہے۔

خیر طلب۔ ایسا حتمی دعویٰ نہ کیجئے کہ جب اس کے خلاف دلیل قائم کی جائے تو سارا زور بیان ٹوٹ جائے، اس لئے کہ خود قرآن مجید میں ایسی نظیریں موجود ہیں جن میں عرف عام کے قاعدے سے بیان کیا گیا ہے من جلد ان کے سورہ مدہ بقبرہ، کی آیت ۱۲ ہے جو میری گزارش کا ثبوت دے رہی ہے اور جس میں موت کے وقت حضرت یعقوب کا اپنے بیٹوں کے ساتھ سوال و جواب مذکور ہے۔ ارشاد ہے۔ اذ قال لبنیہ ما تعبدون من بعدی قالوا نعبد الہک والہ ابائک ابراہیم

واسما عیل واسحاق الہا واحدا (یعنی جس وقت جناب یعقوب نے اپنے بیٹوں سے کہا کہ تم لوگ میرے بعد کس کی پرستش کرو گے تو انہوں نے کہا کہ تمہارے خدا اور تمہارے باپوں ابراہیم واسماعیل اور اسحاق کے خدا کی جو یکساں معبود ہے،

اس آیت میں میرے دعوے کی دلیل لفظ اسماعیل ہے کیونکہ قرآن مجید کی شہادت سے حضرت یعقوب کے باپ حضرت اسحاق ہیں اور حضرت اسماعیل باپ تو نہیں بلکہ چچا ہیں لیکن آپ اصطلاح عام کے قاعدے سے ان کو باپ ہی کہتے تھے۔ چونکہ فرزند ان یعقوب بھی عرفاً چچا کو باپ کہتے تھے لہذا اپنے پدر بزرگوار کے جواب میں چچا کو باپ ہی کہا اور خدا نے ان کے سوال و جواب کو اسی طرح سے نقل کیا۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے چچا اور ماں کے شوہر کو عرفاً باپ کہتے تھے لہذا قرآن مجید نے بھی ان کو باپ کہا ورنہ تاریخ اور علم الانساب کی مضبوط دلیل سے یہ مسلم ہے کہ حضرت ابراہیم کے باپ آزر نہیں بلکہ تاریخ تھے۔

پیغمبر کے آباؤ اُمہات مُشرک نہیں بلکہ سب مومن تھے

اس کی دوسری دلیل کہ پیغمبر کے آباؤ اجداد مُشرک اور کافر نہیں تھے۔ سورہ ۲۶، شعراء کی آیت ۲۱۹ ہے جس میں ارشاد ہے و تَقْلِيدُ فِي السَّاجِدِينَ (یعنی اور خدا پرستوں میں تمہاری گردش، ۱۲ مترجم) اس آیت شریفہ کے معنی میں شیخ سلیمان طنجی حنفی نے نیا بیع المودت باب میں نیز آپ کے دوسرے علماء نے ابن عباس (دراست و مُفسر قرآن) سے روایت کی ہے کہ ثَقْلَبَهُ مِنَ الصُّلُوبِ الْمَوْحَّدِينَ نَبِيَّ الْإِلَهِ حَتَّى أَخْرَجَهُ مِنْ صُلْبِ أَيْمِهِ مِنْ نِكَاحٍ غَيْرِ سَفَاحٍ مِنْ لَدُنْ أَدَمَ (یعنی خدا نے پیغمبر کو پشت آدم سے ایک نبی کے بعد دوسرے نبی کی طرف اہل توحید کے اصحاب میں منتقل فرمایا، یہاں تک کہ آپ کو اپنے باپ کے صلب سے ظاہر فرمایا بذریعہ نیکاح نہ کہ حرام سے)،

من عبد اور دلائل کے ایک مشہور حدیث ہے جس کو آپ کے سبھی علماء نے نقل کیا ہے، یہاں تک کہ امام شعبی جواصل حدیث کے امام ہیں اپنی تفسیر میں اور سلیمان طنجی حنفی نیا بیع المودت باب میں ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ رَسُولُ الْكَرَمِ نے فرمایا۔ اُحْبِطْنِي اللَّهُ إِلَى الْأَرْضِ فِي صُلْبِ أَدَمَ وَجَعَلَنِي فِي صُلْبِ نُوحٍ فِي السَّفِينَةِ وَقَذَفَنِي فِي صُلْبِ إِبْرَاهِيمَ ثُمَّ لَمَّا نَزَلَ اللَّهُ يَنْقُلُنِي مِنَ الصُّلُوبِ الْكَرِيمَةِ إِلَى الْوَرَحِ الطَّاهِرَةِ حَتَّى أَخْرَجَنِي مِنْ بَيْنِ أَيْمُونٍ لَمْ يَلْتَقِ عَلِيٌّ سَفَاحٍ قَطُّ (یعنی خدا نے مجھ کو زمین کی طرف صلب آدم میں اتارا اور کشتی کے اندر مجھ کو صلب نوح میں قرار دیا اور مجھ کو صلب ابراہیم میں منتقل کیا اور اللہ مجھ کو ہمیشہ بزرگ و محترم اصحاب سے پاک و پاکیزہ ارحام کی طرف منتقل کرتا رہا یہاں تک کہ مجھ کو میرے ماں باپ سے پیدا کیا جنہوں نے ہرگز حرام طریقے سے باہم ملاقات نہیں کی۔

اور دوسری حدیث میں فرمایا ہے لَعْدِيدُ نَسَبِي بَدَنِي الْجَاهِلِيَّةِ (یعنی مجھ کو جاہلیت کی گندگی سے آلودہ نہیں کیا) اسی باب میں کتاب البکار الافکار شیخ صلاح الدین بن زین الدین بن احمد معروف بہ ابن الصلاح حلبی اور علاء الدولہ سمنانی کی شرح کبریتہ احمر میں شیخ عبد القادر سے بروایت جابر بن عبد اللہ انصاری ایک مفصل حدیث نقل کرتے ہیں کہ رَسُولُ اللَّهِ سے اَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ کے متعلق دریافت کیا گیا اور اُن حضرت نے جوابات دیئے ہیں (جن کی تشریح کا وقت نہیں) یہاں تک کہ آخر حدیث میں فرمایا ہے وَهَكَذَا يَنْقُلُ اللَّهُ نُورِي مِنْ طَيْبٍ إِلَى طَيْبٍ وَمِنْ طَاهِرٍ إِلَى طَاهِرٍ إِلَى أَنْ أُوصَلَ اللَّهُ إِلَى صُلْبِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَمِنْهُ أُوصَلَ اللَّهُ إِلَى رَحْمَتِي أَمْنَةً ثُمَّ أَخْرَجَنِي إِلَى الدُّنْيَا فَجَعَلَنِي سَيِّدَ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (یعنی اور اسی طرح خدا نے تعالیٰ میرے نور کو طیب و طاہر اور پاک و پاکیزہ سے طیب و طاہر اور پاک و پاکیزہ کی طرف منتقل کرتا رہا یہاں تک کہ میرے باپ عبد اللہ بن عبد المطلب کے صلب میں ودیعت کیا اور اُن سے میری ماں آمنہ کے رحم میں لایا، پھر مجھ کو دنیا میں ظاہر کیا اور سید المرسلین و خاتم النبیین قرار دیا،

یہ ارشاد کہ میں طیب سے طیب اور طاہر سے طاہر کی طرف منتقل ہوتا رہا، اس بات کا ثبوت ہے کہ اُن حضرت کے آباؤ اجداد میں کوئی کافر نہیں تھا، اس لئے کہ قرآن مجید کے حکم انہما المش کون نجس کے مطابق ہر کافر و مشرک نجس ہے، پس جب یہ فرمایا کہ لہ ازل اقل من اصلوب الطاہرین الی ارحام الطاہرات یعنی میں برابر اصلاب طاہرین سے پاک و پاکیزہ ارحام کی طرف منتقل ہوتا رہا تو ثابت ہوا کہ مشرکین چونکہ نجس ہیں لہذا اُن حضرت کے آباؤ اجداد مشرک نہیں تھے۔ نیز نیا بیع المودۃ کے اسی باب میں کبیر سے بروایت ابن عباس نقل کرتے ہیں کہ اُن حضرت نے فرمایا ما ولدنی فی سفاح الجاہلیۃ شئی وما ولدنی الا نکاح کنکاح الاسلام (یعنی میں زمانہ جاہلیت کے کسی حرام طریقے سے پیدا نہیں ہوا بلکہ اسلامی نکاح کے ذریعہ متولد ہوا) آیا آپ نے بیج البلاغ کا خطبہ نمبر ۱۰۵ نہیں پڑھا ہے جس میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ کے آباؤ اجداد کی اس طرح توصیف کی ہے کہ فاستود عہم فی افضل مستود ۲ واقرہم فی خیر مستقر تنا سختہم کرایم الا صلوب الی مطہرات الی مطہرات الی مطہرات الی مطہرات سیف قام منہم بدین اللہ خلف حتی افقت کرامۃ اللہ سبحانہ الی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ فاخرجہ من افضل المعاون منبتا واعز الوردات مفرسا من شجرة التي صدع منها انبیاء وانتخب منها امناء یعنی خدا نے ان (انبیاء) کو بزرگ ترین جائے امانت (یعنی اُن کے آباؤ کے کرام کے اصلاب) میں امانت رکھا اور اُن کو بہترین جائے قیام (یعنی اُن کی اہمات کے ارحام طاہرہ) میں قرار دیا، اُن کو بزرگ و احترام اصلاب سے پاک و پاکیزہ ارحام کی طرف منتقل فرمایا، جب اُن کے کسی سلف نے رحلت کی تو ایک خلع دین خدا کے ساتھ اُن کا قائم مقام ہوا، یہاں تک کہ خدا نے تعالیٰ کی کرامت (یعنی نبوت و رسالت) محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف آئی، پس اُن حضرت کو سب سے افضل معدن پیدائش اور سب سے معزز اصل و نیا د سے ظاہر فرمایا، ایسے شجرہ طیبہ سے جس سے اپنے انبیاء کو پیدا کیا، اور جس سے اپنے امانت داروں کو برگزیدہ کیا۔

اگر میں چاہوں تو اس طرح کے دلائل جیلے کا وقت ختم ہونے تک برابر پیش کرتا ہوں، لیکن میرا خیال ہے کہ مطلب ثابت کرنے کے لئے اور وہ بھی صاحبان انصاف کے سامنے اسی قدر کافی ہو گا جس سے آپ حضرات سمجھ لیں کہ آدم ابو البشر تک پیغمبر کے سارے آباؤ اجداد مومن و مومند تھے۔ بدیہی چیز ہے کہ اہل البیت ادری بھا فی البیت کے معداق اہلیت طہارت اور خاندان رسول کے افراد اپنے بزرگوں کے حالات سے دوسروں کے مقابلے میں کہیں زیادہ آگاہ تھے۔ پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ پیغمبر کے آباؤ اجداد بھی سب کے سب مومن و مومند تھے تو یہ بات خود بخود ثابت ہو جاتی ہے کہ علی علیہ السلام کے آباؤ اجداد بھی سب کے سب مومن اور خدا پرست تھے۔ کیونکہ میں (تواتر اخبار شیعہ کے علاوہ) صرف اُن اخبار و احادیث سے جن کو آپ کے علماء نے نقل کیا ہے پہلے ہی ثابت کر چکا ہوں کہ محمد و علی علیہما الصلوٰۃ والسلام ایک نور تھے اور تمام پاک و پاکیزہ اصلاب و ارحام میں ایک ساتھ رہے یہاں تک کہ صلب عبدالمطلب میں ایک دوسرے سے جدا

ہوئے نورانی اور جسمانی دونوں منزلوں میں جہاں رسولِ خدا تھے وہیں علی بھی تھے پس ہر عقلمند کی عقل فیصلہ کر لے گی کہ جو بزرگ شخصیت ایسے روشن ومنزہ اور پاک و پاکیزہ نسب اور نسل کی حامل اور تمام اشخاص سے زیادہ رسول اللہ سے قریب تھی وہی منصب خلافت کے لئے اولیٰ اور سب سے زیادہ حقدار تھی۔

شیخ۔ اگرچہ آپ نے آزر اور تاریخ کے مسئلے میں کامیابی کا راستہ نکال لیا ہے اور رسول خدا کے باوجود طہارت ثابت کر دی ہے لیکن علی کرم اللہ وجہہ کے لئے اس قسم کا ثبوت ناممکن ہے کیونکہ (چاہے ہم اس کو تسلیم بھی کر لیں کہ عبد المطلب تک سب موصوفے تھے لیکن) علی کرم اللہ وجہہ کے باپ ابو طالب کے بارے میں ہرگز کوئی گنجائش نہیں ہے اور یہ ثابت ہے کہ وہ کفر کی حالت میں دنیا سے اٹھے۔

ایمان ابو طالب میں اخیلا

خیر طلب۔ میں تصدیق کرتا ہوں کہ جناب ابو طالب کے بارے میں امت کے اندر اختلاف پیدا کر دیا گیا، لیکن کہنا چاہیے کہ اللہم العن اول ظالم ظلم حق محمد وال محمد (یعنی خداوند لعنت کر اس پہلے ظالم پر جس نے محمد و آل محمد کے حق میں ظلم کیا) لعنت ہو خدا کی اس شخص پر جس نے رسولِ اول علی علیہ السلام کو ایذا اور نقصان پہنچانے کے لئے سب و لعن اہانت اور بھڑکائی اٹھائیں گڑھنے کا وہ طریقہ ایجاد کیا جس پر ایسے مطالب کی بنیاد قائم ہوئی کہ بعد کو خوارج و نواصب جو حضرت سے مخصوص طور پر عداوت رکھتے تھے اور آپ کے چند تنگ نظر اور نا فہم علماء اپنے اسلاف کی پیروی میں عادت اور تعصب کی بناء پر آپ کے اس قول کے قائل ہو گئے اور خیال قائم کر لیا کہ جناب ابو طالب بغیر ایمان کے دنیا سے اٹھے۔

حالانکہ جمہور علمائے شیعہ اور تمام اہل بیت طہارت و خاندان رسالت جن کے اقوال سند و وجہ کا اجماع حجت ہے کیوں کہ عدیل قرآن ہیں نیز آپ کے بیشتر متقیین و انصاف پسند علماء جیسے ابن ابی الحدید، جلال الدین سیوطی، ابو القاسم طنجی، ابو جعفر اسکافی، قرۃ معترزمیں سے ان کے اساتذہ اور امیر سید علی ہمدانی نقیہ شافعی وغیرہ سب بالاتفاق جناب ابو طالب کے اسلام و ایمان کے قائل ہیں۔

ایمان ابو طالب پر اجماع شیعہ

اور جماعت شیعہ کا تو اجماعی عقیدہ ہے کہ انہ قد آمن بالنبی فی اول الامر یعنی ابو طالب و حقیقت

شروع ہی میں پیغمبر پر ایمان لے آئے تھے

پھر سب سے بالاتر یہ کہ جناب ابو طالب کا ایمان دیگر بنی لاشم یا آپ کے بھائی حمزہ اور عباس کے مانند کفر سے نہیں بلکہ

فطری تھا، اور اہل بیت طاہرین کے اتباع میں جماعت شیعہ کا مسئلہ مندر ہے کہ انہ لم یعبد صنما قط بل کان من اوصیاء
ابراہیم (یعنی ابوطالب نے قطعاً کبھی کسی بت کی پرستش نہیں کی بلکہ آپ حضرات ابراہیمؑ کے اوصیاء میں سے تھے)
اور آپ کے محقق علماء کی معتبر کتابوں میں اس مطلب کی طرف کثرت سے اشارے موجود ہیں۔ من جلد ان کے ابن اثیر
نے جامع الاصول میں کہا ہے وما اسلم من اعمام النبی غیر حمزۃ والعباس وابی طالب عند اهل البیت
علیہم السلام (یعنی اہل بیت علیہم السلام کے نزدیک پیغمبرؐ کے اعمام میں سے صرف حمزہ، عباس اور ابوطالب ایمان لائے)
بدیہی چیز ہے کہ اہل بیت رسول علیہم السلام کا اجماع ہر مسلمان کے نزدیک حجت ہونا چاہیے کیونکہ حدیث نقلین اور ان
دیگر احادیث کی بنا پر جن کو میں پچھلی رتوں میں پیش کر چکا ہوں اور جن سے باتفاق فریقین ثابت ہے کہ رسول اللہ نے ان حضرات
کے حق میں وصیتیں اور سفارشیں فرمائی ہیں، یہ ہستیاں عدیل قرآن اور نقلین میں سے ایک ہیں اور ہم سب مسلمان اس پر یامو
ہیں کہ ان کی گفتار و کردار سے تسک رکھیں تاکہ گمراہ نہ ہوں۔

دوسرے یہ کہ قاعدہ اہل البیت ادراہی بھا فی البیت (یعنی گھر کی چیزوں سے گھر والے ہی زیادہ واقف ہوتے
ہیں) مترجم کے مطابق یہ جلیل القدر خاندان جو تقویٰ و پرہیزگاری کا مجسمہ تھا اپنے آباؤ اجداد اور اعمام کے ایمان و کفر سے
منبرہ بن شعبہ، و دیگر سنی ائمہ، خوارج و نواصب اور بے خبر لوگوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ آگاہ تھا۔ واقعی تعجب نہ ہوتا ہے
آپ کے علماء پر کہ تمام اہل بیت رسالت اور امام المتقین حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کا قول تو قبول نہیں کرتے جن کی صداقت و
راست گوئی کی تصدیق خود آپ ہی کی معتبر روایتوں کے مطابق خدا و رسولؐ نے فرمائی ہے اور جو بالاتفاق یہی کہتے ہیں کہ جناب
ابوطالب مؤمن و موحد و نہاسے اٹھے، لیکن امیر المؤمنین کے ایک جانی دشمن، فاسق و فاجر اور جانے بوجھے ہوئے آدمی منبرہ ملعون اور
چند اموی اور خارجی و ناصبی اشخاص کی بات ماننے کے لئے تیار ہیں بلکہ اُس پر اصرار اور مقابلہ بھی کرتے ہیں۔

ابن ابی الحدید معتزلی جو آپ کے بزرگ علماء میں سے ہیں شرح نہج البلاغہ جلد ۳ ص ۳۳ میں کہتے ہیں کہ ابوطالب کے اسلام
میں اختلاف ہے، جماعت شیعہ امامیہ اور اکثر زیدیہ نے کہا ہے کہ وہ دنیا سے مسلمان اُٹھے علاوہ اجماع جمہور علمائے شیعہ کے
ہمارے بعض شیوخ علماء بھی جیسے ابوالقاسم بلخی اور ابو جعفر اسکافی وغیرہ بھی اسی عقیدے پر ہیں کہ ابوطالب اسلام لائے،
لیکن اپنا ایمان طاہر نہ کرنے کا مقصد یہ تھا کہ پیغمبرؐ کی پوری امداد کر سکیں اور مخالفین ان کے لحاظ سے آنحضرتؐ کی مزاحمت نہ کر سکیں۔

حدیث ضحضاح اور اُس کا جواب

شیخ - معلوم ہوتا ہے آپ نے حدیث ضحضاح نہیں دیکھی ہے جس میں ارشاد ہے ان اباطالب فی ضحضاح
من ناس (یعنی ابوطالب جہنم کے پانی میں ہیں)

خیر طلب - یہ حدیث بھی اُن دوسری موضوع اذہلی حدیثوں کے مانند ہے جن کو زمانہ بنی اُمیہ اور بالخصوص منافقین کے رئیس معاویہ ابن ابوسفیان کے دور خلافت میں آلِ محمد اور اہل بیت طہارت علیہم السلام کے چند دشمنوں نے خوشامد اور جذبہ کفر و نفاق کے ماتحت تصنیف کیا تھا، اور بعد کو بنی اُمیہ اور اُن کے پیروؤں نے بھی علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی عداوت میں ان گڑھی ہوئی حدیثوں کو تقویت دی اور مشہور کیا، انہوں نے اس کا موقع ہی نہیں دیا کہ جناب حمزہ و عباس کی طرح جناب ابوطالب کا ایمان بھی شہرت پاسکے، بلکہ اس کو قوم کی نگاہ سے بالکل اوجھل ہی کر دیا۔

حدیث ضحاح کی مجہولیت

عجیب ترین چیز یہ ہے کہ حدیث ضحاح کو وضع اور نقل کرنے والا بھی حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا فاسق و فاجر دشمن تنہا مغیرہ بن شعبہ ہی تھا جس کے لئے ابن ابی الحدید شرح پنج البلاغ جلد سوم ص ۱۵۹ تا ص ۱۶۳ میں، مستحوی مروج الذهب میں اور دیگر علماء لکھتے ہیں کہ مغیرہ نے بصرہ میں زنا کی، لیکن جس روز غلبہ عمر کے سامنے اس کے گواہ پیش ہوئے تو قین آدمیوں نے شہادت دی اور چوتھا شخص بیان دینے آیا تو اس کو ایسا جملہ سکھا دیا گیا کہ گواہی ٹوٹ گئی، چنانچہ اُن تینوں پر حد جاری کی گئی اور مغیرہ چھوڑ دیا گیا۔

ایک ایسے فاسق و فاجر زنا کار اور شرابی آدمی نے جس پر شرعی حد جاری ہونے والی تھی اور جو معاویہ ابن ابوسفیان کا جگری دوست تھا اس حدیث کو امیر المومنین علیہ السلام کے بغض و عداوت اور معاویہ کی چال بازی میں گڑھا اور معاویہ اُن کے اتباع اور دیگر اموی افراد نے اس جعلی حدیث کو تقویت دی اور تصدیق کرنے لگے کہ ان اباطالب فی ضحاح من شامہ و تنوچہ گزرا چکا ہے۔

نیز جو افراد اس کے سلسلہ روایت میں داخل ہیں جیسے عبدالملک بن عبید، عبدالغریزہ و اورامی اور ابوسفیان ثوری وغیرہ وہ بھی آپ کے اکابر علمائے جرح و تعدیل کے نزدیک جیسا کہ ذہبی نے میزان الاعتدال جلد دوم میں لکھا ہے ضعیف و مرود و ادنا قابل قبول ہیں اور ان میں سے بعض مثلاً سفیان ثوری جیسا کہ زوائد اور تحت بھوٹے لوگوں میں شمار کئے گئے ہیں لہذا ایسی حدیث پر کیونکر اعتماد کیا جاسکتا ہے جس کو ایسے مشہور و معروف ضعیف و کذاب لوگوں نے نقل کیا ہو؟

ایمان ابوطالب پر دلائل

حقیقت یہ ہے کہ جناب ابوطالب کے ایمان پر کثرت سے دلیلیں موجود ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایسے

واضح دلائل سے صرف وہی بے حس یا متعصب اور قہری لوگ انکار کر سکتے ہیں جو حق کو قبول نہیں کرنا چاہتے۔

(۱) رسول اکرم کا ارشاد ہے کہ انا ذکا فل الیتیم کہنا تین فی الجنتہ (یعنی اپنی دونوں انگلیاں ملا کر فرمایا) میں اور یتیم کی کفالت کرنے والا ان دونوں انگلیوں کی طرح جنت میں جاؤں گا (ساتھ میں)۔

ابن ابی الحدید نے بھی اس حدیث کو شرح پنج البکاغہ جلد چہارم ص ۳۱۲ میں نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہی چیز ہے کہ ارشاد رسولؐ سے ہر یتیم کی کفالت کرنے والا مراد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اکثر یتیم کے کفیل فاسق و فاجر بلکہ گمراہ ویسے دین اور جہنم کے مستحق ہوتے ہیں۔ پس اُن حضرات کی مراد اس سے جناب ابوطالب اور آپ کے جد بزرگوار جناب عبدالمطلب تھے جو پیغمبرؐ کے کفیل رہے اور خصوصیت کے ساتھ مکہ معظمہ میں اُن حضرت یتیم ابوطالب کے لقب سے مشہور تھے کیوں کہ وفات عبدالمطلب کے بعد اٹھ سال کے سن سے رسول اللہ کی کفالت اور دیکھ بھال آپ ہی کے ذمہ رہی۔

(۲) ایک مشہور حدیث ہے جس کو فریقین (شیعہ و سنی) نے مختلف طریقوں سے نقل کیا ہے، اور بعض نے اس طریقے سے روایت کی ہے کہ اُن حضرت صلعم نے فرمایا، جبرئیل مجھ پر نازل ہوئے اور ان الفاظ میں مجھ کو بشارت دی کہ اِنَّ اللہَ حَرَّمَ عَلَی النَّاسِ صُلْبَ اَنْزَلْکَ وَ بَطْنَ حَمْلْکَ وَ شَدِیَا اِمْرَاضْکَ وَ حَجْرَ کَفْلْکَ (یعنی قطعی طور پر اللہ نے آگ پر حرام کر دیا ہے اُس پشت کو جس سے آپ کا نزول ہوا، اُس شکم کو جس نے آپ کو اٹھایا، اُس پستان کو جس نے آپ کو دودھ پلایا اور اُس گود کو جس نے آپ کی کفالت کی)۔

میر سید علی ہمدانی نے مودۃ القربا میں، شیخ سلیمان بلخی حنفی نے نبایع المودۃ میں اور قاضی شوکانی نے حدیث قدسی میں اس طرح روایت کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا، جبرئیل مجھ پر نازل ہوئے اور کہا اِنَّ اللہَ یَقْوِیْکَ السُّلُوْمَ وَ یَقُوْلُ اِنِّیْ حَرَمْتُ النَّاسَ عَلَی صُلْبِ اَنْزَلْکَ وَ بَطْنِ حَمْلْکَ وَ حَجْرِ کَفْلْکَ (یعنی پروردگار آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ یقیناً میں نے حرام کر دی ہے اُس آتش جہنم اُس پشت پر جس نے آپ کو اتارا، اُس شکم کو جس نے آپ کا بار اٹھایا اور اس آغوش کو جس نے آپ کی کفالت کی)۔

(صاحب صلب سے جناب عبداللہ، صاحب شکم سے حضرت آمنہ اور صاحب آغوش سے جناب عبدالمطلب و ابوطالب مراد تھے)۔

اس قسم کے اخبار و احادیث پیغمبرؐ کے کفیل جناب عبدالمطلب، جناب ابوطالب اور ان کی زوجہ فاطمہ بنت اسد کے، نیز اُن حضرت صلعم کے باپ اور ماں جناب عبداللہ و آمنہ بنت وہب اور اُن حضرت کی دایہ علیہ سعیدہ کے ایمان پر پوری دلالت کرتے ہیں۔



مدح ابوطالبؑ میں ابن ابی الحدید کے اشعار

من جلد ان دلائل کے وہ اشعار ہیں جو آپ کے بہت بڑے عالم عز الدین عبد الحمید ابن ابی الحدید معتزلی نے جناب ابوطالبؑ کی مدح میں نظم کئے ہیں اور شرح بیح البلاغہ جلد سوم ص ۳۱۸ (مطبوعہ مصر) نیز دوسری کتابوں میں درج ہیں کہتے ہیں ۷

ولولا ابوطالب وابنه	لما مثل الدين شحضا فقاما
فذاك بركة اوى وحامى	وهذا يثرب جس الحما
تكفل عید مناف بامر	واودى فكان على تما ما
فقل فى تبیر مضى بعد ما	قضى ما قضاة وابقى شما ما
قلته ذا فاتحا للهدى	ولله ذا للمعالي ختا ما
وما ضر محمد ابى طالب	جهول لغا وبصير نعا ما
كما لو يضرا بيات الصباح	من ظن ضوء النهار الظلا ما

و مطلب یہ کہ اگر ابوطالب اور ان کے فرزند علی بن ابی طالبؑ نہ ہوتے تو دین اسلام کو کوئی اقیانوس اور مضبوطی حاصل نہ ہوتی، ابوطالبؑ نے مکے میں اُن حضرتؑ کو پایا اور حمیت کی اور علیؑ علیہ السلام نے مدینے میں اُن حضرتؑ کے لئے جان نثار کی۔ عبد اللہ ابوطالبؑ اور اپنے پدر بزرگوار عبد المطلبؑ کے حکم سے اُن حضرتؑ کی کفالت کرتے رہے اور علیؑ نے ان خدمات کی تکمیل کی۔

ابوطالبؑ نے قضائے الہی سے وفات پائی تو اس سے کوئی کمی نہیں ہوئی کیوں کہ انہوں نے اپنی خوشبوؑ علیؑ علیہ السلام کو یادگار چھوڑا۔ ابوطالبؑ نے خدا کی راہ میں ہدایت پر چلنے کے لئے ان خدمتوں کی ابتدا کی اور علیؑ علیہ السلام نے اللہ کے لئے ان کو انتہا تک پہنچا کر بلندیاں حاصل کیں۔

ابوطالبؑ کی بزرگی کو کسی نادان کی بکواس یا کسی بینا کی چشم پوشی نقصان نہیں پہنچا سکتی۔ جس طرح کوئی دن کی روشنی کو اندھیرا سمجھ لے تو اس سے آثارِ صبح کا کوئی نقصان نہیں ۱۲ (مترجم عفی عنہ)

ابوطالبؑ کے اشعار ان کے اسلام کی دلیل ہے

اسی طرح خود جناب ابوطالبؑ نے اُن حضرتؑ صلعم کی مدح میں جو اشعار نظم کئے ہیں وہ بھی ان کے ایمان کا کھلا ہوا ثبوت

ہیں، چنانچہ ان میں سے کچھ شعورین ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد سوم ص ۳۱۶ میں نقل کئے ہیں اور آپ کے بہت سے اکابر علماء جیسے شیخ ابوالقاسم بلخی اور ابو جعفر اسکانی نے انہیں اشعار سے آپ کے ایمان پر استدلال کیا ہے، سختی یہ ہے کہ ان جناب نے اپنے ایمان کو ان اشعار کی صورت میں بالکل ظاہر و ہویا کر دیا ہے، اُن کے قصیدہ لایمیکہ چند شعر یہ ہیں۔

اعوذ برب البیت من کل طاعن	علینا بسوء او یلوح بباطل
ومن ناجر یغتانا بیا بغیبة	ومن ملحق فی الدین مالم یخاد
کذبتم و بلیت اللہ بنزی محمداً	ولہا نطاعن و ونہ و مناضل
و نصورہ حتی نصتوہ و ونہ	و نذہل عن انباء فا و الحلاسل
و ابیض یتستقی الغمام بوجہہ	ثہال الیتامی صمۃ للارامل
یا و ذہبہ الہلوک من الہاشم	نہم عندہ فی نعمۃ و فواصل
لعمری لقد کلفت و جدّاً باحمد	واجبتہ حبّ الحبیب المواصل
وجدت بنفسی و ونہ فحمیتہ	و دافعت عنہ بالذہای و الکواہل
فلنراک اللہینا جمالاً لو علہا	و شینا لمن عادی و زین المحافل
و ایدہ رب العباد بنصرہ	واظہر دینا حقہ غیر باطل

دینی پناہ چاہتا ہوں میں رب کعبہ کی طرف اُن لوگوں سے جو ہم پر بُرائی کے ساتھ طعن کرتے ہیں یا ہم کو باطل کے ساتھ نسبت دیتے ہیں۔ اور اُس بدکار سے جو ہماری غیبت اور بدگویی کرتا ہے اور اس شخص سے جو دین میں ایسی باتیں شامل کرتا ہے جن سے ہم دور ہیں۔ قسم خانہ فدا کی تم نے جھوٹ کہا کہ ہم محمد کا ساتھ چھوڑ دیں گے، حالانکہ ابھی ہم نے ان کے مخالف سے نیزہ و تیر کے ساتھ جنگ نہیں کی ہے۔ اور ہم اُن کی نصرت کریں گے یہاں تک کہ اُن کے دشمن کو بچھاڑ دیں اور ایسی جان نثاری کریں گے کہ اپنے بیوی بچوں کو بھول جائیں گے۔ اُن کی نورانیت ایسی ہے کہ اُن کے روئے روشن کے ذریعے باران رحمت طلب کیا جاتا ہے، وہ یتیموں کے فریادرس اور بیوہ عورتوں کے پناہ دہندہ ہیں۔ بنی ہاشم کے بے بس افراد ان کے پاس پناہ لیتے ہیں اور ہر طرح کی نعمتوں سے مالا مال ہوتے ہیں۔ قسم اپنی جان کی مجھ کو احمد سے والہانہ محبت ہے اور میں ان کو ایک خاص دوست کی طرح محبوب رکھتا ہوں۔ میں نے اپنے نفس کو اس قابل پایا کہ اُن پر قدا ہو جاؤں پس میں نے اُن کی حمایت کی اور سر و گردن کے ذریعہ ان کی طرف سے دفاع کیا۔ خدا ان کو قائم رکھے کہ وہ اہل دُنیا کے لئے جمال، دشمنوں کے لئے مصیبت اور محفلوں کی زینت ہیں۔ پروردگار عالم اپنی نصرت سے اُن کی تائید کرے اور اُن کے دین کو ظاہر کرے جو برحق ہے اور اس میں باطل کی گنجائش نہیں،

آپ کے جو مخصوص اشعار ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد سوم ص ۳۱۶ میں نیز اور لوگوں نے نقل کئے ہیں اور جن سے آپ کے ایمان پر استدلال کیا گیا ہے اُن میں سے قصیدہ میمیہ میں فرماتے ہیں۔

ضروری علم حاصل ہوتا ہے۔ اور حاتم کی سخاوت یا توفیر و اس کے عدل وغیرہ کی بھی یہی صورت ہے
علاوہ اس کے آپ جو توازن کے اس قدر دل دادہ ہیں، یہ فرمائیے کہ کون سی حدیث فضیلت کا تواتر کہاں سے ثابت
کیجئے؟

آخری وقت ابوطالب کا اقرار وحدانیت

رہا آپ کا دوسرا اشکال تو اس کا جواب بالکل ظاہر ہے، اس لئے کہ توحید و نبوت کا اقرار اور ربود معاد کا اعتراف ضروری
نہیں ہے کہ نثر ہی میں ہو، مثلاً کہے اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدًا رسول اللہ، بلکہ اگر کوئی غیر شخص
ایسے شعر کہے جو وحدانیت خدا اور رسالت خاتم الانبیاء کے اقرار و اعتراف کے قائم مقام ہوں تو قطعاً کافی ہے۔ بیس جس
وقت جناب ابوطالب نے فرمایا

یا شاہد اللہ علی فاشہد انی علی دین النبی احمد

تو اس کا بھی وہی حکم ہوگا جو نثر میں اقرار کرنے کا ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ موت کے وقت نثر میں بھی اقرار کیا ہے، چنانچہ تہجد محمد رسولی بزرگ، حافظ ابو نعیم اور بیہقی نے نقل کیا ہے کہ
ابو جہل اور عبداللہ ابن ابی امیہ وغیرہ سرداران قریش کی ایک جماعت منہ الموت میں جناب ابوطالب کی عبادت کے لئے گئی،
اس موقع پر رسول اللہ نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا کہ کہیئے لا الہ الا اللہ تاکہ میں خدائے تعالیٰ کے سامنے اس پر گواہی
دوں! فوراً ابو جہل اور ابن ابی امیہ نے کہا، اے ابوطالب! کیا عبدالمطلب کی ملت سے پلٹ جاؤ گے؟ اور بار بار ان
الفاظ کو دہرایا، یہاں تک کہ آپ نے فرمایا، تم لوگ جان لو کہ ابوطالب عبدالمطلب ہی کی ملت پر ہے، چنانچہ وہ لوگ خوش خوش
چلے گئے، ادھر ان جناب پر موت کے آثار طاری ہوئے تو ان کے بھائی عباس نے (جو سر ہانے بیٹھے ہوئے تھے) دیکھا کہ آپ
کے ہوش جنبش کر رہے ہیں، کان قریب لے گئے تو سنا کہ کہہ رہے ہیں لا الہ الا اللہ عباس نے رسول اللہ کی طرف رخ
کر کے عرض کیا کہ اے مجھے واللہ لقد قال اخي الكلمة التي امرتہ بها خدا کی قسم میرے بھائی (ابوطالب) نے
وہی بات کہی ہے جس کا تم نے حکم دیا تھا۔ لیکن چونکہ اس وقت تک عباس اسلام نہیں لائے تھے۔ لہذا کلمہ شہادت کو خود
اپنی زبان پر جاری نہیں کیا۔ انتہی۔

جب کہ ہم اس سے قبل ثابت کر چکے ہیں کہ پیغمبر کے بااؤ اجداد سب کے سب موحّد و مومن تھے تو آپ کو سمجھ لینا چاہیئے
کہ ابوطالب نے صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا تھا کہ میں عبدالمطلب کی ملت پر ہوں، کیونکہ بظاہر تو ان لوگوں کو خوش اور مطمئن کر دیا لیکن باطن
توحید کا اقرار بھی کیا، اس لئے کہ جناب عبدالمطلب ملت ابراہیم پر اور موحّد تھے، مزید برآں یہ کہ صریحی طور پر کلمہ طیبہ لا الہ
الا اللہ بھی زبان پر جاری کیا۔ اگر آپ حضرات تھوڑی دیر کے لئے اپنی عادت سے ہٹ کے جناب ابوطالب کے تاریخی

حالات کا انصاف سے مطالعہ کر لیں تو بے ساختہ اُن کے ایمان کی تصدیق کریں گے۔

ابتدائے بعثت میں ابوطالب سے پیغمبرؐ کی گفتگو

اگر جناب ابوطالب کافر و مشرک اور بُت پرست تھے تو پہلے ہی روز جب پیغمبرؐ مبعوث برسات ہوئے اور اپنے چچا عباس کے ہمراہ ابوطالب کے پاس جا کر فرمایا اِنَّ اللہَ قد امرنی باظهار امری وقد انبأنی واستنبأنی فما عندی یاءعدی (یعنی یہ تحقیق اللہ نے مجھ کو اپنا امر ظاہر کرنے کا حکم دیا ہے اور قطعی طور پر مجھ کو اپنا نبی بنایا ہے پس آپ میرے ساتھ کیا سلوک کریں گے)؟

تو قریش کے سردار بنی ہاشم کے رئیس اہل مکہ کے نزدیک مقبول القول اور پیغمبرؐ کے کفیل زندگی ہونے کے بعد یہ دیکھتے ہوئے کہ آں حضرت ہمارے دین کے خلاف ایک نیا دین پیش کر رہے ہیں قاعدے کے موافق (اور اس تعصب کے پیش نظر جو اہل عرب اپنے دین میں رکھتے تھے، چاہتے تو یہ تھا کہ فوراً نئی گفت پر آمادہ ہو جاتے اور آں حضرتؐ کو سختی کے ساتھ اس اقدام سے روکنے کی کوشش کرتے اور اگر اس طرح کام نہ چلتا تو جو کُراُن کے عقیدے کے برخلاف نبوت کا دعویٰ کر کے مدد مانگنے آئے تھے۔ ازاں آں حضرتؐ کو نظر بند کر دیتے یا کم از کم اپنے پاس سے نکال ہی دیتے اور نصرت و حمایت کا وعدہ ذکر کرتے تاکہ اس عظیم ارادے سے باز رہیں، جس سے اپنا مذہب بھی محفوظ رہے اور اپنے ہم مشرب لوگ ممنون احسان بھی ہو جائیں جس طرح آزر نے اپنے بھتیجے حضرت ابراہیمؑ کو جھڑکا اور دھتکارا تھا۔

بعثت ابراہیمؑ اور آزر سے آپ کی گفتگو

چنانچہ سورہ ۱۹ ریم، کی آیت ۴۴ میں خدائے تعالیٰ حضرت ابراہیمؑ کی بعثت کا تذکرہ فرماتا ہے کہ جب آپ رسالت پر مبعوث ہوئے تو اپنے چچا آزر کے پاس گئے اور کہا اِنِّی قد جاءنی من العلم ما لم یدلّ علیّ فالتبعنی اهدک صراطاً سوياً قال اس اغب انت عن الہتئ لئن لم تنتہ لا رجوتک و اھجرنی ملیسا (یعنی یقیناً میرے پاس وحی کے ذریعہ، وہ علم آیا ہے جو تمہارے پاس نہیں آیا، پس تم میری پیروی کرو تاکہ میں تم کو راہ راست کی ہدایت کروں آزر نے جواب میں کہا، کیا تم میرے خداؤں سے منحرف ہو گئے ہو؟ اگر تم اپنے عقیدے سے دست بردار نہ ہو گے تو میں تم کو سنگسار کر دوں گا، اور تم میرے پاس عرصہ دراز کے لئے دور ہو جاؤ)

لیکن اس کے برعکس جب حضرت خاتم الانبیاءؐ نے جناب ابوطالب سے اعانت طلب کی تو آپ نے کہا:-

اخرج ابن اخی فانك الرقیع كعبا والمینع حزبا والو علی ابا والله لا یسلقك لسان الوسلقته
السن حداد واجتذبتہ سیوف حداد والله لتذللن لك العرب ذل البهم لحاضنها -
(یعنی اے میرے بھتیجے خروج کرو کیونکہ تم یقیناً مرتبے میں بلند قبیلے اور گروہ کے لحاظ سے مضبوط اور نسل کے اعتبار سے
سب سے بزرگ و برتر ہو۔ قسم خدا کی جو زبان تم کو سخت و سست کہے گی میں تیز و تند زبانوں اور تیز و صاف والی تلواروں
سے اُس کا جواب دوں گا۔ قسم خدا کی سارا عرب تمہارے سامنے اس طرح گھٹنے ٹیک دے گا۔ جس طرح جانور اپنے مالک
کے آگے ذلیل رہتے ہیں) -

اس کے بعد مندرجہ ذیل اشعار سے جن کو ابن ابی الحدید نے شرح پنج البیانہ جلد سوم ملت (مطبوعہ مصر) میں اور سبط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۵ میں درج کیا ہے۔ پیغمبر کو خطاب کیا۔

والله لن يصابوا اليك بجميعهم
فانقذ لاومرك ما عليك مخافة
ودعوتني وزعمت انك فاصحي
وعرضت ديناً قد علمت بالله
لولوا الهلولة اوخذ اري سببة
حتى اوسد في التراب دفينا
والبشر وقر بذلك منه عيوننا
ولقد صدقت وكنت قبل امينا
من خير اديان البريه دينا
لوجدتني سمحاً بذلك مبينا

اسی قدر کافی ہوگا۔

اب آپ حضرات خدا کو حاضر و ناظر جان کر انصاف سے بتائیے کہ ایسے جملے اور اشعار کہنے والے کو مشرک اور کافر کہا جائے گا یا مومن و موحد اور سچا خدا پرست مانا جائے گا؟

چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی اس حقیقت کی بے ساختہ تصدیق کی ہے۔
 نیایع المودت شیخ بیلیمان بلخی حنفی باب ۵ کو ملاحظہ فرمائیے جس میں ابو عثمان عمرو بن بحر جاحظ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے جناب ابوطالب کے بارے میں تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے وحامی التبی ومعینہ ومحبة اشد حبا و کفیلہ و مریدہ و البقرہ نبوتہ و المعترف برسالتہ و المنشد فی مناقبہ ابیا تا کثیوۃ و شیخ قریش ابوطالب دینی ابوطالب پیغمبر کے حامی، مددگار، انتہائی چاہنے والے، کیفی زندگی، مربی، اس حضرت کی نبوت کا اقرار کرنے والے، رسالت کے معترف، اس حضرت کی مدح و ثناء میں کثرت سے اشعار کہنے والے اور قریش کے رئیس و بزرگ تھے تھوڑے سے غور و تامل کے بعد ہر مصنف مزاج عقلمند اور غیر جانب دار انسان جناب ابوطالب کے ایمان کی گواہی دیگا۔ البتہ جنہی ائمہ اپنے خلیفہ معاویہ کے حسب الحکم انہی سال تک سید الموحدین حضرت امیر المؤمنین اور پیغمبر کے دونوں جان سے زیادہ عزیز و نواسوں حسن و حسین علیہم السلام پر لعنت اور سب و شتم کے لئے لوگوں کو آمادہ اور مجبور کرتے رہے اور حضرت کی مدت میں اس کثرت سے روایتیں وضع کیں قطعی طور پر انہیں نے یہ روایتیں بھی گڑھیں کہ حضرت کے پدر بزرگ اور دنیا سے کافر اٹھے اور اہل جہنم سے ہیں تاکہ جس طرح ہر پہلو سے امیر المؤمنین کے قلب کو ازیتیں پہنچائیں اسی طرح اس رخ سے بھی حضرت کو رنج و تکلیف میں مبتلا کریں۔ چنانچہ اس جعلی حدیث کا ردی بھی بخیرہ بن شعبہ ملعون ہے جو حضرت علی علیہ السلام کا دشمن اور معاویہ کا جگری دوست تھا۔ درجہ جناب ابوطالب کا ایمان فریقین کے صاحبان عقل کے نزدیک اظہر من الشمس ہے، اور صرف خوارج و نواصب اور ان دونوں گمراہ فرقوں کے بچے کچھے کچھے افراد ہی اب تک ہر دور اور ہر زمانے میں جناب ابوطالب کے کفر کا عقیدہ پھیلانے اور اس پر زور دیتے رہے جس کی بے خبر اور سادہ لوح لوگوں نے بر بنائے عادت صحیح سمجھ لیا سب سے زیادہ تعجب خیز اور افسوس ناک تو بات یہ ہے کہ ابوسفیان، معاویہ اور یزید لعنت اللہ علیہم کہ تو مومن و مسلمان بلکہ خلیفہ رسول سمجھ لیا حالانکہ ان کے کفر پر بیشمار واضح دلائل موجود ہیں لیکن جناب ابوطالب کو آپ کے ایمان پر ایسی کھلی ہوئی ویلیوں کے باوجود کافر و مشرک کہتے ہیں۔

شیخ۔ آیا یہ مناسب ہے کہ آپ حال المؤمنین معاویہ بن ابی سفیان کو کافر کہیں اور ہمیشہ ان پر لعنت کریں آخر معاویہ بن ابی سفیان و یزید رضی اللہ عنہما کے کفر و لعن پر آپ کے پاس دلیل کیا ہے جبکہ یہ دونوں ہی بزرگ خلفاء ہیں سے ہیں اور بالخصوص معاویہ رضی اللہ عنہ تو خال المؤمنین اور کاتب وحی بھی تھے؟

تجیر طلب۔ پہلے آپ یہ فرمائیے کہ معاویہ خال مومن کس صورت سے ہیں؟

شیخ۔ ظاہر ہے کہ معاویہ کی بہن اُمّ حبیبہ چونکہ رسول اللہ کی زوجہ اور ام المؤمنین تھیں لہذا تعلقان کے بھائی معاویہ رضی اللہ عنہ بھی خال المؤمنین تھے۔

خیبر طلب - یہ فرمائیے کہ اُمّ المؤمنین عائشہ کا مرتبہ زیادہ بلند تھا یا ام حبیبہ خواہر معاویہ کا ؟
شیخ - اگرچہ دونوں اُمّ المؤمنین تھیں لیکن عائشہ کا مقام و مرتبہ یقیناً سب سے بالاتر تھا۔

محمد ابن ابی بکر علی کے پیرو تھے اس لئے حال المؤمنین نہیں کہلائے

خیبر طلب - آپ کے اس قاعدے سے تازہ راج رسول کے سبھی بھائی خال المؤمنین ہیں پھر آپ محمد ابن ابوبکر کو خال المؤمنین کیوں نہیں کہتے ؟ حالانکہ آپ کے نزدیک ان کے باپ معاویہ کے باپ سے بالاتر اور ان کی بہن بھی معاویہ کی بہن سے حلیلہ القدر ہیں معلوم ہوا کہ معاویہ کا خال المؤمنین ہونا کوئی حقیقت نہیں رکھتا اور اس میں ان کے لئے کوئی شرف بھی نہیں ہے ورنہ صفیہ زوجہ رسول کے باپ حمی ابن اخطب یہودی کو بھی صاحب شرف ہونا چاہیے۔

آپ قطعی طور پر سمجھ لیجئے کہ اُمّ المؤمنین اور خال المؤمنین ہونے کا کوئی لحاظ نہیں ہے بلکہ درحقیقت خاندان رسول اور عترت و اہل بیت رسالت کی ضد اور مخالفت منظور ہے۔ چونکہ معاویہ نے عترت رسول سے جنگ کی، امام الموحّدین حضرت امیر المؤمنین اور پیغمبر کے دونوں نواسوں یعنی سرداران جوانان اہل جنت حسن و حسین علیہما السلام پر لعنت اور سب و تشتم کرنے کا حکم دیا۔ اور فرزند رسول انا م حسن مجتبیٰ نیز دوسرے پاک بزرگ صحابہ و شیعوں کا قتل عام کیا لہذا خال المؤمنین ہو گئے (چنانچہ ابو الفرج اصفہانی نے مقاتل الطالبین میں، ابن عبد البر نے استیعاب میں، مسعودی نے اثبات الوصیہ میں اور دوسرے علماء نے نقل کیا ہے کہ) اساجدہ نے معاویہ کے حکم اور وعدے پر حضرت ابومحمد حسن ابن علی علیہما السلام کو زہر دیا۔ یہاں تک کہ ابن عبد البر اور محمد بن جریر طبری نے لکھا ہے کہ جس وقت ان بزرگوار کی خبر وفات معاویہ کو ملی تو انہوں نے تکبیر کہی اور ان کے سارے حاشیہ نشینوں نے بھی جوش مسرت میں تکبیر کہی، یقیناً ایسے ہی ملعون کو آپ کے نزدیک خال المؤمنین ہونا چاہیئے۔

لیکن جناب محمد ابن ابوبکر چونکہ حضرت امیر المؤمنین کے پروردہ اور اہل بیت طاہرین کے مخلص شیعوں میں سے تھے جیسا کہ اس حلیل القدر خاندان سے خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

یا بنی الزہراء اقمہ عذقی و بکفی الحشر میزانی

واذا صحّ ولا فی کم لا ابالی ای کلب قد نبی

یعنی اے اولاد فاطمہ تم میرے لئے جائے پناہ اور سرپرست ہو اور تمہارے ہی وسیلے سے قیامت کے روز میرے میزان عمل کا پتہ بھاری ہو گا۔ جب میری محبت تمہارے لئے خالص ہو گئی تو میں اس کی پروا نہیں کرنا کہ کوئی میرے گرد بھونکتا ہے، لہذا باوجودیکہ خلیفہ اول ابوبکر کے فرزند اور اُمّ المؤمنین عائشہ کے بھائی تھے پھر بھی خال المؤمنین نہ کہے جا میں بلکہ ان پر سب و لعن کی جائے اور باپ کی وراثت سے بھی محروم کر دیئے جائیں ؟ -

یہاں تک کہ جس وقت عمرو بن عاص اور معاویہ بن خدیج نے مصر کو فتح کیا تو جناب محمد بن ابوبکر پر پانی بند کر دیا اور سخت پیاس کے عالم میں ان کو قتل کیا، پھر ایک مرے ہوئے گدھے کے پیٹ میں رکھ کے اُگ سے جلادیا جب معاویہ کو اس کی اطلاع ملی تو انہوں نے انتہائی مسرت اور شادمانی کا اظہار کیا۔

آپ ان واقعات کو سن کر تو قطعی متاثر نہیں ہونے کہ ان ملائین نے خلیفہ ایک کے بیٹے خال المؤمنین جناب محمد کے ساتھ کیوں ایسا سلوک کیا اور ان کو اس ذلت و خواری کے ساتھ کیوں شہید کیا۔ لیکن معاویہ پر لعن کی جائے تو ناراض ہو جاتے ہیں، مگر خال المؤمنین کا اخرام کیوں نہیں کیا جاتا؟

پس آپ کو تصدیق کرنا چاہیے کہ جنگ دراصل عترت رسول سے تھی اور ہے۔

محمد بن ابوبکر چونکہ اہل بیت کے دوستوں میں سے تھے لہذا نہ آپ اُن کو خال المؤمنین کہتے ہیں نہ ان کے قتل سے رنجیدہ ہونے ہیں اور معاویہ چونکہ عترت و اہل بیت رسول کے پکے دشمن تھے اور ان حضرات پر علانیہ لعنت کرتے تھے لہذا ان کو خال المؤمنین بھی کہتے ہیں اور ان کی طرف واری بھی کرتے ہیں۔ خدا کی پناہ اس تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی سے۔

معاویہ وحی کے نہیں بلکہ خطوط کے کاتب تھے

دوسرے معاویہ کاتب وحی بھی نہیں تھے کیوں کہ یہ ہجرت کے دسویں سال اسلام لائے ہیں جب کہ وحی کے سلسلے میں کوئی چیز یا قی ہی نہیں رہ گئی تھی، بلکہ کاتب مراسلات تھے۔ چونکہ انہوں نے رسول اللہ کو بہت اذیتیں پہنچائی تھیں اور اُس حضرت کی بدگوشتیاں کی تھیں، نیز شہ ہجری میں فتح مکہ کے موقع پر جب ابوسفیان نے اسلام قبول کیا تو انہوں نے اپنے باپ کو بہت سے خطوط لکھے تھے جن میں تو بیخ و سرزنش کی تھی کہ تم کیوں مسلمان ہوئے؟ لہذا جس وقت جزیرہ عرب میں اور اس سے باہر اسلام کی عام اشاعت کے اثر سے خود بھی مسلمان ہونے پر مجبور ہوئے تو مسلمانوں کے درمیان ان کی کوئی وقعت نہیں تھی۔ پیغمبر کے چچا جناب عباس نے اُن حضرت سے درخواست کی کہ معاویہ کو کبھی کوئی امتیاز دے نہ دیجئے تاکہ سب کی اور خجالت سے نجات پا جائے اُن حضرت نے اپنے چچا کی رعایت سے اُن کو مراسلات کا کاتب مقرر کر دیا۔ چنانچہ مسلم نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے کہ ان معاویہ یکتب بین یدی النبی صلی اللہ علیہ و آلہ بین معاویہ پیغمبر کے سامنے کتابت کیا کرتے تھے۔ اور دائینی کہتے ہیں۔ کان زید بن ثابت یکتب الوحی و کان معاویہ یکتب للنبی صلی اللہ علیہ و آلہ فیما بینہ و بین العرب۔ یعنی زید بن ثابت وحی لکھتے تھے اور معاویہ اُن حضرت اور عرب کے درمیان خط و کتابت کا کام کرتے تھے۔



معاویہ کے کفر و لعن پر دلائل

تیسرے ان کے کفر اور ان پر لعنت کے ثبوت میں آیات و اخبار اور ان لوگوں کے حرکات سے کثرت دلیلیں قائم ہیں۔

شیخ - اخبار و آیات کے دلائل سننے کے قابل ہیں، انہاس ہے کہ ان کو بیان کیجئے تاکہ یہ معہ حل ہو۔
خیر طلب - آپ تعجب نہ کریں، اس میں کوئی معنائیں ہے بلکہ اتنی کثرت سے دلیلیں موجود ہیں کہ اگر سب کو نقل کروں تو ایک مستقل کتاب بن جائے لیکن یہاں وقت کے لحاظ سے بعض کی طرف اشارہ کر رہا ہوں۔

معاویہ و یزید کی لعن پر آیات و اخبار کی دلالت

(۱) سورہ مائدہ (بنی اسرائیل) آیت ۶۴ میں ارشاد ہے وما جعلنا الردیاء التي اربيناك الا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن ونحو فہم فما یزید ہم الا طغیاناً کبیراً۔ آپ کے علمائے مفسرین جیسے امام شعبی اور امام فخر الدین رازی وغیرہ نے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے عالم خواب میں دیکھا کہ بنی امیہ بند روں کے مانند آنحضرت کے منبر پر چڑھ اُتر رہے ہیں اس کے بعد جبریل یہ آیت لائے کہ جو کچھ ہم نے تم کو خواب میں دکھایا ہے وہ لوگوں کے لئے فتنہ اور امتحان ہے اور وہ درخت ہے جس پر قرآن میں لعنت کی گئی ہے یعنی شجرہ نسل بنی امیہ، اور ہم ان کو ان آیات عظیم کے ذریعے خدا سے ڈراتے ہیں لیکن اس سے اُن کے سوائے کفر اور سخت سرکشی کے اور کسی چیز کا اضافہ نہیں ہوتا پس جب خدا نے تعالیٰ نے نسل بنی امیہ کو جن کے راس و رئیس ابوسفیان اور معاویہ تھے قرآن میں شجرہ ملعونہ یعنی لعنت کیا ہوا درخت فرمایا ہے تو معاویہ بھی جو اسی درخت کی ایک مضبوط شاخ ہیں قطعاً ملعون ہوئے۔

(۲) سورہ محمد آیت ۲۲ و ۲۳ میں فرمانا ہے فہل عسیتما ان تولیتما ان تفسدوا فی الامر من وتقطعوا امرہما مکم۔ اولئک الذین لعنہم اللہ فاصمہم واعمی ابصارہم (یعنی اسے منافقین کیا عنقریب اگر تم حاکم بن جاؤ تو زمین میں فساد برپا کرو گے اور اپنے قرابت کے رشتہ قطع کرو گے یہی وہ لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے پس دگویا، ان کے کانوں کو بہرا اور آنکھوں کو اندھا بنا دیا ہے،

اس آیت میں زمین پر فساد پھیلانے والوں اور قطع رحم کرنے والوں پر کھلی ہوئی لعنت کی گئی ہے اور معاویہ سے زیادہ مقصد کون ہو گا جن کا فساد ان کے دور خلافت میں زبان زد خاص و عام تھا۔ اس کے علاوہ قاطع احرام بھی تھے جو ان پر ثبوت لعن کے

تہ خود ایک دوسری دلیل ہے۔

(۳) سورہ ۳۳ (احزاب) آیت ۵۵ میں ارشاد فرمایا ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعْنَةُ اللّٰهِ فِی الدُّنْیَا وَالاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْنًا (یعنی جو لوگ خدا و رسول کو اذیت پہنچاتے ہیں یقیناً اللہ نے ان پر دنیا و آخرت میں کمی کی ہے اور ان کے لئے ذلیل و خوار کرنے والا عذاب مہیا کر رکھا ہے) بدیہی چیز ہے کہ امیر المومنین اور دونوں بیگناہ رسول حسن و حسین علیہم السلام نیز عمار یا سر وغیرہ کما یہ رسول اللہ کے خاص صحابہ کو رنج و اذیت پہنچانا اور اصل آنحضرت کو رنج و اذیت پہنچانا ہے اور معاویہ نے چونکہ ان مقدس ہستیوں کو رنج و آزار پہنچایا ہے لہذا بصر احت مآبیت دنیا و آخرت میں ملعون ہوئے۔

(۴) سورہ ۲۴ (مومن) آیت ۵۵ میں فرمایا ہے۔ یَوْمَ لَا یَنْفَعُ الظَّالِمِیْنَ مَعْدَنُہُمْ وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ (یعنی اُس روز ظالموں کو ان کی معذرت اور پشیمانی کوئی فائدہ نہ دے گی، ان کے لئے لعنت اور بُری قیام گاہ موجود ہے)

(۵) سورہ ۵۷ (ہود) آیت ۲۷ میں اعلان ہے اللعنة الله على الظالمین (یعنی جان لو کہ ظالموں پر خدا کی لعنت ہے۔

(۶) سورہ ۷۱ (اعراف) آیت ۴۴ میں ارشاد ہے فَاذْنِ مُؤْذِنٍ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الظَّالِمِیْنَ۔

(یعنی اُن کے درمیان ایک منادی نے ندا کی کہ ظالموں پر خدا کی لعنت ہو) اور اسی طرح کی دوسری آیتوں میں بھی جو ظالمین کے بارے میں نازل ہوئی ہیں صاف صاف بتایا گیا ہے کہ ہر ظالم ملعون ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی اپنا یا غیر معاویہ کے کھلے ہوئے مظالم سے انکار کرے گا۔ پس اسی دلیل سے کہ وہ ظالم تھے لعنت خداوندی کے مستحق قرار پائے اور ایسے سرسختی انھوں کی موجودگی میں ہم بھی اس شخص پر لعن کر سکتے ہیں جو خدا کے نزدیک ملعون ہو۔

(۷) سورہ ۸۵ (نسا) آیت ۹۵ میں فرمایا ہے۔ وَمَنْ یَقْتُلْ مُؤْمِنًا مَّتَعْتًا فَجَزَاؤُہٗ جَنَّتُمْ خَالِدًا فِیْہَا

و غَضِبَ اللّٰہُ عَلَیْہِ وَلَعْنَةُہٗ وَاَعَدَّ لَہٗ عَذَابًا عَظِیْمًا (یعنی جو شخص کسی مومن کو عمدتاً قتل کر دے تو اُس کا عوض جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ معذب رہے گا۔ خدا اس پر غضب ناک ہے اور اُس پر لعنت کرتا ہے اور اُس کے لئے زبردست عذاب مہیا کر رکھا ہے)

معاویہ کے حکم سے خاص خاص مومنین کا قتل

یہ آئیہ شریفہ واضح کر رہی ہے کہ جو شخص کسی ایک مومن کو بھی عمدتاً قتل کر دے وہ خدا کا ملعون ہے اور اس کی قیام گاہ جہنم ہے اب آپ حضرات انصاف سے بتائیے کہ آیا معاویہ عام اور خاص مومنین کے قتل میں شریک نہیں تھے؟ آیا حجاج بن عدی اور اُن کے سات اصحاب کو انہوں نے اپنے حکم سے عمدتاً قتل نہیں کرایا؟ اور خصوصیت کے ساتھ کیا عبدالرحمن ابن حسان غزنی کو زندہ درگور نہیں کرایا؟ چنانچہ ابن عساکر اور یعقوب بن سفیان نے اپنی تاریخوں میں، بیہقی نے دلائل میں، ابن عبد البر نے

استیجاب میں اور ابن اثیر نے کامل میں نقل کیا ہے کہ حبر ابن عدی کبار و بزرگان صحابہ میں سے تھے جن کو معاویہ نے مسح ان کے ساتھ آدمیوں کے بہت سختی کے ساتھ محض اس خطا پر قتل کرایا کہ انہوں نے علی علیہ السلام پر لعن اور آپ سے تبرک کیوں نہیں کیا۔ کیا امام حسن ابن علی ابن ابی طالب علیہما السلام رسول اللہ کے بڑے نواسے، اصحاب کساء کی ایک فرد، جو انان اہل جنت کے دوسرے داروں میں سے ایک اور اکابر مومنین میں سے نہیں تھے جن کے لئے برابر روایت مسعودی و ابن عبد البر و ابو الفرج اصفہانی و طیفقات محمد بن سعد و تذکرہ سبط ابن جوزی وغیرہ اکابر علمائے اہل سنت، معاویہ نے اسامہ جعدہ کے پاس ایک زہر بھیجا اور وعدہ کیا کہ اگر تم حسن ابن علی کو مار ڈالو گی تو تم کو ایک لاکھ و ہر دوں کا اور اپنے بیٹے زید کے ساتھ عقد کروں گا؟ چنانچہ شہادت امام حسن علیہ السلام کے بعد ایک ایک لاکھ و ہر دوں دیئے لیکن زید کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کر دیا، آیا قتل مومن کے علاوہ رسول اللہ کے بارہ جگر حضرت امام حسن علیہ السلام کو شہید کرنے سے اس حضرت کو اذیت نہیں پہنچی؟ اور مذکورہ بالا دونوں آیتوں کے بعد بھی آپ کو ملعون ہونے میں قائل ہے؟ آیا صغیر میں رسول خدا کے بزرگ صحابی عمار باسر کی شہادت معاویہ کے حکم سے نہیں ہوئی؟ اور کیا با اتفاق اکابر علمائے اہل سنت رسول اللہ نے عمار باسر سے یہ نہیں فرمایا تھا کہ ستقتلک الفتنۃ الباغیۃ یعنی عنقریب تم کو ایک باغی اور گمراہ گروہ قتل کرے گا؟

آیا آپ کو اس میں کوئی شک ہے کہ معاویہ کے حکم اور عمال معاویہ کے ہاتھوں سے اتنے بزرگان مومنین قتل ہوئے کہ ان کی تعداد کئی ہزار تک پہنچتی ہے؟ آیا مومن پاک نفس اور بہت بڑے مرد مجاہد مالک اشتر کو معاویہ کے حکم سے زہر نہیں دیا گیا؟ آیا معاویہ کے خاص کارندے عمرو بن عاص اور معاویہ بن خدیج نے مصر میں امیر المومنین کے گورنر اور صالح و کامل مومن محمد ابن ابی بکر کو ظلم سے شہید نہیں کیا، یہاں تک کہ بعد کو مردہ گورے کے پیٹ میں رکھ کے آگ سے جلا بھی؟ اگر میں چاہوں کہ جس قدر مومنین کو معاویہ اور ان کے عمال نے قتل کرایا ہے سب کی تفصیل بیان کروں تو ایک رات نہیں بلکہ کئی راتیں درکار ہوں گی۔

معاویہ کے حکم سے بسبر بن ارطاة کے ہاتھوں تیس ہزار مومنین کا قتل

اُن کا ایک بزرگین عمل مومنین اور شیعیان علی کا وہ قتل عام ہے جو معاویہ کے حکم سے خو خوار و سفاک بسبر بن ارطاة نے کیا۔ چنانچہ ابو الفرج اصفہانی و علامہ سہودی نے تاریخ المدینہ میں، ابن خلکان، ابن عساکر و طبری نے اپنی تاریخوں میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول میں اور آپ کے دوسرے اکابر علمائے کھاسہ معاویہ نے بسبر کو حکم دیا کہ اپنا لشکر لے کر مدینے اور مکے سے صغاء اور یمن کی طرف دھاوا کرو اور اسی طرح کا حکم عمار بن قیس فہری وغیرہ کو بھی دیا جس کو الفرج نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ۔

فیقتلوا کل من وجده من شیعة علی ابن ابی طالب واصحابہ ولا یکفوا اید بیہم عن النساء والصبیان یعنی علی ابن ابی طالب کے اصحاب اور شیعوں میں سے جو بھی مل جائے قتل کر دیا جائے، یہاں تک کہ عورتوں اور بچوں کو بھی نہ چھوڑا

جائے پس یہ لوگ اس شدید حکم کے ساتھ تین ہزار کا جہاز و خونخوار لشکر لے کر روانہ ہوئے اور مدینہ، صنعاء، یمن، طائف اور بخران میں نیز راستے کے درمیان اس قدر زمینیں و مہلین جتنی کہ عورتوں اور بچوں کو بھی قتل کیا کر ان کے اعمال سے تاریخ کے صفحات سیاہ ہو گئے افسوس کہ ان سارے انسانیت سوز حرکات کی تشریح پیش کرنے کا وقت نہیں لیکن مختصر نوٹ یہ ہے کہ جس وقت میں میں پہنچے تو والی مین عبداللہ ابن عباس شہر سے باہر تھے، یہ ان کے گھر میں گھس گئے اور ان کے دو چھوٹے چھوٹے بچوں سلیمان اور داؤد کو مال کی گود میں ذبح کر دیا۔

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۳۱ سطر اول میں لکھتے ہیں کہ اس فوج کشی میں جو لوگ آگ سے جلا دیئے گئے ان کے علاوہ تیس ہزار افراد قتل کئے گئے۔

آیا آپ حضرات کو اب بھی اس حقیقت میں کوئی شک و شبہ ہے کہ معاویہ پر آیات قرآنی کے حکم سے موباد آخرت میں خدا و رسول کی لعنت ہے؟

امیر المؤمنینؑ پر سب و شتم او آپ کی مذمت میں حدیثیں گھڑنے کیلئے معاویہ کا حکم

معاویہ کے کفر اور قابل لعن ہونے کے ثبوت میں من جلد دوسرے واضح دلائل کے امیر المؤمنینؑ پر سب و شتم اور لعنت کرنا نیز لوگوں کو نمازوں کے قنوت اور نماز جمعہ کے خطبے وغیرہ میں اس گناہ عظیم کا حکم دینا بھی ہے جس پر ہم آپ اور جمہور امت یہاں تک کہ غیر اقوام کے موبضین کا بھی اتفاق ہے کہ یہ عمل فبیح اور بدعت کھلم کھلا حتیٰ کہ مسبروں کے اوپر بھی رائج تھی اور ایک بڑی جماعت کو لعنت نہ کرنے کے جرم میں قتل کر دیا گیا، بالآخر عمر ابن عبدالعزیز نے اپنی خلافت کے زمانے میں اس بدعت کو ختم کیا۔

قطعی چیز ہے کہ جو شخص امام الموحیدینؑ یا رسولؐ و نبیؐ امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام پر آپ کی حیات میں یا بعد وفات سب و شتم اور لعن کرے یا اس کا حکم دے وہ ملعون اور کافر ہے اس لئے کہ آپ کے اکابر علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں جیسے امام احمد نے مسند میں، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے خصائص العلوی میں، امام شعبی و امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیروں میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ میں، سلیمان بنی حنفی نے نیایح المودہ میں، میر سید علی ہمدانی نے مودۃ القربی میں، ویلمی نے فردوس میں، مسلم بن حجاج نے صحیح میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، ابن صباغ مالکی نے فصول المهمہ میں، حاکم نے مستدرک میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں، ابراہیم تحریری نے فرائد میں، ابن مغازی شافعی نے مناقب میں، امام الحرم نے ذخائر العقبیٰ میں اور ابن حجر نے صواعق میں، غرضیکہ آپ کے سبھی بڑے بڑے علماء نے مختلف الفاظ و عبارات کے ساتھ محل اور مفصل طور سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا۔

من سب علیاً فقد سبنی ومن سبنی فقد سب اللہ (یعنی جس شخص نے علی کو سب و شتم کیا اس نے

یقیناً مجھ کو سب و شتم کیا اور جس نے مجھ کو سب و شتم کیا اس نے درحقیقت خدا کو سب و شتم کیا،

ان میں سے بعض نے اُن اخبار کو نقل کر کے عموماً دیکھ دی ہے جو اس پیڑ پر دلالت کرتے ہیں کہ علیؑ کو اذیت دینا اذیت دینے والے کے ملعون ہونے کا باعث ہے، مثلاً دیکھیں نے فردوس میں، سلیمان خفنی نے نیابیع المودت میں مختلف اسناد کے ساتھ نیز اوروں نے نقل کیا ہے اور جس کا طرف میں پچھلی شبوں میں اشارہ بھی کر چکا ہوں کہ فرمایا۔ من اذنی علیاً فقد اذانی ومن اذانی فعلیہ لعنة الله یعنی جو شخص علیؑ کو اذیت دے اُس نے حقیقتاً مجھ کو اذیت دی اور جو شخص مجھ کو اذیت دے اُس پر خدا کی لعنت ہو، یہاں تک کہ ابن حجر مکی نے صواعق میں اس سے بالاتر کل عزت و اہل بیت کے سب و لعن سے متعلق حدیث نقل کی ہے کہ پیغمبرؐ نے فرمایا من سب اهل بيتي فاقسم بيوتد عن الله والاسلام ومن اذانی فی عترتی فعلیہ لعنة الله (یعنی جو شخص میرے اہل بیت کو سب و شتم کرے تو سوا اس کے نہیں ہے کہ وہ دین خدا اور اسلام سے مرتد ہو گیا اور جس نے میری عترت کے بارے میں مجھ کو ایذا دی پس اُس پر خدا کی لعنت ہو، پس معاویہ کا ملعون ہونا ثابت ہے کیوں کہ جب ابن اثیر نے کامل میں اور دوسروں نے نقل کیا ہے وہ نماز کے قنوت میں حضرت امیر المؤمنین اور پیغمبرؐ کے دونوں نواسوں امام حسن و امام حسین علیہم السلام نیز ابن عباس اور مالک اشتر پر لعنت کیا کرتے تھے۔

اور امام احمد ابن حنبل نے مسند میں کئی سلسلوں سے نقل کیا ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا من اذنی علیاً باعث یوم القیامة یهود یا اذ نص اینتا (یعنی جو شخص علیؑ کو اذیت دے وہ قیامت کے روز یہودی یا نصرانی محض ہوگا، یقیناً آپ حضرات خود بہتر جانتے ہیں کہ یہ چیز مقدس دین اسلام کے ضروریات میں سے ہے کہ خدا و رسول کو سب و شتم کرنا کفر اور نجاست کا باعث ہے اور ایسے آدمی کا قتل واجب ہے۔

اس قسم کے اخبار و احادیث کے حکم سے جو آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت سے منقول ہیں اور پچھلی راتوں میں تفصیل سے بیان ہو چکے ہیں کہ رسول خداؐ نے فرمایا، علیؑ علیہ السلام اور میری عترت و اہل بیت پر سب و شتم اور لعن و دشنام دراصل مجھ پر اور میرے پروردگار پر سب و لعن اور دشنام ہے، معاویہ کا ملعون اور کافر ہونا قطعاً ثابت ہے۔

چنانچہ محمد ابن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب دہم میں اپنے اسناد سے نیز دوسروں نے ایک روایت نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عبداللہ ابن عباس اور سعید ابن جبیر نے زمزم کے کنارے دیکھا کہ اہل شام کی ایک جماعت بیٹھی ہوئی ہے اور علیؑ علیہ السلام کو سب و شتم کر رہی ہے انہوں نے قریب جا کر پوچھا ایکہ النساء للہ عزوجل تم میں سے کون خدا تعالیٰ کو گالیاں دے رہا تھا؟ ان لوگوں نے کہا ہم میں سے کسی نے یہ حرکت نہیں کی۔ انہوں نے پوچھا ایکہ السیاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ، تم میں سے کون رسول اللہ کو گالیاں دے رہا تھا؟ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم میں سے کسی نے بھی اس حضرت کو دشنام نہیں دی تو انہوں نے فرمایا، فایکہ النساء علی بن ابی طالب، پھر تم میں سے کون شخص علی ابن ابی طالب کو گالیاں دے رہا تھا؟ ان لوگوں نے کہا کہ ہمیں لوگ علی کو دشنام دے رہے تھے انہوں نے کہا کہ تم

لوگ رسول خدا پر گواہ رہو کہ میں نے اس حضرت سے خود سنا ہے کہ آپ نے علی ابن ابی طالب علیہ السلام سے فرمایا من سبت فقد سبتی ومن سبتی فقد سبت اللہ ومن سبت اللہ اکسہ اللہ علی منخربہ فی النّاس ما دینی اسے علی جو شخص تم کو دشنام دے اس نے مجھ کو دشنام دیا اور جس نے مجھ کو دشنام دیا اس نے خدا کو گالی دی اور جس نے خدا کو گالی دی وہی خدا اس کو منہ کے بل آگ میں جھونک دے گا، کسی مسلم یا غیر مسلم عالم کو اس سے انکار کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ زبردست بدعت معاویہ کے حکم سے مسلمانوں میں اس طرح رائج ہوئی کہ جیسا عرض کیا گیا۔ اسی سال تک علانیہ اور پے دھڑک حتیٰ کہ منبروں کے اوپر اور خطبوں کے اندر حضرت امیر المومنین مظلوم پر لعنت اور دشنام طرازی کی جاتی تھی۔ اور چونکہ صحیح و معتبر احادیث کے مطابق علی علیہ السلام کو دشنام دینا خدا و رسول کو دشنام دینا ہے اور بدیہی بات ہے کہ خدا و رسول کو سب و شتم کرنے والا کافر اور ملعون ہے لہذا اسی دلیل سے معاویہ کا کفر واضح اور ان پر خدا کی لعنت ثابت ہے۔

علی کا دشمن کا فر ہے

علامہ ان و لائل کے آپ کے اکابر علماء کی معتبر کتابوں میں جیسے تفسیر جلال الدین سیوطی تفسیر امام تعلبی، مودة القریٰ میر سید علی ہمدانی مسند امام احمد ابن حنبل، صواعق ابن حجر، مناقب خوارزمی، فضائل ابن مغازی شافعی، تباہی المودة سلیمان بلخی حنفی، شرح منہج العلماء ابن ابی الحدید عسکری، اوسطہ طبرانی، ذخائر العقبیٰ امام الحرم، خصائص العلوی امام ابو عبد الرحمن نسائی، کفایت الطالب گنجی شافعی، مطالب السؤل محمد بن شافعی، تذکرۃ خواص الائمة سبط ابن جوزی، اذنیوں الہمدان صباغ مالکی وغیرہ میں کثرت کے ساتھ مختلف الفاظ و عبارات میں درج ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا لا یحب علیاً الا مومن ولا ینغضہ الا کافر اور بعض روایتوں میں ہے الا منافق یعنی دوست نہیں رکھتا علی کو سوا اس کے جو مومن ہو اور بغض نہیں رکھتا ان سے سوا اس شخص کے جو کافر ہو یا منافق ہو، جیسا کہ کچھ کچھ شیوں میں مفصل عرض کر چکا ہوں، بدیہی چیز ہے کہ حدیث میں کافر یا منافق دونوں میں سے جو لفظ بھی ہو اس بات کی پوری دلیل ہے کہ علی کا دشمن و وزخی ہے کیونکہ خدا نے قرآن مجید میں صاف صاف اعلان فرما رہا ہے کہ کفار و منافقین کا ٹھکانا جہنم کے اندر ہو گا۔

چنانچہ محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب آخر باب میں بسند نقل کیا ہے کہ محمد بن منصور طوسی نے کہا ہم امام احمد ابن حنبل کے پاس تھے کہ ایک شخص نے ان سے کہا اے ابو عبد اللہ لوگ علی کرم اللہ وجہہ سے جو یہ حدیث نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا انا قسیمیہ الناس میں آتش جہنم کا تقسیم کرنے والا ہوں تو اس کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ احمد ابن حنبل نے کہا کون ہے جو اس حدیث سے انکار کرے؟ کیا ہم نے رسول خدا سے روایت نہیں کی ہے کہ آپ نے علی سے فرمایا لا یحب علیاً الا مومن ولا ینغضہ الا منافق۔ یعنی تم کو دوست نہیں رکھتا ہے لیکن مومن اور دشمن نہیں رکھتا ہے لیکن منافق؟ ہم نے کہا آپ کا کہنا درست ہے اس پر احمد بن حنبل نے مطلب کی توجیہ کی اور کہا، پس مومن کہاں ہے ہم نے کہا بہشت میں پھر انہوں نے کہا منافق کہاں ہے؟ ہم نے کہا جہنم میں، انہوں نے کہا پھر تو صحیح ہے کہ علی جہنم کے تقسیم کرنے والے ہیں

یعنی علی کا دشمن بارشادینہ منافق ہے اور منافق بحکم آیہ ۱۴۴ سورہ سک (نسا) ان المنافقین فی الدار الاصل من الناس ولکن یخرج لہم نصیرا (یعنی یقیناً منافقین جہنم کے سب سے بہت طے میں ہیں اور تم ان کا ہرگز کوئی یار و مددگار نہیں پاؤ گے) جہنم کے درک اسفل اور سب سے بہت طے میں رہے گا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ علی کا دشمن جہنم کے بہت ترین طبقہ میں معذب ہو گا اور اس آیت کے مطابق منافقین کا عذاب کفار سے بھی زیادہ سخت ہو گا۔

نیز آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا من ابغض علیا فقد ابغضنی ومن ابغضنی فقد ابغض اللہ۔ یعنی جو شخص علی علیہ السلام سے دشمنی رکھے پس یقیناً اس نے مجھ کو دشمن رکھا اور جو شخص مجھ کو دشمن رکھے اُس نے درحقیقت خدا کو دشمن رکھا، اس قسم کے اخبار و احادیث اس کثرت سے ہیں کہ تواتر معنوی کی حد میں آگئے ہیں۔

شیخ۔ آیا آپ کے ایسے انسان کے لئے یہ مناسب ہے کہ صحابہ رسولؐ آپ سے ایک لائق و فائق ہستی کی شان میں جسارت اور رد و قدح کے الفاظ کہیں؟ کیا ایسا نہیں ہے کہ خدا نے اُس حضرت کے اصحاب کی مدح و ثناء میں متعدد آیتیں نازل فرمائی ہیں اور ان کے اندران لوگوں کو مغفرت اور خوشنودی کی بشارت دی ہے؟ اور خال المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ تو یقیناً بزرگ صحابہ میں سے اور آیات مدح و رضامندی کے مصداق ہیں۔ آیا صحابہ کی اہانت خدا و رسولؐ کی اہانت نہیں ہے۔

اصحاب رسولؐ میں اچھے بُرے سمجھی تھے

خبر طلب۔ غالباً آپ بھوسے نہ ہوں گے کہ گذشتہ شیعوں میں صحابہ کے موضوع پر میں کافی تشریح کرچکا ہوں اور اس وقت بھی آپ کی تقریر کو بغیر جواب کے نہیں چھوڑوں گا۔ مختصر عرض ہے کہ صحابہ عظام کی مدح میں آیتوں کے نزول سے کسی نے انکار نہیں کیا ہے لیکن اگر آپ حضرات تھوڑا سا غور کر لیں اور صحابہ یا اصحاب کے لغوی اور اصلاحی معنی پر توجہ کریں تو خود تصدیق کریں گے کہ مدح صحابہ میں جو آیتیں نازل ہوئی ہیں وہ کلی اطلاق نہیں رکھتی ہیں جن کی روشنی میں ہم جملہ اصحاب کو پاک عادل اور ہر جس و گندگی سارے صغیرہ و کبیرہ گناہوں اور ارتداد وغیرہ سے منترہ و مبرا سمجھ لیں۔

جناب میں آپ بخوبی جانتے ہیں کہ صحبہ لغت میں معاشرت کے معنی رکھتا ہے، چنانچہ فیروز آبادی قاموس میں کہتے ہیں کہ صحبہ بردزن سمیع یعنی اس کے ساتھ زندگی گزاری اور عرف عامہ میں اس پر ملازمت نصرت اور موازرت کا بھی اضافہ کرتے ہیں چاہے مدت میں زیادہ ہو یا کم۔

پس لغت عربیہ اور قرآن و حدیث کے بہت سے شواہد بتاتے ہیں کہ مصاحب نبیؐ اس شخص کو کہتے ہیں جو اُس حضرت کے ساتھ زندگی گزار چکا ہو چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر، اچھا ہو یا بُرا، پرہیزگار ہو یا بدکار مومن ہو یا منافق۔

اِس طرح آپ نے صاحب اور مصاحب نبیؐ کے لفظ کو صرف پاک دامن مومنین کے لئے مخصوص کر دیا ہے کہ

صحابہ سب کے سب معنی اور رضائے الہی سے متنازع تھے تو یہ صحیح نہیں ہے اور عقل و نقل کے خلاف ہے۔ سبب واضح کرنے کے لئے میں مجبور ہوں کہ مذکورہ سابق آیات اور معتبر احادیث و اہل سنت کے علاوہ مختصر طور پر کچھ مزید دلائل پیش کر دوں تاکہ آپ حضرات لفظ اصحاب سے مرعوب ہو کر حق سے منحرف نہ ہوں اور جان لیں کہ صحیحہ، صاحب، مصاحب اور اصحاب کا اطلاق مسلم و کافر، مومن و منافق اور نیک و بد سب پر ہوتا ہے (آیت ۲ سورہ ۵۳) (بخم) میں مشرکین سے خطاب ہے۔ ماضل صاحبکم و ماغوی۔ یعنی تنہا را صاحب (محمد) نہ کبھی گمراہ ہوا نہ بہکا،

(۲) آیت ۲ سورہ ۳۲ (سبا) میں فرماتا ہے۔ قل انما اعظمکم بواحدة ان تقوموا لله مثنی وضرادی ثم تتفکرو اما بصاحبکم من حیثۃ (یعنی امت سے کہدو کہ میں تم کو ایک بات کی نصیحت کرتا ہوں کہ تم لوگ خالص خدا کے لئے دو دو اور ایک ایک کر کے کھڑے ہو پھر غور و فکر کرو کہ تمہارے صاحب (رسول خدا) کو جنوں نہیں ہے) (۳) آیت ۳ سورہ ۱۱ (کہف) میں ارشاد ہے فقال لصاحبه وهو يحاوره انا اكثر منك مالا واعرز نفرا (یعنی اس کا فرنے) اپنے مصاحب و رفیق سے (جو مومن و فقیر تھا) گفتگو اور فخر کے موقع پر کہا کہ میں تم سے دولت اور ثروت میں زیادہ اور حشم و خدم کی حیثیت سے بھی عزت میں بڑھا ہوا ہوں)

(۴) اسی سورہ کی آیت ۳۵ میں فرمایا ہے قال لصاحبه وهو يحاوره - اكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلا (یعنی رہا ایمان اور فقیر) مصاحب و رفیق نے بات چیت اور نصیحت کرتے ہوئے اپنے (کافر) ساتھی سے کہا کہ آیا تم نے اس خدا سے کفر اختیار کر لیا جس نے تم کو اولاً مٹی سے پھر نطفے سے پیدا کیا اس کے بعد تم کو پورا آدمی بنا کر تیار کر دیا ؟

(۵) آیت ۱۸۳ سورہ ۱۷ (اعراف) میں ارشاد ہوتا ہے۔ اولم يتفكرو اما بصاحبکم من جنة (یعنی آیا ان لوگوں نے غور و فکر سے کام نہیں لیا کہ ان کے صاحب (محمد) کو جنوں نہیں ہے۔

(۶) آیت ۲ سورہ ۷۱ (انعام) میں فرمایا ہے۔ قل اندعو من دون الله مالا ينفعنا ولا يضرنا و نرد على اعقابنا بعد اذ هدا منا الله كالذي استهوته الشيطان في الارض حيران له اصحاب يدعون له الى الهدى ائتنا قل ان هدى الله هو الهدى (یعنی کہدو اسے پیغمبر کہ ہم اللہ کو چھوڑ کر لیا اس دبت و غیرہ) کو پکاریں جو ہم کو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے نہ نقصان، اور پھر طریقہ جاہلیت کی طرف پلٹ جائیں جب کہ خدا ہم کو ہدایت دے چکا ہے! اس شخص کے مانند جس کو شیاطین کے اغوا اور فریب نے زمین میں حیران و سرگردان بنا دیا ہے اس کے کچھ اصحاب ہیں جو ہدایت کے لئے اس کو پکارتے ہیں کہدو کہ ہدایت تو درحقیقت اللہ کی ہدایت ہے۔

(۷) آیت ۳۹ سورہ ۱۲ (یوسف) میں حضرت یوسف کی زبان سے ان کے دو قید خانے کے کافر۔ مصاحبوں کو

خطاب فرماتا ہے یا صاحبی السجن ارباب متفرقون خیرام اللہ الواحد القہار (یعنی اسے میرے قید خانے کے دونوں رفیقوں میں تم سے پوچھتا ہوں کہ بہت سے متفرق خدا بہتر ہیں یا ایک اللہ جو قہار ہے؟) نمونے کے طور پر یہ چند آیتیں پیش کر دینے کے بعد ظاہر ہو گیا کہ صرف صحبہ، صاحب، مصاحب اور اصحاب کے ناموں کو بحیثیت لعنت مسلم و مومن سے کوئی خصوصیت نہیں ہے بلکہ ان کا استعمال مسلم و کافر مومن و منافق اور نیک و بد سبھی کے لئے ہوتا ہے۔ اس لئے کہ جیسا میں عرض کر چکا ہوں کسی کے ساتھ معاشرت رکھنے والے کو لعنت میں مصاحب یا اصحاب کہتے ہیں۔ بدیہی چیز ہے کہ اصحاب رسولؐ سے وہی لوگ مراد ہیں جو اُن حضرتؐ کے ساتھ معاشرت رکھتے تھے اور آیات مبارکہ اس پر گواہ ہیں۔

یقیناً اصحاب اور اُن حضرتؐ کے ساتھ رہنے سہنے والوں کے درمیان، چھہ اور بُرے (یعنی مومن و منافق) بہت سے لوگ تھے اور جو آیتیں اصحاب کی مدح میں نازل ہوئی ہیں ان کا اطلاق عمومیت کے ساتھ سب کے اُپر نہیں ہے بلکہ صرف نیک اصحاب سے تعلق ہے۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ اُن حضرتؐ کے بزرگ اصحاب ایسے تھے کہ دیگر انبیاء عظام میں سے کسی کو بھی دیسے اصحاب نہیں ملے۔ مثلاً بدر و اُحد اور حنین کے اصحاب، جنہوں نے پورا امتحان دیا۔ بغیر ہوا دھوس کے پیغمبرؐ کی نصرت اور قرباری میں ثابت قدم رہے اور ایک لمحہ کے لئے بھی اُن حضرتؐ سے انحراف نہیں کیا۔ لیکن اصحاب کے درمیان بد نفس، صاحبانِ مکرو فریب، اہل نفاق اور اُن حضرتؐ نیز اہل بیت طاہرین علیہم السلام کے دشمن بھی کثرت سے موجود تھے جیسے عبداللہ بن ابی السفیان، حکم بن عامر (یعنی عثمان کا چچا اور طرید رسولؐ)، ابوہریرہ، ثعلبہ، یزید بن سفیان، ولید بن عقبہ، حبیب بن مسلمہ، سرہ بن جندب، عمرو بن عامر، بسر بن ارطاة (سفاک و خونخوار)، مغیرہ بن شعبہ، معاویہ بن ابی سفیان اور ذوالنشدہ خارجی وغیرہ جنہوں نے رسول اللہؐ کے زمانہ حیات میں اور بعد وفات بھی کافی فتنے اٹھائے۔ اپنی پچھلی حالت پر الٹے پاؤں پلٹ گئے اور بڑے بڑے فسادات پھیلانے چنانچہ انہیں افراد میں سے ایک معاویہ کی ذات بھی ہے جس پر اپنی زندگی میں خود رسول اللہؐ نے لعنت کی تھی اور آنحضرتؐ کی وفات کے بعد جب مناسب موقع ہاتھ آیا تو خوں خواہی عثمان کے نام سے بغاوت کر دی اور بے شمار مسلمانوں کی خونریزی کا باعث ہوا۔ خصوصیت کے ساتھ اُن حضرتؐ کے عمار یا سر جیسے کئی محترم اصحابی اس فتنے میں شہید ہوئے، جس کی خبر اُن حضرتؐ خود دے گئے تھے اور ہم گذشتہ شبوں میں ان روایتوں کو نقل کر چکے ہیں۔ لہذا جس طرح سے بزرگانِ اصحاب اور مومنین صالحین کی تعریف و توصیف، فضائل و مناقب اور وعدہ بخشش کے سلسلے میں کافی آیات و اخبار وارد ہوئے ہیں اسی طرح خائن و بدکار اور منافقین صحابہ کے بارے میں بھی وعید شدید اور عذاب کے لئے کثرت سے آیتیں اور حدیثیں موجود ہیں جو ثابت کرتی ہیں کہ ان لوگوں نے اُن حضرتؐ کو آپؐ کی زندگی میں جو اذیتیں پہنچائی تھیں ان کے علاوہ بعد وفات بھی فتنے پرپا کیے اور مرتد ہو گئے۔

شیخ - تم کہتے ہو کہ رسول خداؐ کے اصحاب مرتد ہو گئے اور انہوں نے فتنہ و فساد پر پا کیا؟

خیر طلب رہیں نہیں کہہ رہا ہوں آیتیں اور حدیثیں کہہ رہی ہیں۔ اگر ذرا سنجیدگی سے غور کیجئے تو تعجب رفع ہو جائے اولاً خداوند عالم نے آیت ۱۳۷ سورہ آل عمران میں ان کے ارتداد کی خبر دی ہے اور فرمایا ہے اَمَّا مَاتَ اَوْ قُتِلَ اِنْ قُلْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِكُمْ (یعنی اگر پیغمبر کو موت آجائے یا قتل ہو جائے تو کیا تم اپنے پچھلے پاؤں دین دین جاہلیت پر پلٹ جاؤ گے؟)

اس آیت شریفہ اور سورہ منافقین نیز دوسرے آیات کے علاوہ خود آپ کے علماء بخاری، مسلم، ابن عساکر، یعقوب بن سفیان احمد ابن حنبل اور عبد البر وغیرہم کے طرف سے یکثرت اخبار و حدیث اصحاب کی مدح و مذمت، کفر و ارتداد اور نفاق کے بارے میں انفرادی یا اجتماعی طور سے مروی ہیں۔ چونکہ وقت تنگ ہے لہذا انہوں نے کئی فی الحال دور وراثتوں کا حوالہ دے رہا ہوں تاکہ آپ کا تعجب رفع ہو جائے اور سمجھ لیجئے کہ نیک صحابہ کو یک اور بد کو بد جاننا چاہیئے۔ اور پھر یہ تو فرمائیے کہ منافقین کے سردار امیر المومنین علی علیہ السلام کے سب سے بڑے دشمن اور سب و شتم کرنے والے رسول اللہ کی فذیت طاہرہ اور اصحاب پاک کو قتل کرنے والے اور خدا و رسولؐ سے باقاعدہ دشمنی کرنے والے کے کفر پر کیا دلیل ہے؟

بخاری نے نقطوں کے معمولی فرق کے ساتھ سہل ابن سعد اور عبد اللہ ابن مسعود سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ اَنَا فَرَطُكُمْ عَلَى الْحَوْضِ لِيُرْفَعَنَّ اَتَى رِجَالٌ مِنْكُمْ حَتَّى اِذَا هُوَ بِتِ لَانَا وَلَهُمْ اَخْتِلَاوَادُ وَفِي فَا قَوْلُ اِي سَابِ اصْحَابِي فَيَقُولُ لَا تَدْرِي مَا اَحَدُ ثَوَابِعِدْكَ (یعنی میں تم سے پہلے حوض کوثر پر تنہا راغب نظر ہوں گا اور جب تم میں سے ایک گروہ مجھ سے کترائے گا عرض کروں گا کہ خداوندایہ تو میرے اصحاب ہیں؟ ادھر سے جواب آئے گا کہ تم کو نہیں معلوم کہ ان لوگوں نے تمہارے بعد کیا کیا بدعتیں پھیلائیں)

امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، طبرانی نے کبیر میں اور ابو نصر سخری نے ابانہ میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا۔ اَنَا اخَذَ بِحُجْرَتِكُمْ اَقُولُ اتَّقُوا النَّاسَ وَاتَّقُوا الْجَدَّ وَدَفَا ذَامَتُ تَرْكُكُمْ وَاَنَا فَرَطُكُمْ عَلَى الْحَوْضِ فَمَنْ وَرَدَ فَقَدْ اَقْلَمَ فَيُوثِقُ بِاَقْوَامٍ فَيُؤْخَذُ بِهِمْ ذَاتُ الشَّمَالِ فَا قَوْلُ يَاسَ رَبِّ اَمْتِي فَيَقُولُ اَنَّهُمْ لَمْ يَزَالُوا بَعْدَكَ يَرْتَدُّونَ عَلٰی اَعْقَابِكُمْ۔ وَفِي رَوَايَةٍ لِلطَّبْرَانِيِّ فِي الْكَبِيرِ بَعْدَ قَوْلِهِ يَاسَ رَبِّ اَمْتِي فَيَقَالُ اَنْتَ لَا تَدْرِي اَحَدُ ثَوَابِعِدْكَ مَرْتَدِّينَ عَلٰی اَعْقَابِهِمْ (یعنی میں تم کو عذاب و دوزخ سے بچانا چاہتا ہوں لہذا کہتا ہوں کہ ناجر جہنم سے ڈرو اور دین خدا میں کمی بیشی نہ کرو جب میں وفات پا جاؤں گا اور تم سے جدا ہو جاؤں گا تو تم سے پہلے حوض کوثر پر موجود رہوں گا۔ پس جو شخص وہاں میرے پاس پہنچے وہی ناجی اور کامیاب ہے۔ اس وقت میں بہت سے لوگوں کو عذاب الہی میں گرفتار پاؤں گا تو عرض کروں گا کہ خداوندایہ تو میری امت کے لوگ ہیں۔ جواب ملے گا کہ حقیقتاً یہ لوگ تمہارے بعد مستقبل طور سے اپنے پچھلے دین پر پلٹ گئے اور یارب اُمّتی کے بعد کبیر میں طبرانی کی روایت ہے کہ پس کہا جائیگا تم نہیں جانتے کہ انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا بدعتیں پیدا کیں اور اپنے دین جاہلیت پر مرتد ہو گئے)۔

واقعی یہ دیکھ کر دل جلتا ہے کہ ایک ایسے ملحد و کافر ازرے دین کو (جیسا کہ اس سے قبل اس کے کفر و ملعونیت کے

کافی دلائل پیش کر چکا ہوں، اور اس کے دوزخی فرزند یزید پلید کو تو جس کا کفر گذشتہ راتوں میں ثابت کر چکا ہوں، آپ مسلم و مومن کہیں ان کے ایمان پر اصرار اور کفر سے انکار کریں، ان کو غلبہ اور جنتی ثابت کرنے کی کوشش کریں بلکہ ناحق امیر المومنین کا خطاب بھی دے دیں حالانکہ ان کے کفر آمیز حرکات اور اس کے دلائل خود آپ ہی کی معتبر کتابوں میں مکمل طور سے درج ہیں۔ دیہان تک کو اہل سنت کے انصاف پسند اکابر علمائے ان دونوں کے رویہ مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں، لیکن جناب ابوطالبؑ کے کفر پر شدید اصرار کر کے اس کی تاجوان مرد اور مومن و موعود کو کافر ثابت کرنے کی سعی بلیغ کریں۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ یہ عقیدہ اور اس قسم کی فضول باتیں بخش امیر المومنین علی علیہ السلام سے بغض و کینہ رکھنے کا نتیجہ ہیں تاکہ ان بیہودہ الفاظ کے ذریعے جہاں تک ممکن ہو اس محبوب خدا و رسول امام مظلوم کے زخمی قلب پر برا بھلا کم و اذیت کے تیر چلائے جائیں۔ ورنہ معاویہ و یزید ملعون کے کفر و نفاق پر جو حکم و دلیل قائم ہیں ان پر نو ہزاروں طرح کے حاشیے چڑھا کر ان دونوں کو مجتہد کہیں ان کے اعمال و کفر کو ان کے اجتہاد کا نتیجہ بتائیں اور ان کی صفائی میں انتہائی اوجھے دلائل قائم کریں، اور جناب ابوطالبؑ کے خدا و رسول پر ایمان رکھنے کے سلسلے میں واضح دلائل اور آپ کے کھلے ہوئے اعلانات کو جھٹلا کر آپ کا کفر ثابت کریں؟ میں نہیں جانتا کہ خارجی، ناصبی، اموی اور ان کے بچے کچھ دوست اشخاص کب تک اور کہاں تک ہمارے سنی بھائیوں پر حکومت کریں گے۔ عادت اور تعصب کی بنیاد پر ان کو اندھا دھند اپنے عقائد کے پیچھے دوڑاتے رہیں گے اور برادران اہل سنت کو اتنا موقع نہیں دے گے کہ وہ ختم انصاف کھول کے حق و صداقت کا جلوہ دیکھ سکیں۔

ایمان ابوطالبؑ پر مزید دلائل

آیا پیغمبرؐ کے اہل بیتؑ نے جہاں حضرت کے حسب الارشاد عدیل قرآن ہیں جن کا اجماع مسلمانوں کے لئے حجت ہے اور جن کے علم و زہاد اور ورع و تقویٰ پر خود آپ کے اکابر علماء کا اتفاق ہے یہ نہیں کہا ہے کہ جناب ابوطالبؑ صاحب ایمان تھے اور دنیا سے مومن ہی اٹھے؟ -

آیا اصبح بن نباتہؓ نے جو آپ کے علماء و رجال کے نزدیک قابل وثوق اور معتمد علیہ تھے امیر المومنین علی علیہ السلام سے روایت نہیں کی ہے کہ حضرت نے فرمایا۔ واللہ ما عبد ابی ولا جدی عبد المطلب ولا ہاشم ولا عید مناف۔

لے ملاحظہ ہو اسی کتاب کا ص ۱۷ ملاحظہ ہو اسی کتاب کی جلد اول ص ۱۷

۳۰ جیسے ابو الفرج ابن جوزی اور آخرین جلیل القدر مصنف عالم سید محمد بن یعقیل علوی متوفی ۷۳۵ھ نے ایک کتاب نصاب الکافیہ میں تیوسی معاویہ کے نام سے تالیف کی ہے جن کے اب تک دو ایڈیشن ہو چکے ہیں اور آخری بار ۱۳۵۵ھ میں مطبع النجاشی (بغداد) میں چھپا

صنمًا قَطُّ (یعنی خدا کی قسم میرے باپ ابوطالب، میرے دادا عبدالمطلب، ہاشم اور عبد مناف نے ہرگز کبھی بت پرستی نہیں کی، مقصد یہ کہ خدا نے وعدہ لاشربیک کی رو بقبیلہ عبادت کی اور دین حضرت ابراہیم کے پیرو رہے۔

کیا یہ حق بجانب ہے کہ آپ علی اور اہل بیت طاہرین علیہم السلام کا قول ترک کر کے پیغمبر ملعون، امویوں، خارجیوں، ناصبیوں اور امیر المومنین کے شدید ترین دشمنوں کے اقوال کے پیچھے دوڑنے پھریں اور جناب ابوطالب کے صریحی اشارات و کلمات کی اونچھی تاویلیں کرتے رہیں؟ حضرت امیر المومنین کے ارشاد کی تائید میں من جلد دوسرے دلائل کے ام المومنین جناب خدیجہ اور پیغمبر صلعم کے عقد کا وہ خطبہ بھی ہے جس کو سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامہ آخر باب ص میں نقل کیا ہے کہ جس وقت مفضل عقد آراستہ ہوئی تو خاں ابوطالب نے ایسی عبارت کے ساتھ خطبہ پڑھا جو کل کی کل ان کے ایمان اور اعتقاد و وحدانیت خدا پر دلالت کر رہی ہے خطبے کی تمہید اس طرح شروع کی۔ الحمد للہ الذی جعلنا من ذرئۃ ابراہیم و نذرہ اسمعیل و ضیضی معد و عنصر مضر و جعلنا حصۃ بنیہ و سواس حرمہ و جعل لنا بدینا محجوجا و حرمنا ما منا و جعلنا الحکام علی الناس الی آخرہا (یعنی خدا اس خدا کی جس نے ہم کو ابراہیم کی ذریت اسمعیل کی اولاد معد کی اصل اور مضر کے عنصر میں سے قرار دیا ہم کو اپنے گھر کا محافظ اور اپنے حرم کا ذمہ دار بنایا ہمارے لئے ایسا گھر تجویز کیا جس کا حج کیا جاتا ہے اور ایسا حرم مقرر کیا جو امن و امان کی جگہ ہے ہم کو انسانوں پر حاکم معین کیا۔ الی آخرہ)

شیخ سلیمان بلخی حنفی نے نیا بیع المودۃ باب ص مطبوعہ اسلامبول، میں موفی بن احمد خزاعی سے اور انہوں نے محمد بن کعب سے نقل کیا ہے کہ رای ابوطالب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقل فی فم علی ای یدخل لعاب فمہ علی فقال ما ہذا یا ابن اخی فقال ایمان و حکمتہ فقال ابوطالب لعلی یا بن النضر ابن عمک و دانارۃ (یعنی ابوطالب نے دیکھا کہ پیغمبر اپنا لعاب دہن علی کے منہ میں ڈال رہے ہیں تو پوچھا کہ اے میرے بھتیجے اس کا کیا مقصد ہے؟ آپ نے فرمایا یہ سب ایمان اور حکمت کا فیضان تھا۔ پس ابوطالب نے علی سے کہا کہ اے بیٹے ابن عم کے ناصر اور وزیر بنو)۔

آیا یہ بیانات جناب ابوطالب کے ایمان کو ثابت نہیں کرتے؟ علاوہ اس کے کہ پیغمبر کو کوئی روک ٹوک اور ممانعت نہیں کی اور نہ اپنے دواڑہ سالہ فرزند کو باز رکھنے کی کوشش کی، ان کو تاکید بھی کی کہ اپنے سپریم رسول خدا کی مدد کریں۔

جعفر طیار کا باپ کے حکم سے ایمان لانا

نیز آپ کے سبھی علماء نے اپنی کتابوں میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ ایک روز جناب ابوطالب مسجد میں آئے تو دیکھا کہ رسول اکرم نماز پڑھتے ہیں اور علی آں حضرت کے داہنی طرف مشغول

ناز میں انہوں نے اپنے فرزند جعفر (طیار) سے جو ان کے ہمراہ تھے اور ابھی ایمان نہیں لائے تھے کہا اصل جناح ابن
عملاً اپنے سپریم کے ہیلو میں کھڑے ہو کر تم بھی ان کے ساتھ نماز پڑھو! جعفر آگے بڑھے اور رسول اللہ کے بائیں جانب
کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے، اس وقت جناب ابوطالب نے یہ شعر نظم کئے تھے

اِنَّ عَلِيًّا وَجَعْفَرَ اَثَقْتِي عِنْدَ مِلَّةِ الزَّوْمَانِ وَالنُّوْبِ
لَا تَخْذَلُوْا وَانصُرُوْا ابْنَ عَمَلِكُمَا اِخِي لَا قِيَّ مِنْ بَيْنِهِمْ وَاَبِي
وَاللّٰهُ لَا اخْذَلَ النَّبِيَّ وَلَا يَخْذُلُهُ مِنْ نَّبِيٍّ ذُو حَسَبِ

(یعنی یقیناً علی اور جعفر رنج و مصیبت کے وقت میرے سہارے اور قوت ہیں۔ اے علی! جعفر اپنے چچا کے فرزند امیر سے ملے
معتبے کا ساتھ نہ چھوڑو بلکہ ان کی مدد کرو۔ قسم خدا کی میں نبی کا ساتھ نہیں چھوڑوں گا اور کوئی شریف پیغمبر کا ساتھ چھوڑ بھی سکتا ہے؟)
پس آپ کے علماء و مؤرخین کا اتفاق ہے کہ جعفر کا اسلام و ایمان اور رسول اللہ کے ساتھ ان کا نماز پڑھنا اپنے باپ جناب
ابوطالب کے حکم اور اجازت سے تھا۔

کوئی صاحب عقل کیونکر یقین کر سکتا ہے کہ جو باپ مشرک اور کافر ہو وہ اپنے معتبے کو اتنے زبردست دعوے سے منع
نہ کرے یہاں تک کہ اپنے بیٹوں کو بھی ایسے شخص پر ایمان لانے سے باز رکھنے کی کوشش نہ کرے جو ایک نیا دین لایا ہو اور اس کے
دین کا دشمن ہو؟ اور وہ بھی جناب ابوطالب کا ایسا با اقتدار و با اثر باپ جو قریش کا سردار تھا؟ بلکہ نزدیک اپنے فرزند کو حکم دے
کہ جاؤ اور اپنے چچا کے بیٹے پر ایمان لاؤ اور ان کی اقتداء کرو؟ پھر اپنے سارے جہانی و روحانی قوی کے ساتھ اپنے دین کے
سب سے بڑے دشمن کی حمایت و نصرت کرے؟ فاعتبدو! یا اولی الالبصا۔

فریقین کے سارے اکابر علماء نے نقل کیا ہے کہ جب قریش اور مکے کے باشندوں نے نبی ہاشم کی اقتصادی ناکر بندی
کی تو جناب ابوطالب سارے خاندان کے ساتھ رسول اللہ کی حمایت پر کمر بستہ ہو گئے اور چار سال تک شعب ابوطالب میں
آں حضرت کی حفاظت و نگہبانی کی، یہاں تک کہ اس ساری مدت کے اندر جس مقام پر شب کے پہلے جھٹے میں رسول اللہ سوتے
تھے، ایک ساعت کے بعد جناب ابوطالب اگر آں حضرت کو بیدار کرتے تھے اور اُس سے محفوظ جگہ لے جاتے تھے اور
اپنے فرزند دل بند علی علیہ السلام کو آپ کے بستر پر سلا دیتے تھے، تاکہ اگر کسی دشمن نے آں حضرت کو ابتدائے شب میں وہاں
دیکھا ہو اور آپ کے متعلق کوئی بری نیت رکھتا ہو تو علی آپ پر قربان ہو جائیں اور آپ کا وجود مسعود امن و آسائش اور
حفاظت و اطمینان میں رہے۔

آپ کو خدا کی قسم یہ بتائیے کہ آیا کوئی مشرک کسی ایسے موجد کے لئے جو نبوت کا داعی اور مشرکین کو کفر و گمراہی میں مبتلا جانتا ہو
اس قدر ہمدردی اور کوشش کر سکتا ہے؟ یقیناً جواب نفی میں ہو گا، پس معلوم ہوا کہ یہ ساری جانفشانی اور فداکاری ایمان کامل
کا نتیجہ تھی۔

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں اور سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الائمہ میں طبقات محمد بن سعد سے اور انہوں نے واقعہ سے نیز علامہ سید محمد بن سید رسول بزرگ نے کتاب الاسلام فی العلم و الآباء سید الانام میں ابن سعد اور ابن عساکر وغیرہ سے اور انہوں نے صحیح اسناد کے ساتھ محمد بن اسحاق سے روایت کی ہے کہ علی علیہ السلام نے فرمایا جب ابوطالب نے وفات پائی تو میں نے رسول اللہ کو خبر دی قہقہ بکاء شدیدا پس اس حضرت نے شدید گریہ فرمایا پھر مجھ کو حکم دیا کہ اذهب ففسدہ و کفنه و وائزۃ غفر اللہ لہ و رحمہ جاؤ ان کو غسل و کفن دو اور وفن کرو خدا ان کی مغفرت کرے اور ان پر رحمت نازل فرمائے۔

خدا کے لئے انصاف کیجئے کہ اسلام میں کافر کو غسل و کفن دینے کی اجازت دی گئی ہے؟ کیا ہمارے لئے یہ کہنا مناسب ہے کہ رسول خدا نے کافر و مشرک کے لئے مغفرت طلب کی، یہاں تک کہ لکھتے ہیں وجعل رسول اللہ يستغفر لہ ایا ما لا یخرج من بیتہ یعنی رسول خدا کئی روز تک گھر سے باہر نہیں نکلے اور جناب ابوطالب کے لئے استغفار اور دعائے بخشش کرتے رہے۔

کیا یہ ممکن ہے کہ اس حضرت نے اپنے قرآن میں سورہ ۴ (نسا) کی آیت ۵۱ و ۵۲ نہ دیکھی ہو کہ خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے ان الله لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما دون ذالک (یعنی خدا اس کو ہرگز نہیں بخشتے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے اور اس کے علاوہ دوسرے گناہوں کو بخشتے گا) پروردگار عالم کے اس صریحی اعلان کے باوجود کہ ہم شرک کو نہیں بخشیں گے۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ رسول اکرم ایک شرک کے لئے رحمت و مغفرت کی دعا کریں؟ درنہا لیکہ اس کے لئے طلب رحمت و مغفرت حرام ہے اسی طرح جم بیت کو غسل و کفن دینا بھی مسلمان کے لئے مخصوص ہے اور کفار کے لئے ہرگز جائز نہیں۔ پس یہی رسول اللہ کا جناب ابوطالب کے لئے استغفار کرنا اور علی علیہ السلام کو حکم دینا کہ جاؤ اپنے باپ کو غسل و کفن دو، جناب ابوطالب کے ایمان کی ایک واضح دلیل ہے ویدہ حق ہیں اور نگاہ انصاف سے تذکرہ سبط ابن جوزی کا مطالعہ کیجئے اور دیکھیے کہ امیر المؤمنین نے اپنے باپ کے لئے کیونکر مراثیہ کہا ہے۔ فرماتے ہیں ۵

ایا طالب عصمة المستجیر	و غیث المحول و نور الظلم
لقد هدد فقد اهل الحفاظ	فصلی علیک ولی النعم
ولقد سبک رضوانہ	فقد كنت للطہو من خیر عم

یعنی اے ابوطالب آپ پناہ چاہتے والے کی پناہ، افتادہ زمینوں کے لئے باران رحمت اور تارکیوں کے لئے روشنی تھے۔ آپ کی موت سے ارکان حفاظت تباہ ہو گئے، پس آپ پر منم تحقیقی نے اپنی رحمت نازل کی اور پروردگار نے آپ کو اپنی بارگاہ کرم سے ملحق کر لیا۔ آپ یقیناً پیغمبر کے بہترین چچا تھے،

ایا یقین کیا جا سکتا ہے کہ ایسی بزرگ شخصیت جس کے لئے عجمہ توحید حق پرستی (علی علیہ السلام) نے اس قسم کا مراثیہ

کہا ہو وہ دنیا سے کافر اٹھی ہو؟

یہ ساری دلیلیں ثابت کرتی ہیں کہ جناب ابوطالب دنیا سے یمن گئے ورنہ رسول اکرم نہ ان کو غسل و کفن دیتے اور نہ دفن کرنے کے لئے ایک معصوم امام کو مامور فرماتے اور نہ ان کے لئے دعائے رحمت ہی کرتے اس لئے کہ ان حضرت جب فی اللہ اور بغض فی اللہ کا مکمل نمونہ تھے آپ کی دوستی اور دشمنی محض خدا کے لئے تھی، خواہش نفس کی وجہ سے نہیں کہ ابوطالب چونکہ میرے چچا ہیں لہذا چاہے وہ مشرک ہی ہوں اور حکم خدا کے خلاف ہی کرنا پڑے لیکن میں ان کے واسطے شہید گریہ بھی کروں گا اور استغفار دعائے رحمت بھی۔

شیخ۔ اگر ابوطالب یمن و مودعہ تھے تو کس وجہ سے اپنا ایمان پوشیدہ رکھا اور اپنے بھائی عباس و حمزہ کی طرح علانیہ اظہار ایمان نہیں کیا۔

خبر طلب۔ بدیہی چیز ہے کہ عباس و حمزہ اور جناب ابوطالب کے درمیان کافی تفاوت اور فرق تھا کیونکہ جناب حمزہ اس قدر شجاع، نڈر اور شہزور تھے کہ سارے اہل مکہ ان سے دبتے تھے لہذا ان کا اسلام لانا اور ایمان کا اعلان کرنا پسند نہ کرتے دشمنوں کے شر سے محفوظ رکھنے میں معاون ثابت ہوا۔

عباس کا اسلام پوشیدہ تھا!

لیکن جناب عباس نے بھی فوراً اپنا اسلام ظاہر نہیں کیا، چنانچہ ابن عبد البر استیعاب میں نقل کرتے ہیں کہ عباس مکہ اسی میں ایمان لے آئے تھے لیکن لوگوں سے پوشیدہ رکھتے تھے، یہاں تک کہ جب رسول خدا نے ہجرت کی تو انہوں نے بھی ان حضرت کے ساتھ روانہ ہونا چاہا، حضرت نے ان کو لکھا کہ آپ کا مکے میں بٹھہرنا میرے لئے مفید ہے چنانچہ یہ کئے کی خبریں اس حضرت کو پہنچاتے تھے، بدر کبریٰ کی جنگ میں کفار آپ کو اپنے ہمراہ لائے کافروں کی شکست کے بعد آپ امیر ہو گئے اور فتح خیبر کے روز مناسب موقع ہاتھ آیا تو اپنے ایمان کو ظاہر کیا۔

نیز شیخ سلیمان طبعی حنفی نے نیایح المودۃ باب ۵ ص ۲۲۶ (مطبوعہ اسلامبول) میں ذخائر العقبیٰ امام الحرم ابو جعفر احمد بن عبد اللہ طبری شافعی سے اور انہوں نے فضائل ابوالقاسم الہی سے کیا ہے کہ اہل علم جانتے ہیں کہ عباس پہلے ہی اسلام لے آئے تھے لیکن اس کو چھپاتے تھے جب جنگ بدر میں کفار کے لشکر کے ہمراہ آئے تو پیغمبر نے فرمایا کہ جو شخص عباس سے ملاقات کرے وہ ان کو قتل نہ کرے اس لئے کہ انہوں نے کرامت کے ساتھ کافروں کی ہمراہی اختیار کی ہے، وہ ہجرت پر تیار تھے لیکن میں نے ان کو لکھا کہ وہیں رہ کر مشرکین کی خبریں مجھ کو پہنچائیں جس روز اعلان ہوئے اسے اس حضرت کو عباس کے اظہار اسلام کی خبر دی تو اس حضرت نے اس کو آزاد فرما دیا۔

ابوطالب نے اپنا ایمان کس لئے چھپایا

اور اگر جناب ابوطالب اپنا ایمان ظاہر کر دیتے تو معاملہ یک طرفہ ہو جاتا یعنی تبلیغ اسلام کی ابتداء ہی میں جب کہ ابھی رسول اکرم کے ساتھ اوزاع و مددگار نہیں تھے۔ سارا قریش اور پورا عرب متحد ہو کر نبی ہاشم کے مقابلے پر اٹھ کھڑا ہوتا اور نبوت کی بیخ رین سے اکھاڑ پھینکتا۔ لہذا جناب ابوطالب نے مصلحتاً اپنے ایمان کا اعلان نہیں کیا تا کہ بظاہر ایک ہم مشرب کی حیثیت سے قریش اور دیگر دشمنوں کی روک تھام کر سکیں اور وہ لوگ بھی محض جناب ابوطالب کے احترام اور لحاظ کی وجہ سے زیادہ شدید اقدامات نہ کریں جس سے آپ حضرت کو اپنے مقصد کی اشاعت کا پورا موقع ملتا رہے۔ چنانچہ جب تک آپ زندہ رہے یہی صورت حال رہی اور رسول خدا پوری لگن کے ساتھ اپنا فرض انجام دینے میں مشغول رہے لیکن بعثت کا دسواں سال ختم ہوتے ہوتے جیسے ہی جناب ابوطالب نے وفات پائی جبرئیل نازل ہوئے اور عرض کیا اخرج عن مکة فہا لک بہا ناصر بعد ای طالب اب آپ کتے سے چلے جائیے کیونکہ ابوطالب کے بعد اب یہاں آپ کا کوئی حمایتی نہیں ہے۔

شیخ - آیا رسول خدا کے زمانے میں ابوطالب کا اسلام مشہور تھا اور امت اس کی قائل تھی یا نہیں۔

خیر طلب - ہاں پوری شہرت رکھتا تھا اور ساری امت ان جناب کا نام تعظیم کے ساتھ لیتی تھی۔

شیخ - یہ کیونکر ممکن ہے کہ پیغمبر کے زمانے میں تو ایک معاملہ طشت از بام اور پوری طرح مشہور ہو لیکن تقریباً تیس سال کے بعد (بقول آپ کے) ایک حدیث گڑھ دینے سے حق اور حقیقت کے برخلاف اس طرح سے شہرت پاجائے کہ سابقہ حقیقت کا عدم ہی ہو جائے ؟۔

خیر طلب - یس هذا اول قارورة کسرات فی الاسلام (یعنی یہ کوئی اصلیت کا پہلا شیشہ نہیں ہے جو اسلام میں توڑا گیا)۔

یہ کوئی نئی بات نہیں تھی کہ رسول اللہ کے زمانے میں کوئی اصلیت مشہور رہی ہو لیکن برسوں کے بعد کوئی حدیث گڑھنے کی وجہ سے اس کی پہلی صورت ختم ہو گئی ہو۔

بہت سے امور بلکہ دینی احکام بھی ایسے ہیں جو صاحب شریعت حضرت خاتم الانبیاء کے عہد میں رائج و نافذ اور جائز بلکہ عمل درآمد کے اندر تھے، لیکن چند سال گزرنے کے بعد لوگوں کے دباؤ اور اثرات کے نتیجے میں ان کی حقیقت ہی بدل گئی اور ایک صورت قائم ہو گئی۔

شیخ - ممکن ہو تو جیسا آپ کہہ رہے ہیں ان بہت سے امور میں سے ایک ہی نمونہ بیان کیجئے۔

خبر طلب۔ شواہد تو اتنے زیادہ ہیں کہ جلسے کا وقت ان سب کو پیش کرنے کی گنجائش ہی نہیں رکھتا، لیکن نمونے کے طور پر ان میں سے ایک ایسی مثال پیش کرتا ہوں جو سب سے زیادہ اہم اور واضح نیز قرآن مجید کی ولایت اور جمہور مسلمین کے اتفاق سے بالکل مستحکم ہے اور وہ ہیں منہ کے دو مستقل حکم یعنی عقد منقطع اور حج تسماء۔ حکم قرآن اور باتفاق فریقین (شیعوہ و سنی) زمانہ رسولؐ میں یہ دونوں عمل عام شہرت اور رواج کے مالک تھے، یہاں تک کہ پوری خلافت ابو بکر اور خلافت عمر ابن خطاب کے ایک حصے میں بھی امت کے اندر جاری رہے، لیکن خلیفہ عمر کے صرف ایک چلے سے کایا پلٹ ہو گئی، انہوں نے کہا متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ انا احرمہما و اعاقب علیہما (یعنی دو متعے جو رسول اللہ کے زمانے میں رائج تھے میں ان دونوں کو حرام کرتا ہوں اور جو کوئی ان پر عمل کرے گا اس کو سزا دوں گا)۔

یعنی تیرہ سو سال سے زیادہ ہو گئے حلال خدا حرام ہو چکا ہے عمر کے اس قول پر ان کے زمانہ خلافت میں اور اس کے بعد اس قدر زور دیا گیا اور بغیر کسی دلیل کے قرآن مجید کی نص صریح اور عمل رسولؐ و اصحاب رسولؐ کے برخلاف اس طرح سے اس کی اندھی اور بیخبر یا دھسان تقلید کی گئی کہ سابقہ حقیقت بالکل فراموش ہو گئی اب تک عام طور پر یہ دوران اہل سنت کے کروڑوں لوگ اس متو کو جو حلال خدا اور پیغمبرؐ کی روش سنت ہے شیعوں کی ایک بدعت سمجھتے ہیں اور اگر ہم دلائل کے ساتھ بیان کریں تب بھی تسلیم نہیں کرتے کہ پیغمبرؐ اور ابو بکر و عمر کے زمانے میں یہ دونوں متعے شائع اور حلال تھے، صرف خلیفہ عمر کے کہنے سے ان کے ادا سطر خلافت میں یہ حلال خدا حرام بن گیا، جس جگہ اللہ کا وہ حکم حکم جس کی گواہی قرآن و سے رہا ہو۔ رسول اللہؐ اور پاک صحابہ کی سیرت جس کی تصدیق کر رہی ہو، جس کو شیخین ابو بکر و عمر کی تائید حاصل ہو اور جس کی علت پر قرآن مجید نیز اہل سنت کی معتبر کتابوں میں واضح دلیلیں موجود ہوں، تنہا عمر کے اس اعلان سے جس کو آیات و احادیث کی قطعاً کوئی حمایت حاصل نہ ہو حرام و بدعت ہو جائے وہاں آپ چاہتے ہیں کہ جناب ابوطالب کا اسلام و ایمان کفر سے تبدیل نہ ہو۔

شیخ۔ یعنی آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ دنیا کے کروڑوں مسلمان صدیوں سے قرآن اور سنت رسولؐ کے خلاف عمل کرتے آرہے ہیں حالانکہ سارا عالم ہم کو سنی کہتا ہے، یعنی ہم سنت رسولؐ کے پیرو ہیں، اور شیعوں کو رافضی کہا جاتا ہے، یعنی انہوں نے رسولؐ کی سنت سے انحراف کیا۔

سنی در حقیقت رافضی اور شیعہ اہل سنت ہیں

خبر طلب۔ بظاہر آپ لوگ اپنے کو سنی اور شیعوں کو رافضی کہتے حالانکہ اگر عادت اور تعصب سے ہٹ کے انصاف سے جائزہ لیجئے تو نظر آئے گا کہ باطن اور در حقیقت شیعہ سنی یعنی قرآن و سنت رسولؐ کے تابع اور احکام پیغمبرؐ کے فرمانبردار ہیں اور آپ لوگ رافضی یعنی قرآن و سنت اور احکام رسولؐ سے منحرف ہیں۔

شیخ - یہ خوب رہی۔ آپ نے کروڑوں خالص مسلمانوں کو رافضی کیسے بنا دیا؟ کیا دلیل ہے۔ آپ کے پاس اس مقصد پر؟

غیر طلب اسی طرح جیسے آپ لوگ یعنی سنی حضرات دس کروڑ پاک نفس شیعوں اور عترت و اہل بیت رسولؐ کے پیروں کو رافضی کافر و مشرک کہتے ہیں میں گذشتہ راتوں میں کافی دلائل کے ساتھ عرض کر چکا ہوں کہ رسول اکرمؐ نے ہدایت فرمائی ہے کہ میرے بعد قرآن اور میری عترت کی پیروی کرنا۔ لیکن آپ لوگ جان بوجھ کر عترتؑ سے منہ موڑ کر دوسروں کے پیرو بننے پیغمبرؐ کی سیرت اور سنتؑ کو جس کی آنحضرتؑ بحکم قرآن اپنی زندگی میں برابر عملی تاکید فرماتے رہے یا مال کر دیا، شیخین کے حکم سے ان حضرات کا ساتھ چھوڑ دیا اور پھر سنت و سیرت رسولؐ پر عمل کرنے والوں کو رافضی بلکہ مشرک اور کافر تک کہہ دیا۔

من جملہ ان احکام کے آیت ۲۲ سورہ ۸ (انفال) میں صریحاً ارشاد ہے کہ واعملوا فمما عنتم من شئ فان الله خمسہ وللرسول ولذی القربی الخ (یعنی جان لو کہ جو کچھ تم کو غنیمت اور فائدہ حاصل ہوا اس میں سے خمس یعنی پانچواں حصہ خدا و رسولؐ اور قربانوں کے لئے مخصوص ہے الخ)

چنانچہ اُن حضرتؑ اپنی زندگی میں اس حکم پر عمل فرماتے رہے اور خمس غنائم کو اعزہ و اقارب میں تقسیم فرمادیتے تھے لیکن آپ لوگوں نے اس سے مخالفت اور روگردانی کی لے

اگر میں سب کی فہرست پیش کرنا چاہوں تو رشتہ کلام بہت طویل ہی ہو جائے گا۔

البتہ سب سے بڑی دلیل اس مطلب پر کہ ہم شیعوں رسول اللہؐ کی سنت و سیرت کے تابع اور آپؐ لوگ رافضی، رسول خدا اور صحابہ کرام کی سنت و سیرت کے تارک اور اس سے منحرف ہیں یہی منہ کا منہ موضوع بہ حکم خدا، سنت رسولؐ اور عل صحابہ کی بنا پر خود اُن حضرتؑ کے عہد میں پورے زمانہ خلافت الیہ کیوں نہ اور خلافت عمرؓ کے درمیان تک حلال اور زیر عمل تھا لیکن عمرؓ کے صرف ایک فقرے سے جو انہوں نے از روئے سیاست اور ایک خاص مقصد کے تحت کہا تھا آپؐ لوگوں نے حلال خدا کو حرام اور سنت رسولؐ کو بیکار سمجھ کر ترک کر دیا اس کے باوجود اپنے کو سنی اور ہم شیعوں کو جو قرآن اور سنت پیغمبرؐ کے تابع ہیں رافضی کہتے ہیں اور بے خبر لوگوں کو یہ سبق اس طرح سے رہنمایا ہے کہ چودہ سو برس کے قریب ہو رہے ہیں وہ ہم کو رافضی اور مشرک ہی کہتے ہیں۔

حیرت یہ ہے کہ آپؐ یعنی برادران اہل سنت بالکل مدعی سنت گواہ چٹ کانمنہ بنے ہوئے ہیں کیونکہ خود خلیفہ عمرؓ نے تو اپنی بات کے ثبوت میں کوئی دلیل و برہان پیش نہیں کی لیکن سنی علماء نے اپنی کتابوں میں یہ ثابت کرنے کے لئے دسویں پچھپھٹی دلیلیں اکٹھا کی ہیں کہ خلیفہ عمرؓ کا کلام حق ہے چاہے قرآن و سنت رسولؐ اور سیرت صحابہ باطل و بے بنیاد ٹھہر جائے۔

شیخ - حلت منہ و عقد انقطاع پر آپؐ کی دلیل کیا ہے؟ کہاں سے اور کس دلیل سے آپؐ کہہ رہے ہیں کہ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے قول خدا اور سنت رسولؐ کے خلاف عمل کیا۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب کا ص

حلت متعہ پر دلائل

خیر طلب۔ اس مطلب پر دلائل کثرت سے ہیں اور حکم آسمانی سند قرآن مجید ہے، چنانچہ آیت ۲۵ سورہ نساء میں صاف صاف فرمایا ہے۔ فما استمتعتم به منهن فاؤھن اجورھن فربضھ (یعنی جب تم نے ان سے فائدہ اور تمتع حاصل کیا (یعنی متعہ کیا) تو ان کی اجرت (یعنی مہر عین) ان کو فوراً ادا کرو کیونکہ یہ فرض و واجب ہے۔

ظاہر ہے کہ قرآن مجید کا حکم ابد تک واجب العمل ہے جب تک خود قرآن میں اس کا کوئی نسخہ نہ پایا جائے چونکہ اس موضوع میں کوئی نسخہ نہیں آیا ہے لہذا یہ حکم ہمیشہ کے لئے باقی اور برقرار ہے۔

یہ آیت نکاح دائمی سے کیوں مربوط نہیں ہے جب کہ انہیں آیتوں کے ذیل میں آئی ہے اور حکم دے رہی ہے کہ ان کی اجرت اور مہر ادا کیا جائے ؟۔

خیر طلب۔ آپ نے اپنے بیان میں بے لطفی سے کام لیا اور اصطلاح کے اندر غلط بحث کر دیا کیونکہ آپ ہی کے بڑے بڑے علماء جیسے طبری نے تفسیر کبیر ج ۲ پیغم میں اور امام فخر الدین رازی نے تفسیر مفاتیح الغیب ج ۲ میں نیز اوروں نے اس آیت مبارکہ کو متعہ کے بارے میں نقل کیا ہے۔

آپ کے علماء و مفسرین کی تصریح کے علاوہ آپ حضرات خود ہی بخوبی جانتے ہیں کہ پورے سورہ نساء میں اسلام کے اندر نکاح و ازدواج کے اقسام بیان کئے گئے ہیں یعنی عقد دائمی، عقد منقطع اور ملک میں نکاح دائمی کے لئے آیت ۳ سورہ ۴ نساء میں ارشاد ہے۔ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی و ثلاث و رباع فان خفتم الا تعدوا فواحدة او ما ملکت ايمانکم یعنی عورتوں سے اپنی مرضی کے مطابق دو، تین اور چار تک نکاح کرو، لیکن اگر اس کا ڈر ہو کہ ان کے درمیان انصاف نہ کر سکو گے تو صرف ایک پر اکتفا کرو یا پھر چوتھاری کنیزی میں ہو، ملک میں اور کنیزی کے بارے میں فرماتا ہے ومن لم یستطع منکم طولا ان ینکح المحصنات المومنات فمن ما ملکت ايمانکم من فتياتکم المومنات واللہ اعلم یا ایہا نکم بعضکم من بعض فانکحوا من باذن اھلھو و انھن اجورھن بالمعروف (یعنی تم میں سے جس شخص کو اتنی قدرت اور استطاعت نہ ہو کہ پارسا اور رومنہ و زنا و عورتوں کے ساتھ نکاح کر سکے تو ان جوان عورتوں میں سے جو تمہاری ملکیت اور کنیزی میں ہوں اپنی زوجیت میں رکھو اللہ تعالیٰ ایمان کے متعلق سب سے زیادہ جانتے والا ہے تم میں سے ایک دوسرے سے ہے، پس ان کے مالکوں کی اجازت سے ان کے ساتھ نکاح کرو اور ان کے مہر خوبی کے ساتھ ادا کرو)۔

اور متعہ یا عقد منقطع کے سلسلے میں آیت فما استمتعتم به منهن فاؤھن اجورھن فربضھ

نازل ہوئی اگر یہ آیت نکاح دائم سے متعلق ہو تو لازم آتا ہے کہ ایک ہی سورے میں دائمی نکاح کا حکم دوسرے دو مرتبہ دہرایا گیا ہے اور یہ چیز قاعدے کے خلاف ہوگی اور اگر متعہ کے لئے نازل ہوئی ہے تو ظاہر ہے کہ یہ ایک مستقل اور جدید حکم ہے۔
دوسرے (صرف شیعہ بھی نہیں بلکہ) تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ عقد متعہ صد اسلام میں رائج اور مشروع تھا۔ اور صحابہ کرام خود رسول اللہ کے زمانے میں اس ہدایت پر عمل کرتے تھے اگر یہ آیت نکاح کے لئے ہے تو آیت متعہ کو کسی ہے جس کے عام طور پر مسلمان قائل ہیں؟ پس قطعاً آیت متعہ یہی ہے جس کا خود آپ کے مفسرین نے بھی ذکر کیا ہے اور اس کی شرعی حیثیت کو ثابت کیا ہے نیز یہ کہ اس کے لئے کوئی ناسخ آیت نہیں آئی جیسا کہ خود آپ کی متبر کتابوں میں درج ہے۔

حالت متعہ پر روایات اہل سنت

من جلد صحیح بخاری اور مسند امام ابن عربی میں ابو جہا سے بسند عن ابن جحین منقول ہے کہ انہوں نے کہا نزلت ایۃ المتعۃ فی کتاب اللہ ففعلنا ما مع رسول اللہ ولم یفزل قدر ان یحرمته ولم ینہ عنہا رسول اللہ حتی اذا مات قال رجل برایہ ماشاء۔ قال محمد رقیال انہ عمر (یعنی آیت متعہ کتاب خدا میں نازل ہوئی پس ہم رسول اللہ کے دور میں اس پر عامل تھے اور اس کی حرمت پر نہ کوئی آیت نازل ہوئی نہ رسول خدا ہی نے مرتے دم تک اس کی ممانعت کی، صرف ایک شخص نے اپنی خود رائی سے جو چاہا کہہ دیا۔ بخاری کہتے ہیں کہ کہا جاتا ہے یہ شخص عمر تھے، صحیح مسلم جزو اول باب نکاح المتعۃ ص ۵۲ میں ہے کہ حد ثنا الحسن الحلواتی قال حدثنا عبد الرزاق قال قال ابن جریج قال قال عطاء قدم جابر بن عبد اللہ الوصاری معتمد الخجیناء فی منزله فسالہ القواء عن اشیاء ثم ذکروا المتعۃ فقال لعمر استمعنا علی عهد رسول اللہ وعلیٰ عهد ابی بکر و عمر ایمان سے بیان کیا میں علوانی نے کہ ہم سے بتایا عبد الرزاق نے کہ ہم کو خدیج بن جریج نے کہ کہا عطاء نے کہ جابر ابن عبد اللہ انصاری نے لکھے میں آئے تو ہم ان کی قیام گاہ پر گئے، لوگوں نے ان سے مختلف باتیں دریافت کیں۔ یہاں تک کہ متعہ کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ ہاں ہم رسول اللہ کے زمانے میں اور ابوبکر و عمر کے عہد میں متعہ کرتے تھے، نیز اسی کتاب میں جزو اول ص ۴۶ باب المتعہ بالغی والعمرة (مطبوعہ مصر ۱۳۲۶ ہجری) میں ابو نضرہ کی سند سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا، جابر ابن عبد اللہ انصاری کے پاس تھا کہ ایک شخص وارد ہوا۔ فقال ابن عباس والذہبیر اختلاف فی المتعتین فقال برفعلنا ہما مع رسول اللہ ثم نہی عنہما عمر فلم نعد ہما (یعنی اس نے کہا کہ ابن عباس اور ابن زبیر میان دونوں متعہ کے بارے میں اختلاف ہے یعنی متعہ النساء اور متعہ الغی) پس جابر نے کہا کہ ہم رسول اللہ کے عہد میں دونوں کو بجالائے ہیں۔ پھر عمر نے ان کی ممانعت کی جس کے بعد سے نوبت نہیں آئی)

اور امام احمد ابن حنبل نے مسند جزء اول صفحہ ۲۵ میں روایت ابو نصرہ کو دوسرے طریق سے نقل کیا ہے نیز دونوں ایک اور روایت جابر سے نقل کرتے ہیں کہ دوسرے موقع پر کہا مکتا تستمتع بالقبضة من التمس والدقیق علی عهد رسول اللہ و ابو بکر حتیٰ فہیٰ عمر فی شان عمرو بن حویرث (یعنی ہم رسول اللہ اور ابوبکر کے زمانے میں ایک ٹھٹی خرما اور آٹے پر متعہ کیا کرتے تھے یہاں تک کہ عمر نے عمرو بن حویرث کے بارے میں اس کو منع کیا)۔

حمیدی نے جمع بین الصحیحین میں عبداللہ ابن عباس سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا ہم لوگ رسول خدا کے زمانے میں متعہ کرتے تھے، یہاں تک کہ جب عمر کی خلافت قائم ہوئی تو انہوں نے کہا کہ خدا نے تعالیٰ اپنے پیغمبر کے لئے جو جائز تھا حلال کر دیا تھا۔ اب ان کی رحلت ہو چکی ہے اور قرآن اپنی جگہ پر باقی ہے پس جب تم حج یا عمرہ شروع کرو تو اس طرح ختم کرو جس طرح خدا نے فرمایا ہے اور متعہ سے تو یہ کرو اور جس شخص نے متعہ کیا ہو اس کو میرے سامنے لاؤ تو میں اس کو سنگسار کروں گا۔

آپ کی معتبر کتابوں میں ایسے اخبار کثرت سے منقول ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ عہد رسول میں متعہ عام طور پر رائج اور مشروع تھا اور اصحاب اس پر عمل کرتے تھے یہاں تک کہ عمر نے اس کو اپنی خلافت کے دور میں حرام قرار دیا۔ ان روایتوں میں علاوہ اصحاب وغیرہ کی ایک جماعت جیسے ابی بن کعب، ابن عباس، عبداللہ ابن مسعود، سعید بن جبر اور سدی وغیرہ نے آیت متعہ کو اس طریق سے پڑھا ہے۔ فما استمتعتم به منهن الی اجل مستی (یعنی پس جب تم ان سے متعہ اور بہرہ مند ہوئے یعنی متعہ کیا اس مدت تک جو مقرر کی گئی تھی)۔

چنانچہ جاء اللہ زمر شری نے کشف میں ابن عباس سے بطریق ارسال مسلمات نقل کیا ہے، نیز محمد بن جریر طبری نے اپنی تفسیر کبیر میں اور امام فخر الدین رازی نے تفسیر مفتاح الغیب جلد ۴ میں اسی آیت مبارکہ کے ذیل میں اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم باب اول نکاح المتعہ میں ماری سے قاضی عیاض کا قول نقل کیا ہے کہ عبداللہ ابن مسعود (کاتب وحی) اس آیت کو اسی طرح پڑھتے تھے۔ فما استمتعتم به منهن الی اجل مستی امام فخر الدین رازی نے ابی ابن کعب اور ابن عباس کا قول نقل کرنے کے بعد کہا ہے۔ والامة ما ائسکروا علیہا فی هذه القراءة فكان ذالک اجماعا علی صحۃ ما ذکرنا۔ (یعنی اُمت نے اس قرأت میں ان دونوں کا انکار نہیں کیا ہے پس جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس کے صحیح ہونے پر اس طرح اجماع قائم ہو چکا ہے)۔

پھر بعد والے ورق میں جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں فان تلت القراءة لا قتل الی علی ان المتعته كانت مشروعة ونحن لا نمانع فیہ (یعنی یہ قرأت یقیناً اس پر دلالت کرتی ہے کہ متعہ شرعاً جائز تھا اور ہم اس بارے میں کوئی نزاع نہیں رکھتے کہ متعہ عہد رسول میں مشروع تھا)۔

شیخ۔ آپ کی دلیل عدم نسخ پر کیا ہے کہ رسول خدا کے زمانے میں تو جائز تھا لیکن بعد کو منسوخ نہیں ہوا؟
خیر طلب۔ عدم نسخ اور اس بات کے دلائل بہت ہیں کہ یہ حکم اب بھی اپنے شرعی جواز پر باقی ہے۔ عام عقول کے

لئے ساری دلیلیوں سے زیادہ قرین قیاس دلیل جس سے ان کو معلوم ہو جائے کہ متعہ عہد رسول سے لے کر واسطہ خلافت عمر تک عام طور پر جائز و مشروع تھا اور یہ حکم منسوخ نہیں ہوا ہے، علاوہ مذکورہ بالا روایات اور صحابہ کرام کی سیرت و عمل کے خود علیہ عمر ابن خطاب کا قول ہے جس کو آپ کے علمائے عوامیت کے ساتھ نقل کیا ہے کہ بالائے منبر کہا متعہ ان کا نسا علی عہد رسول اللہ وانا احرمہا وعاقب علیہا اور بعض اخبار میں ہے انہی عنہما (یعنی رسول خدا کے زمانے میں دو متعے جائز تھے اور میں ان دونوں کو حرام یا منع کرتا ہوں، اور جو شخص ان پر عامل ہوگا اُس کو سزا دل کا) ۱۔ شیخ - آپ کا فرمانا بجا ہے، لیکن میں نے عرض کیا کہ رسول خدا کے زمانے میں اول اول بہت سے ایسے احکام رائج تھے جو بعد میں منسوخ ہو گئے، چنانچہ یہ متعہ بھی شروع میں جائز تھا لیکن بعد میں منسوخ ہو گیا۔

خیبر طلب - چونکہ دین کی بنیاد اور اساس قرآن مجید پر ہے لہذا جو حکم قرآن کے اندر نافذ ہوا ہو اُس کا نسخہ بھی قرآن کے اندر اور زبان حضرت خاتم الانبیاء سے موجود ہونا ضروری ہے۔ اب فرمائیے کہ قرآن مجید میں کس مقام پر یہ حکم منسوخ ہوا ہے؟ شیخ - سورہ ۲۳ (مومنوں کی آیت) اس کی نسخہ ہے ارشاد ہوتا ہے الا علی اس و احیہمہ او ما ملکت ایما نہم فانہم غیبر مملو مین (یعنی سوا اپنی بیویوں کے اور ان کنیزوں کے جن پر مالکانہ قبضہ ہے اور کسی پر تصرف جائز نہیں، پس ایسے لوگوں پر کوئی ملامت نہیں ہے) اس آیت میں حلال ہونے کے دو سبب قرار دیئے گئے ہیں ۱۔ زوجیت ۲۔ اور ملک میں کے ذریعے قبضہ۔ لہذا اسی آیت کی دلیل سے کہ متعہ منسوخ ہو چکا ہے۔

خیبر طلب - اس آیت میں متعہ کے منسوخ ہونے پر کوئی دلالت نہیں ہے بلکہ اور اُس کی تائید ہے، اس لئے کہ متعہ بھی زوجیت کے حکم میں ہے اور ممنوعہ عورت مرد کی حقیقی زوجہ ہے اگر متعہ حقیقتاً بیوی نہ ہوتی تو خداوند عالم آیت میں یہ حکم نہ دیتا کہ ان کا متی مہر ادا کرو۔ علاوہ اس مفہوم کے سورہ مومنوں کی ہے اور سورہ نسا مدنی، ظاہر ہے کہ کئی سورتیں مدنی سورتوں پر مقدم ہیں پس یہ آیت نسخہ کیونکر بن سکتی ہے جب کہ آیت متعہ سے قبل نازل ہوئی ہے؟ کیا نسخہ منسوخ سے پہلے ہی آگئی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اکابر صحابہ تابعین اور امام مالک کا حکم کہ متعہ منسوخ نہیں

قطع نظر اس سے کہ عبداللہ ابن عباس، عبداللہ ابن مسعود و کاتب وحی، جابر ابن عبداللہ انصاری، سلمان اکبر، ابوذر غفاری،

۱۔ بعض روایتوں میں ہے کہ اس کو سنگسار کروں گا، جیسا کہ مسلم نے اپنی صحیح جز اول ۳۶۷ میں نقل کیا ہے (احکام اسلام کے اندر متعہ کرنے والے کو رجم و سنگسار کرنے کا حکم کہیں نظر سے نہیں گذرا۔ پھر علیہ عمر نے ایسا کیوں کیا؟ مجھ کو پتہ نہیں۔)

سیرۃ بن معبد، الکوع بن عبداللہ الالمی، اور عمران بن حصین وغیرہ اکابر صحابہ و تابعین نے اس کے عدم نسخ کا حکم دیا ہے، آپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی صحابہ کی پیروی میں اس کے منسوخ نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے مثلاً جابر اللہ زعمشتری تفسیر کثیف میں جس مقام پر حرمت عبداللہ ابن عباس کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ ایت متعہ حکمت قرآن میں سے ہے وہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ یعنی منسوخ نہیں ہوئی ہے۔ نیز امام مالک ابن انس نے متعہ کے شروع و جائز ہونے اور منسوخ نہ ہونے کا فیصلہ کیا ہے۔

چنانچہ ملا سعد الدین تغتازانی نے شرح مقاصد میں، برہان الدین حنفی نے ہدایہ میں، ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں اور دوسروں نے بھی مالک کا قول اور فتویٰ نقل کیا ہے کہ ایک جگہ کہا ہے ہو جائز لاندہ کان مباحاً مشراً و عداً و اشتہاراً عن ابن عباس حلینہا و تنبعہ علی ذالک اکثر اهل البیمن و مکة من اصحابہ (یعنی متعہ جائز ہے اس لئے کہ شرعاً جائز اور مباح ہے، اور ابن عباس سے اس کی حلت مشہور ہے اور ان کے اصحاب میں سے ہیں و مکہ کے زیادہ تر لوگوں نے اس کی متابعت کی ہے)، اور دوسرے مقام پر کہا ہے ہو جائز لاندہ کان مباحاً فیبقی الی ان بظہرنا مسخه (یعنی متعہ جائز ہے اس لئے کہ مباح تھا اور وہ اپنے حلال و مباح ہونے پر قائم ہے جب تک اس کا نسخ ظاہر نہ ہو) (معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰ھ ہجری تک یعنی جب مالک کا انتقال ہوا ہے اس وقت تک نسخ متعہ کے دلائل ان کے سامنے نہیں آئے تھے اور ظاہر ہوا کہ یہ سب کچھ متاخرین کی ایجاد ہے تاکہ غلیفہ عمر کے قول میں جہان پیدا کی جائے)

اور آپ کے بزرگ مفسرین جیسے زعمشتری، بغوی اور امام ثعلبی بھی ابن عباس اور کبار صحابہ کے عقیدے پر گئے ہیں، اور حلت و جواز متعہ کے قائل ہوئے ہیں۔

شیخ۔ چونکہ متعہ عودت کے لئے وراثت، طلاق، عدہ اور نفقہ کے شرائط زوجیت نہیں ہیں لہذا وہ حقیقی زوجہ نہیں ہو سکتی۔

متعہ عورت میں زوجیت کے سارے آثار موجود ہیں

خیر طلب۔ معلوم ہوتا ہے تنفر اور بطنی کی وجہ سے آپ نے شیعوں کی فقہی کتابوں کا پورا مطالعہ نہیں کیا ہے ورنہ آپ دیکھتے کہ متعہ عورت میں زوجیت کے سارے آثار موجود ہیں سو ان چیزوں کے جو دلیل کے ساتھ خارج ہو جائیں اور پھر آپ اس قسم کا اشکال قائم نہ کرتے۔ دوسرے یہ کہ متعہ نکاح مسلم کی ایک قسم ہے جس پر تحقیق کے ساتھ زوجیت صادق آتی ہے البتہ امت کی سہولت و آسانی اور حلیم کاری سے محفوظ رکھنے کے لئے ازراہ لطف و کرم اس کے بعض شرائط اور تکلفات حذف کر دیئے گئے ہیں ۳۱۰ھ کے علاوہ جہاں تک شرائط کا سوال ہے، اول تو یہی ثابت نہیں ہے کہ وراثت کوئی زوجیت کا لازمی جز ہے کیونکہ اکثر عربین زوجہ ہونے کے باوجود شوہر کا ورثہ نہیں پاتیں جیسے گنابہ، ناشرہ زمارقان، اور اپنے شوہر

کی قاتل عورت، جو بیوی تو کہلاتی ہے لیکن وراثت سے محروم ہے۔

دوسرے زن متوعد کا حق وراثت سے محروم ہونا بھی قطعی طور سے معلوم نہیں ہے اس لئے کہ فقہاء کے فتویٰ اس بارے میں مختلف ہیں جیسا کہ آپ کے یہاں بھی مسائل اور احکام میں کافی اختلاف ہے۔

تیسرے علمائے امامیہ کا اس پر اجماع ہے کہ متوعد بیوی کو بھی عدہ رکھنا چاہئے اور اس کی کم سے کم مدت پینتالیس روز مقرر کی گئی ہے اور اگر شوہر مر جائے تو چار ماہ دس دن کا عام عدہ وفات دیکھے چاہے مذلولہ ہو یا غیر مذلولہ اور یا نشہ ہو یا غیر یا نشہ۔

چوتھے حق نفقہ بھی زوجیت کی لازمی شرطوں میں سے نہیں ہے، کیونکہ بہت سی عورتوں ایسی ہیں جو زوجیت کے اندر ہونے کے بعد بھی نفقہ کی مستحق نہیں ہوتیں جیسے ناشترہ، کتابیر اور شوہر کی قاتل۔

پانچویں مدت کا پورا ہونا ہی اس کی طلاق ہے، اور اسی طرح اگر درمیان ہی میں شوہر اس کی رات بخش دے تو اس کو طلاق ہو جاتی ہے۔

پس یہ جتنے شرائط آپ نے گنوائے ہیں ان میں سے کسی کے اندر کوئی وزن موجود نہیں ہے، چنانچہ شیعوں کے مابہ ناز عالم کامل علامہ علی حسن بن یوسف بن علی بن مطہر جمال الدین قدس سرہ نے آپ کے اکابر علماء کے مقابلے اور ان کی تردید میں انہیں دلائل کو انتہائی مکمل اور مفصل طریقے پر پیش کیا ہے، جن کو میں نے تنگی وقت کی وجہ سے مختصر کر دیا اور کوئی شخص پوری تفصیل اور تحقیق کا خواہشمند ہو تو وہ علامہ علی کی کتاب "مباحثات سنیہ و معارضات نصیریہ" اور دوسرے تالیفات کی فہرست رجوع کرے۔

شیخ - آئیہ شریفہ سے قطع نظر حدیث بھی کثرت سے وارد ہیں کہ متعدد کا حکم رسول خدا کے زمانے میں منسوخ ہو گیا تھا۔
خیر طلب - مہربانی کر کے بیان فرمائیے کہ حکم نسخ کہا وارد ہوا ہے؟

شیخ - اختلاف کے ساتھ نقل ہوا ہے، بعض کا قول ہے کہ فتح خیر میں، بعض کہتے ہیں فتح مکہ کے روز، بعض روایتیں ظاہر کرتی ہیں کہ حجۃ الوداع میں، بعض کا بیان ہے کہ تبوک میں اور بعض دوسرے لوگوں نے بتایا ہے کہ حکم نسخ عمرۃ القفص میں نازل ہوا۔

عہد رسولؐ میں منسوخ نہ ہونے کے دلائل!

خیر طلب - یہی عقیدے کا اختلاف اور روایتوں کا تناقض و تعارض اس بات کی پوری دلیل ہے کہ ایسا کوئی حکم ایسا نہیں اور ایسے اخبار پر اعتماد ہو بھی کیسے ہو سکتا ہے جب کہ ان کے برعکس صحاح ستہ، جمع بین الصحیحین، جمع بین الصحاح الستہ اور مسند وغیرہ جیسی آپ کی معتبر کتابوں میں یکساں صحابہ سے کثرت کے ساتھ ایسی روایتیں منقول ہیں جو زمانہ خلافت عمر تک

اس آیت کے منسوخ ہونے کا ثبوت دے رہی ہیں۔

سارے دلائل سے واضح تر دلیل تو یہی ہے کہ آپ کے شیوخ اکابر علماء نے خود خلیفہ عمر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ متعنتان کا منشا علیٰ عہد رسول اللہ وانا احقر مہما۔ اگر نسخ کا کوئی حکم آیت یا حدیث اور ارشاد پیغمبر کی صورت میں موجود ہوتا تو خلیفہ کو کہنا چاہیے تھا کہ اُس ہدایت کے مطابق جو رسول اللہ دے گئے ہیں اور جس پر قرآن کی آیت دلائل کرتی ہے جو شخص متغیر کرے گا اور اس منسوخ و ممنوع اور حرام فعل کا ترکب ہو گا میں اُس کو سزا دوں گا (اور دلوں کو متاثر و مرعوب کرنے کے لئے یقیناً اس قسم کا بیان زیادہ کارآمد ہوتا، نہ کہ بجائے اس کے کہنے یہ ہیں کہ دو متغیر جو رسول خدا کے زمانے میں حلال تھے میں اُن کو حرام کرنا ہوں۔ اگر آپ کا دعویٰ صحیح ہوا اور کوئی نسخ اس کا قرآن مجید میں نازل ہوا ہو تو کیونکر ممکن تھا کہ صحابہ رسول اور اُن حضرات کے مکتب و درس گاہ کے شاگرد جیسے عبداللہ ابن عباس (جرامت)، عمران بن حصین، ابوذر غفاری عبداللہ ابن مسعود (کاتب وحی)، جابر ابن عبداللہ انصاری، ابوسعید خدری، سلمہ بن اکوع اور دوسرے اصحاب و تابعین اس پر عمل کرتے؟ چنانچہ آپ کے بڑے بڑے محدثین و مورخین، یہاں تک کہ بخاری اور مسلم نے بھی جن کی کتابوں کو آپ انتہائی اہم سمجھتے ہیں اس کو دوزخ کیلہ ہے اور جن میں سے بعض کی طرف اشارہ بھی کر چکا ہوں، یہ سب پُر اثبوت ہے اس بات کا کہ رسول اکرم کے زمانے سے خلافت عمر کے دور تک اصحاب اس پر عامل تھے اور گتے تھے کہ اُن حضرات کے وقت وفات تک کوئی ایسی چیز جو حکم متغیر کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتی ہو ہم نے نہیں سنی لہذا ہمارا عمل اس پر جاری رہا۔

اس مطلب کی صراحت وہ روایت بھی کرتی ہے جو امام احمد ابن منبل نے مسند میں ابویار سے اور اُس نے عمران بن حصین سے نقل کی ہے کہ کہا نزلت آیت المتعة فی کتاب اللہ و عملنا بہما مع رسول اللہ قلم تنزل آیت بنسخہما ولم یبہ عنہما النبی حتی مات (یعنی آیت متغیر قرآن مجید میں نازل ہوئی اور ہم رسول اللہ کے عہد میں اس پر عامل تھے۔ پس نہ اس کو منسوخ کرنے کے لئے کوئی آیت اتری اور نہ پیغمبر نے وقت وفات تک اس سے منع فرمایا)۔

نیز عمران بن حصین کی اُس روایت میں بھی جو پہلے عرض کر چکا ہوں اس کی وضاحت موجود ہے کہ متغیر کی مانعت نہ قرآن میں ہے نہ پیغمبر کی زبان سے۔

پس جب کتاب و سنت کسی میں نسخ اور مانعت کا ذکر نہیں ہے تو متغیر قطعاً اپنی حلت و مشروعیت پر ابد تک باقی ہے چنانچہ ابوعبسی محمد بن عبسی بن سورۃ الترمذی نے اپنی سنن میں جو صحاح ستہ میں داخل ہے، امام احمد ابن منبل نے مسند جز دوم ۹۸ میں ادرا بن اشیر نے جامع الاصول میں متعدد اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے کہ عبداللہ ابن عمر خطاب سے ایک شامی آدمی نے پوچھا کہ آپ متغیر النساء کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا قطعاً حلال ہے۔ اُس نے کہا آپ کے باپ خلیفہ صاحب نے تو اس سے نسخ کیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ پیغمبر نے حکم دیا ہے لہذا اگر میرے باپ نے منع کیا ہے تو یقیناً میرے

باب کی حاکمیت پر پیغمبر کا حکم مقدم ہے اور میں فرمانِ رسول کا تابع ہوں۔ رہے وہ اخبار جو بقول آپ کے منقول ہیں تو غالباً صحابہ اور تابعین کے بعد والے لوگوں نے خلیفہ عمر کے قول کو درست اور مضبوط کرنے کے لئے کچھ حدیثیں گڑھ کے مشہور کر دی ہیں، ورنہ معاملہ اس قدر صاف اور واضح ہے کہ مزید توضیح یا تردید کی گنجائش ہی نہیں ہے اس لئے کہ آپ کے پاس خلیفہ عمر کے قول کے علاوہ ابطالِ متعدد اور اس کی حرمت پر ایک بھی صحیح سند یا کامل دلیل موجود نہیں ہے۔

شیخ۔ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ کا قول خود مسلمانوں کے لئے ایک زبردست سند ہے جس کی ان کو پیروی کرنا چاہیے کیونکہ اگر خلیفہ نے رسولِ خدا سے سنا نہ ہوتا تو نقل نہ کرتے۔

خیر طلب۔ ایک مکتہ سنج اور انصاف پسند عالم سے بہت بعید ہے کہ (محض خلیفہ عمر کی والہانہ محبت و عقیدت میں) اس قسم کی تقریر کرنے لگے، اس لئے کہ ہر کام میں خود فکر کرنا ضروری ہے۔

حضرات! اپنے اس بیان پر کہ خلیفہ کا قول مسلمانوں کے لئے ایسی مضبوط سند ہے کہ اس کی پیروی ضروری ہے ذرا گہری نظر ڈالئے۔ میں نے تو جہاں تک آپ کی صحیح و معتبر کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، ایک روایت بھی ایسی نہیں دیکھی کہ رسولِ خدا نے فرمایا ہو کہ عمر بن خطاب کا قول سند ہے یا مسلمانوں پر اس کی پیروی لازم ہے۔ البتہ آپ کی معتبر کتابوں میں ایسی متواتر اور معتبر حدیثیں بھری پڑی ہیں کہ عزتِ طاہرہ رسالت کی پیروی کرو۔ بالخصوص اس عالی منزلت خاندان کی فردا کمل امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام کی، جیسا کہ ان میں سے بعض اخبار کی طرف گزشتہ شبوں میں اشارہ کیا جا چکا ہے، اور ظاہر ہے کہ تمام عزت اور اہل بیت رسالت نے اس کے منسوخ نہ ہونے کا حکم دیا ہے۔

رہا آپ کا یہ فرمانا کہ اگر خلیفہ نے بارگاہ رسالت سے اس کی حرمت کو سنا نہ ہوتا تو بیان نہ کرتے، تو اس میں بہت سے اشکال ہیں۔

اول اگر خلیفہ عمر نے رسولِ خدا سے ایسے نسخ کو سنا تھا تو ان کو چاہیے تھا کہ ان حضرت کے زمانے سے لے کر اپنے دورِ حکومت تک کبھی تو کہے ہوتے بالخصوص جس وقت دیکھتے تھے کہ کیا صحابہ اس کے مرتکب ہو رہے ہیں تو نہی عن المنکر کے عنوان سے بھی ان کا فرض تھا کہ جا کر لوگوں کو بتانے کہ یہ عمل منسوخ ہے لہذا اس کا ارتکاب نہ کرو۔ آخر کیوں نہیں بتایا اور نہی عن المنکر کیوں نہیں کی؟

دوسرے جو حکم رسول کی ہدایت سے امت میں پھیلا ہوا اس کا نسخ بھی اس حضرت ہی کے ذریعے شائع ہونا چاہیے چنانچہ علمِ اصول میں معین ہے کہ بیان میں وقتِ ضرورت سے تاخیر جائز نہیں ہے۔ آیا یہ بات عقل میں آتی ہے کہ جو حکم ساری امت میں شائع ہو چکا ہو پیغمبر اس کے منسوخ ہونے کا ذکر سوا عمر کے اور کسی سے نہ کریں اور عمر بھی کسی سے نہ کہیں۔ یہاں تک کہ اپنی خلافت کے آخری دور میں ایک خاص شخص کی مخالفت میں سیاسی طور پر اس کی حرمت کا اعلان کریں؟ آیا اس ساری مدت میں جب امت دبقول آپ کے، اس منسوخ حکم پر عمل پیرا ہو رہی تھی اس کے سر کوئی ذمہ داری نہ تھی؟ اور اس کا یہ طریقہ خلاف

شرع نہیں تھا۔

آیا اس منسوخ اور غیر مشروع عمل کے لئے جس کی مانعت (بقول آپ کے) لوگوں تک نہیں پہنچائی گئی چنانچہ امت اس کو اپنائے رہی، سو رسول خدا کے اور کوئی جواب دہ ہو سکتا ہے کہ ایک نسخ حکم کو جو خدا کی طرف سے اُن کے سپرد کیا گیا تھا (بقول آپ کے) امت کو نہیں پہنچایا اور رازداری کے ساتھ تنہا عمر سے کہہ دیا اور عمر نے بھی کسی سے نہیں بتایا یہاں تک کہ اپنی خلافت کے آخری حصے میں صرف ذاتی رائے کے طور پر اس کی حرمت کا حکم دیا؟ اور خلیفہ ابو بکر نے بھی جن کا مرتبہ یقیناً عمر سے بالاتر تھا اپنے سارے عہد خلافت میں اس منسوخ حکم کی روک تھام نہیں کی؟ آیا یہ کفر کا کلمہ نہیں ہے اور اس کا کافر نہیں ہے کہ کہا جائے رسول اللہ نے احکام کی تبلیغ میں کوتاہی کی اور امت اپنی جہالت و نادانیت کی وجہ سے منسوخ حکم پر عمل کرتی رہی؟

تیسرے اگر متغیر پیغمبر کے زمانے میں منسوخ ہو چکا تھا اور عمر نے بھی اس کو اُن حضرت ہی سے سنا تھا تو ضرورت اس کی تھی کہ بیان کرتے وقت اس حکم کو اُن حضرت سے منسوب کرتے اور کہتے کہ میں نے خود پیغمبر کو فرماتے ہوئے سنا کہ عقد منہ منسوخ ہے اور کوئی شخص اس کا ارتکاب نہ کرے ورنہ اُس پر حد جاری ہوگی یا سنگسار ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ارشاد پیغمبر کا حوالہ دینے سے امت پر کافی اثر قائم ہوتا۔ لیکن کہتے یہ ہیں کہ رسول اللہ کے زمانے میں دو نسخے جائز اور مشروع تھے جن کو میں حرام کرتا ہوں اور اب ایسا کرنے والوں کو سنگسار کروں گا۔ آیا حلال و حرام اور حدود و قواعد کا مقرر کرنا اس پیغمبر کا فرض ہے جس کا تعلق عالم غیب سے ہو یا ایسے خلیفہ کا حق ہے جس کو لوگوں نے معین کر دیا ہو؟

ابھی تک میری سمجھ میں نہیں آسکا اور نہ میری عقل فیصلہ کر سکی کہ عمر نے آخر کس دلیل و برہان سے حلال خدا کو حرام کہا اور کیونکہ یہ کہنے کی جرات کی کہ انا احرمہا (یعنی میں ان دونوں کو حرام کرتا ہوں) تعجب یہ ہے کہ خود رسول اللہ تو تبلیغ احکام کے مواقع پر یہ نہیں فرماتے تھے کہ میں نے حلال یا حرام کیا، بلکہ جس وقت کسی حکم کا اعلان فرماتے تھے تو یہی فرماتے تھے کہ مجھ کو اس کی تبلیغ کا حکم خدا نے تعالیٰ نے دیا ہے لیکن خلیفہ عمر انتہائی جسارت اور صراحت کے ساتھ کہتے ہیں۔

متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ وانا احرمہما و اعاقب علیہما۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مجتہد احکام میں الٹ پھیر کر سکتا ہے

شیخ - یقیناً آپ جانتے ہیں کہ ہمارے چند محقق علماء کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ چونکہ احکام شرعی میں مجتہد تھے لہذا دوسرا مجتہد بھی اجتہاد کی رو سے پہلے حکم کی مخالفت کر کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر سکتا ہے چنانچہ اسی بنا پر خلیفہ

عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ انا حرمہما۔

خیبر طلب۔ مجھ کو اس کی اُمید نہیں تھی کہ آپ حضرات ایک غلطی کو درست کرنے کے لئے دوسری بہت سی غلطیاں بھی کریں گے۔ آپ کو خدا کی قسم سچ بتائیے کیا نص کے مقابلے میں اجتہاد کی بھی کوئی حقیقت ہے؟ کیا یہ کوئی معقول بات ہے کہ رسول اکرم کو اس قدر پست اور خلیفہ عمر کو اس قدر بلند کیجئے کہ دو مہندوں کے مانند دونوں کو برابر بنا دیجیئے؟ کیا آپ کا یہ بیان سراسر غلو اور آیات قرآنی کا صریحی مخالف نہیں ہے؟ اگرچہ وقت تنگ ہے لیکن نمونے کے طور پر ایسی کچھ آیتوں کا حوالہ دے دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

خداوند عالم آیت ۱۶ سورہ ۱۰ دینس میں پیغمبر سے صاف صاف فرماتا ہے قل ما یكون لی ان ابدلہ من تلقاء نفسي ان اتبع الا ما یوحی الی (یعنی اُن سے کہہ دو کہ مجھ کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ میں اپنی طرف سے قرآن کو بدل دوں میں تو صرف اسی کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کیا جاتا ہے) جس مقام پر خود رسول اکرم بغیر نزول وحی کے احکام شرع میں اپنی خواہش اور ارادے سے کوئی تغیر و تبدل نہ کر سکتے ہوں، ہاں خلیفہ عمر کو جو حقیقت وحی سے بالکل اجنبی تھے یہ اختیار کہاں سے حاصل ہو گیا کہ احکام میں تصرف کر کے حلالی خدا کو حرام کر دیں؟

آیت ۲۵ سورہ ۲۵ (نجم) میں ارشاد ہے۔ وما ینطق عن الہوی ان ہوا الووحی یوحی (یعنی پیغمبر اپنی خواہش نفس سے ایک بات بھی نہیں کہتے، وہ تو وہی کہتے ہیں جو وحی الہی ہوتی ہے) اور آیت ۲۷ سورہ ۲۷ (احقاف) میں فرماتا ہے قل ما کنت بدعا من الرسل وما ادری ما یفعل بی ولا یکم ان اتبع الا ما یوحی الی (یعنی کہہ دو اسے رسول) کہ میں کوئی نیا پیغمبر نہیں ہوں اور نہ از خود یہ جانتا ہوں کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔ میں تو صرف اُسی کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کیا جاتا ہے) یہ مکمل ثبوت ہے اس بات کا کہ پیغمبر کی متابعت واجب ہے، پس عمر ہوں یا اور کوئی غیر شخص ہرگز کسی کو یہ حق حاصل نہیں تھا کہ احکام الہی میں تصرف کرے اور حلالی خدا کو حرام کرے۔

شیخ۔ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے قوم کی بھلائی اور مصلحت قطعاً اسی میں دیکھی کہ حکم کو منسوخ کر دیں، اس لئے کہ آج دیکھا جاتا ہے کہ کچھ لوگ ساعت، ایک ماہ یا ایک سال کی لغت کے لئے کسی عورت سے متعلقہ کرتے ہیں اور بعد کو حاملہ یا غیر حاملہ اس کو بو نہی، چھوڑ دیتے ہیں جس کے سبب سے آوارگی پھیلتی ہے۔

خیبر طلب۔ سناں کیجئے گا جناب! آپ کا یہ بیان بہت ہی مضحکہ خیز اور حیرت انگیز ہے، اس لئے کہ آپ چند شہوت پرست اور لا ابالی اشخاص کے طرز عمل کو احکام کے حلال و حرام میں دخل دے رہے ہیں۔ اگر ایسے لوگوں کی نفس پرستی اور بے پردائی ہی سے کوئی حلال حرام ہو جائے تو دائمی نکاح بھی حرام ہو جانا چاہیئے کیونکہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ

بعض لوگوں نے مال و جمال یا کسی اور چیز کی وجہ سے شریف رٹکیوں کے ساتھ دائمی نکاح کیا، پھر بغیر خرچ و نفقہ کے ان کو لاوارث چھوڑ کر چل دیئے، لہذا کہنا چاہیے کہ کچھ اتنی ص ایسے حرکات کرتے ہیں اس وجہ سے عقد نکاح بالکل غلط چیز ہے۔ چاہیے یہ کہ لوگوں میں دیانت کی ترویج کی جائے اور ان کو دینی فرائض سے آگاہ کیا جائے اگر کوئی شخص دیندارت اور دائمی عورت کی ذمہ داری اٹھانے کی اہلیت اپنے میں نہیں پاتا نیز حرام کاری کے قریب بھی جانا نہیں چاہتا تو وہ دستورِ شریعت کے مطابق کسی عورت کو متعہ اور عقد منقطع کے ذریعہ تصرف میں لانا چاہے گا۔ چنانچہ پہلے شرائط متعہ کی تحقیق کرے گا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ ہر حکم کے لئے کچھ شرطیں ہوتی ہیں جن کو پہلے معلوم کر لینا ضروری ہے۔ اس کے بعد عمل کی منزل میں قدم رکھنا چاہیے لہذا قرار داد کے وقت وہ عورت کا مہر اتنا مقرر کرے گا کہ عدت متعہ تمام ہونے کے بعد وہ اپنے عدہ کے زمانے میں جو صرف پینتالیس روز ہے آسانی سے بسر کر سکے۔

دوسرے یہ کہ علیحدگی کے بعد عدہ کی ساری مدت میں وہ عورت کی دیکھ بھال کرتا رہے گا کہ اگر حاملہ ہو گئی ہے تو بچہ چونکہ اس کا ہے لہذا اس کی نگہداشت کرے تاکہ ولادت کے بعد اپنی اولاد کو حاصل کر سکے۔ اگر کچھ لوگ ان شرطوں کا لحاظ نہ کریں تو اس کا نتیجہ یہ نہیں نکل سکتا کہ آپ جیسے سادہ دل حضرات بغیر سوچے سمجھے ایک طے شدہ حلال حکم کو منسوخ فرض کر لیں۔

علاوہ اس کے اگر آپ کا فرمان صحیح بھی ہو تو اس اُمت کی مصلحت اور بھلائی کو خدا و رسول قطعاً عمر سے زیادہ جانتے تھے لہذا انہوں نے سب کو اس کی مانعت کیوں نہیں کر دی تھی؟ اگر پیغمبرؐ نے منع نہیں کیا ہے تو خلیفہ و امام اور مجتہد منصوص بھی اپنی مصلحت بینی سے حلال خدا کو حرام نہیں کہہ سکتا، پس یہ بہانہ کام نہیں دے گا کہ اُمت کی بھلائی اسی میں تھی کہ لوگ متعہ نہ کریں۔

مانعت متعہ سے آوارگی پھیلی

اگر اچھی طرح سے غور کیجیے تو حکم متعہ آوارگی پھیلنے کا سبب نہیں ہوا بلکہ مانعت متعہ نے آوارگی پھیلانی اس لئے کہ ایسے جہان مرد و عورت جن کے پاس دائمی نکاح کے وسائل جیتا نہیں ہیں اور متعہ بھی خلیفہ عمر کے حسبِ الحکم اُن کے لئے حرام بلکہ گناہ عظیم ہے وہ اگر اپنی شہوت اور جنسی جذبات پر قابو نہیں رکھ سکتے تو ظاہر ہے کہ سوا اس کے اور کیا کریں گے کہ مجبوراً حرام کاری میں مبتلا ہوں؟ اور جب کسی قوم کے اندر زنا کاری کا رواج ہو جاتا ہے تو حرمات کے پردے چاک اور شرافت انسانی کی عمارت متزلزل ہو جاتی ہے، آتشک اور سوزاک وغیرہ کے ایسے امراض ساریہ کی فراوانی ہوتی ہے اور خاندان پریشان حال و کمزور ہو جاتے ہیں۔

چنانچہ امام احمد علی اور طبری نے اپنی تفسیر میں اور امام احمد ابن حنبل نے مسند میں اُبت متہ کے ذیل میں سند کے ساتھ امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا لو لا ان عمر فہی عن المتعۃ ما نہ فی الو شقی۔ (یعنی اگر عمر نے متعہ کو منع نہ کیا ہوتا تو سوا بد بخت کے کوئی زمانہ نہ کرتا)۔

نیز ابن جریج اور عرو بن دینار نے عبد اللہ ابن عباس (رحمت) سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ما کانت المتعۃ الا حمۃ، حمہ اللہ سبحا امۃ محمدؐ لولا تہیۃ (رای عمر) عنہما ما احتاج الی الزنا الو شقی۔ (یعنی متعہ درحقیقت خدا کی ایک رحمت تھا جس کو اُس نے اُمت محمد پر نازل کیا تھا، اگر عمر نے اس کی مانعت نہ کی ہوتی تو سوا بد بخت کے کوئی زمانہ محتاج نہ ہوتا، پس بقول اصحاب پیغمبر کے زنا کاری پھیلنے کا سبب متعہ کی مانعت ہے نہ کہ خود عمل متعہ اور حلال و حرام کے جتنے احکام خداوندی پیغمبر اسلام کے ذریعے اُمت تک پہنچے ہیں وہ سب کے سب قوم کی بھلائی اور مصلحت پر مبنی تھے اور ہیں اور رہیں گے۔ الی یوم القیۃ۔)

اس مقام پر کہنے کے لائق بہت کچھ ہے اور اس عقیدے کے بطلان پر ذکر و نقل متعہ حرام ہیں، بیشمار شواہد موجود ہیں لیکن ہمارے مختصر جلسہ ان کی تفصیل بیان کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔

اس کے علاوہ ہماری گفتگو اس موضوع پر بھی نہیں بلکہ آپ کے تقاضے پر میں نے یہ حکم صرف اس غرض سے نقل کر دیا تھا کہ جناب عالی کا استبعاد رفع ہو جائے، کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ پیغمبر کے زمانے میں کوئی امر جاری اور نافذ رہا ہو لیکن بعد کو وضعی احادیث کی بنا پر اُس کے برخلاف ہو جائے، میں نے آپ کو بتانا چاہا تھا کہ جس طرح خدا کے احکام بدل دیئے گئے، حلال و حرام میں تعریف کیا گیا، جنس اور دونوں متعہ کے مستقل احکام جو باتفاق فریقین (شیعہ و سنی) حضرت خاتم الانبیاء کے زمانے سے خلافت عمر کے آخری دور تک اُمت میں رائج اور کھارہ صحابہ و تابعین کے اعمال میں داخل تھے، بعد کو جیسا کہ جابر کی روایت سے ثابت ہے عمرو بن حریث کی خاطر سے بغیر کسی دلیل و برہان کے صرف خلیفہ عمر کی ذاتی خواہش کی بنا پر ان کے ایک جملے سے منسوخ ہو گئے، حلالی خلاصہ بن گیا، اور آج کروڑوں مسلمان بغیر کسی ثبوت کے فقط اسلاف کی پیروی میں اُسی جملے اور عقیدے پر جمے ہوئے ہیں، حالانکہ وجوب جنس، متعہ کے دونوں حکم حکم اور عہد رسول میں ان کے منسوخ نہ ہونے پر قرآنی آیات اور حدیثوں کے دلائل خود آپ کی معتبر کتابوں میں اب تک موجود ہیں۔

مزید برآں ان احکام پر عمل کرنے والو کو جن کے منسوخ ہونے کی کوئی دلیل نہیں بدعتی اور گمراہ کہا جاتا ہے۔ پس دوسرے عمل پر بھی کوئی استبعاد باقی نہیں رہتا کہ جناب ابوطالب کے اسلام و ایمان کو بھی جو عہد پیغمبر اور عہد اسلام میں مشہور و معروف اور اُمت کی نظر میں قابل احترام تھا حدیث خصصا گڑھے کے برعکس مشہور کیا جائے اور پھر نا فہم لوگ اپنی عادت اور تقلید کی بنا پر بغیر کسی تحقیق کے حق و صداقت کو پا مال اور نسیا منسیا بنا دیں۔

اب میں تقریر کو اس سے زیادہ طول نہیں دوں گا، کیوں کہ ارباب عقل و دانش کے لئے اسی قدر دلائل کافی ہیں اور صاحبان بصیرت کے سامنے روشن ہے کہ ان جناب کے ایمان پر بہت کثرت سے دلیلیں موجود ہیں لیکن میں اختصار کے خیال سے اسی جگہ مطلب تمام کرتا ہوں۔

دوست خوارج و نواصب، بنی امیہ اور ان کے پیرو تو اگر دیکھیں کہ جناب ابوطالب زندہ ہو کر خود اپنی زبان سے کلمہ شہادتین جاری کر رہے ہیں تب بھی عدوت امیر المؤمنین کی وجہ سے اچھی تاویلیں کر کے ان الفاظ کا کوئی دوسرا مطلب نکالیں گے۔ آپ حضرات میں سے کوئی صاحب اگر اس بارے میں مزید تفصیلات جانتا چاہتے ہوں تو اپنے ارباب علماء جیسے جلال الدین سیوطی، ابوالقاسم بلخی، محمد بن اسحاق، ابن سعد، ابن قتیبہ، واقدی، امام موصلی، شروکانی، امام تلمسانی، امام قرطبی، علامہ برزنجی، علی اجہوری، امام شحرانی، امام سبکی اور ابو جعفر اسکافی وغیرہ کی معتبر کتابوں کا مطالعہ کریں، کیونکہ یہ سب رسول خدا صلعم کے مال باپ اور چچا جناب ابوطالب کے اسلام و ایمان کا اعتراف و اعتقاد رکھتے تھے اور اکثر نے اس موضوع پر مستقل رسالے لکھے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ جو کچھ عرض کیا گیا اُس سے معلوم ہو گیا کہ علی علیہ السلام روحانی و جسمانی حیثیت سے اس قدر ممتاز نسب اور پاکیزہ نسل کے مالک تھے کہ صحابہ کبار میں سے ایک بھی اُن حضرت کے مقدس مرتبے کو نہیں پہنچتا۔

لقد ظهرت فما نحفي على احد الا على اكبه لا يعترف القس
یعنی یقیناً یہ بات اس قدر ظاہر ہے کہ کسی کے اوپر غفنی نہیں، سو اُس ماوراءِ اوندھے کے جو چاند کو نہ دیکھ سکے

علی کا مولد خانہ کعبہ تھا

دوسری خصوصیت جو علی علیہ السلام کو ممتاز کرتی ہے وہ محل و مکان ولادت ہے، کیونکہ آدم سے لے کر خاتم تک سارے انبیائے عظام و اوصیائے کرام اور ان کی نیک اُمتوں میں سے ایک شخص بھی اس خصوصیت عظمیٰ سے سرفراز نہیں ہوا، آپ جس طرح سے نسل و نسب اور قبیلہ نورانیت کی حیثیت سے ساری خلقت میں ممتاز تھے اسی طرح جائے ولادت کے لحاظ سے بھی ایک نمایاں خصوصیت رکھتے تھے کہ آپ خانہ کعبہ کے اندر متولد ہوئے اور اس امتیازی شان میں منفرد تھے۔

حضرت عیسیٰ علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کی ولادت کے موقع پر آپ کی مادر گرامی حضرت مریم طاہرہ کو اس غیبی آواز نے بیت المقدس سے باہر نکلنے پر مجبور کر دیا کہ اخرجی عن البیت فان هذا بیت العبادۃ لا بیت المولادۃ۔ (یعنی وائے مریم، بیت المقدس سے نکل جاؤ کیونکہ یہ عبادت کا گھر ہے نہ چر خانہ نہیں ہے، لیکن جب علی علیہ السلام کی ولادت

باسعادت کا وقت آیا تو آپ کی مادر گرامی فاطمہ بنت اسد خانہ کعبہ کے اندر بلائی گئیں۔ پھر یہ کوئی اتفاقی بات بھی نہیں تھی کہ جیسے کوئی عورت مسجد میں ہوا اور دفعۃً وضع حمل ہو جائے بلکہ باقاعدہ دعوت کی صورت میں اس گھر کے اندر لے جانی گئیں جس کا دروازہ مقفل تھا بعض ناواقف لوگ یہ سوچ کر تے ہیں کہ فاطمہ بنت اسد مسجد کے اندر تھیں کہ اتنے میں ان کو دروازہ عارض ہوا اور وہ باہر نہ جاسکیں مجبوراً اسی مسجد میں وضع حمل ہوا۔

حالانکہ یہ صورت نہیں تھی فاطمہ بنت اسد کے وضع حمل کا مہینہ تھا، آپ مسجد الحرام گئیں وہاں دروازہ عارض ہوا۔ مستحکم کعبہ میں مشغول و دعا ہوئیں اور درگاہ الہی میں قربا دی کہ خداوند بخیرہ کو اپنی عزت و جلال کا واسطہ اس دروازہ کو مجھ پر آسان فرما۔ ایک مرتبہ خانہ کعبہ کی دیوار درجہ اس زمانے میں مسجد الحرام کے وسط میں تھی اور اس کا دروازہ زمین کے برابر سے تھا جو ہمیشہ بند اور مقفل رہتا تھا، صرف خاص موسم میں کھولا جاتا تھا، شکاف نہ ہوتی یا مقفل دروازہ کھل گیا۔

دوسری روایت میں ہے اور ایک آواز آئی یا فاطمۃ ادخلی البیت اسے فاطمہ گھر کے اندر داخل ہو جاؤ بیت اللہ درگاہ بیٹھے ہوئے مجمع کے سامنے فاطمہ اند گئیں اور در دیوار پھر سابق حالت پر آگئے۔ سب کو بہت تعجب ہوا جناب عباس بھی موجود تھے، انہوں نے یہ اجزا دیکھا تو فوراً اپنے بھائی جناب ابوطالب کو خبر دی کہ دروازے کی کنجی انہیں کے پاس تھی وہ اُسی وقت آئے اور ہر چیز کو شش کی لیکن دروازہ نہیں کھلا۔ تین روز تک فاطمہ بظاہر بغیر کسی دوا و غذا اور تیمار دار کے خانہ کعبہ کے اندر رہیں، کتے کے ہر گھر میں اس غیر معرئی واقعے کا چرچا ہو رہا تھا، یہاں تک کہ تیسرے روز جہاں سے داخل ہوئی تھیں اسی جگہ پھر راستہ بنا اور فاطمہ باہر آئیں۔ لوگوں نے ہجوم کیا تو دیکھا کہ ان کے ہاتھوں پر ایک چاند سا بیٹا ہے جو آنکھوں کو خیرہ کر رہا ہے۔

اس اللہ در وجود آمد واپس پر وہ ہرچہ بود آمد

بخصوصیت اور امتیاز علی علیہ السلام کے لئے مخصوص ہو کے رہ گیا کہ ان کا مولد خانہ کعبہ تھا اور وہ بھی اس خصوصی دعوت کے ساتھ کہ ان کی مادہ گرامی گھر کے اندر بلائی گئیں۔

اس مسئلے میں فریقین (شیعہ و سنی) کا اتفاق ہے کہ آپ سے قبل یا بعد کسی اور کو یہ شرف خاص حاصل نہیں ہوا چنانچہ حاکم مستدرک میں اور نور الدین بن صباغ مالکی فصول المہمہ فصل اول علیہ میں کہتے ہیں۔

ولم یولد فی البیت المحرام قبلہ احد سواہ وہی فضیلۃ حصۃ اللہ تعالیٰ بہا اجلو لالہ و اعلا لم مرتبہ و اظہار التکریمہ۔

یعنی علی سے قبل آپ کے سوا اور کسی کی ولادت خانہ کعبہ میں نہیں ہوئی اور یہ وہ فضیلت ہے جو خدا نے تعالیٰ نے آپ کی عزت افزائی، آپ کا مرتبہ بلند کرنے اور آپ کی تعظیم و تکریم کے اظہار کے لئے آپ کی ذات سے مخصوص کر دی۔

عالم غیب سے علی کا نام اور ایمان ابوطالبؑ ایک دلیل

دوسری خصوصیت جو اسی سلسلے میں علی علیہ السلام کے لئے ظاہر ہوئی اور آپ کی مزید شرافت و بزرگی کا باعث ہوئی وہ عالم غیب سے حضرت کا نام رکھا جانا ہے۔

شیخ - یہ تو آپ نے انوکھی بات کہی گویا ابوطالب پیغمبر تھے کہ ان کے اوپر وحی نازل ہوئی کہ بچے کا نام علی رکھو۔ آپ کا یہ بیان قطعاً ان پر دینگینڈوں میں سے ہے جو شیعوں نے اپنے عشق و محبت میں وضع کئے ہیں، ورنہ اس کی کوئی صورت ہی نہیں کہ خدا بچے کا نام علی رکھنے کے لئے حکم دے۔ علی ایک معمولی نام تھا جو ماں باپ نے اپنی مرضی اور ارادے سے آپ کے لئے تجویز کیا عالم غیب سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

خیبر طلب - میں نے تو ہرگز کوئی انوکھی بات نہیں کہی جس پر آپ کو تعجب ہوا۔ البتہ آپ کی یہ حیرانی دراصل مرتبہ ولایت سے اجنبیت کی وجہ سے ہے۔

چونکہ آپ نے چند محلے ایک دوسرے سے مخلوط کر کے بیان کئے ہیں لہذا ان کو الگ الگ کر کے ہر ایک کا جواب علیحدہ علیحدہ عرض کرنا ہوں۔

اولاً آپ سوچتے ہیں کہ بچے کا نام ولادت کے بعد رکھا گیا، حالانکہ ایسا نہیں بلکہ نام آسمانی کتابوں میں محمد و علی علیہما الصلوٰۃ والسلام کے نام نبوت و امامت کے عنوان سے ذکر ہوئے ہیں کیونکہ ان دونوں بزرگواروں کے نام خدا نے تعالیٰ نے خلقت سے ہزاروں سال قبل رکھے تھے جو تمام آسمانوں، جنت کے دروازوں اور عرش الہی پر لکھ دیئے گئے تھے۔ ابوطالب کے زمانے سے اس کا تعلق نہیں۔

شیخ - آیا آپ کا یہ بیان غلو نہیں ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کو اس قدر اونچا اٹھایئے کہ خلقت خلائق سے پہلے عالم ملکوت میں پیغمبر کے نام گرامی کے ساتھ ان کا نام بھی درج کر دیجئے حالانکہ پیغمبر کی ذات کے مانند آپ کا نام بھی سب سے بالاتر ہے اور کوئی اس کا ہمسر نہیں ہے۔ آپ حضرات کے اسی قسم کے بیانات کا نتیجہ ہے کہ اذان و اقامت میں آپ کے فقہاء کے فتوے پر نام پیغمبر کے بعد علی کا نام واجب سمجھ کے لیا جاتا ہے۔

خیبر طلب - (مسکراتے ہوئے) نہیں جناب، میرے اس بیان کو قطعاً غلو سے کوئی ربط نہیں ہے اور ملکوت اعلیٰ میں اس نام مبارک کو میں نے لکھا بھی نہیں ہے جو آپ مجھ سے منسوب کر رہے ہیں، بلکہ خود خدا نے تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسول کے نام کے ساتھ آپ کا نام لکھنے کا حکم دیا۔ چنانچہ آپ کی معتبر کتابوں کے اندر اس بارے میں کافی روایتیں موجود ہیں۔

شیخ - جبریت ہے کہ آپ نے تو غلو کو ایک درجہ اور بڑھا دیا کہ علی کے نام کو خدائے عزوجل کے نام سے ملحق کر دیا، اگر ممکن ہو تو ذرا ان روایتوں میں سے کسی کا حوالہ دیجئے۔

نام خدا و رسول کے بعد عرش پر علی کا نام درج ہے

خیر طلب - محمد بن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں، ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں، بسلسلہ حالات علی علیہ السلام، محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب باب ۲ میں، حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں اور شیخ سلیمان بنیحی حنفی نے نیایع المودۃ (مطبوعہ اسلامبول صفحہ ۲۳۸) باب ۵۲ حدیث ۵۲ میں ذخائر العقبیٰ امام الحرم احمد بن عبد اللہ طبری شافعی سے نقل کرتے ہوئے ابو ہریرہ کی سند سے (بعض الفاظ کی مختصر کمی بیشی کے ساتھ) روایت کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا: مکتوب علی ساق العرش لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ و محمد عبدی و رسولی ایّدتہ بعلی بن ابی طالب (یعنی ساق عرش پر لکھا ہوا ہے کہ سوائے وحدہ لا شریک کے کوئی خدا نہیں اور محمد میرا بندہ اور رسول ہے جس کی میں نے علی بن ابی طالب کے ذریعے تائید کی ہے)۔

جلال الدین سیوطی نے خصائص الکبریٰ جلد اول ص ۱۷۱ اور تفسیر زینبہ اور اوائل سورہ بنی اسرائیل میں ابن عدی اور ابن عساکر نے نقل کیا ہے اور انہوں نے انس ابن مالک سے روایت کی ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا، میں نے ساق عرش پر لکھا ہوا دیکھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایّدتہ بعلی (یعنی سوا اللہ کے کوئی خدا نہیں)، محمد اللہ کے رسول ہیں، میں نے علی کے ذریعے ان کی حمایت کی ہے، مترجم ۱۲۔

نیایع المودۃ ص ۲۷ میں ذخائر العقبیٰ امام الحرم سے روایت سیرت ملا منقول ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا، شب معراج جب مجھ کو ملکوت اعلیٰ میں لے گئے تو نظرت الی ساق الایمن من العرش فرایت مکتوباً محمد رسول اللہ ایّدتہ بعلی و نصرتہ بہ (یعنی میں نے وہاں عرش پر نظر کی تو دیکھا کہ لکھا ہوا ہے، محمد اللہ کے رسول ہیں میں نے علی کی ذات سے ان کی تائید و نصرت کی ہے)۔

نیز نیایع المودۃ ص ۲۷ حدیث ۱۹ میں کتاب السبعین امام الحرم سے بحوالہ مناقب فقیہ واسطی ابن مغازلی شافعی میر سید علی بہدائی شافعی نے مودت القرّی مودت ششم میں دو حدیثیں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں ابن شیرین نے فردوس میں اور ابن مغازلی شافعی نے مناقب میں نسب نے جابر ابن عبد اللہ انصاری سے روایت کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا۔ مکتوب علی باب الجنة لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی الی اللہ انھو رسول اللہ قبل ان یخلق السماوات والارض بالفی عام ربیعنی

پھر اسی قسم کی چند دوسری حدیثیں کتاب شفا و مناقب سے نقل کرتے ہیں تاکہ آپ

علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام تجویز کرنے کا تعلق ہم سے نہیں بلکہ پروردگار عالم سے تھا ۔ نیز امام ثعلبی

لورٹ

صفحہ

خوارزمی خاور
216 - 218

کو اگر کسی نے پس تو اس کی عکس
جہاں سے آپ کا
ہو گیا

بارکہ

کلمات

سعید

میں سوال

تحسین

سے دعا کی

نے کے لئے

بت ہے۔

ہیں کہ وحی الہام

نہیں ہیں۔ کیونکہ کہا

افراد کے علاوہ کسی ایک

لئے منتخب ہوئے، جیسے شہد

صفحہ 218
ہمارے پاس کتاب میں اس کی
طرح پر صفحہ لکھا

۱۶۵ (نمل) کی آیت نہ صراحت کر رہی

شجر و مایعہ شون (یعنی تھارے

نہیں گھر بناؤ) کہا آپ سمجھتے ہیں کہ نو خاندان یا بقول

نمل کی آیت ۶ میں اُن کو صریحاً وحی کے ذریعے دو علم

ماہی و اوحینا الی ام مونسۃ (یعنی ضعیفہ فاذا خفت

اذقہ الیک وجاع علوہ من المرسلین۔ (یعنی ہم نے

بفرعون والوں سے اُن کے لئے خطرہ محسوس کرو تو ان کو دنیا میں ڈال

ہماری طرف پلٹا دیں گے اور ان کو مرسلین میں قرار دیں گے۔)

ہمائی کے لئے لازمی نہیں ہے کہ خداوند عالم کی ہدایت اور حکم صرف وحی کے ذریعے

جیسا کہ اشارہ کیا جا چکا، بلکہ وہ کبھی اپنے بندوں کو آواز کے ذریعے بھی ہدایت دیتا ہے

عید کی حکم آسمانی سند میں اس کی خبر دی گئی ہے، من جملہ سورہ ۱۹ (مریم کی آیت ۲۴ میں

ماآ ہے۔ فنادیہنا من تحتہا الا تحزنی قد جعل ربک تحتک سربتا وھزنی

البیت بجدۃ النخلۃ تساقط علیک و طباحنیۃ فکلک و اشربی و قترۃ عینا فاما قترین من البشر
 احداً فقولی انی نذرت للرحمن صوما فلن اکتہ الیوم انیسار یعنی پس درخت کے نیچے سے ان کو
 آواز دی کہ غم نہ کر و کیونکہ خدا نے تمہارے پاؤں کے نیچے چشمہ جاری کر دیا ہے اور اپنی طرف درخت خرمای کی شاخ کو حرکت
 دوتا کہ تمہارے لئے تازہ خرے گریں پس ان کو کھاؤ اور پانی پیو اور اپنی آنکھیں ٹھنڈی رکھو، اور اگر کسی آدمی کو دیکھو کہ
 و اشارے سے کہو کہ میں نے خدا کے لئے (خاموشی کے) روزے کی نذر کی ہے۔ لہذا آج کسی شخص سے بات نہیں کروں گی،
 پس جس طرح وحی یا مادی کی آواز کے ذریعے شہد کی مکھی اور نوحا بنادر حضرت موسیٰ اور مریم مادر حضرت عیسیٰ کو ہدایت دی
 ہے حالانکہ ان میں سے کوئی پیغمبر نہیں تھا، اسی طرح جناب ابوطالب کو بھی اپنے فرزند کا نام رکھنے کے لئے ہدایت دی۔
 نیز کسی نے یہ نہیں کہا ہے کہ جناب ابوطالب پیغمبر تھے یا ان پر وحی نازل ہوئی بلکہ ندائے آسمانی اور ایک لوح کے
 نزول سے جس میں نوازیۃ عتیجہ کا نام رکھنے کی ہدایت درج تھی ان کی رہنمائی کی گئی، چنانچہ خود آپ کے اکابر علما نے
 اس کو اپنی معتبر کتابوں میں تحریر کیا ہے۔

شیخ - ہمارے علماء نے کس مقام پر ایسی خبر دی ہے ؟
 خیر طالب - آپ کی بہت سی کتابوں میں درج ہے، لیکن اس وقت جو میرے پیش نظر ہے، عرض کرنا ہوں۔

نام علی کے لئے ابوطالب پر لوح کا نزول

میر سید علی ہمدانی نقیہ شافعی نے مودۃ القرنی کی مودت ہشتم میں بروایت عباس ابن عبدالمطلب جس کو سلیمان بنی حنفی
 نے بھی نیابیع المودت باب ۵ میں نقل کیا ہے، اور محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب کے تنوابع کے بعد باب
 میں الفاظ کے مختصر اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے کہ جب علی علیہ السلام کی ولادت ہوئی تو آپ کی ماں فاطمہ نے اپنے باپ
 کے نام پر آپ کا نام اسد رکھا۔ جناب ابوطالب اس نام پر راضی نہیں ہوئے اور فرمایا کہ فاطمہ! آج رات کو ہم لوگ کوہ
 قبیس پر چلیں (بعض نے کہا ہے کہ فرمایا مسجد الحرام میں چلیں)، اور خدا سے دعا کریں شاید وہ ہم کو اس بچے کے لئے
 کسی نام کی خبر دے، جب رات ہوئی تو دونوں کوہ ابوقبیس پر (یا مسجد الحرام میں) پہنچ کر دعا میں مشغول ہوئے اور
 جناب ابوطالب نے دعا کو نظم کر کے اس طرح کہا :-

یا رب هذا (یا ذا)، العسق الدجی والقصر (والفلق)، المبتلج المضی
 بین لنا من رعن، امرک الخفی (المنفی) ماذا تری فی اسم ذا الصبی
 لها تسعی لذاک العبی

یعنی اے اس اندھیری رات اور روشن و منور چاند با صبح کے پروردگار! اپنے امرِ نبہاں یا اپنی مرضی سے ہم پر ظاہر کر دے کہ تو اس بچے کا نام کیا تجویز کرتا ہے؟ اس وقت آسمان کی طرف سے ایک آواز آئی، ابوطالب نے سر اٹھایا تو زبرد سبز کے مانند ایک لوح نظر آئی جس پر چار سطریں لکھی ہوئی تھیں، انہوں نے لوح کو لے کر اپنے سینے سے لگایا اور پڑھا تو یہ اشعار درج تھے:۔

خصمتا بالولدا الزکی
والطاهر المنتخب الرضی

واسمہ من قاهر العلّی
علیّ اشتقّ من العلّی

یعنی میں نے تم دونوں کو پاک و پاکیزہ اور منتخب و پسندیدہ فرزند کے ساتھ مخصوص کیا۔

اس کا نام خدائے علی کی جانب سے علی رکھا گیا ہے جو علی اعلیٰ سے مشتق ہے،

گنجی شافعی نے کفایت الطالب میں نقل کیا ہے کہ ایک آواز آئی جس نے ابوطالب کے جواب میں یہ دو شعر سنائے۔

یا اہلبیت المصطفیٰ النبی
خصمتہ بالولدا الزکی

انا اسمہ من شامخ العلّی
علیّ اشتقّ من العلّی

یعنی اے برگزیدہ پیغمبر کے گھر والوں میں نے ایک پاک و پاکیزہ بچے سے تم کو خصوصیت دی۔ یقیناً اس کا نام خدائے

بزرگ و برتر کی طرف سے علی رکھا گیا ہے جو اُس کے نام "علی" سے مشتق ہے، فسطی ابوطالب سے ویرا عظیمًا و خیرًا

صاحبِ اللہ تبارک و تعالیٰ (یعنی پس ابوطالب کو انتہائی مسرت و شادمانی حاصل ہوئی اور خدائے عز و جل کے لئے

سجدے میں گر پڑے)، اس کے بعد اس امر عظیم کے شکرانے میں دس اونٹ قربانی کئے اور اُس لوح کو مسجد الحرام میں لٹکا دیا

بنی ہاشم اس لوح کی وجہ سے قریش پر فخر کرتے تھے اور وہ اسی طرح رہی یہاں تک کہ عبداللہ بن زبیر سے حجاج کی جنگ

کے زمانے میں غائب ہو گئی۔

دیہ روایت بھی مذکورہ بالا روایتوں اور دلیلوں کی تائید کرتی ہے کہ ابوطالب ہمیشہ سے مودع اور باایمان تھے چنانچہ اسی

بنا پر خدائے نام معین کرنے کا سوال کیا اور جس وقت رحمت الہی کا ایسا فیضان دیکھا تو خاک پر گر پڑے اور خدائے وحدہ

لا شریک کا سجدہ بجالائے۔ آیا ایسا شخص جو ایک جدید نعمت سے سرفراز ہوتے ہی خاک پر گرے خدا کا سجدہ ادا کرے

اس کو مشرک کہا جاسکتا ہے؟ خدا کی پناہ اس جاہلانہ تعصب و عناد سے۔

علی کا نام اذان و اقامت کا جزء نہیں ہے

آپ نے جو یہ فرمایا کہ شبیعہ فقہاء کے فتوے سے اذان و اقامت میں علی علیہ السلام کا نام لینا واجب سمجھا جاتا ہے

تو یہ آپ کا جان بوجھ کے انجان بننا ہے، بہتر ہوتا کہ آپ ایسے کسی ایک ہی فتوے کا پتہ دیتے جس میں حضرت کے نام کو اذان و اقامت کا جز کہا گیا ہو۔ درآن حالیکہ ساری استدلالی کتابوں اور علمیہ رسالوں میں تمام شیعہ فقہاء نے بالاتفاق یہی بیان کیا ہے کہ ولایت حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کی شہادت جز ایمان نہیں ہے اور اس کو اذان و اقامت میں بقصد جزئیت کہنا حرام ہے۔ اگر نیت کے وقت مجموعی طور پر حضرت کے نام کے ساتھ قصد کیا جائے تو نہ صرف یہ کہ فعل حرام ہوگا بلکہ علی بھی باطل ہو جائے گا۔ البتہ رسول خدا کا نام ذکر کرنے کے بعد بغیر قصد جزئیت کے مین و تبرک کی نیت سے علی علیہ السلام کا نام لینا مطلوب و مستحسن ہے، اس لئے کہ خدا نے ہر مقام پر پیغمبر کے نام کے بعد آپ کا نام لیا ہے، جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے۔ پس آپ حضرات بلاوجہ شور و ہنگامہ مچاتے ہیں۔ غالباً اسی قدر کافی ہوگا لہذا ہم پھر اصل مطلب پر آتے ہیں کہ اگر آپ حضرات ذرا گہری نظر ڈالیں تو ثابت ہوگا کہ نسل و نسب کے اعتبار سے صحابہ کبار میں سے ایک بھی امیر المومنین علی ہستام کا مثل نہیں تھا۔

علی علیہ السلام کا زہد و تقویٰ

رہا زہد و تقویٰ اور پرہیزگاری کا موضوع تو یہ حضرت کی وہ خصوصیت ہے جس میں عالم کے اندر کوئی دوسرا آپ کی برابری نہیں کر سکتا، کیونکہ امت کے اندر دوست و دشمن سبھی کا اجتماع ہے کہ رسول خدا کے بعد کوئی امیر المومنین سے زیادہ عابد و زاہد اور متقی شخص نہیں دیکھا گیا، چنانچہ ابن ابی الحدید شرح بیح البلاغ میں اور محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل میں بنی امیہ کی مشہور فرد عمر ابن عبدالعزیز سے نقل کرتے ہیں کہ آپ پرہیزگاری میں اپنے زمانے کے سارے انسانوں سے بلند و ممتاز تھے، وہ کہتے ہیں ما علمنا احداً کان فی ہذا الامۃ بعد النبی انہ من علی بن ابی طالب (یعنی ہم نہیں جانتے کہ رسول خدا کے بعد اس امت میں کوئی شخص علی ابن ابی طالب سے زیادہ زاہد و پرہیزگار رہا ہو)۔

اما علی تو سبھی اپنے انتہائی تعصب کے باوجود اپنی کتاب کے اکثر مقامات پر کہتے ہیں کہ علی علیہ السلام کے بارے میں عقلمندوں کی عقلیں مبہوت ہیں کیونکہ آپ نے پچھلے اور اگلے لوگوں کے کارناموں پر خط نسخ کھینچ دیا اور شرح تجرید میں کہتے ہیں کہ انسان علی علیہ السلام کے حالات اور طریقہ زندگی کو سن کر دم بخود اور حیران رہ جاتا ہے۔

عبداللہ بن رافع کی روایت

من جملہ عبداللہ بن رافع کی روایت ہے کہ ایک روز میں افطار کے وقت امیر المومنین علیہ السلام کے یہاں حاضر ہوا تو دیکھا کہ حضرت کے سامنے ایک سبز مہر کیسہ لایا گیا، جب آپ نے اُس کو کھولا تو اس میں بغیر جھنڈا ہوا آٹا تھا جس میں کافی بھوسی ملی تھی۔

آپ نے اس میں سے تین مٹھی اٹائے، کُروش فرمایا اور اوپر سے ایک گھونٹ پانی پی کر شکر خدا بجالاٹے۔ میں نے عرض کیا کہ یا ابا الحسن آپ نے یحییٰ کے منہ پر مہر کس لئے لگائی ہے؟ فرمایا اسلئے کہ حسین و علیہما السلام، چونکہ مجھ سے محبت کرتے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ اس میں روغن زیتون یا شیرینی شامل کر دیں اور علی کا نفس اُس کو کھانے سے لذت حاصل کرے۔

(بدیہی چیز ہے کہ دنیا کی مباح لذتوں میں بھی نفس کو آزادی دینے سے رفتہ رفتہ بغاوت و سرکشی پیدا ہوتی ہے جو آدمی کو خدا کی یاد سے غافل کر دیتی ہے)

علی علیہ السلام اپنے نفس کو اسی بنا پر لذیذ غذاؤں سے باز رکھتے تھے تاکہ نفس کا غلبہ نہ ہو جائے اور سیلابانِ طغیانی نے نبیایح المودۃ باب میں اس روایت کو احنف بن قیس سے نقل کیا ہے۔

سوید بن غفلہ کی روایت

نیز شیخ نے نبیایح المودت میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں اور طبری نے ابھی تاریخ میں سوید بن غفلہ سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں میں ایک روز امیر المومنین کی خدمت میں مشرف ہوا تو دیکھا کہ ایک ایسے کھٹے دودھ کا پیالہ حضرت کے سامنے رکھا ہوا ہے کہ اُس کی ترشی کی بومیری ناک تک آرہی تھی اور ایک بھوسا ملی ہوئی سوکھی روٹی رست مبارک میں ہے جو اس قدر خشک ہے کہ توڑے نہیں ٹوٹتی۔ حضرت اس کو زانوئے مبارک سے دبا کر توڑتے تھے اور اس کھٹے دودھ میں نرم کر کے تناول فرماتے تھے، مجھ کو بھی کھانے کی دعوت دی تو میں نے عرض کیا کہ میں روزے سے ہوں، فرمایا، میں نے اپنے حبیب حضرت رسول خدا سے سنا ہے کہ جو شخص روزے سے ہے وہ اشد کسی کھانے کی طرف رغبت کرے پھر خدا کے لئے اس کو نہ کھائے تو خدا اس کو بہشت کے کھانے کھلائے گا۔

سوید کہتے ہیں کہ علی علیہ السلام کی حالت پر میرا دل تڑپ اٹھا۔ میں نے حضرت کی خادمہ فضلہ سے جو میرے قریب ہی تھیں کہا کہ تم خدا سے نہیں ڈرتیں جو بغیر جو کی بھوسا نکالے ہوئے روٹی پکاتی ہو؟ فضلہ نے کہا خدا کی قسم خود حضرت نے حکم دیا ہے کہ بھوسا نہ نکالی جائے۔

حضرت نے فرمایا تم فضلہ سے کیا کہہ رہے تھے؟ میں نے عرض کیا کہ یہ کہا تھا کہ آٹے کی بھوسا کیوں نہیں نکالتیں؟ حضرت نے فرمایا میرے ماں باپ خدا ہوں رسول اللہ پر کہ اُن حضرت بھوسا الگ نہیں فرماتے تھے اور کبھی تین روز تک برابر گیہوں کی روٹی سے سیر نہیں ہوتے یہاں تک کہ دنیا سے اٹھ گئے یعنی میں رسول خدا کی تاسی کرتا ہوں،



علی علیہ السلام کا حلوانہ کھانا

موفق بن احمد خوارزمی اور ابن مغازلی فقیہ شافعی اپنے مناقب میں نقل کرتے ہیں کہ خلافت ظاہری کے زمانے میں ایک روز علی علیہ السلام کے لئے عمدہ حلوا لایا گیا، آپ نے انگشت مبارک سے تھوڑا سا اٹھا کر سونگھا اور فرمایا کس قدر خوش رنگ اور خوشبودار ہے لیکن علی اس کے مزے سے واقف نہیں (مطلب یہ کہ میں نے اب تک حلوا کھا یا ہی نہیں) میں نے عرض کیا یا علی، کیا حلوا آپ کے لئے حرام ہے؟ فرمایا حلال خدا حرام نہیں کرتا لیکن میں خود اپنا شکم کیوں کسیر کروں جب کہ ملک میں بہت سے بھوکے پیٹ والے بھی موجود ہیں ایت بطنا فادحول الحجاجان بطون غریقی واکباد حواء وکیف ارضی بات اسمی امیرالمومنین ولا اشاء کہہ فی خشونة العسما وشدائد الصبر والبلاوی (یعنی کیا میں شکم سیر ہو کر سوؤں حالانکہ اطراف حجاز میں گر سنہ پیٹ اور بھینٹے ہوئے جگہ موجود ہیں؟ میں کس طرح رمضان ہوں اس پر کہ مہسرازم امیرالمومنین ہوا اور عسرت کی سختی اور رنج و بلا کے شدائد میں ان کا شریک نہ بنوں؟) نیز خوارزمی عدی بن ثابت سے نقل کرتے ہیں کہ ایک روز آپ کے لئے فالودہ لایا گیا لیکن آپ نے اپنے نفس کو دبا دیا اور اس کو نوش نہیں فرمایا۔

یہ ہیں حضرت کی خوراک کے نمونے کہ کبھی سرکہ کبھی نمک کبھی تھوڑی بہری اور کبھی دودھ کے ساتھ جو کی سوکھی ہوئی روٹی تناول فرماتے تھے اور کسی وقت ایک دسترخوان پر دو قسم کی غذایں ہتیا نہیں فرماتے تھے بشلہ بھری میں ماہ رمضان المبارک کی انیسویں شب جس میں عبدالرحمن ابن ملجم مرادی کے ہاتھ سے حضرت کو قربت شہادت لگی، آپ افطار کے لئے اپنی بیٹی ام کلثوم کے جہان تھے دسترخوان پر روٹی دودھ اور نمک رکھا گیا تو باوجود کہ اپنی بیٹی ام کلثوم کو انتہائی عزیز رکھتے تھے حضرت نے غصے کے ساتھ فرمایا کہ میں نے یہ نہیں دیکھا تھا کہ کوئی لڑکی اپنے باپ پر تنہا ہی طرح جفا کرے، ام کلثوم نے عرض کیا کہ باپ میں نے کون سی جفا کی ہے؟ فرمایا تم نے کب دیکھا ہے کہ تنہا باب ایک دسترخوان پر دو طرح کی غذایں جمع کرے؟ پھر حکم دیا کہ دودھ اٹھا لیا جائے کیوں کہ وہ زیادہ لذیذ تھا، اور روٹی کے چند تھے نمک کے ساتھ تناول فرمائے اس کے بعد ارشاد فرمایا فی حلول الدینا حاسب وفی حرامہا عذاب وعقاب (یعنی دنیا کے حلال میں حساب اور اس کے حرام میں عذاب وعقاب ہے)

علی علیہ السلام کا لباس

حضرت کا لباس بھی بہت سادہ اور کم قیمت ہوتا تھا، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں ابن مغازلی فقیہ شافعی نے

مناقب میں، امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ میں اور آپ کے دیگر علماء نے لکھا ہے وکان علیہ انوار غلیظ اشتراک بحسۃ دس اھم (یعنی آپ کا لباس موٹے کپڑے کا تھا جو آپ نے پانچ درہم میں خریدا تھا) جہاں تک ممکن ہوتا تھا آپ اپنے لباس میں پیوند لگانے رہتے تھے اور زیادہ تر پیوند کپڑے باختر سے کی جھال کے ہوتے تھے۔ حضرت کی کفش لیف خرما کی ہوتی تھی۔ محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، سلیمان بنی حنفی نے نیایع المودت میں اور ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لباس میں اتنے پیوند لگائے تھے کہ حضرت کی خلافت و ریاست ظاہری کے زمانے میں اس کو دیکھ کر آپ کے ابن عم عبداللہ ابن عباس کو صدمہ ہوا تو آپ نے فرمایا لقد رفعت مرقعة حتی استجیبت من رافعہا ما لعلی من زینۃ الدنیا کیف نضر حبلذکۃ تقنی ونعیم لا یبقی (میں نے اس قدر پیوند کے اوپر پیوند لگوائے ہیں کہ مجھ کو پیوند لگانے والے سے نرم آنے لگی ہے۔ علی کو زینت دنیا سے کیا کام؟ میں کیونکر خوش ہوں اُس لذت پر جو مٹ جائے گی اور اُس نعمت پر جو باقی نہ رہے گی)۔

ایک اور شخص نے حضرت پر اعتراض کیا کہ آپ ریاست و خلافت کے زمانے میں بھی کس لئے پیوند دار کپڑے پہنتے ہیں جس سے دشمن آپ کو حقیر سمجھتے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ یہ وہ لباس ہے جو دل کو دباتا ہے، غرور کو انسان سے دور کرتا ہے اور مومن اس کی اقتدا کرتا ہے۔

نیز محمد بن طلحہ نے مطالب السؤل میں، نور زمی نے مناقب میں، ابن اثیر نے کامل میں اور سلیمان بنی حنفی نے نیایع المودت میں روایت کی ہے کہ علی علیہ السلام اور اُن کے غلام کا لباس کیساں ہوتا تھا۔ آپ ایک نمونے اور ایک ہی قیمت کے دو کپڑے خریدتے تھے۔ ایک خود پہنتے تھے اور دوسرا اپنے غلام کو دے دیتے تھے۔ یہی تھی حضرت علی علیہ السلام کی خوراک و پوشاک کی مختصر کیفیت جس کو آپ کے علماء نے بھی درج کیا ہے، اور میں نے وقت جلسہ کے لحاظ سے اختصار کی کوشش کی ہے ورنہ حضرت کے مفصل حالات خیر العقول ہیں۔ حضرت جو کی خشک روٹی خود کھاتے تھے اور گیہوں کی روٹی شکر شہد اور خرافیروں، یتیموں اور محتاجوں کو کھلاتے تھے، خود پیوند دار لباس پہنتے تھے لیکن یتیموں اور بیواؤں کو نفیس کپڑے پہناتے تھے۔

معاویہ سے ضرار کی گفتگو

حضرت کے زہد و تقویٰ اور دنیا سے بے اعتنائی کے ثبوت میں آپ کا وہ کلام کافی ہے جس کے سامنے دنیاوی دنی سے کسی اور کا خطاب نہیں ٹھہر سکا۔ چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، حافظ البغیم صفہانی نے حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۱۱۱ میں، شیخ عبداللہ بن عامر شیرازی شافعی نے کتاب الاتحاف بحب الاشراف ص ۱۱۱ میں، محمد بن طلحہ نے مطالب السؤل ص ۱۱۱ میں، نور الدین بن صباغ مالکی نے فصول المہمہ ص ۱۲ میں، سلیمان بنی حنفی نے نیایع المودت باب میں، سبط ابن جوزی

نے تذکرہ خواص الامہ ضربا ث میں اور آپ کے دوسرے بڑے بڑے علماء مورخین نے ضرار بن قمرہ کے ساتھ معاویہ کے جو مفصل مذاکرات نقل کئے ہیں ان میں ضرار نے معاویہ کے سامنے آخر گفتگو میں علی علیہ السلام کی تعریف اس طرح کی ہے لقد رایتہ فی بعض مواقفه وقد ارخى الليل سدوله وغارت نجومه قابضاً على لحيته يتململ يتململ السليم وبكى بكاء الحزين ويقول يا دنيا غترى غدرى ابى تعرضت امرأتى تشوقت هيهمات هيهمات طلقك ثلوثاً لا رجعة فيها فعمول قصير وخطر كيد وعيشك حقير لا من قلة الزاد وبعد السفر وحشة الطريق فبكى معاوية وقال رحم الله ابا الحسن لقد كان والله كذا لك (یعنی میں نے بعض مواقع پر علی علیہ السلام کو دیکھا ہے کہ رات کی تاریکی چھائی ہوئی ہے، ستارے چمکے ہوئے ہیں اور آپ اپنی ریش مبارک کو پکڑے ہوئے مار گزیدہ کے مانند ٹپ رہے ہیں اور بہت کرب کے ساتھ رو رو کر کہہ رہے ہیں کہ اے دنیا میرے علاوہ کسی اور کو فریب دے "کیا تو مجھ سے لپٹتی ہے اور میری طرف راغب ہے؟ تو یہ بات کو سوں دور ہے، میں نے تجھ کو تین طلاق دئے ہیں جس کے بعد پھر رجوع نہیں ہو سکتا، کیوں کہ تیری عمر کو تاہ، تیرا خطرہ بہت بڑا اور تیرا عیش بہت ذلیل ہے قریادے زاوراہ کی کمی ہے، سفر کی دوری سے اور راستے کی وحشت سے۔ پس معاویہ نے رونا شروع کیا اور کہا ہمارا رحم کرے ابو الحسن (علی)، پر واللہ یقیناً وہ ایسے ہی تھے، دوسرے مقام پر معاویہ ہی کا قول ہے عظمى النساء ان تلدن مثل علی بن ابی طالب (یعنی عورتیں علی بن ابی طالب ایسا انسان پیدا کرنے سے عاجز ہیں)

زہد کے لئے علی علیہ السلام کو پیغمبر کی بشارت

امیر المؤمنین علیہ السلام کا زہد فیوض ربانی میں سے ایک ایسا فیض ہے جس کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کو بشارت دی ہے۔ چنانچہ محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب میں عمار یا سر سے ایک روایت نقل کی ہے کہ وہ کہتے ہیں میں نے حضرت رسول خدا سے سنا ہے کہ علی علیہ السلام سے فرمایا ان الله قد زينك بزينة لم يزين العباد بزينة احب الى الله الزهد في الدنيا وجعلك لا تقال من الدنيا شيئاً ولا مثال الدنيا منك شيئاً وذهب لك حب الملوك فرضوا بك اماماً ورضيت انماها منطوي لمن احبك وصدق فيك وويل لمن ابغضك وكذب عليك فاما الذين احبوك وصدقوا فيك جيرانك في دارك ورفقاؤك في قصرك واما الذين ابغضوك وكذبوا عليك فحق على الله ان يوقفهم موقف الكذابين يوم القيمة (یعنی در حقیقت خداوند عالم نے تم کو اُس زینت سے آراستہ کیا ہے کہ بندوں میں کسی اور کو ایسی زینت سے نہیں سنوارا جو خدا کے نزدیک اس سے زیادہ محبوب ہو، اور وہ ہے زہد فی الدنیا۔ تم کو ایسا بنا دیا کہ نہ تم دنیا سے

بہرہ اندوز ہوتے ہوئے دنیا تم کو اپنے سے وابستہ کر سکتی ہے۔ تم کو سکینوں اور تھاجوں کی محبت عطا کی پس وہ تمہاری امامت پر راضی ہوئے اور میں بھی ان سے تمہاری پیروی کی وجہ سے رضا مند ہوا۔ پس خوشحال اس کا جس نے تم کو دوست رکھا اور تمہاری تصدیق کی، اور دانے ہو اس کے لئے جو تم سے دشمنی رکھے اور تمہاری تکذیب کرے۔ جن لوگوں نے تم سے محبت رکھی اور تمہاری تصدیق کی وہ جنت میں تمہارے پڑوسی اور تمہارے قصر میں تمہارے مصاحب ہوں گے، اور جن لوگوں نے تم کو دشمن رکھا اور تم کو جھٹلایا تو خدا پر لازم ہے کہ قیامت کے روز ان کو جھوٹوں کی منزل پر ٹھہرا کر کیفر کردار کو پہنچائے۔

آپ زہد و ورع اور پرہیزگاری میں اس قدر کامل تھے کہ دوست و دشمن سبھی آپ کو امام المتقین کہتے تھے۔ اور صرف لوگوں ہی نے آپ کو امام المتقین کا لقب نہیں دیا تھا بلکہ جس نے سب سے علی کو اس لقب سے پکارا اور آپ کو بار بار اس لقب کے ساتھ امت میں روشناس کرایا وہ حضرت خاتم الانبیاء کی مقدس ذات تھی، چونکہ وقت تنگ ہے اور تفصیل سے روایتیں پیش کرنے کا موقع نہیں ہے، لہذا صرف نمونے کے لئے چند حدیثوں پر اکتفا کرتا ہوں۔

خدا و رسولؐ نے علیؑ کو امام المتقین فرمایا

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد دوم صفحہ ۴۵ میں، حافظ ابو نعیم اصغہانی علیہ السلام، میر سید علی ہمدانی مودۃ القریٰ میں اور محمد بن یوسف گنجی شافعی کفایت الطالب باب ۳۲ میں انس ابن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ ایک روز رسول اکرمؐ نے مجھ سے فرمایا: اے انس میرے واسطے وضو کا پانی لے آؤ، میں اٹھ کر پانی لایا تو آں حضرت وضو کر کے دو رکعت نماز پجالائے۔ اس کے بعد مجھ سے فرمایا: اے انس اول من یدخل من ہذا الباب ہو امام المتقین و سید المسلمین و یعیوب المؤمنین و خاتم الوصیین و قائد الغر المحجلین، پہلا جو شخص اس دروازے سے داخل ہو وہ اہل تقویٰ کا امام، مسلمانوں کا سردار، مومنین کا بادشاہ (جس طرح شہد کی مکھڑوں کا بادشاہ یعسوب ہوتا ہے) اوصیاء کا خاتم اور روشن چہروں اور ہاتھوں والے لوگوں کو (جنت کی طرف) لے جانے والا ہے۔

انس کہتے ہیں کہ میں نے اپنے دل میں کہا خداوند اس آنے والے کو انصار میں سے قرار دے، لیکن اپنی دعا کو پوشیدہ رکھا۔ اتنے میں دیکھا کہ علیؑ دروازے سے داخل ہوئے۔ پیغمبرؐ نے فرمایا کون ہے؟ میں نے عرض کیا علی ابن ابی طالب ہیں پس آنحضرتؐ نے ہنسی خوشی کے ساتھ اٹھ کر علیؑ کا استقبال کیا، ان کے گلے میں ہاتھیں ڈال دیں اور ان کے چہرے سے پسینہ پونچھا۔ علیؑ نے عرض کیا رسول اللہ آج مجھ سے وہ برتاؤ کر رہے ہیں جو پہلے نہیں کرتے تھے؟ آلہ حضرتؐ نے فرمایا کیونکر نہ کروں درآں حالیکہ تم میری جانب سے میری رسالت کو امت والوں تک پہنچاؤ گے، میری آواز ان کو سناؤ گے اور میرے بعد وہ جس چیز میں اختلاف کریں گے ان کے سامنے اس کی وضاحت کرو گے۔

نیز ابن ابی الحدید بشرح تنبیح البلاغ جلد دوم میں اور حافظ ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں نقل کرتے ہیں کہ ایک روز علی علیہ السلام رسول خدا صلعم کے پاس حاضر ہوئے تو اُن حضرت نے فرمایا مرحبا بسید المسلمین و امام المتقین (یعنی خوش آمدید ہے مسلمانوں کے سردار اور پرہیزگاروں کے امام کو۔ ۱۲ مترجم) پھر فرمایا کہ اس نعمت پر تمہارا شکر کیسا ہے؟ عرض کیا کہ میں حمد کرتا ہوں خدا کی اُس نعمت پر جو مجھ کو عنایت کی ہے اور اُس سے دعا کرتا ہوں کہ مجھ کو شکر کی توفیق عطا فرمائے اور جو کچھ مجھ پر انعام فرمایا ہے اس میں اضافہ کرے۔ محمد بن طلحہ شافعی بھی مطالب السؤل باب اول فصل چہارم کے آخر میں اس حدیث کو نقل کرتے ہیں اور اسی دلیل سے اہل تقویٰ پر حضرت کی امامت اور برتری کو ثابت کرتے ہیں۔

حاکم مستدرک جزو سوم ص ۲۸ میں اور بخاری و مسلم اپنی صحیحین میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا علیؑ کے بارے میں مجھ پر تین چیزوں کی وحی ہوئی۔ اِنَّہ سید المسلمین و امام المتقین و قائد الغر المحجلین (یعنی درحقیقت وہ مسلمانوں کے بید و آقا، اہل تقویٰ کے پیشوا اور روشن چہرے اور ہاتھ والوں کو (بہشت کی طرف) کھینچنے والے ہیں)۔ محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۱۱ میں سند کے ساتھ عبداللہ بن اسعد بن زرارہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا، شب معراج جب مجھ کو آسمان پر لے گئے تو موتی کے ایک قطرہ میں پینچایا، جس کا فرش چمکتے ہوئے سونے کا تھا فادحی ائی و امر فی علی ثلاث خصال بانہ سید المسلمین و امام المتقین و قائد الغر المحجلین (یعنی پس میری طرف وحی کی اور مجھ کو علیؑ کے بارے میں تین خصلتوں کی ہدایت کی کہ وہ یقیناً مسلمانوں کے سید و سردار، اہل تقویٰ کے امام و پیشوا اور روشن چہرے اور ہاتھ والوں کو (جنت کی طرف) کھینچنے والے ہیں)۔

اور امام احمد بن حنبل سند میں نقل کرتے ہیں کہ ایک روز رسول خدا نے علیؑ سے خطاب فرمایا یا علی النظر علی وجهک عبادۃ اِنَّک امام المتقین و سید المؤمنین من احبک فقد احببتی و من احببتی فقد احببت اللہ و من ابغضک فقد ابغضنی و من ابغضنی فقد ابغض اللہ (یعنی اے علیؑ تمہارے چہرے پر نظر کرنا عبادت ہے یقیناً تم صاحبان تقویٰ کے امام اور مومنین کے سردار ہو جو شخص تم کو دوست رکھے اُس نے درحقیقت مجھ کو دوست رکھا اور جو شخص مجھ کو دوست رکھے اُس نے دراصل خدا کو دوست رکھا۔ اور جو شخص تم سے دشمنی رکھے اُس نے حقیقتاً مجھ سے دشمنی رکھی اور جس نے مجھ سے دشمنی رکھی اُس نے یقیناً خدا سے دشمنی رکھی) یہ صحیح ہے کہ ذلیل اور بے عقل اور خوشامدای لوگ اور اکثر بے بصیرت اشخاص بعض افراد کا بے جا القاب و آداب اور غلط تعریف و توصیف کے ساتھ ذکر کرتے ہیں جیسا کہ اکثر سلاطین و امرا اور وزراء و خلفاء کے بارے میں کہا گیا ہے اور ارباب تواریخ نے بھی اس کو درج کیا ہے لیکن رسول خدا جیسی ہستی سے جو حقیقت کا مجسمہ تھی ایک لمحے کے لئے بھی اس کی توقع نہیں ہو سکتی کہ آپؐ کسی شخص کو ایسے لقب یا صفت کے ساتھ یاد کریں گے جو اصلیت سے دور ہو بلکہ صاحب وحی کی زبان مبارک پر جو کچھ بھی جاری ہو جائے وہ یقیناً عین حقیقت اور بصدان آیہ شریفہ و ما یطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی

یعنی وہ اپنے خواہش نفس سے کچھ بولتے ہی نہیں، وہ جو کچھ کہتے ہیں خالص وحی الہی ہوتی ہے، وحی مطلق ہے، بالخصوص جب خود ہی یہ فرمائیں کہ پروردگار نے شب معراج مجھ کو وحی فرمائی اور حکم دیا کہ علی کو امام المتقین کہوں، پس امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی عظمت و فضیلت اور تقویٰ کی تعریف میں یہی کافی ہے کہ رسول اللہ نے خدا کے حکم سے آپ کو ایسی خصوصیت کے ساتھ مخصوص فرمایا جو کسی دوسرے صحابی کو نصیب نہیں ہوئی۔ تمام صحابہ کے نزدیک آپ کو امام المتقین قرار دیا۔ اور بار بار اس لقب سے مخاطب فرمایا امام کو قطعاً مکمل طور پر متقی ہونا چاہیئے تاکہ اہل تقویٰ کا پیشوا بن سکے، اس لئے کہ امام کے تقویٰ کو صاحبان تقویٰ کے لئے ایک اعلیٰ نمونہ عمل ہونا چاہیئے۔

اگر میں علی علیہ السلام کے زہد و ورع اور تقویٰ کے سارے پہلوؤں کو شرح و بسط سے بیان کرنا چاہوں تو پورا دفتر بھی ناکافی ہے۔

شیخ۔ آپ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں جس قدر فرمائیے کم ہوگا۔ واقعی معاویہ نے سچ ہی کہا ہے کہ دنیا کی عورتیں علی ابن ابی طالب ایسا انسان پیدا کرنے سے عاجز ہیں۔

خیر طلب۔ پس معلوم ہوا کہ کبار صحابہ کے درمیان علی علیہ السلام اہل تقویٰ کے سرگرم و مخفی جن کو رسول اکرم حضرت خاتم الانبیاء نے خدائے تعالیٰ کے حکم و ہدایت سے امام المتقین اور پرہیزگاروں کا پیشوا قرار دیا ہے لہذا جس طرح آپ روحانی و جسمانی حیثیت سے نسل و نسب میں ممتاز و مقدم تھے اسی طرح تقویٰ کی حیثیت سے بھی آپ کو برتری اور حق تقدم حاصل تھا۔ اس جگہ ایک مطلب نظر کے سامنے آگیا ہے، اگر اجازت ہو تو آپ سے ایک بات دریافت کروں؟

شیخ۔ بہتر ہے، فرمائیے۔

خیر طلب۔ آیا صحابہ کبار کے درمیان امامت اہل تقویٰ کی اہلیت رکھنے کے بعد علی علیہ السلام کے لئے آپ نفس پرستی محبت جاہ و منصب اور دنیا طلبی کا شیعہ کرنے میں؟

شیخ۔ یہ ہرگز ممکن نہیں ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق ایسا خیال پیدا ہو جیسا کہ خود آپ نے فرمایا اور مشہور بھی ہے، جو شخص دنیا کو تین طلاق دے دے اور اس کا اعلان کر کے دنیا سے اپنی بے اعتنائی کو ثابت کر دے وہ کیونکر دنیا کی طرف مائل ہو سکتا ہے؟ اس کے علاوہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کا مقام و مرتبہ اس سے بالاتر ہے کہ ہم اُن جناب کی طرف ایسی نسبت دیں، بلکہ ایسا کرنا تو درگزر اس چیز کا تصور بھی محال ہے۔

خیر طلب۔ پس آپ جیسے مجسم تقویٰ کے سارے اعمال قطعاً خدا کے لئے تھے، آپ نے ایک قدم بھی حق کے خلاف نہیں اٹھایا اور جہاں بھی حق نظر آتا تھا آپ بے اختیار اُس کا استقبال کرتے تھے۔

شیخ۔ بدیہی چیز ہے کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں ہم کو اس کے خلاف کوئی سراغ نہیں ملتا۔

حقیقت پسند مصنفانہ فیصلہ کریں

خیر طلب۔ بس اب یہ فرمائیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب علی علیہ السلام حسب وصیت آنحضرتؐ کے غسل و کفن اور دفن میں مشغول تھے اور سقیفہ بنی ساعدہ میں چند اشخاص نے جمع ہو کر ابوبکر کی بیعت کر لی اس کے بعد حضرت کو بیعت کے لئے طلب کیا تو آپ نے کس وجہ سے بیعت نہیں کی ؟

اگر ابوبکر کا طریقہ خلافت برحق اور مسند اجماع ثابت و مسلم اور حقانیت کی دلیل تھا تو قاعدے کے لحاظ سے اس قدر شدید تقویٰ و پرہیزگاری کی موجودگی میں علی علیہ السلام کو ہرگز پہلو تہی اوجھ سے انحراف نہ کرنا چاہیئے تھا، اس لئے کہ ارشاد پیغمبرؐ کے مطابق جہاں حق ہو وہیں علی کو بھی ہونا چاہیئے، ایک طرف تو تقویٰ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ متقی انسان حق سے روگردانی نہ کرے اور دوسری طرف وہ احادیث ہیں جو میں گذشتہ (انوں) میں پیش کر چکا ہوں کہ رسول اللہ نے فرمایا علی مع الحق والحق مع علی

حیثما دہا۔ یعنی علی حق کے ساتھ ہیں اور حق علی کے ساتھ ہے۔ بعد وہ گردش کریں اگر وہ اقدامات برحق اور منصب خلافت پر ابوبکر کا تعین صحیح تھا تو چاہیئے تھا کہ حضرت انتہائی رغبت اور پوری دلچسپی کے ساتھ ان لوگوں کا استقبال اور تصدیق کرتے نہ یہ کہ الٹی مخالفت کرتے، پس لامحالہ علی علیہ السلام کی مخالفت دو حال سے خالی نہیں تھی۔ یا تو علی کی روش حق کے خلاف تھی اور آپ نے حکم رسولؐ سے سرِتابی کی کہ خلیفہ پیغمبرؐ سے بیعت نہیں کی۔ یا پھر آپ اس طرز خلافت اور طریقہ اجماع کو مصنوعی، سیاسی اور حق کے برخلاف سمجھتے تھے اس وجہ سے بیعت نہیں فرمائی۔

پہلی صورت تو حدیث پیغمبرؐ کے پیش نظر کہ علی حق کے ساتھ ہیں اور حق علی کے ساتھ گردش کرتا ہے، نیز اس لئے کہ آپ کو امام المقتین فرمایا۔ اور علی علیہ السلام قطعاً اہل دنیا میں سے نہیں تھے، جاہ و منصب کی خواہش اور ہوا و ہوس کی آپ کے دل میں کوئی گنجائش نہ تھی، دنیا کو تین طلاق دے چکے تھے اور ریاست ظاہری کے طلب گار نہیں تھے، قطعاً ممکن ہے۔ لہذا لازمی طور پر دوسری ہی صورت تھی کہ آپ چونکہ اس خلافت کو مصنوعی، سیاسی اور خدا و رسول کی مرضی کے خلاف جانتے تھے اس وجہ سے بیعت نہیں فرمائی۔

شیخ۔ آپ تو عجیب بات فرما رہے ہیں کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے بیعت نہیں کی حالانکہ ہماری اور آپ کی تمام کتب اخبار و تواریخ سے ثابت ہے کہ سیدنا علی نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اور اجماع سے اختلاف نہیں کیا۔

خیر طلب۔ تعجب تو آپ سے ہے کہ کچھلی گفتگو کو بالکل بھول ہی گئے جس میں میں نے آپ کے اکابر علماء کے اقوال تفصیل سے پیش کئے تھے۔ یہاں تک کہ بخاری اور مسلم نے بھی اپنی صحیحین میں لکھا ہے کہ علی نے اس وقت بیعت نہیں کی۔ آپ کے علماء نے عام طور سے اعتراف کیا ہے کہ روز اہل جب حضرت کو جبر و امانت کے ساتھ گھر سے کھینچتے ہوئے مسجد میں لے گئے

جدیہا کہ چلی شیوں میں تفصیل سے عرض کیا جا چکا ہے) تو آپ نے بیعت نہیں کی اور اسی طرح واپس آ گئے۔ ابراہیم بن سعد ثقفی متوفی ۲۸۳ھ ابن ابی الحدید اور طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت کی بیعت چھ مہینے بعد ہوئی (یعنی صدیقہ کبریٰ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی وفات کے بعد جدیہا کہ گذشتہ شیوں میں تفصیل سے ذکر ہو چکا ہے)۔

بہر حق محال اگر ہم ان بھی لیں کہ حضرت نے بیعت کرنی تو کم و بیش چھ ماہ تک کیوں تو قہراً کیا اور بیعت نہیں کی؟ بلکہ اس کے خلاف احتجاج بھی کیا؟ حالانکہ علیؑ جیسے محبہ حق و تقویٰ فرد کو ایک ساعت کے لئے بھی حق سے منحرف ہونا اور اس کو پس پشت ڈال دینا مناسب نہیں تھا۔

شیخ - ضرور کوئی وجہ رہی ہوگی، چنانچہ اس موقع پر وہ خود بہتر سمجھتے تھے کہ کیا کرنا چاہیے۔ اب ہم کو کیا پڑی ہے کہ بزرگوں کے باہمی معاملات اور ان کے اختلاف میں تیرہ سو برس کے بعد دخل دیں؟ (ماہرین کا زور دار قہقہہ)

خیبر طلب - میں بھی آپ کے اسی قدر جواب پر قناعت کرتا ہوں، کیونکہ جب آپ کو اپنا مطلب ثابت کرنے کے لئے کوئی معقول جواب نہیں ملا اور گریز و دفاع کا کوئی راستہ نظر نہ آیا تو اس قسم کے جواب کا سہارا لیا۔ لیکن نیک اور انصاف پسند اشخاص کے نزدیک بات اس قدر واضح اور روشن ہے کہ کسی دلیل و برہان کی محتاج نہیں۔

رہا آپ کا یہ فرمانا کہ بزرگوں کے معاملات اور اختلافات میں ہم کو دخل دینے کی ضرورت نہیں، تو یقیناً جہاں تک ان کا اور ان کے معاملات کا تعلق ہم سے نہیں ہے آپ کا فرمانا درست ہے اور بزرگوں کے اختلاف آراء میں ہم کو دخل دینے کا حق نہیں ہے، لیکن اس موضوع میں خصوصیت کے ساتھ آپ کو دھوکا ہوا ہے، کیوں کہ ہر صاحب عقل مسلمان کا فریضہ ہے کہ تقلید ہی نہیں بلکہ تحقیقی دین رکھتا ہو۔ اور دین میں تحقیق کا راستہ یہی ہے کہ جب ہم جمہور مسلمین کی تاریخ میں دیکھتے ہیں کہ وفات رسولؐ کے بعد امت اور صحابہ کبار میں دو فرقے ہو گئے تو ہم کو چھان بین کر کے دیکھنا چاہیے کہ ان دونوں فرقوں میں سے حق پر کون تھا تاکہ ہم اس کی پیروی کریں نہ یہ کہ برہنہ عادت اور ماں باپ اور اسلاف کی تقلید میں بغیر کسی جانچ پڑتال کے محض اپنے خیال سے کسی راستے کو حق سمجھ کے اندھا دھند اس پر چلنے لگیں۔

شیخ - آپ یقیناً یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق نہیں تھی۔ اگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق نہیں تھی اور یہ منصب علی کرم اللہ وجہہ کا حق تھا تو اپنی مخصوص قوت و شجاعت نیز حق و حقیقت کے نفاذ میں پوری دلچسپی رکھنے کے باوجود جب کہ دوسرے لوگ ان کو ترغیب بھی دے رہے تھے حق کو قائم کرنے کے لئے کیوں نہیں اٹھے یہاں تک کہ بقول آپ کے چھ مہینے کے بعد بیعت بھی کر لی، نماز میں بھی حاضر ہوتے تھے اور مشورہ طلب مواقع پر مختلفا رضی اللہ عنہم کو صائب راین بھی دیا کرتے تھے؟ -

لے۔ یہ خیال دراصل اہل سنت کا ہے، اور نہ حقیقت تو یہ ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے بیعت کی ہی نہیں، جس کا کھلا۔

تنبہائی کی وجہ سے انبیاء کا سکوت اور گوشہ نشینی

خیبر طلب۔ پہلی چیز تو یہ کہ انبیاء اور صبا مشیت خداوندی اور ہدایات الہی کے مطابق عمل کرتے تھے اور اپنا ذاتی ارادہ نہیں رکھتے تھے لہذا ان کے اوپر اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ جنگ کے لئے کیوں نہیں آئے یا دشمنوں کے مقابلہ میں سکوت و گوشہ نشینی کیوں اختیار کی یا شکست کیوں کھائی؟

اگر انبیائے عظام اور اوصیائے کرام کے تاریخی حالات دیکھیے تو اس قسم کے واقعات کثرت سے ملیں گے جو آپ کے خیالات سے میل نہیں کھاتے۔ خصوصیت کے ساتھ قرآن مجید نے بھی ان میں سے بعض کا ذکر کیا ہے کہ ان حضرات نے ہمراہی اور مددگار نہ ہونے کی وجہ سے خاموشی اور گوشہ نشینی یا روپوشی اور فرار اختیار کیا چنانچہ آیت من سورہ ۵۲ (قر) میں شیخ الانبیاء حضرت نوح کا قول بیان کرتا ہے فد عارقبہ انی مغلوب فانتصر (یعنی پس خدا سے دعا کی کہ بارالہا میں اپنی قوم سے مغلوب ہوں لہذا میری مدد کر) آیت ۴۵ سورہ ۱۶ (مریم) میں حضرت ابراہیم علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام کے سکوت و کنارہ کشی کی خبر دیتا ہے کہ جس وقت انہوں نے اپنے چچا آزر سے امداد مانگی اور مابوس کن جواب پایا تو فرمایا و اعنزلکھ و ما تدعون من دون اللہ وادعوا سبّی (یعنی میں تم سے امداد بتوں سے جن کی تم خدا کے علاوہ پرستش کرتے ہو کنارہ کشی اختیار کرتا ہوں اور اپنے پروردگار کو پکارتا ہوں)۔

پس جس مقام پر اپنے چچا سے امداد اور کمک نہ ملنے کی وجہ سے ابراہیم خلیل اللہ عزلت و گوشہ نشینی اختیار کریں وہاں بار و مددگار نہ ملنے کی وجہ سے علی علیہ السلام کو بدرجہ اولیٰ عزلت و کنارہ کشی اختیار کرنا چاہیے۔
شیخ۔ میرا خیال ہے کہ اس عزلت سے مراد عزلت قلبی ہے کہ اُن سے قلباً دوری اور بیزاری اختیار کی نہ عزلت مکانی۔
خیبر طلب۔ اگر جناب عالی فریقین کی تفسیر میں ملاحظہ فرمائیں تو دیکھیں گے کہ اعترزال سے مراد عزلت مکانی تھی نہ کہ عزلت قلبی مجھ کو یاد ہے کہ امام غزالی دین رازی تفسیر کبیر علیہ السلام ص ۸۹ میں کہتے ہیں الا عتزال للشئ هو التباعده عنه والمعاد اتی افاس فکھ فی المسکان و افاس فکھ فی طریقتکھ (یعنی کسی چیز سے اعترزال کے معنی ہیں اُس سے دوری اختیار کرنا، اور حضرت ابراہیم کی مراد یہ تھی کہ میں تم سے مکانی اور مذہبی دونوں حیثیتوں سے دوری اور علیحدگی اختیار کرتا ہوں)۔

بقیہ ص ۲۳۔ ہر اثبوت یہ ہے کہ خلافت کی تیسری منزل میں جب آپ کے سامنے سیرت شیعین پر عمل کرنے کی شرط رکھی گئی تو اتفاق فریقین آپ نے خلافت ظاہری سے محروم رہنا گوارا کر لیا لیکن اس شرط کو ٹھکرا دیا۔ ظاہر ہے کہ جو شخص کسی کی بیعت کر چکا ہو وہ اس کی سیرت پر عمل کرنے سے انکار نہیں کر سکتا اور پھر علی جیسا اپنے فرض اور عہد کا پابند انسان ۱۲ مترجم علی عنہ۔

چنانچہ ارباب سیر نے روایت کی ہے کہ اس قضیے کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام بابل سے کوہستان فارس کی طرف ہجرت کر گئے اور سات سال تک انہیں پہاڑوں کے اطراف خلقت سے الگ تھلگ زندگی بسر کی، اس کے بعد بابل واپس آکے اپنی تبلیغ شروع کی اور بتوں کو توڑا۔ اس پر لوگوں نے ان کو گرفتار کر کے آگ میں ڈال دیا۔ خداوند عالم نے آگ کو ان پر سرد و سلامتی بنا دیا اور اس طرح ان کی رسالت کا سکہ بیٹھا۔

آیت ۲۸ سورہ ۲۸ (قصص) میں خوف و ہراس کی وجہ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے فرار کرنے کا قصہ اس طرح نقل فرمایا ہے فخرج منها خائفا يتقرب قال رب نجني من القوم الظالمين (یعنی میں موسیٰ خوف کی حالت میں دشمن کی نگرانی کرتے ہوئے شہر سے باہر نکلے اور کہا خداوند اچھ کو قوم ستمگار سے نجات دے)

سورہ اعراف میں حضرت موسیٰ کی عدم موجودگی میں سامری کے بہکانے سے بنی اسرائیل کی گوسالہ پرستی، اس کی شیعہ بازی اور حضرت موسیٰ کے خلیفہ ہونے کے باوجود حضرت ہارون کی خاموشی کو بیان کیا ہے، یہاں تک کہ آیت ۱۴۹ میں خبر دی کہ واخذن براس اخيه بيجرة اليه قال ابن امان الصوم استضعفوني وكادوا يقتلونني (یعنی موسیٰ غصے میں اپنے بھائی کا سر پکڑ کے اپنی طرف کھینچنے لگے تو انہوں نے کہا اسے میری ماں کے فرزند میری طرف سے ہدایت میں کوتاہی نہیں ہوئی بلکہ، درحقیقت قوم نے مجھ کو حقیر و کمزور بنا دیا اور قریب تھا کہ مجھ کو قتل کر ڈالیں)

امر خلافت میں ہارون سے علی کی مشابہت

پس آیات قرآنی کے مطابق حضرت ہارون علیہ السلام نے جو پیغمبر اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مضمون خلیفہ تھے اپنی تنہائی کی وجہ سے اور اس بنا پر کہ امت نے ان کو ضعیف و خوار بنا دیا تھا سامری کے عمل شیعہ اور لوگوں کے شرک و گوسالہ پرستی کے مقابلے میں سکوت اختیار کیا اور تلوار نہیں اٹھائی۔

لہذا علی علیہ السلام بھی جن کو رسول اللہ نے ہارون کی شبیہ اور منزلت ہارونی کا حامل بنا یا تھا جیسا کہ ہم گذشتہ شبوں میں تفصیل سے عرض کر چکے ہیں، اس بات کا پورا حق رکھتے تھے کہ جب ایسی صورت حال پیش آجائے آپ تنہا رہ جائیں اور دنیا طلبوں اور مخالفین کو دوسری طرف پائیں تو جناب ہارون کی طرح بسر و تحمل اختیار کریں۔ اسی بنا پر آپ کے اکابر علماء کی روایتوں کے مطابق جو پہلے عرض کی گئیں جس وقت حضرت کو جبراً مسجد میں لائے، برہنہ تلوار آپ کے سر پر رکھی اور بیعت کرنے کے لئے دباؤ ڈالا تو آپ نے اپنے کو قر رسول تک پہنچایا اور وہی الفاظ دہرائے جو خدا نے حضرت ہارون کی زبان نقل فرمائے ہیں کہ انہوں نے حضرت موسیٰ سے کہا تھا ابن امان ات القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني۔ مطلب یہ تھا کہ یا رسول اللہ دیکھیے امت نے مجھ کو تنہا چھوڑ دیا ہے، مجھ کو حقیر و ضعیف بنا دیا ہے اور چاہتے ہیں کہ مجھ کو قتل کر دیں تمام

انبیاء کی سیرتوں سے بالاتر اور سب سے بالاتر اور سب سے بڑی حجت خود حضرت خاتم الانبیاء کی سیرت ہے جس پر غور کرنا ہمارے لئے ضروری ہے کہ مکہ معظمہ میں دشمنوں اور اُمت کی بدعتوں کے مقابل تیرہ سال تک کیوں خاموش رہے، یہاں تک کہ اپنے مرکز بعثت اور وطن مائوف سے رات کے وقت چھپ کر نکل گئے؟

بات صرف یہی تھی کہ آپ کے پاس ناصر و مددگار نہیں تھے لہذا انبیاء نے سلف کے مانند صبر و تحمل اور وہاں ٹھہرنے کے بجائے ہٹ جانے کو ترجیح دی، کیونکہ الفواسی مہلا لا یطاق من سنن المرسلین، یعنی جس چیز کی طاقت نہ ہو اُس سے فرار اختیار کرنا پیغمبروں کی سنت ہے، ۱۲ مترجم، بلکہ اس سے بڑھ کر کہوں کہ اُن حضرات اپنی قدرت و طاقت کے دور میں بھی قوم سے کماحقہ بدعت کے آثار کو ہر طرف نہیں کر سکے۔

شیخ - یہ کیوں کر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اُن حضرات بدعتوں کو برطرف نہیں کر سکے؟

خیر طلب - حمید سی نے جمع بین الصحیحین میں اور امام احمد ابن حنبل نے مسند میں ام المومنین عائشہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اکرمؐ نے ان سے فرمایا کہ اگر یہ لوگ عہد کفر اور زمانہ جاہلیت سے قریب نہ ہوتے اور مجھ کو اس کا خوف نہ ہوتا کہ یہ اپنے دلوں سے اس کے منکر ہو جائیں گے تو میں حکم دیتا کہ غادہ کعبہ کو مسمار کر دیا جائے اور جو کچھ اس میں سے نکال دیا گیا ہے وہ پھر اس میں داخل کیا جائے میں اس عمارت کو زمین کے برابر کر کے زمانہ حضرت ابراہیم کی طرح مشرق و مغرب کی جانب اس کے دو دروازے قائم کر تا اور حضرت ابراہیم کی قائم کی ہوئی بنیادوں پر پھر سے اس کی تعمیر کرتا۔

حضرات ذرا انصاف سے غور کیجئے تو ماننا پڑے گا کہ جہاں رسول اللہ باوجود اس بلند مرتبے اور الہی منصب کے کہ آپ شرک و کفر اور اُس کے آثار کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کے لئے مبعوث ہوئے تھے اپنے صحابہ سے مطمئن نہ ہوں (جیسا کہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے لکھا ہے) اور تعمیرِ ابراہیمی میں داخل کی ہوئی بدعت کو دفع کر کے اس کو اصلی صورت پر اس لئے نہ لاسکیں کہ کہیں مسلمان اپنی عہد جاہلیت کی عادت کے پیش نظر اس سے انکار نہ کر بیٹھیں، وہاں امیر المومنین علیہ السلام بھی اس سیرت اور دستور پر عمل کرنے میں حتیٰ بجا نب تھے، کیونکہ آپ کا سامنا ایک ایسی حاسد اور کینہ پرور قوم سے تھا جو اس چیز کا موقع ہی تلاش کر رہی تھی کہ انتقام لینے کے لئے آپ کو بلکہ اصل دین اسلام ہی کو ظلم و عداوت کے تیروں کا نشانہ بنائے۔

چنانچہ فقیدِ واسطی ابن مغازی ثنائی اور خطیب خوارزمی نے اپنے مناقب میں نقل کیا ہے کہ رسول صلعم نے علی علیہ السلام سے فرمایا کہ اُمت تمہاری طرف سے دلوں میں کینے رکھتی ہے اور میرے بعد عنقریب یہ لوگ تم کو دھوکا دیں گے اور جو کچھ اپنے دلوں میں چھپائے ہوئے ہیں اس کو ظاہر کریں گے۔ میں تم کو حکم دیتا ہوں کہ اس وقت صبر و تحمل سے کام لینا تاکہ خدا تم کو اس کا اجر اور جزائے خیر عنایت فرمائے۔



وفاتِ رسولؐ کے بعد خدا کے لئے علیؑ کا صبر و سکوت

دوسرے امیر المؤمنین علیہ السلام وہ یکتا انسان کامل تھے جنہوں نے زندگی بھر کبھی اپنی ذات کی طرف نہیں دیکھا بلکہ ہر وقت خدا پر نظر رکھتے تھے، یعنی ہر حیثیت سے فنا فی اللہ کی منزل میں تھے آپ اپنے کو اپنے متعلقین کو اور امامت و خلافت اور ریاست کو محض خدا اور خدا کے دین کے لئے چاہتے تھے، لہذا آپ کا صبر و تحمل، خاموشی اور اپنا مسلم الثبوت حق حاصل کرنے کے لئے مخالفین سے مقابلہ نہ کرنا بھی صرف خدا کے لئے تھا تاکہ ایسا نہ ہو مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ پڑ جائے۔

لوگ اپنے سابق کفر کی طرف پلٹ جائیں۔ چنانچہ اس موقع پر جب حضرت فاطمہؑ مظلومہ کا حق پھینا جا چکا اور آپ مظلومی و مایوسی کی حالت میں گھر چلی گئیں تو آپ نے امیر المؤمنین علیہ السلام کو مخاطب کر کے عرض کیا اشتملت شعله الجحنین وقعدت حجرة الطنن نفقت قادمة الوجد ال فحانك ریش الاعزل هذا ابن ابی قحافة یبسنی نخلة ابی وبلغة ابنی۔ الخ۔ لقد اجهر فی خصای والفقیة الدفی کلوی (یعنی آپ جنین کے مانند سٹ کے بیٹھ رہے، ایک مہتمم انسان کی طرح گوشہ نشینی اختیار کر لی اور اپنے شکاری پرندے والے شہر پتھر دیئے۔ پس کمزور پرندے والے پر وں نے آپ کا ساتھ نہیں دیا۔ یہ ابن شحافہ (البوکر، میرے باپ کا علیہ اور میرے بچوں کا ذریعہ معاش مجھ سے بھر چھین رہا ہے۔ الخ۔ درحقیقت ان لوگوں نے مجھ سے کھلی ہوئی دشمنی برقی اور مجھ سے بدکلامی کی، آپ کی تقریر طولانی ہے حضرت علیؑ علیہ السلام سارا بیان سنتے رہے، یہاں تک کہ جناب فاطمہؑ سلام اللہ علیہا خاموش ہوئیں تو ایک مختصر جواب دے کر اُن معصومہ کو مطمئن کر دیا۔ من جلد اُس کے فرمایا۔ فاطمہ! میں نے امر دین اور احقاقِ حق میں جہاں تک ممکن تھا کوتاہی نہیں کی آیاتم یہ چاہتی ہو کہ یہ دین میں باقی اور پائدار رہے اور تمہارے باپ کا نام اب تک مسجدوں اور آذانوں کے اندر لیا جاتا رہے؟

آپ نے کہا میری سب سے بڑی آرزو اور خواہش یہی ہے۔ حضرت نے فرمایا، پس اس صورت میں تم کو صبر کرنا چاہیے کیونکہ تمہارے باپ حضرت خاتم الانبیاءؐ نے مجھ کو اس کے لئے ہمتیں فرمائی ہیں اور میں جانتا ہوں کہ مجھ کو صبر سے کام لینا چاہیے ورنہ میں اتنی طاقت رکھتا ہوں کہ دشمنوں کو زیر کر کے تمہارا حق وصول کروں، لیکن یہ جان لو کہ پھر دین ختم ہو جائے گا لہذا خدا کے لئے اور دین خدا کی حفاظت کے لئے صبر کرو کیونکہ آخرت کا ثواب تمہارے لئے اُس حق سے بہتر ہے جو تم سے غضب کر لیا گیا ہے۔

اسی بنا پر حضرت نے صبر کو اپنا لاٹھل محل قرار دیا اور حوزہ اسلام کے تحفظ کی غرض سے ضبط و خاموشی اختیار کی تاکہ پارٹی بندی نہ پیدا ہونے پائے، چنانچہ اپنے اکثر خطبات و بیانات میں ان پہلوؤں کی طرف اشارہ بھی فرماتے رہے۔



وفات رسولؐ کے بعد خاموشی کی مصلحت پر علیؑ کے بیانات

من جملہ ان کے ابراہیم بن محمد تقی جو ثقات علمائے اہل سنت میں سے ہیں۔ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں اور علی بن محمد ہمدانی نقل کرتے ہیں کہ جب طلحہ اور زبیر نے بیعت توڑ دی اور بصرے کی طرف روانہ ہوئے تو حضرت علی علیہ السلام نے حکم دیا کہ لوگ مسجد میں جمع ہوں اس کے بعد ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا جس میں حمد و ثنائے الہی کے بعد فرمایا فان الله تبارك و تعالیٰ لما قبض نبيہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قلنا نحن اهل بيته وعصبته وورثته وعترته واولياؤه و احق خلق الله به لاننا نأمن بحقه وسلطانہ فبینما نحن اذ نصرنا لہنا فقوم فانزعوا سلطانہم لہنا وولوا غیرنا فبکت لذلك واللہ العیون والقلوب مناجمیعاً وخشتت واللہ الصدور وایم اللہ لو لا مخافة الفرقۃ من المسلمین ان یعودوا الی الکفر ویعود الذین لکننا قد غیرنا ذالک ما استطعنا وقد ولی ذالک ولایة ومضوا السبیل ہم ورسد اللہ الامرا الی وقد بايعانی وقد نهضنا الی البصرة لیفیر تاجها عنکم ویلقیایا سکر بینکم (مطلب یہ کہ وفات رسولؐ کے بعد ہم نے کہا کہ ہم پیغمبرؐ کے اہل بیت آپ کے عزیز، آپ کے وارث، آپ کی عزت، آپ کے اولیاء اور اہل عالم میں آپ کی جانب سے سب سے زیادہ حقدار۔ اُس حضرت کے حق اور سلطنت میں ہمارا کوئی فریق نہیں تھا لیکن منافقین کے ایک گروہ نے گٹھ جوڑ کر کے ہمارے نبی کی حکومت و سلطنت کے لیے چھین لیا اور ہمارے عزیز کے سپرد کر دیا پس خدا کی قسم اس کے لئے ہماری آنکھیں اور ہمارے دل رو دیئے اور خدا کی قسم ہم سب کے سینے غم اور غصے سے لبریز ہو گئے خدا کی قسم اگر مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جانے کا خوف نہ ہوتا کہ وہ اپنے دین سے پھر کفر کی طرف پلٹ جائیں گے۔ تو ہم اس خلافت کا تختہ پلٹ دیتے دیکھیں ہم نے سکوت اختیار کیا) وہ لوگ اس مسند پر قابض رہے یہاں تک کہ وہ اپنے ٹھکانے لگ گئے اور خدا نے اس خلافت کو پھر میری طرف پلٹایا چنانچہ ان دونوں (طلحہ و زبیر) نے بھی میری بیعت کی اس کے بعد محض اس لئے بصرے کی طرف کوچ کیا کہ تمہاری جماعت میں بھٹو ڈال دیں اور تمہارے اندر خانہ جنگی پیدا کر دیں۔)

نیز آپ کے بڑے علماء میں سے ابن ابی الحدید اور کلبی نے روایت کی ہے کہ بصرے کی طرف روانہ ہونے کے موقع پر حضرت نے لوگوں کے سامنے خطبہ دیا اور دوران تقریر میں فرمایا ان الله تعالى لما قبض نبيہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم استأثرت علينا قریش بالامس ودقصنا عن حق نحو احق به من الناس فرأيت ان الصبر علی ذالک افضل من تغريق كلمة المسلمين وسفك دماءهم والناس حدیثو عہد ابیہم بالاسلام والمدین (یعنی جب رسولؐ خدا نے رحلت فرمائی تو قریش نے خلافت کے

اور نتیجہ یہ ہوتا کہ اسلام کی عمارت منہدم ہو جاتی۔

چونکہ امیر المومنین علیہ السلام حقائق کے عالم و دانا تھے اور رسول اللہ بھی آپ کو خبر دے چکے تھے۔ لہذا جانتے تھے کہ دین کی اصل فناء ہوگی اور لوگوں کے درمیان دین کی مثال آفتاب کے مانند ہے جو کچھ مدت تک توجہ و عناد کی گھٹاؤں میں چھپ سکتا ہے لیکن آخر کار ظاہر و درخشاں ہو کر رہے گا (چنانچہ وہی ہوا کہ اس بزرگوار کے نور حقیقت نے عالم کو روشن و منور کیا۔)

پس آپ نے اندازہ کر لیا کہ مصلحت دین کے اقتضا سے اس وقت صبر کرنا اس سے بہتر ہے کہ مقابلے کے لئے میدان میں آجائیں جس سے گروہ بندی کی تشکیل ہو، مسلمانوں میں بھوٹ پڑے اور دشمنوں کو دین کی جڑ کاٹنے کا موقع ملے اگرچہ رسول خدا بقائے اسلام کی خبر دے چکے تھے لیکن یہ مسلمانوں کی ذلت و حقارت کا سبب تو بنتا ہی اور ایک زمانے تک کے لئے ان کی ترقی پھر پستی کے غار میں جا پڑتی۔ خلاصہ یہ کہ چھ مہینے تک اپنا حق حاصل کرنے کی کوشش جاری رکھی، جلسوں اور شعبوں میں کثرت سے مناظرے کر کے حق کو ظاہر فرمایا (جیسا کہ پچھلی شبوں میں عرض کر چکا) بیعت نہیں کی، اور لوگ جنگ کے لئے نہیں اُٹھے لیکن مباحثات اور احتجاجات کے ذریعے اثبات حق کرتے رہے۔

خطبہ شقیہ

چنانچہ خطبہ شقیہ کی ابتدا ہی سے اس مقصد کی طرف اشارہ فرمایا ہے فرماتے ہیں اما واللہ لقد تقصھا فلان وانه لیعلم ان محلی منها محل القطب من الریح ینخدع عنی السبیل ولا یرقی الی الطیر ففسد لت دونها ثوبا وطوبیت عنها کثها وطفقت یرتای بین ان اصول یمید جزاء او اصبر علی طحیة عمیاء بیہوم فیہا الکبیر ویشیب فیہا الصغیر ویکدح فیہا مومن حتی یتلی ربہ فرایت ان الصبر علی ہاتا احجی فصبرت وفی العین قذی وفی الحلق شجلی اسی قرأتی نہبا حتی مضی الاول لسبیلہ فادلی بہا الی فلان بعدہ الخ (یعنی قسم خدا کی فلان شخص (ابوبکر) نے قیص خلافت کو زبردستی پہن لیا حالانکہ یقیناً وہ جانتا تھا کہ خلافت کے لئے سیری حیثیت چلکی کی بیخ کی مانند ہے میرے سر شیمہ فیض سے عیارم و عنعارت کا سیلاب اُمنڈتا ہے اور میرے علم و دانش کی بلندیوں میں کوئی پرندہ پر نہیں مار سکتا پس میں نے اپنے اور اس جائزہ خلافت کے درمیان پردہ ڈال دیا۔ اس سے پہلے ہی کی اور اس معاملہ میں غور کرنا شروع کیا آیا اس پریدہ اور شکستہ ہاتھوں سے (یعنی بغیر تاخیر و مددگار کے) اس پر حملہ کر دوں یا ظلمت و تاریکی خلافت پر صبر کروں۔ یہ وہ مصیبت تھی جس کے صدمے سے بوڑھا ضعیف ہو جائے، غور و سال بڑھا ہو جائے اور مومن رنج و غم میں مبتلا ہو۔ یہاں تک کہ اپنے

پروردگار سے ملاقات کرے، اس وقت میں نے دیکھا کہ اس واقعے پر صبر کرنا ہی بہتر ہے اور عقلمندی ہے۔ پس میں نے صبر کیا، درآنحالیکہ آنکھوں میں غبارِ زندہ اور غارِ عالم کی خلش تھی اور حلق میں غم و غصہ کا پھندا پڑ رہا تھا۔ میں دیکھ رہا تھا کہ میری میراث کس طرح تاخت و تاراج ہو رہی ہے، یہاں تک کہ پہلا تو اپنے راستے چلا گیا لیکن اپنے بعد خلافت کا تحفہ فلاں دُعر، کی گود میں ڈال گیا الخ، یہ سارا خطبہ حضرت کے ورد و دل سے بھرا ہوا ہے۔ لیکن وقت اس سے زیادہ رحمت دینے کی اجازت نہیں دے رہا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اثبات مقصد اور حضرت کے دلی تاثرات کو ظاہر کرنے کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

خطبہ ششقیہ میں اشکال اور اُس کا جواب

شیخ۔ اول تو یہ خطبہ اُن حضرت کی رنجیدگی کی دلیل نہیں ہے، دوسرے اس خطبے کا حضرت سے تعلق ہی نہیں ہے بلکہ ہو تو سید شریف رضی الدین کی تصنیف ہے جس کو انہوں نے حضرت کے خطبات میں شامل کر دیا ہے۔ ورنہ اُن جناب کو خلفا رضی اللہ عنہم سے کوئی شکایت نہ تھی بلکہ انتہائی خوشی تھی اور ان کے عمل درآمد سے بھی راضی تھے۔

خیر طلب۔ آپ کا یہ بیان سخت تعصب کا نتیجہ ہے ورنہ خلافت کے بارے میں حضرت کے بیانات اور شکایات کا پہلے ہی ذکر ہو چکا ہے، اور حضرت کی رنجیدگی و آزر دگی کچھ اسی خطبے سے مخصوص نہیں ہے کہ آپ اس پر اشکال تراشی کریں آپ کے اس اشکال پر کہ یہ خطبہ ایک عابد و پرہیزگار اور بزرگوار عالم سید رضی الدین رضوان اللہ علیہ کی تصنیف ہے میں یہ تو نہیں کہنا چاہتا کہ آپ بعض وعاد کے باعث حد اعتدال سے آگے بڑھ گئے ہیں اور بغیر کسی دلیل کے آخری دور کے اپنے بعض متعصب اسلاف کی پیروی کی ہے۔ البتہ اتنا کہوں گا کہ آپ کا مطالعہ ہر انہیں ہے ورنہ سمجھ میں آ جاتا کہ یقینی اور قطعی طور پر یہ خطبہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے منقول ہے کیونکہ آپ کے بڑے بڑے علماء و متقدمین و متاخرین مثلاً عز الدین عبد الحمید ابن ابی الحدید، شیخ محمد عبدہ مفتی مصر اور شیخ محمد خضریٰ نے محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ میں شہادت دی ہے اور اعتراف کیا ہے کہ یہ خطبہ حضرت ہی کا ہے، نیز اس کی شرح بھی کی ہے۔ صرف چند آخری دور کے متعصب لوگوں نے اپنے فساد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے شبہات پیدا کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں مارے ہیں ورنہ اُن چالیس نفر سے زیادہ شیعہ و سنی اکابر علماء میں سے جنہوں نے نہج البلاغہ کی شرحیں لکھی ہیں کسی ایک نے بھی ایسی بات نہیں کہی ہے۔



سید رضیؒ کے حالات

اس کے علاوہ جلیل القدر عالم ربانی سید رضی الدین علیہ الرحمہ کی پرہیزگاری اور تقدس کا درجہ اس سے کہیں بلند ہے کہ ان پر خطبہ تصنیف کر کے حضرت علی علیہ السلام کی طرف اس کی جھوٹی نسبت دینے کا الزام لگایا جائے۔ اس کے ماسوا عربی ادب کے جن ماہرین نے نہج البلاغہ کے خطبوں پر غور کیا ہے انہوں نے ان کی فصاحت و بلاغت، ندرت الفاظ، بلند مقام اور ان کے اندر سموئے ہوئے علم و حکمت کے بیش بہا خزانوں کے پیش نظر یہ طے کر دیا ہے کہ سید رضیؒ ہی نہیں بلکہ کسی فرد بشر کے لئے بھی ایسا کلام پیش کرنا ممکن نہیں ہے جب تک اس کا تعلق عالم غیب سے نہ ہو چنانچہ آپ کے اکابر علماء جیسے عبد الحمید ابن ابی الحدید معتزلی نے اور مناخرین میں سے شیخ محمد عبد و غنی نصر نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ حضرت کے خطبات و بیانات میں جو خوبصورت الفاظ، بلند مطالب اور نادر انداز کلام استعمال ہوا ہے وہ ثابت کرتا ہے کہ یہ کلمات کلام رسولؐ کے بعد کلام خالق سے پیست اور کلام مخلوق سے بلند ہیں۔

عالم جلیل سید رضی رضوان اللہ علیہ کے نظم و نثر کلمات و خطبات اور رسائل شیعہ و سنی صاحبان علم کے تالیفات میں موجود ہیں جن کی نہج البلاغہ کے خطبوں سے مطابقت کرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

چنانچہ ابن ابی الحدید نقل کرتے ہیں کہ مصدق بن شیبہ نے ابن الحشاش جیسے مشہور و معروف شخص سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا، نہ رضی نہ غیر رضی کسی کے لئے بھی ممکن نہیں ہے کہ ایسے نادر اسلوب کے ساتھ ایسا کلام پیش کر سکے۔ ہم نے کلمات رضی کو دیکھا ہے، ان کو ان مقدس خطبات سے ہرگز کوئی رابطہ نہیں ہے۔

خطبہ شقیۃ سید رضیؒ کی ولادت سے پہلے درج کتب تھا

علمی قواعد اور عقل اصول سے قطع نظر فریقین (شیعہ و سنی) کے اہل علم اور اصحاب حدیث و تاریخ کی ایک بڑی جماعت نے عالم بزرگوار سید رضی الدین اور ان کے پدر مرحوم ابراہیم نقیب الطالبین کی ولادت سے قبل اس خطبے کی روایت کی ہے۔ چنانچہ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں کہتے ہیں کہ اس خطبہ شریف کو میں نے اپنے شیخ ابو القاسم بلخی امام معتزلی کی تصانیف میں کثرت سے پایا ہے۔ جو مقتدر باللہ عباسی کے زمانے میں تھے، اور ظاہر ہے کہ سید رضیؒ کی ولادت اس کے مدتوں بعد ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ میں نے اس کو مشہور متکلم ابو جعفر بن قہ کی کتاب الانصاف میں بھی بار بار دیکھا ہے جو

شیخ ابوالقاسم لمی کے شاگردوں میں سے تھے اور سید رضی کی ولادت سے قبل وفات پا چکے تھے نیز شیخ ابو عبد اللہ بن احمد مرو
بان خشاب سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں میں نے اس خطبے کو ان کتابوں میں دیکھا ہے جو سید رضی کی پیدائش سے دوسرے
برس پہلے تصنیف ہو چکی تھیں بلکہ یہ خطبہ میں نے طائے اہل ادب کی ان تحریروں میں بھی پایا ہے جو سید رضی کے والد احمد
نقیب الطالبین کی ولادت سے قبل لکھی گئی تھیں۔

فیلسوف تیسرا و حکیم محقق کمال الدین میثم بن علی بن میثم بحرانی نے شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس خطبے
کو دو جگہ پایا، ایک وزیر بن فرات کی تحریر میں جو سید شریف رضی الدین علیہ الرحمہ کی ولادت سے ساٹھ سال سے زیادہ پہلے
لکھی گئی ہے۔ دوسرے شیوخ معتزلہ میں سے ابوالقاسم کے شاگرد ابو جعفر بن قہ کی کتاب الانصاف میں جو ولادت سید
رضی سے قبل ہی وفات پا چکے تھے۔ پس ان دلائل و شواہد سے آپ کے ان متعصب علمائے متاخرین کی ہٹ دھرمی اور غناد
ثابت ہو گیا جنہوں نے بجا طور پر ہاتھ پاؤں مارے ہیں، ان تمام دلائل و شواہد سے قطع نظر اس خطبے کے بارے میں آپ
حضرات کا فرضی دعوئے اس وقت صحیح ہو سکتا تھا جب کہ حضرت علی علیہ السلام کے دوسرے خطبات و واقعات اور رد و دل
کے نمونے جو خود آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہیں اور جن میں سے بعض کی جانب میں گذشتہ شبوں میں اشارہ بھی کر چکا ہوں،
عام طور پر پیش نظر نہ ہوتے۔ کیا ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۵۵۵ میں حضرت کا یہ خطبہ تفصیل سے نقل نہیں کیا ہے
کہ فرماتے ہیں، میں روز اول سے وقت وفات تک رسول اللہ کے ساتھ رہا۔ یہاں تک کہ آں حضرت نے میرے ہی
سینے پر دم توڑا، میں نے ہی ملائکہ کی مدد سے آپ کو غسل دیا، آپ پر نماز پڑھی اور آپ کو قبر میں اتارا، پس آں حضرت
کی نسبت مجھ سے زیادہ قریب اور حق دار کوئی بھی نہیں تھا۔ یہاں تک کہ خطبے کے آخر میں اپنے اہل غافلین کے حالات
بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں قوالذی لا الہ الا ہوا فی علی جادۃ الحق وانہم تلعی الباطل (یعنی تم اس
کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں یقیناً میں حق کی شاہراہ پر ہوں اور میرے غافلین قطعاً مزلہ باطل یعنی اس منزل پر ہیں جہاں
سے قرضلات میں گر جاتے ہیں، پھر بھی آپ فرماتے کہ علی علیہ السلام اپنے غافلین کو حق پر سمجھتے تھے اور ان سے
رنجیدہ نہیں تھے بلکہ ان کے طرز عمل پر راضی تھے۔ جناب شیخ صاحب حق اور حقیقت اس طرح کی باتوں سے پوشیدہ اور
فنا ہو گی۔ اگر آپ سورہ مائدہ (۲۰۶) کی آیت (۲۲) پر گہری نظر ڈالئے جس میں ارشاد ہے یسیریدون لیطفوا انوم
اللہ بافواہم ویابی اللہ الا ان یتیم فوماء ولوکدہ السکافون (یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ خدا کے
نور کو پھونکیں مار کے بجا دیں اور خدا نے اس کے برخلاف یہ طے کر دیا ہے کہ اپنے نور کو پورا کر کے رہے گا چاہے کافروں
کو ناگوار ہی ہو، تو تصدیق کیجئے گا کہ چہراغے را کہ ایزد بر فردوزد اگر البدیف زند سیشش بسوزد
شیخ۔ چونکہ رات کافی گزر چکی ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ آپ بھی بہت خشکی کے ساتھ گفتگو فرما رہے ہیں۔ لہذا
مناسب یہ ہے کہ اب جلسہ برخاست کیا جائے۔ بغیر مطالب اور جناب عالی کا جواب کل شب پر رہا۔ انشاء اللہ۔

دسویں نشست

شب یک شنبہ سوم شعبان المعظم ۱۳۴۵ھ ہجری

رات ہوتے ہی مولوی صاحبان کافی بڑے مجمع کے ہمراہ تشریف لائے، عید ولادت حضرت امام حسینؑ کی شب تھی لہذا شربت اور شیرینی وغیرہ کی تقسیم ہوئی، اس کے بعد ہم نے چاہا کہ مباحثے کا آغاز ہو کہ اتنے میں نواب عبدالقیوم خان صاحب بھی تشریف لے آئے اور معمولی صاحب سلامت اور شربت و شیرینی کے بعد بیان کیا (نواب - قبلہ صاحب میں اپنی جسارت کے لئے معافی چاہتا ہوں لیکن ایک ایسا سلسلہ پیش آگیا ہے کہ اس پر سوال اور گفتگو بہت ضروری ہے اگر اجازت ہو تو جلسے کی کارروائی اور مذاکرہ شروع ہونے سے پہلے اپنا مطلب عرض کروں - خیر طلب - ضرور فرمائیے، میں سننے کے لئے بسرو حشیم حاضر ہوں -

عمر کے علمی درجے پر سوال اور اس کا جواب

نواب - آج صبح کو کچھ لوگ غریب خانے پر اکٹھا تھے، سب جناب عالی کا ذکر خیر کر رہے تھے گذشتہ راتوں میں آپ مباحثہ کی تفصیل کے متعلق، اخبارات اور رسائل پڑھے جا رہے تھے اور ہم لوگ طرفین کے بیانات پر بحث کر رہے تھے اتنے میں میرے ایک بندہ زادے (عبدالعزیز) نے جو اسلامیہ کالج میں تعلیم حاصل کر رہا ہے مجھ سے کہا کہ چند روز ہوش درجہ میں درس دیتے ہوئے ہمارے استاد معظم نے اپنی تقریر میں ایک موقع پر کہا کہ مدینہ منورہ میں خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ صدر اسلام کے سب سے بڑے فقیہوں میں سے تھے۔ آپ کو قرآن کے آیات و مطالب اسلام کے علمی و فقہی مسائل پر پورا عبور حاصل تھا اور علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ عبد اللہ ابن مسعود، عبد اللہ ابن عباس، عکرمہ اور زید بن ثابت وغیرہ رضی اللہ عنہم جیسے فقہاء کے درمیان خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ فقیہ اور ممتاز تھے یہاں تک کہ علی ابن ابی طالب

کرم اللہ وجہہ جو علمی مسائل اور فقہی مباحث میں سارے صحابہ سے اگے تھے وہ بھی جب فقہی مشکلات اور حقوق مسلمین میں مجبور پڑتے تھے تو خلیفہ ثانی عمرؓ کی طرف رجوع کرتے تھے اور ان کی ذہانت اور علم و دانش کا سہارا لیتے تھے اور خلیفہ بھی علی کے علمی مشکلات اور فقہی مسائل کو حل کر دیا کرتے تھے اس پر اور سب نے بھی تصدیق کی کہ بات بالکل صحیح ہے کیونکہ ہمارے علماء نے بیان کیا ہے کہ خلیفہ عمرؓ مراتب علم و فضل میں یکساں زمانہ تھے، مجھ کو چونکہ دینی معاملات اور تاریخی حالات سے پوری واقفیت نہیں تھی لہذا سکونت اختیار کیا، بالآخر اپنے احباب اور بالخصوص بندہ زادے سے وعدہ کیا کہ کج رات کو مناظرہ شروع ہونے سے پہلے میں یہ مسئلہ پیش کروں گا، چونکہ فریقین کے علماء موجود ہیں لہذا اس اہم مطلب کا کوئی نتیجہ ضرور نکلے گا جس سے ہم کو صحابہ کے علمی مدارج کا پتہ چل جائے گا۔ چنانچہ جہارت کرنے ہوئے گزارش ہے کہ آپ اس بات کی اچھائی یا برائی کو زیر بحث لائیں تاکہ عام لوگ اس سے فائدہ اٹھا سکیں اور ہم ہر ایک صحابی کے علمی معیار کی جانچ کر کے فیصلہ کر سکیں کہ صحابہ میں سے کس کو علمی فوقیت حاصل تھی۔ بندہ زادہ اور احباب بھی نتیجہ معلوم کرنے کے لئے حاضر ہیں۔ ہم کو مستفیض فرمائیے تاکہ بالخصوص بندہ زادہ اگر متزلزل ہو تو ثابت قدم ہو جائے۔

تخیر طلب۔ دین نے جناب یوسف علی شاہ کی طرف جو ایک محترم شیوخ فاضل اور اسی کالج میں تاریخ و جغرافیہ اور انگریزی زبان کے مدرس تھے، رنج کر کے پوچھا کہ کیا یہی بات ہے؟ انہوں نے فرمایا، مجھ کو معلوم نہیں کون معلوم تھا اور اس نے کیا تقریر کی۔

تخیر طلب۔ ایسا کہنے والا چاہے جو بھی ہو اُس کے اوپر سخت تعجب ہے کہ اس نے یہ باتیں کہاں سے پیدا کر لیں۔ عوام کی بات چیت میں تو خیر افراط و تفریط کثرت سے ہوتی ہے لیکن ایک مٹم کی گفتگو کو علم و منطق کے مطابق ہونا چاہیے۔ میرے علم اور لفاظ معلوم جو شخص بھی رہا ہو اُس نے ایسا دعویٰ کیا ہے جو آپ کے علماء میں سے کسی نے نہیں کیا ہے۔ بلکہ ابن جزم ظاہری وغیرہ کے ایسے کسی متعصب نے اگر ایسا خیال ظاہر بھی کیا ہے تو آپ کے علماء نے اس کو بھٹلا دیا ہے اس کے علاوہ یہ تعریف تو بعد از میرضی صاحبہ (یعنی جس پر خود مدوح بھی راضی نہیں) ہے، کیونکہ خود خلیفہ عمرؓ نے بھی رگز کبھی اس کا دعویٰ نہیں کیا ہے نیز آپ کے علماء نے کسی کتاب میں اس عقیدے کا اظہار نہیں کیا ہے جس محدث اور مؤرخ نے خلیفہ ثانی عمرؓ ابن خطاب کے حالات میں کچھ لکھا ہے اُس نے صرف ان کی چالاک، ہوشیاری، سخت گیری اور سیاسی مہارت سے بحث کی ہے اور ان کے علم کے موضوع پر اپنی کتابوں میں قطعاً کوئی بحث یا نبوت پیش نہیں کیا ہے۔ ورنہ خلیفہ کے حالات کی تشریح میں انہوں نے جو ابواب قائم کئے ہیں انہیں میں ایک باب ان کے علم کے لئے بھی ہونا چاہیے تھا بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس قول کے برخلاف فریقین کی کتابوں میں پوری صراحت سے درج ہے کہ خلیفہ عمرؓ علمی مسائل کی مہارت اور فقہی مدارج سے کوئے تھے اور اس قسم کے اتفاقات اور احتیاج کے مواقع پر علیؓ، عبداللہ ابن مسعود اور دوسرے فقہائے مدینہ کا دامن تھامتے تھے خصوصیت کے ساتھ ابن ابی الحدید نے نقل کیا ہے کہ عبداللہ ابن مسعود مدینے کے فقیہوں میں سے تھے اور خلیفہ عمرؓ کا اصرار تھا کہ عبداللہ ہمیشہ ان کے ساتھ رہیں تاکہ جب ضروری موقع اور اہم مراحل درپیش ہوں اور ان سے فقہی سوالات کئے جائیں تو عبداللہ ان کا

از کتاب نہیں کیا جاسکتا۔ اور ظاہر ہے کہ عورت کے اس مخصوص مل کو جس کی وہ بحکم قرآن اپنے ہر کے عنوان سے مالک ہو چکی ہے جہین کہ بیت المال میں داخل کرنا شرعاً ہرگز جائز نہیں ہے۔

ان تمام چیزوں سے قطع نظر کسی شخص پر ایسے عمل کے لئے جس میں اس نے کوئی جرم و گناہ نہ کیا ہو حد جاری کرنا فقہ اسلامی کے رو سے قطعاً جائز نہیں ہے۔ حدود و تعزیرات کے باب میں میری نظر سے تو کوئی ایسا مسئلہ گذرا نہیں ہے، اگر آپ جانتے ہوں تو بتا دیجئے۔ اور اگر باب حدود میں کوئی ایسی حد موجود نہیں ہے تو آپ کو تصدیق کرنا چاہیے کہ معلوم کا یہ دعویٰ غلط اور بے جا تھا۔

وفات پیغمبر سے عمر کا انکار

اتفاق سے خلیفہ کی عادت ہی کچھ ایسی تھی کہ ان کو ہر موقع پر ناؤ آجاتا تھا اور دوسرے شخص کو مرعوب کرنے کے لئے غصہ دکھا کر کہتے تھے کہ میں حد جاری کروں گا۔ چنانچہ امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، حمید نے صحیح میں، ابی نعیم میں، طبری نے اپنی تاریخ میں اور آپ کے دوسرے علماء نے نقل کیا ہے کہ جب رسول خدا صلعم نے دنیا سے رحلت فرمائی تو عمر ابو بکر کے پاس گئے اور کہا مجھ کو خوف ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو محمد مرے نہ ہوں بلکہ جیل کیا ہو (یعنی اپنے کو مردہ بنا لیا ہو) تاکہ اپنے دوست و دشمن کو بچان لیں، یا حضرت موسیٰ کی طرح غائب ہو گئے ہوں اور پھر واپس آکر جس نے ان کی مخالفت کی ہو اور نافرمان بن گیا ہو اس کو سزا دیں۔ پس جو شخص یہ کہے گا کہ رسول اللہ مر گئے ہیں میں اس پر حد جاری کروں گا۔ ابو بکر نے جب یہ باتیں سنیں تو ان کے دل میں بھی شک پیدا ہوا اس طرح کی گفتگو سے لوگوں میں ایک اضطراب پھیل گیا اور آپس میں اختلاف ہونے لگا۔ جب اس کی خبر علی علیہ السلام کو پہنچی گو آپ فرما فوراً مجمع کے سامنے تشریف لائے اور فرمایا، اے قوم! تم لوگوں نے یہ کیا جاہلانہ شور و غل برپا کر رکھا ہے۔ کیا تم اس آیت شریفہ کو بھول گئے ہو کہ خداوند عالم نے رسول کی زندگی ہی میں آپ سے دیا تھا۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاَنْتُمْ مَيِّتُونَ یعنی یقیناً تم کو بھی موت آئے گی اور تمہاری امت والے بھی مریں گے؟ پس بحکم آیت رسول خدا نے دنیا سے رحلت فرمائی۔ علی علیہ السلام کا یہ استدلال امت کی سمجھ میں آگیا اور لوگوں نے اس حضرت کی موت پر یقین کر لیا۔ عمر نے کہا گویا میں نے یہ آیت کبھی سنی ہی نہیں تھی۔

ابن اثیر نے کامل اور نہایہ میں زعمشری نے اساس البلاغہ میں، شہرستانی نے مال والنخل مقدمہ پیہارم میں اور آپ کے دوسرے متعدد علماء نے لکھا ہے کہ اس وقت عمر چیخ رہے تھے کہ پیغمبر ہرگز نہیں مرے ہیں، تو ابو بکر ان کے پاس پہنچے اور کہا، کیا خداوند عالم یہ نہیں فرماتا ہے کہ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاَنْتُمْ مَيِّتُونَ نیز یہ بھی فرمایا ہے کہ اِنَّا نَمَاتُ وَاَقِلُّ اَنْفُلْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِكُمْ (یعنی اگر وہ پیغمبر، اپنی موت سے مرجائیں یا قتل کر دیئے جائیں تو کیا تم پھر اپنے پچھلے کفر و جاہلیت

پر پلٹ جاؤ گے؟ اس وقت عمر خاموش ہوئے اور کہا، گویا میں نے یہ آیت قطعاً سنی ہی نہیں تھی، اب مجھ کو یقین آیا کہ پیغمبر نے وفات پائی۔
اب آپ خدا کے لئے سچ بنائیے، کیا اس متعصب مسلم نے بغیر علم کے بے جا اور غلط دعویٰ نہیں کیا ہے۔

پانچ اشخاص کی سنگساری کا حکم اور حضرت علیؑ کی تنبیہ

من جلد اور دلائل کے ایک یہ ہے جس کو حمیدی جمع بین الصیغین میں نقل کرتے ہیں کہ خلافتِ عمر کے زمانے میں پانچ اشخاص زنا کے جرم میں گرفتار کر کے خلیفہ کے سامنے لائے گئے اور اس کا ثبوت بھی گزر گیا کہ ان پانچوں نے فلاں فلاں عورتوں کے ساتھ زنا کی ہے۔ عمر نے فوراً ان کو سنگسار کرنے کا حکم دے دیا، اسی وقت حضرت علیؑ علیہ السلام مسجد میں داخل ہوئے اور اس حکم سے مطلع ہو کر عمر سے فرمایا کہ اس مقام پر خدا کا حکم تمہارے حکم کے خلاف ہے۔ عمر نے کہا، یا علی زنا ثابت ہے اور ثبوت زنا کے بعد سنگساری کا حکم ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ زنا کے متعلق مختلف صورتوں میں الگ الگ احکام ہیں، چنانچہ اس موقع پر بھی حکم میں اختلاف ہے۔ عمر نے کہا جو خدا و رسول کا حکم ہو بیان کیجئے کیونکہ میں رسول خدا سے بارہا سن چکا ہوں کہ اُن حضرت نے فرمایا علیؑ علیکم و افضا کمہ یعنی علیؑ تم سب سے زیادہ عالم اور تم سب سے بہتر فیصلہ کرنے والے ہیں۔ حضرت نے حکم دیا کہ وہ پانچوں اشخاص لائے جائیں۔ پہلے ایک شخص حاضر کیا گیا تو امر بضرع عنقه و امر برجمہ الثانی و قدم الثالث فضضہ فقدم الرابع فضضہ یہ نصف الجذ خمسين جلدۃ فقدم الخامس فعضرہ یعنی حکم دیا کہ اس کی گردن مار دی جائے، دوسرے کو سنگسار کرنے کا حکم دیا، تیسرا آیا تو اس کو توتا زبانی لگوائے، چوتھے کو نصف حد یعنی پچاس تازیانے اور پانچویں کو حد تعزیر یعنی پچیس تازیانے مارنے کا حکم صادر فرمایا، عمر متعجب و متحیر ہوئے اور کہا کیف ذالک یا ابا الحسن یہ فیصلہ آپ نے کیونکر کیا؟ حضرت نے فرمایا فاما الاول فكان ذميا ذنی بمسلمة فخرج عن ذمته والثانی محصن فوجنناه واما الثالث فغير محصن فضض بناه والاربع عبد فهدیه نصف ولما الخامس فمخلوب علی عقله فعضرناه فقال عمر لولا علی لہلک عمر لاعتقت فی امہ نست فیہا یا ابا الحسن یعنی پہلا شخص کافر ذمی تھا جس نے مسلمان عورت سے زنا کی تھی لہذا وہ ذمہ اسلام سے خارج ہو گیا تھا (اور اس کے لئے گردن مارنے کا حکم تھا)، دوسرا شخص شادی شدہ تھا اس وجہ سے سنگسار کیا گیا۔ تیسرا شخص مجبور و مجروح تھا پس اس کے اوپر ستوتازیانوں کی حد جاری کی گئی، چوتھا شخص غلام تھا جس کی حد آزاد کی نصف یعنی پچاس تازیانے ہے، اور پانچواں شخص اہل اور کم عقل تھا اس سبب سے اس کو صرف تعزیر دی گئی یعنی پچیس تازیانے مارے گئے۔ پس عمر نے کہا، اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا

ہوتا۔ میں زندہ نہ رہوں اس اُمت کے اندر جس میں آپ نہ ہوں۔ (اسے ابو الحسن)

حاملہ عورت کی سنگساری کا حکم اور حضرت علیؑ کی مانعت

محمد بن یوسف گنجی شافعی کفایت الطالب فی مناقب امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب میں، امام احمد ابن حنبل مسند میں، بخاری اپنی صحیح میں، حمیدی مجمع الصحیحین میں، شیخ سلیمان بنی حنفی بیایع المودت باب ۱۴ ص ۱۴ میں مناقب خوارزمی سے امام فخر الدین رازی اربعین ص ۲۶۶ میں، محب الدین طبری ریاض النضرہ جلد دوم ص ۱۹۶ میں، خطیب خوارزمی مناقب ص ۴۸ میں، محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل ص ۱۳ میں اور امام الحرم ذخائر العقبی ص ۱۸ میں نقل کرتے ہیں کہ انا عند عمرو بن الخطاب رضی اللہ عنہ امرأتہ حاملۃ فسلھا فاعترقت بالقجور فامر بها بالرجع فقال علی لعمرہ سلطانت علیہا نھا سلطانت علی الذی فی بطنھا فخلو سبیلھا وقال عجزن النساء ان یلدن علیا ولولا علی لھلک عمرو وقال اللہم لا تبقی لمعضلۃ لیس لھا علی حیا (یعنی عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک حاملہ عورت لائی گئی، پوچھنے پر اُس نے زنا کاری کا اقرار کیا، تو انہوں نے سنگسار کرنے کا حکم دے دیا، پس علی علیہ السلام نے عمر سے فرمایا کہ تمہارا حکم اس عورت کے اوپر تو نافذ ہے لیکن جو بچہ اس کے شکم کے اندر ہے اس کے اوپر تم کو کوئی اختیار نہیں ہے (کیوں کہ وہ بے گناہ ہے اس کا قتل جائز نہیں) اس پر انہوں نے اس عورت کو چھوڑ دیا۔ اور کہا عورتیں علی جیسا انسان پیدا کرنے سے عاجز ہیں۔ اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا۔ پھر کہا خداوند انھیں کو کسی ایسے بچہ پیدا کرنے سے عاجز نہیں ہے جس کو مل کر نہ لے لے باقی نہ رکھ جس کو مل کر نہ لے لے علی موجود نہ ہوں)۔

مجنوں عورت کی سنگساری کا حکم اور حضرت علیؑ کی روک تھام

نیز امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، امام الحرم عبد اللہ شافعی نے ذخائر العقبی ص ۱۸ میں، سلیمان بنی حنفی نے بیایع المودۃ باب ۱۴ ص ۱۴ میں حسن بصری سے، ابی جعفر نے فتح الباری جلد دوم ص ۱۸ میں، ابو داؤد نے سنن جلد دوم ص ۲۲۶ میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۵۸ میں، ابن ماجہ نے سنن جلد دوم ص ۲۲۶ میں، منادی نے فیض القدر جلد چہارم ص ۲۵۶ میں، حاکم نیشاپوری نے مستدرک جلد دوم ص ۵۹ میں، قسطلانی نے ارشاد الساری جلد دوم ص ۱۹ میں، بیہقی نے سنن جلد ہشتم ص ۱۶۳ میں، محب الدین طبری نے ریاض النضرہ ص ۱۹۶ میں اور بخاری نے اپنی صحیح باب لا یرجم المجنون والمجنونۃ میں، غرضیکہ آپ کے اکثر اکابر علماء نے نقل کیا ہے کہ ایک مذہب ایک مجنون عورت کو خلیفہ عمر ابن خطاب کے

سامنے لائے جس نے زنا کیا تھا اور اقرار زنا کے بعد خلیفہ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دے دیا۔ حضرت امیر المومنین موجود تھے آپ نے فرمایا تم پر کیا کر رہے ہو سمعت رسول اللہ يقول رفع القلم عن ثلثة عن النائم حتى يتيقظ وعن المجنون حتى يبرء و يعقل وعن الطفل حتى يحتلم قال فخلوا سبيلها (یعنی میں نے رسول اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تین قسم کے لوگ منوع القلم قرار دیئے گئے ہیں، سوتا ہو شخص جب تک وہ بیدار نہ ہو، دیوانہ جب تک وہ صحت یاب اور صاحب عقل نہ ہو جائے اور بچہ جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے۔ یہ سن کر خلیفہ نے اس عورت کو رہا کر دیا)۔

ابن السمان نے کتاب الموافقات میں اس قسم کی بہت سی روایتیں نقل کی ہیں اور بعض کتابوں میں تو خلیفہ کی غلطی اور اشتباہ کے تقریباً سو مقامات درج ہیں، لیکن جیسے کہ وقت اس سے زیادہ پیش کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ میرا خیال ہے کہ نمونے اور اثبات مفید کے لئے جتنا عرض کیا گیا اسی قدر کافی ہو گا۔ اُمید ہے کہ اپنے اکابر علماء کی نقل کی ہوئی یہ روایتیں سننے کے بعد آپ حضرات تسلیم کریں گے کہ جس بے خبر معلم نے ایسی بات کہی ہے وہ علم سے بالکل بے بہرہ انسان ہے اور اُس نے محض تعصب و عناد کے ماتحت یہ بیان دیا ہے قطعاً اُس سے دلیل کا مطالبہ کرنا چاہیے کیونکہ وہ ہرگز اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کر سکتا، جو کچھ فریقین کے نزدیک مسلم ہے وہ یہ ہے کہ سارے اصحاب رسول کے درمیان کوئی شخص امیر المومنین علیہ السلام سے زیادہ عالم و فقیہ اور کامل نہیں تھا، جیسا کہ نور الدین بن صباغ مالکی نے فصول الہمہ فصل سوم ص ۱ میں بسلسلہ حالات حضرت علی علیہ السلام لکھا ہے۔

علی علیہ السلام کا علم و فضل اور منصب قضاوت

فصل فی ذکر شی من علومہ فہما علم الفقہ الذی ہو مرجع الانام و منبع الحلال و الحرام فقد کان علی مطلعاً علی قوامض احکامہ منقاد الہ جامعہ یزما مہ مشہود الہ فیہ بعلوم محلہ و مقامہ ولہذا خصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلم القضاء کما نقلہ الامام ابو محمد الحسین بن مسعود البغوی رحمۃ اللہ علیہ فی کتابہ البصایع مرویاً عن انس بن مالک ان رسول اللہ لہا خصص جماعۃ من الصحابة کل واحد بقضیہ خصص علیاً بعلم القضاء فقال صلی اللہ علیہ وسلم واقضاکم علی۔

یعنی ابن صباغ مالکی کہتے ہیں کہ اس فصل میں علی علیہ السلام کے علوم کا تذکرہ ہے۔ مجملہ ان کے علم فقہ ہے جو

لوگوں کا مرجع اور حلال و حرام کا سرچشمہ ہے۔ پس یقیناً علی علیہ السلام اس کے غوامض احکام اور حقائق سے آگاہ تھے۔ اس کے دشوار مسائل آپ کے لئے آسان اور اس کے بلند مطالب آپ کے پیش نظر تھے۔ اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کو سب کے مقابلے میں علم و فضل سے روایت کی ہے کہ جب رسول اللہ نے صحابہ کی ایک جماعت میں سے ہر ایک کی کسی نہ کسی فضیلت کے ساتھ تخصیص کی تو علی کو علم قضاوت کے ساتھ خصوصیت دی اور فرمایا، علی تم سب لوگوں سے بہتر فیصلہ الاحکم دینے والے ہیں،

نیز اسی حدیث علی اقضاکم کو محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول ص ۲۲ میں مخصوص فرمایا جیسا کہ امام ابو محمد حسین بن سعید بغوی نے کتاب مصابیح میں انس بن مالک سے قاضی بغوی سے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔ وقد ضد الحدیث بعنطوقہ وصحاح بمعہومہ ان انواع العلم و اقسامہ قد جمعہا رسول اللہ لعلی دون غیرہ۔ یعنی یہ حدیث اپنے معنوں اور مفہوم سے اس بات کی پوری صراحت کر رہی ہے کہ رسول خدا صلعم نے علم کے سارے انواع و اقسام کو دوسروں کے علاوہ صرف علی علیہ السلام کے اندرجع فرمایا ہے اس لئے کہ قضاوت کا حق اسی شخص کو حاصل ہے جو علاوہ کمال عقل، زیادتی تمیز اور ذہانت و زکاوت کے سہو و غفلت سے دور ہو اور علم و علوم کے اندر پوری مہارت دکھتا ہو۔ اور حدیث کے اندر فعل التفصیل کا صیغہ مکمل طور سے اس مقصد کو ثابت کرتا ہے، اس کے بعد بہت سے دلائل تشریح کے ساتھ بیان کئے ہیں کہ علی علیہ السلام تمام امت سے زیادہ عالم اور افضل تھے۔

پس آپ حضرات احادیث منقولہ پر غور کرنے اور اپنے بڑے بڑے محققین علماء کے بیانات سے اس بے علم معلم کے الفاظ کو مطابق کرنے کے بعد تصدیق کریں گے اس کا دعویٰ سراسر غلط ہے کیونکہ علی علیہ السلام کا مقدس مرتبہ اس سے کہیں بلند ہے کہ صحابہ میں سے کسی کے ساتھ آپ کا موازنہ کیا جائے ان معلم صاحب کا تو یہ معاملہ ہے کہ ”پیران غمی پرند پران می پرانند“ اس لئے کہ خود خلیفہ عمر نے علی علیہ السلام کے سامنے اپنی عاجزی کا اظہار کیا ہے اور جیسا کہ خود آپ کے اکابر علمائے اوقات اور مواقع کا حال دیتے ہوئے نقل کیا ہے، اپنے زمانہ خلافت میں ستر مرتبہ کہا ہے لولو علی لم یلک عمر (یعنی اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا) وہ ہرگز اس پر تیار نہیں تھے کہ ان کی طرف ایسی فضیلت منسوب کی جائے اور اس قسم کی تعریف و توصیف یقیناً ان کی مرضی کے خلاف ہے

اس منصب اور بے علم معلم کے مبالغہ آمیز قول کے برخلاف امام احمد ابن حنبل مسند میں، اور امام الحرم احمد کی شافعی و حنابلہ بقی میں، جیسا کہ شیخ سلیمان الجنی خفی نے بیابیع المودت باب ۱۱ میں اور عوب الدین طبری نے ریاض النفع جلد دوم ص ۱۹۵ میں معاویہ کا قول نقل کیا ہے، کہتے ہیں کہ ان عمر بن الخطاب اذا شکل علیہ شیئ اخذ من علی۔ یعنی جس وقت عمر ابن خطاب کو کوئی مشکل معاملہ پیش آتا تھا تو علی علیہ السلام سے مدد حاصل کرتے تھے، یہاں تک کہ ابوالجہاج بلوی اپنی کتاب ”الف با“ کی جلد اول ص ۲۲۳ میں نقل کرتے ہیں کہ جس وقت معاویہ کو شہادت علی اسلام کی

نیر علی تو کہا لقد ذهب الفقه والعلم بموت ابن ابي طالب (یعنی علی علیہ السلام کی موت سے فقہ اور حکم جاتا رہا۔
نیز سعید ابن مسیب سے معاویہ کا یہ قول نقل کرنے ہیں کہ کان عمر رضی اللہ عنہ یتعوز من معضلة ليس
لها ابو الحسن (یعنی عمر رضی اللہ عنہ ایسی دشواری سے پناہ مانگا کرتے تھے جس کو دفع کرنے کے لئے ابو الحسن
د علی علیہ السلام موجود نہ ہوں)۔

ابو عبد اللہ محمد بن علی الحکیم الترمذی شرح رسالہ فتح المبین میں کہتے ہیں کانت الصحابة رضی اللہ عنہم
یرجعون الیہ فی احکام الکتاب ویأخذون عنه الفتاوی کہا قال عمر بن الخطاب رضی
اللہ عنہ فی عدة مواطن لولا علی لهلك عمرو وقال صلی اللہ علیہ وسلم اعلم امتی
علی بن ابي طالب (یعنی پیغمبر کے اصحاب احکام قرآن میں علی علیہ السلام کی طرف رجوع کرتے تھے اور آپ
سے فتویٰ حاصل کرتے تھے، جیسا کہ عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ تے متعدد مقامات پر کہا ہے کہ اگر علی نہ ہوتے تو
عمر ہلاک ہو گیا ہوتا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کے سب سے بڑے عالم علی ابن ابی
طالب ہیں، جو کچھ اخبار و تواریخ کی کتابوں میں ملتا ہے اُس سے پتہ چلتا ہے کہ خلیفہ عمر علمی مراتب اور فقیہی مسائل میں
اس قدر کور سے تھے کہ اکثر عام اور ضروری احکام و مسائل میں ایسا کھلا ہوا دھوکا کھاتے تھے کہ جو صحابی موجود ہوتا
تھا وہ اُن کو متنبہ اور متوجہ کر دیتا تھا۔

شیخ۔ آپ بہت بے لطفی کی بات کر رہے ہیں کہ خلیفہ کو ایسی نسبت دیجئے ہیں۔ آیا یہ ممکن ہے کہ خلیفہ رضی اللہ عنہ
دین کے احکام و مسائل میں دھوکا کھا گئے ہوں؟

خیر طلب۔ یہ بے لطفی میری طرف سے نہیں ہے بلکہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے حقیقت کا انکشاف کیا
ہے اور اپنی معتبر کتابوں میں درج اور شائع کیا ہے۔

شیخ۔ اگر ممکن ہو تو ذرا وہ اشتباہ کے واقعات مع اسناد کے بیان فرمائیے تاکہ پیچ اور جھوٹ کا پول کھل جائے
اور تہمت لگانے والا ذلیل ہو۔

خیر طلب۔ ان کے اشتباہ کے واقعات بہت ہیں اور ایسے تقریباً ستواضع کتابوں میں درج ہیں لیکن اس
وقت جو میرے پیش نظر ہیں ان میں سے بلحاظ وقت صرف ایک نمونہ عرض کرتا ہوں۔

یتیم کے بالے میں اشتباہ اور غلط حکم

مسلم ابن عجاج نے اپنی صحیح باب یتیم میں جمید بن جیح میں اصحیحین میں امام احمد ابن حنبل نے مسند جلد چہارم صفحہ ۹۰۲

میں، سبقتی نے سنن جلد اول ص ۲۹ میں، البوداؤد نے سنن جلد اول ص ۵۳ میں، ابن ماجہ نے سنن جلد اول ص ۳ میں، امام نسائی نے سنن جلد اول ص ۵۹ تا ص ۶۱ میں اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے مختلف طریقوں سے الفاظ کے فرق کے ساتھ نقل کیا ہے کہ خلافت عمر کے زمانے میں ایک شخص اُن کے پاس آیا اور کہا، میں جنب ہو گیا ہوں اور غسل کے لئے پانی نہیں مل سکا ہے، ایسی صورت میں میں نہیں جانتا کہ مجھ کو کیا کرنا چاہیئے۔ خلیفہ نے کہا جب تک پانی نہ ملے اور غسل نہ کرو اس وقت تک نماز نہ پڑھو۔ صحابہ میں سے عمار یا سر موجود تھے انہوں نے کہا، اے عمر تم کیا بھول گئے ہو کہ ایک سفر میں اتفاق سے مجھ کو اور تم کو غسل کی ضرورت لاحق ہوئی، چونکہ پانی نہیں تھا لہذا تم نے نماز نہیں پڑھی، لیکن میں نے سوچا کہ تیمم بدل غسل کا طریقہ یہ ہے کہ سارے جسم پر مٹی ملی جائے لہذا اپنے کل بدن پر خاک ل کے نماز پڑھ لی۔ جب رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اُس حضرت نے مسکاتے ہوئے فرمایا کہ تیمم کے لئے اسی قدر کافی ہے کہ ہاتھ کی دونوں ہتھیلیوں کو ایک ساتھ زمین پر مار کر دونوں ہتھیلیاں ملا کر پیشانی پر ملی جائیں اس کے بعد بائیں ہتھیلی سے داہنے ہاتھ کی پشت دست پر اور پھر داہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کی پشت دست پر مسح کیا جائے۔ پس اب تم یہ کیوں کہہ رہے ہو کہ نماز نہ پڑھو؟

عمر کو کوئی جواب نہ بن چڑھا تو کہا، اے عمار خدا سے ڈرو۔ عمار نے کہا، کیا تم اجازت دیتے ہو کہ یہ حدیث نقل کروں تو لیلیٰ ما تولیت۔ یعنی جاؤ میں نے تم کو تنہا ہی رضی پھوڑا؟ اب اگر آپ حضرات اس معتبر روایت پر جس کو آپ کے علماء نے اپنے معتبر صحاح میں نقل کیا ہے ہر پہلو سے غور کریں تو یقیناً بے ساختہ تصدیق کریں گے کہ معلم صاحب کا یہ کہنا بالکل ہی بیجا ہے کہ خلیفہ صحابہ کے درمیان بہت بڑے فقیہ تھے۔

یہ کیونکہ ممکن ہے کہ ایک فقیہ جو شب و روز اور سفر و حضر میں پیغمبر کے ہمراہ رہا ہو اور اُس حضرت سے سنا بھی ہو کہ پانی نہ ملنے پر کس طرح تیمم کرنا چاہیئے، اس کے علاوہ سورہ ۵ (مائدہ) آیت ۶ میں خداوند عالم کا یہ صریح حکم بھی پڑھ چکے ہو۔ کہ فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا (یعنی اگر پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی پر تیمم کرو)، وہ حکم الہی میں تریم کو کہے ایک مسلمان آدمی سے کہے کہ اگر پانی نہیں ملا ہے تو نماز ہی نہ پڑھو۔ درآنحالیکہ قرآن مجید ایسی صورت میں تیمم کی تاکید کر رہا ہو؟ اتفاق سے تیمم کا مسئلہ مسلمانوں میں اس طرح رائج اور عام طور پر داخل عمل ہے کہ وضو اور غسل کے مانند اس سے ایک جاہل مسلمان بھی واقف ہے نہ کہ پیغمبر کا صحابی اور خلیفہ جس کے اور پر علاوہ اس کے کہ لوگوں کو تعلیم دینے کی ذمہ داری ہے خود اپنے عمل کے لئے بھی اس کو جاننا فرض ہے۔ یہ تو میں نہیں کہوں گا کہ خلیفہ عمر نے جان بوجھ کر قصداً حکم خدا کو بدلا یا وہ دین میں غلط ڈالنا چاہتے تھے لیکن متناظر و ممکن ہے کہ مسائل کی یادداشت میں ان کا حافظہ کمزور تھا اور احکام کو محفوظ رکھنا ان کے لئے مشکل تھا، اور یہی سبب تھا کہ جیسا آپ کے علماء نے لکھا ہے۔ یہ عبداللہ ابن مسعود جیسے فقیہ صحابی سے کہا کرتے تھے کہ تم میرے ساتھ ہی رہا کرو تا کہ جب مجھ سے کوئی بات پوچھی جائے تو تم اس

کا جواب دے دو۔ اب آپ حضرات پوری توجہ کے ساتھ فیصلہ کیجئے کہ کس قدر فرق ہے ایسے آدمی سے جو اس قدر سادہ دماغ اور سطحی معلومات رکھتا ہو کہ مسائل کو سمجھنے اور احکام کو بیان کرنے سے قاصر ہو، اور اس انسان سے جو جملہ امور کے جزئیات و کلیات پر مکمل عبور رکھتا ہو اور تمام علمی و عملی مسائل، متنبی کے مانند اس کی نگاہوں کے سامنے ہوں، شیخ۔ سو رسول خدا کے اور کون ایسا ہو سکتا ہے جو کہ جملہ امور کے جزئیات و کلیات پر پورا عبور رکھتا ہو؟

خیر طلب۔ بدیہی چیز ہے کہ رسول اکرم حضرت خاتم الانبیاء صلعم کے بعد صحابہ میں سے کسی فرد کو بھی ایسا عبور حاصل نہیں تھا سو اس حضرت کے باب علم حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے، جن کے لئے خود پیغمبر نے فرمایا ہے کہ علی تم سب سے زیادہ عالم ہیں۔

تمام علوم متنبی کی طرح علی کے سامنے تھے

چنانچہ انطب الغلباء ابوالمود موفق بن احمد خوارزمی اپنے مناقب میں نقل کرتے ہیں کہ ایک روز خلیفہ عمر نے تعجب کے ساتھ علی ابن ابی طالب علیہ السلام سے پوچھا کہ یہ کیا بات ہے کہ آپ سے چاہے جو حکم یا مسئلہ دریافت کیا جائے آپ بلا تامل جواب دے دیتے ہیں؟ حضرت نے عمر کے جواب میں اُن کے سامنے اپنا دست مبارک کھول دیا اور فرمایا، میرے ہاتھ میں کتنی انگلیاں ہیں؟ انہوں نے فوراً کہا، پانچ۔ حضرت نے فرمایا تم نے غور و تامل کیوں نہیں کیا؟ عمر نے جواب دیا کہ غور و تامل کی ضرورت ہی نہیں تھی کیونکہ پانچوں انگلیاں میری نظر کے سامنے تھیں۔ حضرت نے فرمایا اسی طرح تمام مسائل اور احکام اور علوم میری نظر کے سامنے ہیں لہذا بغیر کسی غور و تامل کے فوراً سوالات کے جوابات دے دیا کرتا ہوں۔

صاحبان انصاف! کیا یہ بے شعوری نہیں ہے کہ محض جانبداری اور بغض و عناد کی بنا پر یہ بے لگام اور بے انصاف معلم ایک اتنی بڑی درس گاہ میں بغیر کسی دلیل و برہان کے ایسی مہمل باتیں کرے اور ناواقف نوجوانوں کو بہ کہہ کر منالطہ دے کہ ایسا عالم جو سارے علوم کا جامع اور رسول اللہ صلعم کا باب علم تھا وہ اپنے مشکلات میں خلیفہ عمر کی طرف رجوع کرتا تھا؟۔

حضرت علی کی طرف سے معاویہ کا دفاع

اس وقت مجھ کو ایک روایت یاد آگئی ہے جو مزید ثبوت کے لئے پیش کرتا ہوں۔

ابن حجر مکی جیسے متعصب عالم نے صواعق محرقة باب مقصد پنجم میں آیت ۴۷ کے ذیل میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے روایت کی ہے، نیز میر سید علی ہمدانی نے مودة القرنی میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے معاویہ سے کوئی سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ اس کو علیؑ سے پوچھو کیونکہ وہ سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔ عرب نے کہا کہ میں تمہارے جواب کو علیؑ کے جواب سے زیادہ پسند کرتا ہوں۔ معاویہ نے کہا تو نے بہت بُری بات کہی کرو ہت رجلا کان رسول اللہ یغیرہ بالعلم عندا ولقد کان قال لہ انت متی بمنزلة ہامرون من موسی الا انہ لا نبی بعدی وکان عمرا ذاکم اشکل علیہ شیء اخذ منه دین تو نے اس شخص سے کراہت کی جس کو رسول اللہؐ نے علم کی پوری تعلیم دی ہے اور یقینی طور پر جس کے لئے فرمایا ہے کہ تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی، سو اس کے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اور عمر جس وقت کسی مشکل میں پھنستے تھے تو اس کا حل علی ہی سے دریافت کرتے تھے،

اسی کو کہتے ہیں کہ الفضل ما شهدت بہ الاعداء (یعنی فضیلت وہی ہے جس کی دشمن بھی گواہی دیں۔) علی علیہ السلام کی شان میں آپ کے سب سے بڑے دشمن معاویہ ہی کی شہادت کافی ہے اور اس مقصد کو ثابت کرنے کے لئے یہی کیا کہ ہے جس کو عام طور سے آپ کے اکابر علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں مثلاً نور الدین بن صباغ مالکی نے فصول المہمہ میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، امام احمد بن حنبل نے مسند میں، خطیب غوازدی نے مناقب میں، سلیمان بنی حنفی نے نایب المودۃ میں اور دوسروں نے لکھا ہے کہ خلیفہ عمر ابن خطابؓ نے ستر مرتبہ کہا لو لا علی لہلک عمر (یعنی اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا) بلکہ صاف صاف اقرار کیا کہ اگر مشکلات اور مصائب میں نیز دشوار مسائل کا جواب دینے کے لئے علی موجود نہ ہوں تو کام نہیں چل سکتا۔ اور اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا۔ (ملاحظہ ہو اسی کتاب کا حصہ)۔

اپنے عجز اور علیؑ کی مشکل کشائی کے لئے عمر کا اعتراف

نیز نور الدین مالکی نے فصول المہمہ فصل اول کی فصل سوم ۱۵۸ میں روایت کی ہے کہ لوگ ایک شخص کو خلیفہ عمر کے پاس لائے اور مجمع کے سامنے اس سے پوچھا کیف أصبحت ثم نے کس حال میں صبح کی؟ اس نے کہا أصبحت احب الفتنۃ واکره الحق واصدق الیہود والنصارى واؤمن بمالہ امرہ واقربہا لم یخاق۔ (یعنی میں نے اس حالت میں صبح کی ہے کہ فتنے کو دوست رکھتا ہوں، حق سے کراہت رکھتا ہوں، یہود و نصاریٰ کی تصدیق کرتا ہوں، بن و یکھی چیز پر ایمان رکھتا ہوں اور جو چیز خلق نہیں ہوئی اس کا اقرار کرتا ہوں) عمر نے حکم دیا

کہ جاکر علی علیہ السلام کو بلا لاؤ۔ جس وقت امیر المؤمنین تشریف لائے تو یہ قضیہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا۔ آپ نے فرمایا ، اس نے صحیح کہا ہے۔ اس نے جو یہ کہا کہ قتلے کو دوست رکھتا ہوں تو اس سے مال و اولاد مراد ہے، کیونکہ خداوند عالم نے قرآن میں فرمایا ہے انما اموالکم واولادکم فتنۃ (یعنی سوا اس کے نہیں ہے کہ تمہارے اموال و اولاد فتنہ اور ذریعہ معاش ہیں۔ سورہ ۵۷ انفال آیت ۲۵)

حق سے کراہت کرنے میں اس کی مراد موت ہے، جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہے و جائت سکرت الموت بالحق (یعنی موت کی سختی اور بے ہوشی حق و حقیقت کے ساتھ آ پہنچی۔ سورہ ۵۰ ق) آیت ۱۸۔ یہود و نصاریٰ کی تصدیق کرنے کا مطلب یہ ہے کہ خداوند عالم کا ارشاد ہے قالت الیہود لیست النصارى علی شئ و قالت النصارى لیست الیہود علی شئ (یعنی یہود نے کہا کہ نصاریٰ حق پر نہیں ہیں اور نصاریٰ نے کہا کہ یہود حق پر نہیں ہیں یعنی دونوں فرقے ایک دوسرے کی تکذیب کرتے ہیں لہذا یہ عرب کہتا ہے کہ میں دونوں فرقوں کو تصدیق کرتا ہوں یعنی دونوں کی تکذیب کرتا ہوں۔ یہ کہنے کا مقصد کہ بن دیکھی چیز پر ایمان رکھتا ہوں۔ یہ ہے کہ خدا کی ذات پر ایمان رکھتا ہوں۔ رب یا یہ کہنا کہ ایسی چیز کا اقرار کرتا ہوں جو خلق نہیں ہوئی ہے تو اس سے قیامت مراد ہے جو ابھی پیدا نہیں ہوئی ہے عمر نے کہا اعوذ باللہ من معضلة لا علی لها (میں خدا کی پناہ چاہتا ہوں اُس مشکل امر سے جس کے لئے علی نہ ہوں) اسی قضیہ کو بعض علماء نے جیسے محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۵ میں دوسرے طریقے سے مزید تفصیل کے ساتھ بروایت حذیفہ بن الیمان غلیفہ عمر سے نقل کیا ہے۔

اس قسم کے مراحل ابو بکر و عمر کے زمانہ خلافت میں کثرت سے پیش آئے ہیں جن میں ابو بکر و عمر جواب سے عاجز رہے اور علیؑ نے جوابات دئے ہیں۔ خصوصیت کے ساتھ جس وقت علماء یہود و نصاریٰ مادیں اور یجری لوگ آنے لگے اور مشکل مسائل دریافت کرتے تھے تو صرف حضرت علیؑ ہی تھے جو ان کی گتھیوں کو حل فرماتے تھے۔ غرضیکہ آپ کے اکابر علماء کے اقرار کے مطابق جیسا کہ بخاری و مسلم نے اچھی صحیحین میں، نیشاپوری نے اپنی تفسیر میں، ابن منازلی فقیہ شافعی نے مناقب میں، محمد بن طلحہ نے مطالب السؤل باب ۱۳ ص ۱۷ میں حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۵۵۲ھ نے تہذیب التہذیب (مطبوعہ حیدرآباد دکن) ص ۳۳۵ میں، قاضی نفل اللہ بن روز بہان شیرازی نے ابطال الباطل میں، محبت الدین طبری نے ربا فی النظرہ جلد دوم ص ۵۲ میں، ابن اثیر جزیری متوفی ۷۴۸ھ نے اسد الغابہ جلد چہارم ص ۲۲ میں، ابن عبد البر قرطبی متوفی ۴۶۳ھ نے استیعاب جلد دوم ص ۴۴ اور جلد سوم ص ۳۵ میں، ابن کثیر نے اپنی تاریخ جلد ہفتم ص ۳۶۹ میں، ابن قتیبہ و بنوری متوفی ۳۶۸ھ نے تاویل مختلف الحدیث (مطبوعہ مصر) ص ۲ و ص ۲۰ میں، محمد بن یوسف گنجی شافعی متوفی ۵۵۸ھ نے کفایت الطالب باب ۵ میں، جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۱ میں، سید مومن شبلنجی نے نور الابصار ص ۴۳ میں، نور الدین علی بن عبد اللہ سہودی متوفی ۹۱۱ھ نے جواہر العقیدین میں،

حاج احمد آفندی نے ہدایتہ المرتاب ۲۱ و ۲۲ میں، محمد بن علی البصان نے اسماۃ الراغبین ۲۵ میں، یوسف سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامہ باب ۱ ص ۵ میں، ابن ابی الحدید متوفی ۴۵۵ھ نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۱ میں، مولوی علی قزوینی نے شرح تجرید ص ۳۴ میں، الخطباء خوارزمی نے مناقب ص ۳۸ ص ۱ میں، حتیٰ کہ ابن حجر مکی جیسے متعصب متوفی ۸۰۳ھ نے صواعق محرقة ص ۱۱ میں، ابن حجر عسقلانی نے اصابہ جلد دوم ص ۵۹ میں اور علامہ ابن قیم جوزی نے طرق الحکمۃ ص ۴، ص ۵۳ میں ایسے بہت سے واقعات نقل کئے ہیں کہ خلیفہ عمرؓ نے مشکل مراحل و مسائل میں، بالخصوص بادشاہ روم کے سخت و دشوار سوالات میں امیر المؤمنین علیؓ علیہ السلام کی طرف رجوع کیا ہے، یہاں تک کہ یہ بات تقریباً تواتر کو پہنچ گئی ہے کہ خلیفہ ثانی عمرؓ ابن خطاب نے ایسے متعدد مواقع پر جب کہ علیؓ علیہ السلام نے مشکلات کو حل کیا ہے اور ان کے جوابات دیئے ہیں بار بار کبھی یہ کہا ہے کہ اعود باللہ من معضلة لبس فیہما ابوالحسن (یعنی میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں اس دشواری سے جس میں ابوالحسن (علیؓ علیہ السلام) موجود نہ ہوں) کبھی کہتے تھے لو کہ علیؓ لہلث عمر (یعنی اگر علیؓ نہ ہوتے تو قریب تھا کہ پسر خطاب (عمرؓ) ہلاک ہو جائے) اس بے خبر اور بے لحاظ معلم کی تقریر کے برخلاف ابن مغازلی شافعی مناقب میں اور حمیدی جمع بین الصحیحین میں لکھتے ہیں کہ خلفاء تمام مراحل میں علیؓ سے مشورہ کرتے تھے اور دین و دنیا کے امور میں مکرر فتویٰ علیؓ علیہ السلام تھے۔ خلفاء آپ کے الفاظ اور ہدایات کو توجہ سے سنتے تھے ان پر عمل کرتے تھے اور فائدہ اٹھاتے۔ جیسا کہ مختصر طور پر عرض کیا گیا۔

پس ہر صاحب بصیرت پر ظاہر و آشکار ہے کہ دیگر کمالات اور نعوص و احادیث سے قطع نظر خود ہی منقول قضا یا اور احکام و ارشادات جو ان حضرت سے صادر ہوئے ہیں آپ کی امامت و ولایت اور دوسروں کے اوپر آپ کے حق تقدم کے لئے دلیل کامل ہیں۔

علیؓ منصب خلافت کیلئے اولیٰ و احق تھے

کیونکہ اعلیت خود ہی اولویت کی بہت بڑی دلیل ہے، بالخصوص جب کہ اس کے ساتھ دوسرے صفات کمالیہ بھی وابستہ ہوں، چنانچہ سورہ ۱۰ (یونس) کی آیت ۲۶ میں صاف صاف ارشاد ہے انہم یشہدوا لی الحق احق ۱۰ یتبع امن لا یشہدوا الا ان یشہدوا فیہا لکم کیف تحکمون (یعنی آیا جو شخص حق کی طرف ہدایت کرتا ہے وہ پیروی کا زیادہ حق دار ہے یا وہ شخص ہو جو خود ہی ہدایت نہیں پاتا جب تک دوسرا اس کو راہ نہ دکھائے؟ پس تم کو کیا ہو گیا ہے؟ تم کیسے حکم لگاتے ہو؟) یعنی جو شخص طریقہ ہدایت کا عالم ہو قطعاً وہ لوگوں کا عالم اور رہنما بننے کے لئے اولیٰ اور سب سے زیادہ مستحق ہے نہ کہ وہ شخص جو راہ ہدایت سے جاہل اور اسس کا محتاج ہو، کہ

دوسرا اس کی ہدایت و رہنمائی کرے۔ یہ آیہ شریفہ اس بات کی ایک مضبوط دلیل ہے کہ افضل کے اوپر مفصل کو مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور خلافت و امامت دینی و نبوی ریاست عامہ اور جانشینی رسول بھی اس عقلی قاعدے کے ماتحت ہے، چنانچہ آیت ۳ سورہ ۲۹ (زمر) میں استفہام تقریری و انکاری کے طور پر ارشاد ہے هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون (یعنی آیا صاحبان علم و دانش جیسے علی علیہ السلام اور جاہل و نادان لوگ برابر ہیں؟ ہرگز نہیں)

انصاف سے فیصلہ ہونا چاہیے

حضرات! آپ کو خدا کا واسطہ عادت اور تعصب کو چھوڑیے اور منصفانہ فیصلہ کیجئے۔ کیا یہ انصاف تھا کہ ایک ایسی بزرگ ہستی کو جس کا ہر شے کے ظاہری و باطنی حالات پر علمی عبور اظہار میں اشمس ہے اور اس پر تمام علمائے فریقین بلکہ غیروں کا بھی اتفاق ہے اور جس کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیتیں فرمائیں تھیں یا کل برطرف کر دیا جائے؟ آیا حضرت کو برطرف کرنے اور آپ سے کنارہ کشی کرنے میں سازشیں اور سیاست کام نہیں کر رہی تھی؟ اگر آپ اُمت رسول اور صحابہ کبار میں سے کوئی فرد ایسا ڈھونڈ کر نکال سکتے ہوں جس کو پیغمبر نے اپنا باب علم امام المتقین اور سید المرسلین فرمایا ہو تو امر خلافت میں ضرور اس کو مقدم کیجئے۔ اور اگر سوا علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے ان بلند صفات کا حامل کوئی دوسرا نہ مل سکے جو بعد رسول سب سے بڑا عالم، اور ساری اُمت سے زیادہ عابد و زاہد اور تقویٰ و پرہیزگار ہو تو بحکم عقل آپ کو تصدیق کرنا ہوگا کہ علی امام برحق، رسول اللہ کے وحی اور خلیفہ اور تمام اُمت سے زیادہ اس بزرگ منصب کے لائق تھے اور ہیں اور قطعاً ایسی بلند شخصیت کا محروم اور الگ کر دیا جانا محض سیاسی داؤں بیج کا نتیجہ تھا۔

شیخ۔ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے جو علمی و عملی فضائل و مناقب جناب نے بیان کئے ان پر سب کو اتفاق ہے اور سوا چند ہٹ دھرمی اور تعصب و عناد سے کام لینے والے جاہل خارجہ جیوں کے کسی نے اس حقیقت سے انکار نہیں کیا ہے لیکن یہ بھی مسلم ہے کہ سیدنا علی نے خود ہی یہ رضا و رغبت خلفاء رضی اللہ عنہم کی خلافت کو قبول کیا اور ان کے مرتبے کی برتری اور حق تقدم کو مان لیا، لہذا ہم کو کیا پڑی ہے کہ بقول آپ کے مدعی سست و گواہ چست کے مصداق بنیں اور تیرہ سو سال کے بعد غم و غصہ دکھائیں اور آپس میں لڑیں کہ جماع اُمت نے ابو بکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کو کیوں پسند کیا اور علی پر کیوں مقدم رکھا؟

کیا قباحت ہے اگر ہم لوگ آپس میں صلح و صفائی کے ساتھ رہیں اور جس چیز کی تاریخ نے خبر دی ہے اور جس کی آپ کے علماء بھی عام طور پر تصدیق کرتے ہیں کہ رسول خدا کے بعد ابو بکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کیے بعد دیگرے مسند خلافت پر بیٹھے، ہم بھی برا دروازہ طریقے سے آپس میں علی کرم اللہ وجہہ کے مرتبے کی برتری، علمی و عملی افضلیت اور رسول اللہ کے ساتھ

آپ کی قرابت کا لحاظ رکھتے ہوئے ایک دوسرے کے ساتھ عملی تعاون کریں اور جس طرح ہمارے چاروں مذاہب باہم متحد ہیں اسی طرح شیعہ مذہب بھی اتحاد رکھے۔ ؟

ہم سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے علم و عمل کی عظمت سے قطعاً انکار نہیں کرتے لیکن آپ خود تصدیق کریں گے کہ سن کی بزرگی، سیاسی سوچ بوجھ، ہوشیاری اور دشمنوں کے مقابل تحمل و بردباری کی حیثیت سے یقیناً ابوبکر رضی اللہ عنہ مقدم تھے اور اسی وجہ سے اجماع اس کے ذریعے مسند خلافت پر متفق ہوئے، کیونکہ علی کرم اللہ وجہہ ایسی نوعمر جوان تھے اور خلافت کی قدرت و طاقت نہیں رکھتے تھے، چنانچہ پچیس سال کے بعد بھی جب خلیفہ ہوئے تو سیاست نہ جاننے کی وجہ سے اس قدر خوزیریاں اور ساری باغ برپا ہوئے۔

تخیر طلب۔ آپ نے کئی جگہ ایک دوسرے سے ملا کر ارشاد فرمائے لہذا ضرورت ہے کہ اپنی تیار کی ہوئی اس یادداشت کی رو سے ہر ایک کو الگ الگ کرنے جواب عرض کرو۔

راہزن اور زوار کی مثل

اول آپ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے اپنی خواہش و رغبت سے سر تسلیم خم کیا اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت پر راضی ہوئے اس مقام پر مجھ کو ایک واقعہ یاد آگیا جس کو شمال کے طور پر پیش کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے سابق زمانے میں جب ایران کے راستوں اور گزرگاہوں میں بد امنی پھیلی ہوئی تھی اور زائرین عتبات عالیات کو آمد و رفت میں سخت زحمت پیش آتی تھی، زائرین کا ایک قافلہ واپسی میں رہزنوں کے چنگل میں پھنس گیا۔ وہ لوگ ان کو گرفتار کر کے اور ان کا مال و متاع لوٹ کے آپس میں تقسیم کر رہے تھے کہ اتنے میں کسی زائر کا ایک عدد کفن ایک بوڑھے قزاق کے ہاتھ میں پڑا، اس نے کہا حضرات زائرین یہ کفن کس کا ہے؟ زائر نے کہا میرا ہے۔ لیٹرے نے کہا میرے پاس کفن نہیں ہے لہذا یہ کفن مجھ کو بخش دو تاکہ حلال ہو جائے۔ زائر نے کہا میرا سارا مال تمہارا لیکن یہ کفن مجھ کو واپس کر دو کیونکہ میری زندگی کا آخری زمانہ ہے اور میں نے اپنا یہ لباس آخرت بڑی زحمت سے مہیا کیا ہے۔ یہ میری تمناؤں کا سراپا ہے۔ قزاق نے ہر چند اصرار کیا لیکن زائر نے یہی کیا کہ میں اپنا یہ حق کسی کو نہیں بخشوں گا۔ لیٹرے نے تازیانہ نکال کے زائر کے سر اور چہرے پر مارنا شروع کیا اور کہا کہ میں یہاں تک ماروں گا کہ تم مجھ کو یہ کفن بخش دو اور کہہ دو کہ حلال ہے۔ یہ چارے بوڑھے کو اس قدر مارا کہ وہ بے بس ہو کر چیخنے لگا، جناب، حلال، حلال، حلال، حلال، ماں کے دودھ سے بھی زیادہ حلال (حاضرین جلسہ کا قہقہہ)

یقین ہے کہ آپ معاف فرمائیں گے کیونکہ مثل میں کوئی عیب نہیں ہے اور اس کا مقصد صرف دماغوں کو متوجہ کرنا اور مطلب کی وضاحت ہوا کرتا ہے۔ آپ حضرات کو یا گزشتہ راتوں کے بیانات بالکل بھول ہی گئے جن میں میں نے مضبوط

تاریخی دلائل اور ابن ابی الحدید، جوہری، طبری، بلاذری، ابن قتیبہ اور مسعودی وغیرہ کے ایسے آپ کے اکابر علماء کی شہادتوں کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کے گھر پر آگ لے گئے آپ کو ننگے سر اور بغیر ردا کے جبراً کھینچتے ہوئے مسجد میں لے گئے اور آپ کے سامنے برہنہ تلوار کھینچ کر کہا بیعت کرو ورنہ تمہاری گردن مار دیں گے۔

خدا کے لئے انصاف سے بتائیے، کیا رضا و رغبت کے معنی یہی ہیں؟ اگر شور و غل اور ہنگامہ و فساد برپا کر کے، گھر میں آگ لگا کے، ضرب شمشیر کے زور سے اور قتل کی دھمکی دے کر بھجور بیعت لینے ہی کا مطلب اپنی خواہش اور رضامندی سے بیعت کرنا ہوتا ہے تو پھر جبر و اکراہ اور زبردستی کی بیعت کیسی ہوتی ہے؟

انشاء اللہ گھر واپس جانے کے بعد اگر آپ رسائل و اخبارات کے صفحات نگاہ انصاف سے پڑھیں گے اور گزشتہ شبوں میں ہم نے مکرر جو دلائل پیش کئے ہیں ان پر غور کریں گے تو قطعی طور پر تصدیق کریں گے کہ رضا و رغبت کا کوئی سوال ہی نہیں تھا۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ اسی قرآن کی طرح مار مار کے زبردستی ہم سے کہلا لیجئے کہ ہاں راضی تھے۔

دوسرے آپ نے فرمایا ہے کہ ہم کو کیا پڑی ہے کہ تیرہ سو سال کے بعد اس مسئلے پر غور کریں اور آپس میں لڑائی جھگڑا کریں۔ تو اول تو ہم نے کسی سے لڑائی جھگڑا نہیں کیا ہے اور نہ ایسا کریں گے بلکہ حلوں اور اعتراضات کے جواب میں مجبوراً دفاع سے کام لیتے ہیں۔ یہ حضرات اہل سنت ہی ہیں جو ہم شیعوں کی جان کو اٹکے ہوئے ہیں اور ہماری جان و مال کو مباح سمجھتے ہیں۔ جس وقت وہ نادانف عوام کے سامنے ہم کو مشرک، کافر اور بدعتی کہہ کے غلط فہمی پھیلانے ہیں تو ہم بھی مجبوراً مقابلے پر آ کے ثابت کرتے ہیں کہ ہم مشرک اور کافر نہیں ہیں بلکہ مومن اور موحّد خالص ہیں اور اپنے اس پاکیزہ عقیدہ کو حید پر فخر کرتے ہیں۔

دین کا اندھا سودا نہ کرنا چاہیے

دوسرے میں قبل کی باتوں میں عرض کر چکا ہوں کہ دینی عقائد تقلیدی نہیں ہوتے ہیں کہ جیسا تاریخ بتا رہی ہے خلفائے اربعہ جس طریقے سے کہ آپ نے بیان کیا جب حاکم بن گئے تو ہم بھی آنکھ بند کر کے اسلاف کے عادات اور طریقوں کے پابند ہو کر سر تسلیم خم کر دیں۔ حالانکہ عقلی و نقلی دلیلوں سے بالکل ثابت و محقق ہے کہ اصول عقاید کو تقلیدی نہیں بلکہ تحقیقی ہونا چاہیئے میں پھر عرض کرتا ہوں کہ جب ہمارے اور آپ کے اور جمہور امت کے مابین یہ لکھ چکے ہیں کہ وفات رسول کے بعد امت دو گروہوں میں بٹ گئی، ایک فرقہ کہتا تھا کہ ابو بکر کی پیروی کرنا چاہئے اور ایک جماعت کا قول کا قول حق علی کے ساتھ ہے، اور جب رسول اللہ مسلمانوں سے حضرت علیؑ کے لئے بیعت لے چکے ہیں اور یہ فرما چکے ہیں کہ علیؑ کی اطاعت میری اطاعت ہے۔ اور علیؑ کی مخالفت میری مخالفت ہے تو اس حضرت کے حسب الحکم علی علیہ السلام کی اطاعت و پیروی فرض ہے۔ ہماری

اور آپ کی ہر فرد کا یہ فریضہ ہے کہ طرفین کی دلیلیں سُننے اور چارچ پڑتال کرے، اس کے بعد جو طریقہ حق نظر آئے اس کی پیروی کرے۔ اور یقیناً برحق طریقہ وہی ہے جس پر عقلی و نقلی اور منطقی دلائل قائم ہوں۔

میں نے اپنا مذہب تحقیق کے ذریعے قبول کیا ہے

آپ سمجھ رہے ہیں کہ میں نے اپنے اسلاف اور آباء اجداد کی تقلید میں شیعوں کا مذہب کو اندھا دھند محض عاداتاً قبول کر لیا ہے لیکن خدا کی قسم ایسا نہیں ہے بلکہ جب سے میں نے عقل و تیز حاصل کی برابرہ حق کی جستجو میں رہا۔ پہلے ذات وحدہ لا شریک کی معرفت میں غور و خوض کرتا رہا اور مادیسم اور دوسرے فرقوں کے عقائد کا مطالعہ کیا یہاں تک کہ بعد اللہ تعالیٰ تعجب کے عقیدے پر قائم ہوا، پھر انبیاء کی رسالتوں اور دیگر بائبل مذہب کی تبلیغ کے طریقوں کا جائزہ لیا۔ ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنے کے علاوہ ہر قوم کے علماء سے مناظرے اور مباحثے کئے اور کافی تحقیقات کی، یہاں تک کہ بالآخر مجھ پر مقدس دین اسلام کی حقانیت ثابت ہو گئی اور میں نے اپنے بڑا امجد حضرت رسول خدا محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کو دلیل و برہان کے ساتھ خاتم الانبیاء مانا اسی طرح بعد پیغمبر کے طریقہ میں اپنے اسلاف اور آباء و اجداد کی اندھی تقلید نہیں کی بلکہ فریقین (شیعہ و سنی) کے دلائل کی باریک بینی اور غیر جانب داری کے ساتھ چارچ کی اور اہل خلافت کی صد ہا کتابوں کا گہرا مطالعہ کیا۔ میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں نے امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام کی حقیقت و لاہیت و خلافت کو عاقلانہ غور و فکر کے ساتھ بڑے بڑے علماء اہل سنت کی معتبر کتابوں سے اذکیا ہے۔ اور منصب امامت و خلافت کے سلسلے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ میں نے اس بارے میں جس قدر سنی علماء کی خاص خاص کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اتنا شیعہ علماء کی کتابوں پر غور نہیں کیا۔ اس لئے کہ اثبات امامت میں جو دلیلیں علمائے شیعہ کی کتابوں میں درج ہیں وہ اکابر علمائے اہل سنت کی کتابوں میں بدرجہ اتم موجود ہیں۔

بات دراصل یہ ہے کہ آپ حضرات آیات و اخبار کے دلائل کا سطحی مطالعہ کرتے ہیں، لیکن ہم گہری نظر ڈالتے ہیں آپ کے علماء اپنے بندگوں کی پیروی میں ہر آیت اور حدیث کی جو حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے نبوت میں نقص صریح ہے مضحکہ انگیز تاویلیں کر کے اس کو ایک فرضی مطلب پر محمول کرتے ہیں۔ حالانکہ جو شخص بھی بڑے بڑے سنی علماء کی کتابوں کا غائر مطالعہ کرے وہ ہماری طرح بے اختیار کہہ اٹھے گا کہ اشہد ان علیاً ولی اللہ و خلیفۃ رسولہ و حجتہ علی خلقہ۔

تیسرے آپ کا ارشاد ہے کہ بہتر یہ ہے کہ ہم مورخین کے بیان کی پابندی کرتے ہوئے ابوبکر، عمر اور عثمان کو علی علیہ السلام پر مقدم سمجھیں، تو یہ عمل عقلی و نقلی قواعد کے رو سے غیر ممکن ہے، کیونکہ انسان کو حیوان کے مقابلے میں عقل و علم اور غور و فکر ہی کی قوتوں سے امتیاز ہے، اور آنکھ بند کر کے اسلاف کی پیروی نہیں کی جاسکتی۔

مثلاً اگر کسی عالم اور فقیہ کا انتقال ہو جائے اور چند بازاری لوگ جمع ہو کر ایک جاہل محض یا لسان آدمی کو اس کی جگہ بٹھا کر اس کے علم و فقہ کا ٹونکا پیٹنے لگیں تو کیا تمام انسانوں کا فرض ہو جائے گا کہ اس فقیہ نما جاہل یا لسان شخص کی تقلید کریں؟ خصوصاً اگر تحقیق اور امتحان کے موقع پر یہ ثابت ہو جائے کہ فقہائیت کی مسند پر بیٹھنے والا اس علم سے بالکل کور ہے تو عقل و نقل کے حکم سے اس کی تقلید قطعاً حرام ہے، کیونکہ عالم کی موجودگی میں جاہل کو مقدم کرنا جائز نہیں ہے۔

پس جب علامہ صریحی نصوص کے آپ کے اکابر علماء کی روایتوں اور قاعدوں کی رو سے علی علیہ السلام کا علمی حق ثابت ہو گیا تو اس خلافت میں بھی آپ کا حق محفوظ اور عقل و نقل کے نزدیک مسلم ہے اور باب علم رسول ہونے کے بعد آپ سے انحراف عقلی و نقلی دونوں حیثیتوں سے مذموم ہے۔

البتہ تاریخی واقعات کی حیثیت سے ہم تصدیق کرتے ہیں کہ وفات رسول کے بعد ابوبکر دو سال تین ماہ پھر عمر دس سال اور ان کے بعد عثمان بارہ سال کی مدت تک مسند خلافت پر بیٹھے اور ہر ایک نے اپنے اپنے وقت میں کچھ کام انجام دیئے لیکن یہ تمام باتیں عقل و نقل اور دلیل و برہان کو منسوخ نہیں کرتی ہیں جس سے ہم باب علم رسول حضرت علی علیہ السلام کو واقعی اور حقیقی طور پر ان سے موثر سمجھ لیں۔ کیونکہ اکابر علماء جیسے شیخ سلیمان بلخی حنفی نے نیایع المودت باب ۳ ص ۱۱۲ میں سورہ ۳ (صافات) کی آیت ۲۴ وقفوهما انہم مسئولون (یعنی ان لوگوں کو (موقف حساب میں) ٹھہراؤ کیونکہ یقیناً ان سے باز پرس کی جائے گی) کے ذیل میں فروس و لمبی، ابو نعیم اصفہانی، حمد بن اسحاق، مطلبی صاحب کتاب مغازی، حاکم، حموی، خطیب خوارزمی اور ابن مغازی سے جن میں سے بعض نے ابن عباس سے، بعض نے ابوسعید خدری سے اور بعض نے ابن مسعود سے اور ان سب نے حضرت رسول اکرم صلعم سے نقل کیا ہے کہ انہم مسئولون عن ولایت علی بن ابی طالب یعنی ان لوگوں سے ولایت علی علیہ السلام کا سوال کیا جائے۔

نیز سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامہ ص ۱۱ میں اور محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب باب ۲ میں ابن جریر سے اور انہوں نے ابن عباس سے اسی آیت کے ذیل میں روایت کی ہے کہ اس سے علی علیہ السلام کی ولایت مُراو ہے۔

اطاعت علی کے لیے پیغمبر کا حکم

علامہ ابن حزمیوں کے خداوند عالم آیت ۵۹ سورہ ہنر میں حکم دے رہا ہے کہ وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا (یعنی جو کچھ رسول اللہ نے تمہارے سپرد کیا ہے بلا تاخیر اس کو قبول کرو اور جس چیز سے منع کیا ہے اُس سے بلا پس و پیش باز رہو)

لہذا مسلمان مجبور ہیں کہ رسول خدا نے جو حکم دیا ہے اس کی اطاعت کریں اور جب ہم اس حضرت کی ہدایت کی طرف توجہ کرتے ہیں تو جیسا کہ آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہے، ہم کو نظر آتا ہے کہ رسول اللہ نے ساری امت میں سے صرف علی علیہ السلام کو اپنا باب علم فرمایا ہے اور آپ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ بلکہ آپ کی اطاعت کو اپنی اطاعت سے وابستہ قرار دیا ہے۔

چنانچہ امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، امام الحرم نے ذخائر العقبیٰ میں، خوارزمی نے مناقب میں، سلیمان خنقی نے نیایح الودۃ میں اور محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب میں، نیز دیگر علماء نے نقل کیا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا معشر الانصار الا اد لکم علی ما ان تمسکتہ بہ لن تضلوا بعدی ابداً قالوا بلی قال ہذا علی فا حبتوہ واکرموہ واتبعوہ انہ مع القرآن والقرآن معہ انہ یہدیکم الی الہدی ولو ید لکم علی الودی فان جبrael اخبر فی بالذی قلنتہ (یعنی اسے جماعت انصار کیا ہیں تم کو ایسی چیز کی طرف ہدایت نہ کروں کہ اگر تم اس سے تمسک اختیار کرو تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے؟ لوگوں نے عرض کیا ہاں فرمائیے اس حضرت نے فرمایا۔ یہ علی ہیں پس ان کو دوست رکھو، ان کی تعظیم و تکریم کرو اور ان کی پیروی کرو۔ کیونکہ یقیناً یہ قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن ان کے ساتھ ہے۔ لازمی طور پر یہ تم کو راہ ہدایت کی طرف لے جائیں گے اور ہلاکت میں نہ پھنسائیں گے۔ اور جو کچھ میں تم سے کہا ہے، تحقیقنا جبrael نے مجھ کو اس کی خبر دی ہے) نیز آپ ہی کے اکابر علماء نے یہ روایت ہم تک پہنچائی ہے، جیسا کہ گذشتہ کسی شب میں مع اسناد کے عرض کر چکا ہوں کہ رسول اکرم صلعم نے عمار یاسر سے فرمایا ان سلت الناس کلہم وادی و مسلت علی وادی و فاسلت وادی علی و خل عن الناس (یعنی اگر سارے انسان ایک طرف جائیں اور علی ایک طرف، تو علی کے راستے پر چلو اور لوگوں کا ساتھ چھوڑ دو۔

اور مختلف مقامات اور مختلف اوقات میں بار بار ارشاد فرمایا ہے ومن اطاع علیاً نقداً طاعتی ومن اطاعتی فقد اطاع اللہ (یعنی جس نے علی کی اطاعت کی اس نے درحقیقت میری اطاعت کی اور جس نے میری اطاعت کی جس کو میں گذشتہ راتوں میں اسناد کے ساتھ تفصیل سے پیش کر چکا ہوں۔

اس قسم کی حدیثیں آپ کی معتبر کتابوں میں بھری پڑی ہیں اور توازن ستوی کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں کہ اس حضرت نے اس کا حکم دیا ہے کہ علی کے پیرو بنو، علی کے راستے پر چلو اور دوسروں کا راستہ ترک کرو۔ لیکن اس کے برعکس آپ کی کتابوں میں ایک حدیث بھی ایسی نظر نہیں آئی جس میں رسول خدا نے فرمایا ہو کہ میرے بعد راہ ہدایت کے رہبر یا میرے باب علم اور میرے وصی و خلیفہ ابوبکر یا عمر یا عثمان ہیں۔ اگر آپ نے کچھ حدیثیں ایسی دیکھی ہوں جو موضوع ریک طرف اور بکری و اموی گروہوں کی گڑھی ہوئی نہ ہوں تو مہربانی کر کے ان کا پتہ دیکھتے ہیں انتہائی ممنون ہوں گا۔

اس صورت حال کے باوجود آپ کہتے ہیں کہ ہم علی علیہ السلام کو جو بارشاد رسول اس حضرت کے باب علم، ہادی برحق

اور پیغمبر کے وحی و خلیفہ ہیں چوتھے درجے میں رکھیں اُن حضرات نے آپ کی اطاعت و متابعت اور پیروی کے لئے جس قدر تاکید و احکام صادر فرمائے ہیں اور جن سے آپ کی کتابیں پڑھیں ان سب سے چشم پوشی کر کے جھپٹ بیا دھسان تاریخی عمل و راند کر کے پیچھے لگ جائیں، اور اُن اشخاص کی پیروی کریں جن کے بارے میں تفتیح علیہ احادیث کے اندر رسول اللہ کی کوئی ہدایت موجود نہیں ہے، آیا یہ ہر ممکن ہے؟ اور اگر ہم اس راستے پر چلیں تو کیا عقل و نقل کے سامنے ہمارا منہ نہ اڑے گا؟ اور خدا کے یہاں ہم سے باز پرس نہ ہوگی؟ آیا آپ کی بات پر عمل کر کے ہم رسول اللہ اور اُن حضرات کے احکام کی مخالفت میں گرفتار نہ ہو جائیں گے؟ ان امور کا فیصلہ ہم آپ حضرات کے شعور اور جذبہ انصاف پر چھوڑتے ہیں۔

علمائے اہل سنت ہم سے ہم آہنگی نہیں چاہتے

جو تھے آپ نے فرمایا ہے کہ مذاہب اربعہ (حنفی، مالکی، حنبلی اور شافعی) کے مانند ہم بھی آپ کے ساتھ مل کے رہیں، تو یہ بھی ہونے والا نہیں ہے، کیوں کہ آپ لوگ بغیر کسی برہان و دلیل کے شیعوں اور عترتِ اہل بیت رسول کے پیروؤں پر تہمت و افترا کر کے ان کو رافضی، مشرک اور کافر کہتے ہیں اور بدیہی چیز ہے کہ مشرک اور کفر کے درمیان حقیقی اتحاد ممکن نہیں ورنہ تمام حنفی، مالکی، حنبلی اور شافعی برادرانِ اہل سنت کے ساتھ اتحاد و اتفاق رکھنے اور عملی تعاون کرنے کے لئے ہم دل سے تیار ہیں، البتہ شرط یہ ہے کہ استدلال کے ساتھ مذہبی عقائد اور حقائق کو واضح کرتے ہیں ہم اور آپ سب آزاد رہیں اور ایک دوسرے کی کوئی مزاحمت نہ کریں۔ جس طرح چاروں مذاہب کے پیرو اپنے عمل میں آزاد ہیں اسی طرح عزتِ پیغمبر کا اتباع کرنے والے شیعہ بھی اپنے اعمال میں آزاد رہیں لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کے مذاہب اربعہ کے اندر اس قدر شدید اختلافات موجود ہیں کہ بعض لوگ ایک دوسرے کو کافر و فاسق تک کہتے ہیں، پھر بھی آپ ان سب کو مسلمان سمجھتے اور عمل کی آزادی دیتے ہیں، لیکن بیچارے شیعوں کو مشرک اور کافر کہہ کے جماعتِ مسلمین سے نکال باہر کرتے اور عمل و عبادت کی آزادی اُن سے چھین لیتے ہیں۔ ایسی صورت میں اتحاد و موافقت کی کیا امید ہو سکتی ہے؟

خاک پر سجدہ کرنے سے اختلاف

اب یہی دیکھئے کہ خاک پر سجدہ کرنے کے سلسلے میں آپ کس قدر ہنگامہ اور انقلاب برپا کرتے ہیں کہ خاک اور تربت کو عوام کی نگاہوں میں بت ثابت کرتے ہیں اور موعود و خدا پرست شیعوں کو بت پرست کہتے ہیں حالانکہ ہم خدا و رسول کے علم اور اجازت سے خاک پر سجدہ کرتے ہیں، اس لئے کہ قرآن مجید کی آیتوں میں سجدے کا حکم دیا گیا ہے اور آپ خود

جانتے ہیں کہ سجدے کا مطلب ہے پیشانی زمین پر رکھنا۔ البتہ ہمارے اور آپ کے درمیان سجدے کے طریقے میں اختلاف ہے کہ کس چیز پر سجدہ کرنا چاہیے۔

شیخ۔ پھر آپ تمام مسلمانوں کے مانند کس لئے سجدہ نہیں کرتے تاکہ اختلاف پیدا نہ ہو اور یہ بذلتی ختم ہو جائے۔
 خیرِ طلب۔ سب سے پہلے تو یہ بتائیے کہ آپ یعنی حنفی حضرات فروعاً بلکہ اصول میں بھی شافعیوں، مالکیوں اور حنبلیوں سے آخر اس قدر اختلاف کیوں رکھتے ہیں کہ کبھی کبھی ایک دوسرے کو فاسق فاجر اور کافر کہنے کی بھی نوبت آجاتی ہے؟ بہتر ہوگا کہ سب مل کر آپس میں ایک عقیدہ پیدا کیجئے تاکہ یہ اختلافات پیدا نہ ہوں۔

شیخ۔ بات یہ ہے کہ فقہاء کے فتاویٰ میں اختلاف ہے اور ہم میں سے جو فرقہ امام شافعی، امام اعظم، امام مالک اور امام احمد حنبل رضی اللہ عنہم میں سے جس فقیہ کی پیروی کرے اس کو اجر و ثواب حاصل ہوگا۔

تاثر کے ساتھ اعلانِ حقیقت

خیرِ طلب۔ آپ خدا کی قسم انصاف کیجئے کہ جن فقہائے اربعہ کی پیروی پر سوا علم و دانش اور احکام "بلیس" کی کوہِ کورانہ "تقلید کے (جیسا کہ علامہ مقریزی نے خط میں نقل کیا ہے) اور کوئی دلیل موجود نہ ہو ان کا اتباع تو اجر و ثواب رکھتا ہو (چاہے اصول و فروع میں ان کے درمیان کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو) لیکن وہ آئمہ عزت طاہرہ اور اہل بیت رسالت جن کے علم و دانش اور فقہ و تقویٰ کے اعلیٰ مدارج پر خود آپ کے اکابر علماء بھی ایمان رکھتے ہیں اور علاوہ اس کے ان مقدس ہستیوں کے بارے میں حضرت رسول خدا صلعم کے صریحی نصوص و احادیث یہ ثابت کر چکے ہیں کہ یہ حضرات عدیلِ قرآن ہیں اور ان کی متابعت میں نجات اور مخالفت میں ہلاکت ہے، ان کی اطاعت و پیروی شرک اور کفر بن جائے؟ پس آپ کو تعذیب کرنا چاہیے کہ یہ مخالفتیں باہمی اختلافات کی بنا پر نہیں ہیں بلکہ عزت و اہل بیت طاہرین علیہم السلام سے بغض و نفرت رکھنے کی وجہ سے ہیں اور یہ اس وقت تک دور نہیں ہو سکتیں جب تک نفس کو اخلاقِ زہد اور صفاتِ ذمیرہ سے پاک نہ اور دل کو بغضِ حمد اور کینے سے صاف نہ کر کے اس میں انصاف کا جذبہ نہ پیدا لیا جائے ورنہ آپ کے مذاہب اربعہ کے درمیان تو اصول اور طہارت سے لے کر آداب و قصاص تک جملہ فروعی احکام کے اندر اس قسم کے اختلافات کثرت سے موجود ہیں، باوجودیکہ آپ کے فقہاء اور آئمہ اربعہ کے اکثر فتوے قرآن مجید کی نص صریح کے خلاف ہیں پھر بھی آپ ان فتوے دیتے والوں اور ان پر عمل کرنے والوں سے کوئی بذلتی نہیں رکھتے، لیکن جماعتِ شیعہ کو جو حکم قرآن مجید پاک مٹی پر سجدہ کرتی ہے مشرک، کافر اور بت پرست کہتے ہیں۔

شیخ۔ کس مقام پر فقہائے اہل سنت اور آئمہ اربعہ رضی اللہ عنہم نے قرآن مجید کے خلاف فتویٰ دیا ہے؟ اگر یہ محض زبانی

باتیں نہیں ہیں بلکہ کچھ حقیقت ہے تو مہربانی کر کے بیان فرمائیے۔

خیر طلب۔ اکثر مسائل میں نص صریح بلکہ جمہور امت کے برخلاف حکم دیا گیا ہے جن کی پوری تفصیل پیش کرنے کا وقت نہیں ہے۔ قطع نظر اس سے کہ خود آپ ہی کے علمائے چاروں مذاہب کے درمیان اختلافی مسائل پر کافی لکھا ہے کبھی ہیں بہتر ہوگا کہ آپ شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن بن علی طوسی قدس سرہ کی عظیم المرتبت کتاب "مسائل الخلافات فی الفقہ" کا مطالعہ فرمائیے جس میں انہوں نے فقہائے اسلام کے سارے اختلافات کو باب طہارت سے لے کر آخر باب دیات تک بغیر کسی تعصب اور جانب داری کے جمع کر کے اہل علم کے سامنے رکھ دیا ہے۔ ان سب کو نقل کرنا تو ممکن نہیں ہے لیکن نوٹس اور مطلب کو صاف کرنے کے لئے تاکہ حضرات اہل جلسہ کو یہ معلوم ہو جائے کہ ہم زبانِ بائیں کرتے ہیں اور نہ غلط الزامات عائد کرتے ہیں مختصر طور پر ایک مسئلے کی طرف اشارہ کرتا ہوں، جس سے ظاہر ہو جائے گا کہ اسی کے اندر قرآن مجید کی نص صریح کے برخلاف فتوے دیا گیا ہے۔

شیخ۔ فرمائیے، کون سا مسئلہ ہے جس میں برعکس فتویٰ دیا گیا ہے ؟

پانی نہ ہو تو غسل وضو کے بدلے تیمم کرنا چاہیے

خیر طلب۔ آپ حضرات خود جانتے ہیں کہ باب طہارت کا یہ ایک مسئلہ مسئلہ ہے کہ غسل اور وضو سنتی ہو یا واجب، خالص پانی سے ہونا چاہیئے۔ آیت ۴ سورہ ۴ (مائدہ) میں ارشاد ہے اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ (یعنی جب تم نماز کے لئے اٹھو تو اپنے چہروں کو اور ہاتھوں کو مع کہنیوں کے وضو، مطلب یہ کہ پاک و خالص پانی سے وضو کرو، اور جس موقع پر ایسا پانی دستیاب نہ ہو تو آیت ۴ سورہ ۴ (نسا) میں حکم ہوتا ہے فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَيَسْتَمِمْوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ (یعنی اگر پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی پر تیمم کر لو) اپنے چہروں اور ہاتھوں پر مسح کرو، لہذا خاک پاک سے تیمم کرنا چاہیئے ان دونوں صورتوں کے علاوہ کوئی تیسرا حکم نہیں دیا گیا ہے۔ پہلے درجے میں وضو کے لئے پانی ضروری ہے اور دوسرے درجے میں جب پانی نہ ملے یا کوئی اور مانع ہو تو سفر میں ہو یا حضر میں اس کے عوض پاک مٹی سے تیمم فرض ہے۔ اور اس حکم میں سارے فقہائے اہل اسلام متفق ہیں چاہے وہ شیعہ اثنا عشری جماعت کے ہوں یا مالکی، شافعی اور حنبلی۔



ابو حنیفہ کا فتویٰ کہ مسافر کو پانی نہ ملے تو نبیذ سے غسل وضو کرے

لیکن آپ کے امام اعظم ابو حنیفہ (رحمہ اللہ) کے اکثر فتوے قیاس یعنی بے سوادہ کی بنیاد پر ہیں، حکم دیتے ہیں کہ سفر میں اگر پانی نہ ملے تو نبیذ خرما سے غسل اور وضو کیا جائے۔ حالانکہ کبھی جانتے ہیں کہ نبیذ ایک ایسی رفیق چیز ہے جس میں خمرے وغیرہ کا عرق شامل ہوتا ہے اور مضائقہ سے وضو کرنا جائز نہیں ہے پس یہ دیکھتے ہوئے کہ قرآن مجید نے نماز کے لئے خالص اور پاک پانی کو اور پانی نہ ملنے کی صورت میں پاک مٹی سے تیمم کو ذریعہ طہارت قرار دیا ہے، جب امام اعظم ابو حنیفہ نے نبیذ سے غسل وضو کا فتوے دیا تو یہ یقیناً ایک حکم صریح اور کھلی ہوئی نص قرآنی کی مخالفت ٹھہری۔ درآنحالیکہ بخاری نے اپنی مصحح میں ایک باب کا عنوان ہی یہ رکھا ہے کہ لا یجوز الوضوء بالنبیذ والمسکد (یعنی نبیذ اور نشے والی چیز سے وضو جائز نہیں ہے۔

حافظ - باوجودیکہ میں امام شافعی رضی اللہ عنہ کے مذہب پر ہوں اور آپ کے بیان سے پورے طور پر متفق ہوں کہ اگر پانی نہ ہو تو تیمم کرنا چاہیے اور ہمارے مذہب میں نبیذ سے طہارت جائز نہیں ہے لیکن میرا خیال ہے کہ یہ فتوے صرف شہرت کی بنا پر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے منسوب ہو گیا ہے۔

خیر طلب - قطعاً جناب عالی نے اصل حقیقت سے واقف ہونے کے بعد یہ عذر بارود پیش کیا ہے ورنہ یہ فتویٰ امام ابو حنیفہ سے تو اتر کے ساتھ منقول ہے چنانچہ فی الحال اس قدر میرے پیش نظر ہے کہ فخر الدین رازی تفسیر معراج الغیب جلد سوم ص ۵۵۳ میں بسلسلہ آیت تیمم (سورہ مائدہ) بسندینچم میں کہتے ہیں قال الشافعی رحمہ اللہ لا یجوز الوضوء بالنبیذ التمر وقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ یجوز ذالک فی السفر (یعنی شافعی نے کہا ہے کہ وضو نبیذ خرما سے جائز نہیں اور ابو حنیفہ کا قول ہے کہ یہ سفر میں جائز ہے۔)

نیز بہت بڑے فلسفی ابن رشد نے ہدایۃ المجتہد میں ابو حنیفہ کے اس فتوے کو نقل کیا ہے۔

شیخ - آپ کیونکہ فرما رہے ہیں کہ نص کے خلاف فتویٰ دیا ہے، حالانکہ بعض روایتیں صراحت کے ساتھ رسول خدا کے عمل سے اس کو ثابت کرتی ہیں؟

خیر طلب - ہو سکتا ہے۔ اگر ان میں سے کوئی روایت نظر میں ہو تو بیان فرمائیے۔

شیخ - من جلد ان کے ایک روایت ہے جس کو عمرو بن حریش کا غلام ابو زید عبد اللہ بن مسعود سے نقل کرتا ہے کہ ان رسول اللہ قال لہ فی لیلة الجن عندک طہور قال لا الوشی من نبیذ فی اداۃ قال عمدۃ طیبة وماء طہورا فتوضا کہ یعنی رسول خدا صلعم نے لیلة الجن میں اس سے فرمایا کہ تمہارے پاس پانی

ہے؟ اس نے کہا نہیں، البتہ ظرف آب میں صرف تھوڑی سی بلیڈ ہے۔ اُن حضرت نے فرمایا خرمای بھی پاک اور پانی بھی پاک یہ کہہ کر آپ نے وضو فرمایا۔

اور ایک دوسری روایت ہے کہ عباس ابن ولید ابن صبیح الحلال مشقی نے مران بن محمد طاہری دمشقی سے، اُس نے عبد اللہ بن ابیہ سے، اس نے قیس بن حجاج سے، اس نے غش منافی سے، اس نے عبد اللہ بن ولید سے اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ان رسول اللہ قال له ليلة الجن معك ماء قال لا الا نبیذا فی سطحه قال رسول الله تمرقة طيبة وماء طهور صب علی قال فصبت علیه فتوضأ به یعنی رسول خدا نے لیلتہ الجن میں ان سے فرمایا کہ تمہارے ساتھ پانی ہے؟ انہوں نے کہا نہیں، البتہ توشہ دان میں نبیذ موجود ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ پاکیزہ خرما اور پاک پانی ہے، اس کو میرے اوپر گراؤ، پس میں نے اُن حضرت کے اوپر اس کو گرایا اور آپ نے اس سے وضو فرمایا،

بدیہی چیز ہے کہ رسول خدا کا عمل ہمارے لئے حجت ہے اور کون سی نص اور دلیل اُن حضرت کے عمل سے بہتر ہو سکتی ہے؟ یہی سبب ہے کہ ہمارے امام اعظم نے عمل پیغمبر کے دوسرے اس کے جواز کا فتوے دیا ہے۔
خیر مطلب - میرا خیال ہے کہ آپ خاموش رہے ہوتے تو ایسا بیان دینے سے بہتر ہوتا۔ اگرچہ میں شکر گزار ہوں کہ آپ نے دلیل قائم فرمادی تاکہ مطلب زیادہ بہتر طریقے سے صاف ہو سکے اور برادران اہل سنت ابھی طرح جان لیں کہ اُن کے پیشوا غلط فہمی کے شکار ہیں اور انہوں نے بغیر تحقیق کے صرف قیاس کے رو سے حکم دیا ہے۔ نیز یہ کہ حتی ہمارے ساتھ ہے مناسب ہو گا کہ پہلے ہم حدیث کے روایت و اسناد کے بارے میں بحث کریں پھر اصل موضوع کے اوپر آئیں۔ اولاً ابو زید غلام عمرو بن حرث کا حال معلوم نہیں اور یہ محدثین کے نزدیک مردود ہے جیسا کہ ترمذی وغیرہ نے نقل کیا ہے، بالخصوص ذہبی میزان الاعتدال میں کہتے ہیں کہ یہ شخص پہچانا نہیں گیا اور یہ حدیث جو عبد اللہ ابن مسعود سے مروی ہے صحیح نہیں ہے۔ حاکم کہتے ہیں کہ اس مجہول آدمی سے سوا اس کے اور کوئی حدیث منقول نہیں ہے، اور بخاری نے اس کو غیر معتبر راویوں میں شمار کیا ہے اسی وجہ سے قسطلانی اور شیخ زکریا انصاری جیسے آپ کے اکابر علماء نے اپنی صحیح بخاری کی شرحوں میں باب لا یجوز الموضوع بالنبیذ وکالمسکر کے ذیل میں اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور دوسری حدیث بھی کئی طریقوں سے مردود ہے۔

اتول یہ کہ اس حدیث کو اس طریق سے سوا ابن ماجہ کے اور کسی عالم نے نقل نہیں کیا ہے۔
 دوسرے اس کو اکابر علماء نے اس وجہ سے اپنے سنن میں نقل نہیں کیا ہے کہ اس کے راویوں کا سلسلہ مجروح و مخدوش اور ناقابل اعتبار ہے۔ چنانچہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں متعدد اقوال نقل کئے ہیں کہ عباس ابن ولید قابل اعتماد نہیں ہے، اسی وجہ سے اباب جرح التعلیل نے اس کو ترک کر دیا ہے۔ نیز مردان بن محمد طاہری فقرہ ترجمہ کے گمراہوں میں سے

تھا جس کو ابن حزم اور ذہبی نے ضعیف ثابت کیا ہے۔ اور اسی طرح عبداللہ بن لہیع کو بھی بڑے بڑے علماء جرح و تعدیل نے ضعیف قرار دیا ہے۔ پس جب کسی حدیث کے سلسلہ روایت میں اس قدر ضعف اور فساد موجود ہو کہ خود آپ ہی کے اکابر علماء اس کو متروک قرار دیں تو قطعی طور پر خود بخود وہ حدیث درجہ اعتبار سے ساقط ہو جاتی ہے۔

تیسرے آپ کے علماء نے جو روایتیں عبداللہ ابن مسعود سے نقل کی ہیں، ان کی بنا پر لیلۃ الجن میں کوئی شخص آنحضرتؐ کے ساتھ تھا ہی نہیں۔ چنانچہ ابوداؤد نے اپنی سنن (باب الوضوء) میں اور ترمذی نے اپنی صحیح میں علقمہ سے نقل کیا ہے کہ عبداللہ ابن مسعود سے پوچھا گیا من کان منکم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ الجن فقال ما کان معہ احد مناء (یعنی لیلۃ الجن میں رسول اللہ کے ساتھ آپ لوگوں میں سے کون تھا؟ انہوں نے کہا ہم میں سے کوئی بھی اس حضرتؐ کے ساتھ نہیں تھا)۔

چوتھے لیلۃ الجن کہتے ہیں ہجرت سے قبل گزری ہے اور جملہ مفسرین کا اتفاق ہے کہ آیت تیم مدینے میں نازل ہوئی پس یہ حکم یقیناً سابق حکم کو منسوخ کرتا ہے، اور اسی بنا پر آپ کے بڑے بڑے فقہاء جیسے امام شافعی اور امام مالک وغیرہ نے اس کو ناجائز قرار دیا ہے۔

اس کے برعکس مدینے میں اس آیت کے نازل ہونے اور یہ حکم آجائے کے بعد کہ سفر ہو یا حضر اگر پانی دستیاب نہ ہو تو حتمی طور پر تیم کرنا چاہیے، ایک ایسی جعلی حدیث کی بنیاد پر جس کے راویوں کا سلسلہ بھی مجہول الحال اور ضعیف ہو نبیذ سے وضو کرنے کا فتوے انتہائی تعجب خیز ہے اور اس سے زیادہ عجیب جناب شیخ صاحب کا ارشاد ہے کہ مجہول و ضعیف روایتوں کو قرآن مجید کے مقابلہ میں نص قرار دیتے ہیں اور اسی قاعدے کے رو سے نص قرآنی کے خلاف ابوحنیفہ کے اجتہاد کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

تو اب۔ تلبہ صاحب! کیا نبیذ فرما سے وہی نشہ آور شراب مراد ہے جس کا پینا حرام ہے؟
خیر طلب۔ نبیذ دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک قسم حلال ہے جس میں نشہ نہیں ہوتا اور یہ وہ پانی ہے جس میں غریبے ڈال دئے جاتے ہیں تاکہ خوش مزہ ہو جائے۔ جب وہ نہ نشین ہو جاتے ہیں تو اوپر صاف پانی رہ جاتا ہے جو ایک طرح کا آب مضاف ہوتا ہے اور اسی کو نبیذ کہتے ہیں یعنی غریبے کا پھوڑا ہوا شربت۔ اور دوسری قسم حرام ہے جس میں نشہ ہوتا ہے اس وقت ہمارا موضوع بحث جس کے جواز کا امام ابوحنیفہ نے فتویٰ دیا ہے وہ نبیذ ہے جو نشہ آور اور پکائی ہوئی نہ ہو۔ وہ نہ نشہ آور شراب سے وضو کرنا تو بالاتفاق حرام ہے۔

چنانچہ میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ بخاری نے اپنی صحیح میں ایک باب ہی اس عنوان سے قائم کیا ہے کہ لا یجوز الوضوء بالنبیذ ولا المسکر (یعنی نبیذ اور نشہ آور چیز سے وضو کرنا جائز نہیں)۔



وضو میں نص کے خلاف پاؤں دھونے کا فتویٰ

من جملہ ان مسئلہ قواعد کے جن کی مذکورہ بالا آیت وضو میں ہدایت کی گئی ہے چہرہ اور ہاتھوں کو دھونے کے بعد سر اور کعبین یعنی پشت قدم کی بلندی تک پاؤں کا مسح کرنا ہے۔ چنانچہ صاف طور پر ارشاد ہے و امسحوا برؤسکم و ارجلكم الى الکعبین (یعنی مسح کرو اپنے سروں کا اور پشت قدم کی بلندی تک پاؤں کا) لیکن آپ کے سارے فقہاء اس نص صریح کے برخلاف پاؤں دھونے کا فتوے دیتے ہیں۔ حالانکہ دھونے اور مسح کرنے میں بہت بڑا فرق ہے۔

شیخ - بہت سی روایتیں پاؤں کے دھونے پر دلالت کرتی ہیں۔
غیر مطلب - اول تو روایتیں اُسی وقت قابل قبول ہیں جب نص کے موافق ہوں۔ ورنہ اگر نص کی مخالفت ہوں تو قطعاً مردود ہیں، بدیہی چیز ہے کہ آیت قرآنی کی نص صریح کو خبر واحد سے منسوخ ہے کرنا ہرگز جائز نہیں ہے اور آئہ شریفہ کی نص صریح دھونے کا نہیں بلکہ مسح کرنے کا حکم دے رہی ہے۔ اگر آپ حضرات غلطی توجہ سے کام لیں تو سمجھ میں آجائے کہ اس آیت کا مضمون خود ہی اس مطلب پر دلالت کر رہا ہے، کیونکہ شروع میں فرماتا ہے فاغسلواوجوهکم و ایدیکم (یعنی دھوؤ اپنے چہروں اور ہاتھوں کو) پس جس طرح آپ وادعطف کی وجہ سے ایدیکم میں حکم لگاتے ہیں کہ چہرہ دھونے کے بعد ہاتھوں کو بھی دھونا چاہیے، اسی طرح حکم ثانی میں ارشاد ہے و امسحوا برؤسکم و ارجلكم جس میں ارجلكم کو بروسکم کا معطوف قرار دیا گیا۔ یعنی سر کے مسح کے بعد اپنے پاؤں کا بھی مسح کرو۔ ظاہر ہے کہ دھونا ہرگز مسح کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ پس جس صورت سے وضو میں چہرے اور ہاتھوں کو دھونا واجب ہے اسی صورت سے سر اور پاؤں کا مسح کرنا بھی واجب ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک کا مسح کریں اور دوسرے کو دھوئیں کیوں کہ ایسا کرنے سے وادعطف یہ کاروبار معنی ہو جائے گا۔

علاوہ ان کھلے ہوئے مطالب کے عرف عام کے قاعدے سے اسلام کی شریعت مقدسہ انتہائی سہولتیں لے کر آئی ہے اور اس کے احکام سختی اور اشدت سے محفوظ رکھے گئے ہیں اور ہر عقلمند بخوبی سمجھتا ہے کہ پاؤں کو دھونے میں جو مشقت ہے وہ رسم کرنے میں نہیں ہے لہذا قطعی طور پر عمل مسح کے آسان تر ہونے کی وجہ سے شریعت کا حکم اسی کے اوپر جاری ہوا ہے، جیسا کہ آیت کا انداز کلام بھی یہی بتا رہا ہے۔ درنام فخر الدین رازی نے بھی جو آپ کے اکابر مفسرین میں سے ہیں اسی آئہ شریفہ کے ذیل یہ ظاہر کلام کے مطابق مسح کے واجب ہونے پر ایک مفصل بیان دیا ہے جس کو تفصیل سے پیش کرنے کی وقت میں گنجائش نہیں، آپ خود اس کی طرف رجوع فرمائیں تاکہ آپ کے سامنے حقیقت واضح ہو جائے۔

نص صریح کے خلاف موزے پر مسح کرنے کا فتوے

اور پاؤں دھونے سے بھی زیادہ عجیب باختلاف فقہائے اہل سنت سفر میں یا حضر میں یا صرف سفر میں موزے اور جراب پر مسح کرنے کا فتوے ہے، یہ حکم علاوہ اس کے کہ قرآن مجید کی نص صریح کے خلاف ہے (کیونکہ قرآن مجید نے موزے اور جراب پر نہیں بلکہ پاؤں پر مسح کرنے کا حکم دیا ہے) آپ کے پہلے حکم یعنی پاؤں دھونے کے بھی خلاف ہے، اس لئے کہ جب خود پاؤں کا مسح جائز نہیں ہے اور دھونا ضروری ہے تو اس مقام پر کیوں تخفیف کی گئی کہ بجائے دھونے کے موزے اور جراب پر مسح کرنا جائز کر دیا گیا ہر صاحب عقل جانتا ہے کہ موزے اور جراب کا مسح پاؤں کا مسح نہیں بن سکتا، باعتبار ادلی الا بصار۔

شیخ - بہت سی روایتیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ رسول اللہ نے موزوں کے اوپر مسح فرمایا ہے لہذا فقہائے اسی عمل کو جواز کی دلیل سمجھا۔

خیر طلب - میں بار بار اس حقیقت کی طرف اشارہ کر چکا ہوں کہ ارشاد پیغمبر کے مطابق جو روایت آنحضرت سے منقول ہو اور قرآن مجید سے مطابقت نہ کرتی ہو وہ مردود ہے، اس لئے کہ مجلسا ز اور شعبہ باز کو گوں نے دین میں غلط ڈالنے کے لئے بکثرت روایتیں گڑھ کے آنحضرت سے منسوب کی ہیں، چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی ایسی بہت سی روایتوں کو رد کر دیا ہے جو پیغمبر کے نام سے منقول ہیں لیکن معیار پر پوری نہیں اترتیں۔

علاوہ اس کے کہ یہ روایتیں نص صریح کے خلاف ہیں ان کے درمیان غیر معمولی تضاد بھی موجود ہے جس کا اقرار خود آپ کے اکابر علماء نے بھی کیا ہے۔ مثلاً حکیم دانش مندان رشد اندلسی بدایۃ المجتہد و نہایۃ المقصد جلد اول ص ۲۱۵ میں اختلاف کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ سبب اختلاف فہم تعارض الاخبار فی ذالک (یعنی ان کے اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اس بارے میں روایتیں ایک دوسرے کی معارض ہیں) نیز کہتے ہیں سبب فی اختلاف فہم اختلاف الآثار فی ذالک (یعنی ان کے اختلاف کا سبب اس بارے میں روایات کا اختلاف ہے)، پس ایسے اخبار و احادیث کے ذریعے استدلال و استناد جو آپس میں ایک دوسرے کی ضد بھی ہوں اور قرآن کی نص صریح کے خلاف بھی عقلی اور نقلی دونوں حیثیتوں سے مردود اور ناقابل قبول ہے، کیونکہ آپ خود بہتر جانتے ہیں کہ جو روایتیں آپس میں ایک دوسرے کی مخالف ہوں ان میں سے صرف وہی روایت قابل قبول ہوتی ہے جو قرآن مجید سے موافقت کرتی ہو، اور اگر ان میں سے کوئی روایت بھی قرآن سے مطابقت نہ رکھتی ہو بلکہ نص صریح کے خلاف ہو تو سب ساقط اور متروک ہیں۔



نص صریح کے خلاف عمامے پر مسح کرنے کا حکم

نیز اسی آئینہ شریف میں صاف طور سے ارشاد ہے (مسحوا برؤسکم) یعنی چہرہ اور ہاتھ دھوئے کے بعد اپنے سروں کا مسح کرو، اسی قرآنی اصول کی بنیاد پر ائمہ عزت طاہرہ کی پیروی کرتے ہوئے فقہا شیعہ امامیہ نے اور اسی طرح فقہائے شافعی و مالکی و حنفی وغیرہ نے فتویٰ دیا ہے کہ مسح سر پر ہونا چاہیے۔ لیکن امام احمد ابن حنبل، اسحاق، ثوری اور اوزاعی کا فتوئے ہے کہ عمامے کے اوپر مسح کرنا جائز ہے، جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں نقل کیا ہے حالانکہ ہر عقلمند سمجھتا ہے کہ عمامے کے اوپر مسح کرنا دوسری شے ہے اور سر کے اوپر مسح کرنا دوسری، کیونکہ سر سے مراد اس کا گوشت و پوست، استخوان اور وہ بال ہیں جو اس سے متصل ہوں اور عمامہ ایک بنا ہوا کپڑا ہے جو سر پر رکھا جاتا ہے۔ ع میں تفادوت رہ از کجاست تا بہ کجا

خاص توجہ اور منصفانہ فیصلے کی ضرورت ہے

اسی طریقے سے طہارت سے ویات تک جملہ احکام شروع میں آپ کے فقہاء اور ائمہ اربعہ کے درمیان سخت اختلافات موجود ہیں جن میں سے اکثر آیات قرآن کی نص صریح کے خلاف ہیں بھر بھی آپ حضرات ایک دوسرے کے شاک کی نہیں ہیں اور سب اپنے اپنے اعمال میں پوری طرح آزاد ہیں۔

نہ آپ ابو حنیفہ اور حنفیوں کو مشرک کہتے ہیں جو اصول شرع کے برخلاف نیز سے طہارت اور وضو کا فتویٰ دیتے ہیں اور نہ دیگر فقہاء کے ان فتاویٰ کو مردود سمجھتے ہیں جو آپس میں ایک دوسرے کے مخالف اور تھوڑے قرآن کے برعکس ہیں لیکن شیعوں کے اعمال پر جو عزت طاہرہ اور اہل بیت رسالت علیہم السلام سے صادر ہوئے ہیں نکتہ چینی اور اعتراض کرتے ہیں بلکہ اس جلیل القدر اور عذیل قرآن خاندان کے پیروؤں کو رافضی، مشرک اور کافر بھی کہتے ہیں۔

چنانچہ اسی جلسہ کے اندر گذشتہ راتوں میں آپ نے بار بار فرمایا ہے کہ شیعوں کے اعمال ان کے شرک کی دلیل ہیں۔ فرما رہے ہیں کہ مسلمانوں کی طرح نماز کیوں نہیں پڑھتے ہو؟ حالانکہ ہم آپ کے اور تمام مسلمانوں کے ساتھ اصل نماز میں جو صبح کی دو رکعت مغرب کی تین رکعت اور ظہر و عصر و عشاء کی چار چار رکعت ہے۔ یعنی شب و روز میں کل سترہ رکعتیں فرض ہیں، یکساں طور پر شریک عمل ہیں۔ رہے فروعی اختلافات تو یہ مسلمانوں کے بھی فرقوں کے درمیان کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

جس طرح سے ابو الحسن اشعری اور واصل بن عطاء کے درمیان اصول و فروع میں کھلا ہوا اختلاف موجود ہے نیز آپ کے ائمہ اربعہ ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد حنبل، اور دوسرے بڑے بڑے فقہاء جیسے حسن، داؤد، کثیر، ابو ثور، اوزاعی، سفیان ثوری، حسن بصری اور قاسم بن سلام وغیرہ آپس میں اختلاف رکھتے ہیں اسی طرح ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے ارشادات بھی آپ کے فقہاء کے بیانات سے الگ ہیں۔ اگر فقہاء کے فتاویٰ اور اختلاف آراء پر اعتراض کیا جاسکتا ہے تو یہی اعتراض آخر اہل سنت کے مختلف فرقوں پر کیوں وارد نہیں ہوتے ؟

باوجودیکہ یہ تو زیادہ تر فتوے قرآن کی نص صریح کے خلاف دیتے ہیں۔ واضح نصوص کی پھپھسی تاویلیں کرتے ہیں اور سرے فقہاء ان کے برعکس رائے دیتے ہیں جیسا کہ میں ایک نمونہ پیش کر چکا ہوں، پھر بھی آپ ان کے فتوایں اور عمل کو ان کے شرک اور کفر کی دلیل نہیں سمجھتے۔ لیکن عمل سجدہ کے سلسلے میں دیگر فروعی اختلافات کے مانند ہمارے اور آپ کے درمیان فتویٰ اور رائے میں جو اختلاف ہے اس پر آپ بیشتر غل اور ہنگامہ برپا کرتے ہیں کہ شیعہ بہت پرست ہیں۔ ساتھ ہی اپنے یہاں کے اس فتوے کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ سولے فصلے اور غلیظ پر سجدہ کرنا جائز ہے۔ حالانکہ اگر نگاہ انصاف سے جائزہ لیجئے تو ائمہ طاہرین علیہم السلام کی پیروی میں شیعہ فقہاء کے فتویٰ فقہائے اہل سنت کے فتاویٰ سے کہیں زیادہ قرآن مجید کے صریح نصوص سے قریب ہیں۔ مثلاً آپ کے فقہاء ادنیٰ، سنی، ریشمی، چری اور موم جامہ وغیرہ کے فروش کو جزمین پر پڑھے ہوئے ہوں جزو زمین سمجھتے ہیں، ان پر سجدہ کرتے ہیں اور ان کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں، حالانکہ کسی قوم و ملت کے صاحبان عقل و علم سے پوچھنے کو آیا اُن، سوت اور ریشم وغیرہ سے بنے ہوئے فرش جزو زمین ہیں اور ان پر زمین کا اطلاق ہوتا ہے ؟ تو ان کا جواب نفی میں ہوگا، بلکہ ایسا کہنے والوں کی عقل پر سنس دیں گے لیکن جب شیعہ قوم ائمہ اہل بیت طاہرین علیہم السلام کے اتباع میں کہتی ہے کہ لا یجوز السجود الا علی الارض او ما ابنتہ الارض بما لایوکل ولا یلبس (یعنی سوا زمین کے یا اس چیز کے جو زمین سے روئیدہ ہوئی ہو اور کھانے یا پہننے کے کام میں نہ آتی ہو اور کسی چیز پر سجدہ جائز نہیں) تو آپ اُس پر جلے کرتے ہیں اور اس کو مشرک کہتے ہیں اور دوسری طرف خشک نجاست کے اوپر بھی سجدہ کرنے کو نہیں سمجھتے۔ بدیہی چیز ہے کہ زمین پر سجدہ کرنا (جیسا کہ خدا کا حکم ہے) اور فروش کے اوپر سجدہ کرنا ایک دوسرے سے الگ چیزیں ہیں۔

شیخ۔ آپ لوگ جدے کو خاک کر بلا کے ٹکڑوں سے مخصوص قرار دیتے ہیں، اُس خاک سے بتوں کے مانند تختیاں بنا کر اپنی بغلوں میں دبائے رہتے ہیں اور ان پر سجدہ کرنا واجب جانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ عمل مسلمانوں کے دستور اور طریقے کے خلاف ہے۔

خبر طلب۔ آپ نے یہ جملہ قطعاً اپنی اس عادت کی بنا پر جو کہیں سے آپ کے دماغ میں راسخ کر دی گئی ہے اور وہ آپ کی طبیعت بن چکی ہے بغیر کسی دلیل و برہان کے محض اپنے اسلاف کی پیروی میں فرمائے ہیں۔ حالانکہ آپ

جیسے منصف مزاج اور روشن خیال عالم کے اوپر ایسا بیان بالکل زیب نہیں دیتا کہ خاک پاک کو بت سے تعبیر کرے یقین رکھیے کہ آپ کو عدل الہی کے دربار میں اس زبردست تہمت اور اہانت کی جواب دہی کرنا پڑے گی اور خاک پاک کو بت اور خدا پرست موجدین کو مشرک و بت پرست کہنے پر سخت باز پرس کی جائے گی۔

جناب من! کسی عقیدے پر تنقید اور تبصرہ سند اور دلیل کے ساتھ ہونا چاہیے، صرف اپنے جذبات کی بنا پر نہیں اگر آپ شیعوں کی فقہی اور استدلالی کتابیں اور علیہ رسائل کا مطالعہ کیجئے جو عام طور پر ہر جگہ دستیاب ہوتے ہیں تو آپ کو اپنا جواب مل جائے گا اور آئندہ ایسے غلط اعتراضات کر کے ناواقف برداران اہل سنت کو بہکا کر شیعہ بھائیوں سے بدظن نہ کریں گے۔

شیعہ خاک کر بلا پر سجدہ کرنا واجب نہیں سمجھتے

اگر تمام استدلالی کتابوں اور علیہ رسائل میں آپ ایک روایت یا ایک فتویٰ بھی ایسا دکھا دیں کہ فقہائے امامیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے خاک کر بلا پر سجدہ کرنے کو واجب قرار دیا ہو تو ہم آپ کے سارے بیانات تسلیم کر لیں گے کیونکہ جملہ فقہی اور استدلالی کتابوں اور علیہ رسائل میں سارے فقہائے امامیہ کے یہ احکام و ہدایات موجود ہیں کہ حکم قرآنی کے مطابق سجدہ پاک زمین پر ہونا چاہیے جس میں خاک، پتھر، ریت، بانو اور گھاس شامل ہے بشرطیکہ کوئی چیز معذریات میں سے نہ ہو۔ نیز ہر اس چیز پر سجدہ کر سکتے ہیں جو زمین سے اگتی ہے بشرطیکہ وہ کھانے یا پہننے کے کام میں نہ آتی ہو ان میں سے اگر ایک چیز نہ ہو تو دوسری پر سجدہ کریں۔

شیخ۔ پھر آپ کس لئے تختیوں کی صوت میں خاک کر بلا کے ٹکڑے پابندی سے اپنے ساتھ رکھتے ہیں اور نماز کے وقت انہیں پر سجدہ کرتے ہیں؟

شیعوں کا سجدہ گاہیں ساتھ رکھنا

نیر طلب۔ خاک کے ٹکڑے ساتھ رکھنے کا سبب یہ ہے کہ سجدہ پاک زمین پر کرنا واجب ہے اور نماز اکثر گھروں میں اور ایسے مقامات پر پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے جہاں قالین، دریاں وغیرہ مختلف قسم کے فرش بچھے ہوتے ہیں جن کی وجہ سے زمین پر سجدہ نہیں ہو سکتا، اور نماز کے وقت ان کو اٹھانا بھی ممکن نہیں ہوتا، اگر ان کو ہٹایا بھی جائے تو ان کے نیچے زیادہ تر گچ یا دوسری ایسی چیزوں کا فرش بنا ہوا ہوتا ہے جن پر سجدہ جائز نہیں ہے لہذا اگر ہم پاک مٹی کے ٹکڑے اپنے

ساتھ رکھتے ہیں تو اس غرض سے کہ نماز کے وقت خاک پر سجدہ کر سکیں۔ اس کے علاوہ ہم مجبور ہیں کہ فقہاء کی ہدایت کے مطابق پاک زمین پر سجدہ کریں اور ہر موقع پر ظاہر زمین نہیں ملتی اس وجہ سے ہم پاک مٹی کے ٹکڑے اپنے پاس رکھتے ہیں تاکہ جس مقام پر یہ رحمت پیش آئے ہم اُس ظاہر مٹی پر سجدہ کر لیں۔

شیخ - ہم دیکھتے ہیں کہ تمام شیعہ مہر کی صورت میں خاک کر بلا کی تختیاں بنا کر رکھتے ہیں اور انہیں پر سجدہ کرنا واجب و لازم سمجھتے ہیں۔

خاک کر بلا پر سجدہ کرنے کا سبب

خیبر طلب - یہ صحیح ہے کہ ہم کر بلا کی خاک پاک پر سجدہ کرتے ہیں لیکن واجب سمجھ کے نہیں جیسا میں پہلے عرض کر چکا ہوں ہم لوگ ان احکام کے مطابق جو فقہی کتابوں میں دئے گئے ہیں صرف پاک زمین پر سجدہ واجب سمجھتے ہیں۔ لیکن ان روایتوں کی بناء پر جو اہل بیت طاہرین علیہم السلام سے مروی ہیں۔ جیسی تربت پاک پر سجدہ کرنا بہتر اور فضیلت و ثواب کثیر کا باعث ہے، اور وہ حضرات اشیاء کے خصوصیات کو سب سے زیادہ جانتے تھے کتنے افسوس کی بات ہے کہ خوارج و لواصب کے پیرو باز ی گردوں کی ایک جماعت نے یہ مشہور کر رکھا ہے اور اب بھی برابر کہتے رہتے ہیں کہ شیعہ حسین پرست ہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ ان کی قبر مطہر کی خاک پر سجدہ کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ باتیں ہمارے نزدیک کفر ہیں کیونکہ ہم ہرگز حسین پرست نہیں ہیں بلکہ علی پرست اور محمد پرست بھی نہیں ہیں (اور جس شخص کا یہ عقیدہ ہو اس کو کافر جانتے ہیں) ہم صرف خدا پرست ہیں اور قرآن مجید کے حکم سے فقط پاک مٹی پر سجدہ کرتے ہیں۔ ہمارا سجدہ حسین علیہ السلام کے لئے نہیں ہوتا بلکہ ائمہ عزت طاہرہ کے ارشاد کے مطابق کر بلا کی خاک پاک پر سجدہ کرنا زیادتی ثواب اور فضیلت کا موجب ہے، واجب کی حیثیت سے نہیں۔

شیخ - یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ کر بلا کی خاک کچھ خصوصیات کی حامل ہے جن کی وجہ سے اس پر خاص توجہ کی جائے یہاں تک کہ سجدہ کرنے میں بھی اس کو دوسری ہر خاک پر فوقیت دی جائے۔

خاک کر بلا کے خصوصیات اور پیغمبرؐ کے ارشادات

خیبر طلب - اولاً یہ کہ اشیاء اور زمینوں کے اختلاف اور اس بارے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ ہر خاک کے کچھ آثار و خصوصیات ہیں جن کو ماہرین فن کے علاوہ عام لوگ سمجھنے سے قاصر ہیں۔

دوسرے خاک کر بلا ائمہ طاہرین علیہم السلام ہی کے زمانے سے تہیں بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں بھی حضرت کے لئے مرکز توجہ تھی، جیسا کہ آپ کے اکابر علماء کی معتبر کتابوں میں درج ہے۔ مثلاً خصائص الکبریٰ مولفہ جلال الدین سیوطی مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۵ھ میں ابو نعیم اصفہانی، بیہقی اور حاکم وغیرہ کے ایسے آپ کے اکابر علماء اور موثق راویوں سے

خاک کر بلا کے بارے میں اُمّ المؤمنین اُمّ سلمہ، اُمّ المؤمنین عائشہ، امام الفضل، ابن عباس اور انس ابن مالک وغیرہ کی کافی روایتیں نقل ہوئی ہیں، من جملہ ان کے راوی کہتا ہے کہ میں نے دیکھا حسینؑ اپنے نانا رسولؐ خدا کی گود میں بیٹھے ہوئے تھے اور آنحضرتؐ کے ہاتھ میں ایک سرخ رنگ کی خاک تھی جس کو آپؐ چوم رہے تھے اور روتے جاتے تھے۔ میں نے پوچھا یہ کیسی خاک ہے تو فرمایا کہ جبرئیلؑ نے مجھ کو خبر دی ہے کہ میرا یہ حسینؑ زمین عراق پر قتل کیا جائے گا اور اسی زمین سے یہ خاک میرے واسطے لائے ہیں۔ لہذا میں اپنے حسینؑ کے اوپر پڑنے والی مصیبتوں پر گریہ کر رہا ہوں۔ پھر وہ خاک اُمّ سلمہ کے سپرد کی اور فرمایا کہ جب تم دیکھنا کہ یہ مٹی خون ہو گئی ہے تو سمجھ لینا کہ میرا حسینؑ قتل کر دیا گیا۔ چنانچہ اُمّ سلمہ نے وہ مٹی ایک نشیبنی میں رکھی اور اس کی نگرانی کرتی رہیں یہاں تک کہ سالہ ہجری میں عاشورہ کے روز دیکھا کہ وہ خاک خون آلود ہو گئی ہے اور جان لیا کہ حسینؑ علیؑ علیہما السلامؑ شہید ہو گئے۔ آپ کے اکابر علماء اور فقہائے شیعہ کی معتبر کتابوں میں تواتر کے ساتھ منقول ہے کہ اس خاک پاک پر حضرت رسولؐ خدا صلعم اور عبد اللہ قرآن آئمہ اہل بیت علیہم السلام کی خاص توجہ تھی اور رجباً رسولؐ حضرت سید الشہداء کی شہادت کے بعد جس نے سب سے پہلے اس خاک کو تبرک سمجھ کے اٹھا یا وہ امام چہارم سید الساجدین حضرت زین العابدین علی بن الحسینؑ علیہما السلام تھے۔ جنہوں نے اس خاک پاک کو ایک تھیلی میں محفوظ کیا، آپ اس کے اوپر سجدہ بھی کرتے تھے اور اسی کی تسبیح بنا کر اس پر ذکر خدا بھی فرماتے تھے۔

آپ کے بعد تمام آئمہ طاہرین اس خاک کو تبرک سمجھتے رہے، اس کی تسبیح اور سجدہ گاہ بناتے رہے، خود اس پر سجدہ کرتے رہے اور واجب کی نیت سے نہیں بلکہ ثواب عظیم پر نازل ہونے کے لئے شیعوں کو بھی اس کی ترغیب دیتے رہے یہ حضرات پوری تاکید کے ساتھ حکم دیتے تھے کہ خدا کے لئے صرف پاک زمین پر سجدہ ہونا چاہیے لیکن حضرت سید الشہداء کی تربیت پر افضل اور زیادتی ثواب کا باعث ہے۔

چنانچہ شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی علیہ الرحمہ مصباح التہجد میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام تھوڑی تربت امام حسینؑ ایک زرد کپڑے میں رکھے ہوئے تھے جس کو نماز کے وقت کھول کر سامنے رکھ بیٹے تھے اور اسی پر سجدہ کرتے تھے۔

شیعہ ایک مدت تک اسی طریقے سے یہ مٹی اپنے پاس رکھتے رہے، پھر اس خیال سے کہ بے ادبی نہ ہو اس کو پانی میں گوندھ کر تختیوں اور ٹکڑوں کی شکل میں لے آئے جس کو آج مہر کیا جاتا ہے، ہم لوگ اس کو محض تبرک اور تمیّن اپنے ساتھ رکھتے ہیں اور نماز کے موقع پر بقصد وجوب نہیں بلکہ زیادتی فضیلت کے لئے اس پر سجدہ کرتے ہیں ورنہ اکثر اوقات جب وہ خاک پاک کی مہر ہمارے ساتھ نہیں ہوتی ہم نے زمین یا پاک پتھر پر سجدہ کیا ہے۔ اور عل و واجب بھی ادا ہو گیا ہے۔

ایسا یہ مناسب ہے کہ اتنی سادہ اور صاف بات کے لئے آپ لوگ اس قدر طوفان کھڑا کریں، یہاں تک کہ ہم کو کافر و مشرک اور بت پرست بھی بنائیں اور بیچارے ناواقف عوام کو دھوکے میں ڈالیں؟ جس طرح سے کہ آپ لوگ اپنے آئمہ اور فقہاء کے فتاویٰ پر (جو اکثر حقیقت سے دور بلکہ آیات قرآن کی صراحت کے برخلاف بھی ہوتے ہیں) عمل کرتے ہیں اور ان کے قول و فعل کو حجت اور اپنا لائحہ عمل قرار دیتے ہیں اسی طرح ہم بھی عزت طاہرہ اور آئمہ اہل بیت علیہم السلام کے احکام و ہدایات پر عمل کرتے ہیں البتہ فرق یہ ہے کہ آپ کے پاس پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک حکم بھی ایسا نہیں ہے کہ نعمان یا محمد یا احمد یا مالک کی ہدایتوں اور فتوؤں پر عمل کرنا تمہارا فرض ہے، سو اس کے کہ آپ ان کو فقہائے اہل سنت میں سے ایک فتیہ چھ سکے ان کی پیروی کرتے ہیں۔

لیکن ہم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت پر عمل کر رہے ہیں کیونکہ ان حضرات نے بار بار ارشاد فرمایا ہے کہ ہمارے آئمہ عزت اور اہل بیت عدیل قرآن، سفینہ نجات اور باب حطہ ہیں۔ ان کی اطاعت دیر و دیور و ربیعہ نجات اور ان سے دوری و

بقیہ صفحہ ۲۷۵۔ مدینہ منورہ پہنچا تو غروب آفتاب میں ایک ساعت باقی تھی اور نماز کا وقت تنگ تھا لہذا میں اسی میدان میں نماز کے لئے کھڑا ہو گیا۔ ملازمین وغیرہ کا ایک بڑا مجمع میرے قریب اکٹھا ہو گیا اور سب میرے سجدے کرنے کو غور سے دیکھتے لگے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ میرے پاس سجدہ گاہ نہیں ہے اور میں زمین پر سجدہ کر رہا ہوں تو ان کو بہت تعجب ہوا اور جب میں سلام پڑھ چکا تو ان کے بڑے بوڑھے لوگ میرے چاروں طرف جمع ہو کر پوچھنے لگے کہ کیا تم بت پرست شیعوں میں سے ہو؟ میں نے جواب دیا کہ شیعہ ہونے کا فخر حاصل ہے لیکن ہم لوگ بت پرست ہرگز نہیں ہیں بلکہ موعود اور خدا پرست ہیں آپ لوگوں کا یہ کہنا شیعوں کے اوپر ایک تہمت ہے کیونکہ یہ لوگ سب اہل توحید اور پاک دل ہیں۔ انہوں نے کہا ہم نے اکثر اسی مقام پر ان کی بغلوں سے بنوں کو نکال کر توڑا ہے، تم کیسے شیعہ ہو کہ بت اپنے ساتھ نہیں رکھتے؟ میں نے کہا یہ الفاظ محض اشتباہ اور ایک بہت بڑی تہمت ہیں شیعہ بت اور بت پرستی سے بیزار ہیں، لیکن چونکہ حکم قرآن ہم اس کے پابند ہیں کہ پاک زمین پر سجدہ کریں لہذا خاک کے ٹکڑے اپنے ساتھ رکھتے ہیں تاکہ جس مقام پر پاک زمین ممکن نہ ہو وہاں اس خاک پر سجدہ کر لیں چنانچہ اس وقت جب کہ اس میدان کی ساری زمین پاک ہی ہے ہم کو اس خاک پاک کی کوئی احتیاج نہیں ہے اور آپ لوگوں نے دیکھ لیا کہ میں نے اسی زمین پر سجدہ کیا ہے، اس قسم کی تہمتیں صدیوں پہلے سے خوارج اور نواصب کی زبانوں پر جاری ہوئیں جو مسلمانوں کے اندر پھوٹ اور تفرقہ ڈالنا چاہتے تھے، یہاں تک کہ آج آپ جیسے بلور ان اہل سنت بھی ان کے فریب میں مبتلا ہیں اور اپنے شیعہ بھائیوں کو مشرک و بت پرست کہتے ہیں۔ غرضیکہ میں نے غروب آفتاب تک اس بڑے مجمع سے جس میں زیادہ تر وہابی تھے اس طرح گفتگو کی کہ سب کے سب کافی متاثر ہوئے اور انہوں نے استغفار کیا اس کے بعد مجھ سے مصافحہ اور معافہ کر کے رخصت ہوئے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

سرکشی موجب ہلاکت ہے، جیسا کہ ہم گذشتہ راتوں میں بعض احادیث کی طرف اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ پس ان مقدس ہستیوں کا قول و فعل حکم رسول ہمارے لئے محبت ہے اور اسی بنا پر ہم ان کی ہدایتوں کی پیروی کرتے ہوئے استغاثہ بایہ عمل کرتے ہیں۔

علمائے اہل سنت کا اہل تعجب خیر ہے

البتہ تعجب تو آپ کے علماء پر ہے کہ آئمہ اربعہ اور دوسرے فقہاء کے عجیب و غریب فتوؤں پر قطعاً کوئی اعتراض نہیں کرتے یعنی اگر امام اعظم مجددین کو پانی نہ ملنے پر بغیض سے وضو کرنا چاہیے تو شافعی، مالکی اور حنبلی حضرات کو کوئی اعتراض نہیں، اگر امام احمد حنبل خدائے تعالیٰ کی رویت کے قائل ہو جائیں اور عمامے پر مسح کرنے کو جائز سمجھیں تو دوسرے فرقے اس پر کوئی گرفت نہ کریں اور اسی طرح کے دوسرے حیرت انگیز اور نئے نئے فتاویٰ پر جیسے سفر میں نابالغ لڑکوں سے نکاح کرنے یا فضیلت اور نہماست پر سجدہ کرنے یا کپڑا پلیٹ کر ماؤں سے ہمبستری کرنے اور اسی قسم کے دوسرے مسائل پر کسی کو رو و قدح کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

لیکن جس وقت یہ کہہ دیا جائے کہ آئمہ عترت رسولؐ نے فرمایا ہے کہ اگر ہلاکی خاک پاک پر سجدہ کرنا دوسری زمینوں پر سجدہ کرنے سے افضل باعث اضافہ ثواب اور مستحب ہے تو آپ حضرات داد و فریاد اور شور و ہنگامہ برپا کر دیتے ہیں کہ شیعہ مشرک اور بت پرست ہیں۔ اور اس طرح باہمی نفاق کا بیج بوکر برادر کشی کا فتنہ ابھارتے ہیں اور غیروں کے غلبے اور تسلط کا راستہ کھول دیتے ہیں۔

درود بہت ہے جس کو چھوڑ کر آگے بڑھتا ہوں اور پھر اصل مطلب کی طرف اگر آپ کا جواب شروع کرتا ہوں ہماری یہ مظلومانہ فریاد و روز قیامت رسول اللہ کے سامنے اثر دکھائے گی۔

پانچویں آپ نے بڑھاپے اور اجماع کے سلسلے میں بیان فرمایا ہے کہ پہلے سالی کی وجہ سے ابو بکر کو نفیقت اور تقدم کا حق حاصل تھا۔ تو یہ بھی آپ کی بہت بے لطفی کی بات ہے کہ دس راتوں کے بعد جب کہ میں قطعی طور پر عقلی اور نقلی دلائل سے اجماع اور بڑھاپے کی دلیلوں کو باطل ثابت کر چکا، اب پھر آپ از سر نو وہی بات دہرا رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ مطلب کی تکرار کر کے جیسے کا وقت لیں۔ یا جو دیکھ میں گزشتہ شبوں میں کافی اور مسکت جوابات دے چکا ہوں لیکن اس وقت بھی آپ کو منیر جواب کے نہیں چھوڑوں گا۔ آپ نے خلیفہ اول ابو بکر کے حق تقدم کے اوپر سیاسی سوچ بوجھ اور درازی سن کی جو دلیل قائم کی ہے اس کے بارے میں عرض ہے کہ یہ کیسی بات ہے کہ اور لوگ تو اس بات کی تہ تک پہنچ گئے کہ بڑے کام

کے لئے انسان کو بوڑھا اور سیاسی ہونا ضروری ہے لیکن خدا اور اس کے رسول کی سمجھ میں یہ معاملہ نہ آیا اور انہوں نے سورہ برأت کی ابتدائی آیتوں کی تبلیغ میں ابو بکر جیسے بوڑھے اور سیاسی آدمی کو معزول کر کے علی جیسے جوان شخص کو مقرر فرمایا؟

نواب - قبلہ صاحب! معاف فرمائیے گا میں آپ کی گفتگو میں دخل دے رہا ہوں۔ اس تفسیر کو مہتمم چھوڑیے پہلے بھی ایک شب میں آپ نے اس کی طرف اشارہ فرمایا تھا۔ کہاں اور کس کام کے سلسلے میں غلیفہ ابو بکر رضی اللہ عنہ معزول اور علی کرم اللہ وجہہ عین کئے گئے؟ جب ہم نے ان حضرات (اپنے علماء کی طرف اشارہ) سے دریافت کیا تو انہوں نے گول جواب دے دیا کہ کوئی اہم معاملہ نہیں تھا۔ گزارش ہے کہ اس کی وضاحت فرما دیجئے تاکہ یہ معاملہ ہو جائے۔

تبلیغ سورہ برأت میں ابو بکر کی معزولی اور علی کا تقرر

خیر طلب - جمہور امت اور فریقین (شیعہ و سنی) کے علماء و مؤرخین اس کے قائل ہیں کہ جب سورہ برأت کی ابتدائی آیتیں مشرکین کی مذمت میں نازل ہوئیں تو رسول اللہ نے ابو بکر کو بلا کر دس آیتیں ان کے سپرد کیں کہ ان کو مکہ معظمہ لے جائیں اور موسم حج میں اہل مکہ کے سامنے پڑھیں ابھی یہ چند ہی منزلیں طے کرنے پائے تھے کہ جبریل امین نازل ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ان الله یقرئک السلام ویقول لمن یدعی عنک الذان ادخل منک (یعنی خدائے تعالیٰ آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ آپ کی طرف سے ہرگز کوئی شخص تبلیغ رسالت نہیں کر سکتا، سو آپ کے یا اُس مرد کے جو آپ سے ہو، چنانچہ پیغمبر نے علی علیہ السلام کو بلایا اور اس خاص مہم پر مقرر کر کے فرمایا کہ جاؤ جس مقام پر ابو بکر مل جائیں ان سے آیات برأت واپس لے لو۔ اور خود جا کر مشرکین اہل مکہ کے سامنے ان کی تلاوت کرو، علی علیہ السلام فوراً روانہ ہو گئے منزل ذوالحلیفہ میں ابو بکر سے ملاقات ہوئی، ان کو رسول اللہ کا پیغام پہنچایا، ان سے آیتیں واپس لیں اور مکہ معظمہ پہنچ کے مجمع عام کے سامنے ان آیات کو پڑھ کے پیغمبر کی طرف سے تبلیغ رسالت کا فرض انجام دیا۔ اس کے بعد آں حضرت کی خدمت میں دینہ منورہ واپس آئے۔

نواب - کیا ہماری معتبر کتابوں میں بھی یہ واقعہ درج ہے؟

خیر طلب - میں نے عرض تو کیا کہ اس پر امت کا اجماع ہے اور تمام شیعہ و سنی علماء و مؤرخین اسلام نے بالاتفاق لکھا ہے کہ یہ واقعہ اسی طرح سے پیش آیا۔ لیکن آپ کے اطمینان قلب کے لئے چند کتابوں کے حوالے جو اس وقت میرے پیش نظر ہیں۔ عرض کئے دیتا ہوں تاکہ جب آپ ان پر غور کریں تو معلوم ہو جائے کہ یہ ایک اہم معاملہ تھا۔

بخاری نے اپنی صحیح جز چہارم و پنجم میں۔ عبدی نے جمع بین الصحاح السنۃ جز دوم میں۔ بیہقی نے سنن میں ۲۲۳ میں۔ ترمذی نے جامع جلد دوم ۱۳۱ میں، ابو داؤد نے سنن میں، بخاری نے مناقب میں، شوکانی نے اپنی تفسیر جلد دوم ۲۱۹ میں، ابن مغالہ فی فقہ شافعی نے فضائل میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، شیخ سلیمان بنی حنفی نے

نیابیع المودت باب ۱۸ میں، روایت واکابر علمائے اہل سنت کے مختلف طریقوں سے، محب الدین طبری نے ریاض النفرہ ص ۱۴۷ اور ذخائر العقبی ص ۶۹ میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامراء ص ۳۲ میں رائے صحاح میں سے ایک رکن، امام عبد الرحمن نسائی نے خصائص العلوی ص ۱۲ میں اس سلسلے کی چھ حدیثیں، ابن کثیر نے تاریخ کبیر جلد پنجم ص ۳۸ اور جلد ہفتم ص ۳۵۷ میں، ابن حجر عسقلانی نے اصحابہ جلد دوم ص ۵۹ میں، جلال الدین سیوطی نے در المنثور جلد سوم ص ۲۰۲ تفسیر آیت اول سورہ برات میں طبری نے جامع البیان جلد دوم ص ۳۳ میں، آلوسی نے روح المعانی جلد سوم ص ۲۶۹ میں، ابن حجر مکی متعصب نے صواعق محرقہ ص ۱۹ میں، بشیمی نے مجمع الزوائد جلد ہفتم ص ۲۹ میں، محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۶۲ ص ۱۲۵ میں ابوبکر اور حافظ ابو نعیم کی سند سے اور یہ روایت ابو نعیم سند حافظ و مشقی سے مختلف طریقوں کے ساتھ، امام احمد بن حنبل نے سند جلد اول ص ۱۵۱، جلد سوم ص ۲۸۳ اور جلد چہارم ص ۱۶۲، ص ۱۶۵ میں، حاکم نے مستدرک جلد دوم کتاب مغازی ص ۵۱ اور اسی کتاب کی جلد دوم ص ۳۳ میں، اور مولوی علی نقی نے کنز العمال جلد اول ص ۲۴۶ تا ۲۴۹ اور جلد ششم ص ۱۵۴ فضائل علی علیہ السلام میں، غرضیکہ سبھی نے اس قضیہ کو تواتر کے ساتھ نقل کیا ہے اور عام طور سے اس کی صحت کی تصدیق کی ہے۔

سید عبدالحی جس پیغمبر کا ہر قول و فعل خدا کی جانب سے تھا اس نے یہ منصب پہلے ہی سے علی کرم اللہ وجہہ کے سپرد کیوں نہیں کیا اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کو تبلیغ پر مامور کر دیا تاکہ بعد کو خدا کا پیغام پہنچے، علی روانہ ہوں اور بوڑھے ابوبکر کو بیچ راستے سے پکڑائیں۔

ابوبکر کی معزولی اور علی کے تقرر کا ظاہری سبب

خیر طلب۔ چونکہ ہماری اور آپ کی کتابوں میں اس کا کوئی اصلی سبب منقول نہیں ہے لہذا ہم اس سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے، لیکن عقلی طور پر پیرا اندازہ ہے کہ اس تبدیلی کا مقصد دوسروں کے اوپر علی علیہ السلام کی برتری اور بزرگ منزلت کو ثابت کرنا تھا کہ تقریباً تیرہ سو چالیس برس کے بعد آج کی رات آپ کے لئے جواب موجود رہے اور آپ یہ نہ کہیں کہ پیرانہ سالی اور سیاسی مہارت کی وجہ سے خلافت میں ابوبکر کو حق تقدم حاصل تھا، اگر ابتداء ہی میں یہ منصب علی علیہ السلام کو دے دیا گیا ہوتا تو یہ ایک معمولی سا معاملہ معلوم ہوتا اور ظاہری طور پر ہمارے لئے ممکن نہ ہوتا کہ اس حدیث کے ذریعے آپ کے مقابلے میں علی علیہ السلام کی فضیلت و کرامت ثابت کر سکیں، کیونکہ آپ نے اپنی یہ عادت بنا رکھی ہے کہ ہر اس حدیث کے لئے جو حضرت کی فضیلت اور منصب خلافت کا اثبات کرتی ہو کوئی نہ کوئی فضول سی تاویل ضرور کرتے ہیں چاہے وہ تاویل دوسری اکثر تاویلات کے مانند مضحکہ خیز ہی کیوں نہ ہو۔ چنانچہ اس طرح سے علی علیہ السلام کی اعلیٰ حیثیت اور باوجود کمسنی کے بوڑھے صحابہ کے اوپر آپ کی ترجیح اور حق تقدم ساری امت پر آج تک مکمل طور پر واضح ہو رہا ہے۔

پہلے آں حضرت مذکورہ آئینہ ابوبکر کو دیتے ہیں، پھر ان کے چند منزل آگے بڑھ جانے کے بعد علی علیہ السلام کو اس وفات کے ساتھ معین فرماتے ہیں کہ جبرئیل نے من جانب خدا مجھ کو مامور کیا ہے اور صاف صاف کہا ہے کہ کن یؤدی عنک الوانت اوس جل منک (یعنی تمہاری طرف سے پیغام رسالت سوا تمہارے یا اس مرد کے جو تم سے ہو اور کوئی ہرگز نہیں پہنچا سکتا۔

پس ابوبکر کا جانا اور درمیان راہ سے واپس آنا دوسروں پر علی السلام کی برتری اور فوقیت کا ایک بڑا ثبوت بن جاتا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ امر خداوندی کی تبلیغ یعنی نبوت و خلافت کو بڑھاپے اور جوانی سے کوئی ربط نہیں ہے۔ ع ہزار مکثہ باریک تر زمراینجب است

اگر ابوبکر لا بڑھا اور سیاسی ہونا ان کی فوقیت اور حق تقدم کو ثابت کرنا تھا تو ان کو ایسے مقدس کام سے قطعاً معزول نہ ہوتا چاہیے تھا۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ پیغام رسالت کا پہنچانا پیغمبر اور خلیفہ پیغمبر ہی کا کام ہے۔ سید۔ بعض روایتوں میں ابو ہریرہ سے منقول ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ساتھ مکے جائیں، ابوبکر لوگوں کو مناسک حج کی تعلیم دیں اور علی آیات سورہ برأت کی تلاوت کریں، پس اس صورت سے پیغام رسالت پہنچانے میں دونوں باہم مساوی تھے۔

خیر طلب۔ اول تو یہ روایت بکر بنی کی گڑھی ہوئی ہے اس لئے کہ دوسروں نے اس کو نقل نہیں کیا ہے۔ دوسرے ابوبکر کی معزولی اور ابلاغ رسالت کے لئے علی علیہ السلام کے تنہا کے بھیجے جانے پر ساری امت کا اجماع ہے اور یہ مخالف و موافق مذاہب کی صحاح و مسانید میں معتبر اسناد کے ساتھ تواتر کی حد تک ثابت ہے۔ بدیہی چیز ہے کہ کثیر التعداد صحیح و مستند احادیث سے تمسک کرنے پر جہود و اُمت کا اتفاق ہے اور اگر کوئی خبر واحد ان صحاح کثیرہ کے خلاف ہو تو آپ خود بہتر جانتے ہیں، کہ محدثین اور اصولیین کے قاعدے سے اس کو ترک اور رد کر دینا واجب ہے۔ اگر وہ خبر واحد صحیح بھی ہو تو مطلقاً ہے اور مطلقون کے لئے معلوم کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ پس ابوبکر کی معزولی، علی علیہ السلام کی تعیین، ابوبکر کا رنج و غم کی حالت میں بیٹنے پلٹنا، ان سے پیغمبر کی گفتگو اور ان حضرت کا یہ کہہ کے مطمئن فرمانا کہ حکم خدا اسی طرح سے تھا، یہ سب روایتی مسلمات ہیں سے ہیں۔ نیز اپنی جگہ پر اس کی ایک مکمل دلیل ہے کہ حق تقدم کا کہنہ سالی اور پیری سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ عقلی و نقلی دلائل سے ثابت ہے کہ امت اور جماعت انسانی کے اندر تقدم اور فوقیت کا حق علم و دانش اور تقویٰ سے حاصل ہوتا ہے۔ افراد بشر میں سے جو فرد علم و فضل اور تقویٰ کی حیثیت سے برتری رکھتی ہو، قوم کے اندر اسی کو ترجیح اور تقدم کا حق ہوگا کیوں کہ آپ کا ارشاد ہے الناس موتی و اهل العلم احياء (یعنی تمام لوگ مردہ ہیں اور صاحبان علم زندہ ہیں) اسی بنا پر رسول خدا صلعم نے علی علیہ السلام کو دوسرے صحابہ پر تقدم رکھا اور فرمایا علی میرے علم کا دروازہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ رسول اللہ کا باب علم دوسروں سے مقدم ہوگا اگرچہ پیغمبر کے جو اصحاب ان حضرت کی اطاعت پر ثابت تقدم رہے وہ بھی

فیصلنوں کے حامل تھے اور ہم فضائل صحابہ کے منکر نہیں ہیں لیکن ان کے فضائل باب علم پیغمبر کا مقابلہ ہرگز نہیں کر سکتے کیونکہ آپ کا مقام و مرتبہ سب سے افضل ہے۔

اگر صحابہ میں سے کسی فرد کو حق تقدم اور ترجیح حاصل ہوتی تو رسول اللہ قطعاً امت کو اس کی پیروی کا حکم دیتے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک امر الہی ہے جس کو پیری اور جوانی سے ہرگز کوئی ربط نہیں ہے بلکہ خداوند عالم جس شخص کو اس منصب کے لائق پاتا ہے اسی کی اطاعت کا حکم دیتا ہے چاہے وہ بوڑھا ہو یا نوجوان۔

پیغمبر کا علی کو عہد قضاوت پر مین بھیجنا

چنانچہ عام طور پر آپ کے اکابر علماء نے علی علیہ السلام کو اہل مین کی ہدایت اور قضاوت کے لئے بھیجے جانے کو تفصیل سے نقل کیا ہے بالخصوص دائرہ صحاح ستہ میں سے، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے خصائص العلوی کے اندر اس بارے میں چھ حدیثیں درج کی ہیں، نیز ابو القاسم حسین بن محمد رغبہ اصفہانی نے محاضرات الادیاء جلد دوم ص ۲۱ میں اور دوسروں نے نقل کیا ہے، جس کا خلاصہ مع سلسلہ اسناد یہ ہے کہ جس وقت رسول خدا صلعم نے علی علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ قضاوت اور ہدایت خلق کے لئے مین جائیں تو آپ نے عرض کیا کہ میں جوان ہوں آپ مجھ کو قوم کے بوڑھے لوگوں پر کیوں مقرر فرما رہے ہیں؟ اُن حضرت نے فرمایا اِنَّ اللہ سہمدی قلبی و یثبت لسانک (یعنی عنقریب خدا اعلیٰ علم قضا میں، تمہاری رہنمائی کرے گا اور تمہاری زبان کو قائم کرے گا اگر فوقیت کے لئے کم سن ہونا ضروری تھا تو بزرگان صحابہ اور ابو بکر جیسے بوڑھے اور سن رسیدہ اشخاص کی موجودگی میں علی علیہ السلام کو کس نے مین والوں کی قضاوت و ہدایت پر مامور فرمایا؟ یہیں معلوم ہوا کہ امت کا قاضی اور ہادی بننے میں عمر کی کمی و بیشی اور پیری و جوانی کو کوئی دخل نہیں ہے، بلکہ فقط علم و فضل، تقوٰے اور خصوصیت کے ساتھ نص کا ہونا لازمی ہے۔

پیغمبر کے بعد علی امت کے ہادی تھے

اور ایسی نص قرآن و احادیث میں سوا علی علیہ السلام کے اور کسی کے لئے نہیں تھی۔ چنانچہ آیت ۵۴ سورہ مد (رعد) میں پیغمبر سے کھلا ہوا خطاب ہو رہا ہے کہ اِنَّمَا اَمْتُ مَنْذَرٌ وَلَکُمْ قَوْمٌ هَادٍ یَعْنِی سوا اس کے نہیں ہے کہ تم ڈرانے والے ہو اور ہر قوم کے لئے ایک راہنما ہے اور وہ ہادی درہما پیغمبر کے بعد علی اور عترت رسول ہے، جیسا کہ امام شعبی تفسیر کشف الایمان میں، محمد بن جریر طبری اپنی تفسیر میں، محمد بن یوسف بخاری شافعی کفایت الطالب باب ۱۶ میں اسناد تاریخ

ابن عساکر سے اور شیخ سلیمان ملتجی حنفی نیابیع المودت آخر باب ۲۲ میں ثعلبی، حموی، حاکم ابوالقاسم حسکانی، ابن صباغ مالکی، میر سید علی ہمدانی اور مناقب خوارزمی سے ابن عباس، حضرت امیر المؤمنین اور ابو بکر صدیقؓ کے اسناد کے ساتھ مختلف الفاظ و عبارات میں گیارہ حدیثیں نقل کی ہیں، اور ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے سینہ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا انا المنذر (یعنی میں ڈرانے والا ہوں) پھر علی علیہ السلام کے سینے پر ہاتھ رکھا اور فرمایا وانت المہادی وبلک یہمندی المہندون یعنی تم میرے بعد اس امت کے ہادی ہو اور تم سے ہدایت پانے والے ہدایت پائیں گے۔

اگر ایسی کوئی نص دوسروں کے بارے میں بھی آئی ہو تو یقیناً ہم ان کی پیروی کرتے، لیکن چونکہ یہ خصوصیت صرف علی علیہ السلام کو عطا کی گئی ہے لہذا ہم بھی مجبور ہیں کہ انہیں بزرگواری کی اطاعت کریں اور پیری و جوانی پر نظر نہ کریں۔

دشمنوں کی سازشیں اور مجازی و حقیقی سیاست میں فرق

اور جو آپ نے یہ فرمایا ہے کہ علی علیہ السلام جو ان اور ناجتجر بہ کا رتھے ہذا خلافت کی طاقت و قدرت نہیں رکھتے تھے بچا پچھپس سال کے بعد بھی جب منہ خلافت پر آئے تو آپ کی سیاسی ناواقفیت کی وجہ سے اس قدر خوں ریزیاں اور انقلابات برپا ہوئے "تو میں نہیں جانتا کہ آپ نے یہ بیان عمداً دیا ہے یا سہواً، یا عرض اپنے اسلاف کی پیروی مقصود ہے؟ ورنہ ایک نکتہ دس عالم ہرگز ایسے الفاظ منہ سے نہیں نکالے گا۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر آپ حضرات کی نظر میں سیاست کا مطلب کیا ہے؟ اگر جھوٹ بولنا، حیلہ سازی کرنا۔ سازش کا جال بچھانا، حق و باطل کو غلط ملط کر دینا اور مذاق پر عمل کرنا مراد ہے (جیسا کہ ہر زمانے کے دنیا دار لوگ اپنے اقتدار اور منصب کو محفوظ رکھنے کے لئے اس پر عامل رہے اور ہیں) تو میں تصدیق کرنا ہوں کہ علی علیہ السلام اس قسم کی سیاست سے بہت دور تھے اور آپ ہرگز اس معنی میں سیاسی انسان نہیں تھے کیوں کہ ایسا طریقہ کار درحقیقت سیاست نہیں ہے بلکہ سراپا شرارت، مکاری، فریب کاری، حیلہ جوئی اور جعل سازی ہے جس پر دنیا پرست لوگ اپنا مقصد حاصل کرنے اور اپنے جاہ و ثروت کا تحفظ کرنے کے لئے عمل پیرا ہوتے ہیں۔

حقیقی سیاست یہ ہے کہ عدل و انصاف کا دامن نہ چھوڑتے ہوئے ہر کام کو اس کے صحیح عمل پر انجام دیا جائے ایسی سیاست ان حق پرست لوگوں کے یہاں نشوونما پاتی ہے جو فانی جاہ و منصب کے طالب نہیں ہیں بلکہ ان کی خواہش صرف یہ ہے کہ حق کا رواج ہو، لہذا حضرت علی علیہ السلام جو حق و حقیقت، عدالت و انصاف اور صداقت و صلاحیت کے مجسم تھے اس طرح کی سیاست سے الگ تھے جس پر دوسرے لوگ کاربند تھے۔

چنانچہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ جس وقت آپ کو خلافت ظاہری حاصل ہوئی تو فوراً تمام پچھلے حکام اور کارندوں کو معزول کر دیا۔ عبداللہ بن عباس (آپ کے ابن عم) اور دوسرے لوگوں نے عرض کیا کہ بہتر ہوگا اگر آپ یہ حکم چند روز کے لئے ملتوی فرما دیں تاکہ ساری ریاستوں اور ولایتوں کے حکام و عمال آپ کے اقتدار خلافت کو تسلیم کر لیں، اس کے بعد آہستہ آہستہ ان کی معزولی کا فرمان نافذ فرمائیں۔

حضرت نے فرمایا، تم نے ظاہری سیاست کا لحاظ کرتے ہوئے یہ مشورہ دیا ہے لیکن یہ بھی جانتے ہو کہ اس ظاہری سیاست کے خیال سے میں جتنے زمانے تک ظالم و جابر حکام کو ان کے عہدوں پر باقی رکھوں گا اور ان کی بقا پر راضی رہوں گا چاہے وہ وقتی اور ظاہری حیثیت سے کیوں نہ ہو، خدا کے نزدیک ان کے اعمال کا ذمہ دار قرار پاؤں گا اور موقف حساب میں مجھ کو اس کا جواب دینا پڑے گا؟

قطعی طور پر سمجھ لو کہ علیؑ سے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ عدل و انصاف کی حفاظت کے لئے فوراً ان کی معزولی کے احکام روانہ فرمائے اور یہی فرمان معاویہ اور طلحہ و زبیر وغیرہ کی مخالفت کا باعث ہوا، جنہوں نے علم بغاوت بلند کر کے نفسانی خواہشات اور شیطانی خیالات کی بنا پر انقلاب اور خون ریزی کا بازار گرم کیا۔

طبری نے اپنی تاریخ میں، ابن عبد ربہ نے عقد الفرید میں اور ابن ہابی المدد نے شرح نہج البلاغہ میں نیز اوروں نے نقل کیا ہے کہ علیؑ علیہ السلام بار بار یہی فرماتے تھے کہ اگر مجھے دین و تقویٰ اور عدل و انصاف کا لحاظ نہ ہوتا تو میں تمام عرب سے زیادہ چالاک اور مکاری کر سکتا تھا اور میری ہوشیاری سب سے بڑھی ہوئی تھی۔

محترم حضرات! آپ کو دھوکا ہوا ہے اور بغیر تحقیق کے غلط پروپیگنڈے کے شکار ہو رہے ہیں جو یہ سمجھ رہے ہیں کہ حضرت کے زمانہ خلافت کا انقلاب اور لوگوں کی پراگندگی آپ کے سیاست نہ جاننے کی وجہ سے تھی۔ دراصل حالیکہ حقیقت یہ نہیں تھی بلکہ کچھ دوسرے ہی وجود و اسباب کام کر رہے تھے جن کی پوری تفصیل تو اس تنگ وقت میں پیش نہیں کی جاسکتی لیکن آپ کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے ان میں سے بعض کی طرف اشارہ کرتا ہوں تاکہ یہ معاملہ ہو جائے۔

امیر المومنین کے دورِ خلافت میں انقلاب کے اسباب

اول تو تقریباً پچیس سال تک جن لوگوں کو حضرت سے کینہ اور بغض و عداوت رکھنے کی تربیت دی جا چکی تھی ان کے لئے بہت مشکل تھا کہ دفعتاً سب کے سب آپ کی ولایت و خلافت پر رضامند ہو کر آپ کی بلند منزلت کی تصدیق کریں۔ چنانچہ خلافت کے پہلے ہی روز اس زمانے کے شریف زادوں میں سے ایک صاحب مسجد کے دروازے سے داخل

ہوئے اور حضرت کو منبر پر دیکھا تو آواز بلند کہا کہ اندھی ہو جائے وہ آنکھ جو بجائے خلیفہ عمر کے علی کو منبر کے اوپر دیکھے۔ دوسرے دنیا طلب لوگوں کے لئے حضرت کے عدل و انصاف کو قبول کرنا ممکن نہیں تھا۔ بالخصوص خلافت عثمان کے اندر حکومت بنی امیہ کے آخری برسوں میں جب کہ ان کو مکمل آزادی حاصل تھی، لہذا انہوں نے مخالفت کی آواز بلند کی تاکہ کوئی ایسا شخص برسر اقتدار آجائے جو ان کی دنیا پرستی اور ہوا و ہوس کے جذبات پر رے کر سکے (چنانچہ خلافت معاویہ کے زمانے میں ان کی تمنائیں اور مرادیں برآئیں اور دنیا طلبی کے مقاصد پر رے ہوئے) اسی بنا پر طلحہ و زبیر نے پہلے تو بیعت کی لیکن جب حضرت سے حکومت کا تقاضا کیا اور وہ پورا نہیں کیا گیا تو فوراً بیعت توڑ دی اور جنگ جمل کا فتنہ اٹھا کر کھڑا کر دیا۔

تیسرے بہتر ہو گا کہ تاریخ کو ذرا غور سے پڑھئے اور انصاف کی نظر ڈالئے تو ظاہر ہو گا کہ ابتدائے خلافت ہی سے فتنہ و فساد اور انقلاب انگیزی کا بانی کون تھا اور کس شخص نے لوگوں کو تحریک و ترغیب دے کر مخالفت اور بغاوت پر آمادہ کیا جس سے اس کثرت کے ساتھ خون ریزی ہوئی؟ آیا وہ شخص علاوہ اُمّ المؤمنین عائشہ کے کوئی اور تھا؟ آیا وہ عائشہ ہی نہیں تھیں جو اسلام کے تمام شیعہ و سنی علماء اور محدثین و مورخین کی شہادت کی روشنی میں اونٹ پر سوار ہو کر خدا و رسول کے اس فرمان کے برخلاف کہ اپنے گھر کے اندر بیٹھو، بصرہ پہنچیں اور انقلاب و فتنہ و فساد کی آگ بجڑا کر لاتعداد مسلمانوں کا خون بہانے کی ذمہ دار ہوئیں؟

پس حضرت کی سیاسی ناواقفیت انقلاب اور فتنہ و فساد کا سبب نہیں بنی بلکہ پچیس سال تک تربیت پائے ہوئے لوگوں کا طرز عمل اُمّ المؤمنین عائشہ کی عداوت اور کینہ اور دنیا طلب اشخاص کی حرص و ہوس انقلاب اور خون ریزی کی باعث ہوئی۔

جو شخص آپ نے اشارہ کیا ہے کہ اندرونی لڑائیاں اور خون ریزیاں حضرت کی سیاسی کمزوری کی وجہ سے رونما ہوئیں تو یہ بھی ایک بہت بڑا اشتباہ ہے جو آپ نے بغیر تاریخ پر غور کئے بیان کیا ہے۔

اول تو عقل و انصاف سے جائزہ لینے کے بعد نظر ہی آجاتا ہے کہ ان اندرونی لڑائیوں اور خون ریزیوں کی بانی اُمّ المؤمنین عائشہ تھیں جو بغیر کی صریحی ممانعت کے باوجود حضرت علیؑ کے مقابلے پر اٹھ کھڑی ہوئیں اور تمام لڑائیوں اور قتل و خون ریزی کی جبر ثابِت ہوئیں۔ اس لئے کہ اگر عائشہ نے بغاوت نہ کی ہوتی تو اور کسی کو حضرت کے مقابلے پر آنے کی جرأت ہی نہ ہوتی جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صاف صاف فرما دیا تھا کہ علیؑ سے جنگ کرنا مجھ سے جنگ کرنا ہے۔ پس جس شخص نے لوگوں کو جرأت دلائی اور حضرت سے جنگ کرنے پر تیار کیا وہ عائشہ تھیں جنہوں نے جنگ جمل کی تشکیل کی اور علی علیہ السلام کے حق میں بیہودہ باتیں کہہ کے میدان جنگ کو گرایا اور لوگوں کی ہمت بڑھائی۔

جمل وصفین اور نہروان کے لئے پیغمبر کی پیشین گوئی

دوسرے بصرہ اور صفین و نہروان میں منافقین و مخالفین سے آپ کی لڑائیاں وہی نوعیت رکھتی تھیں جو کفار کے مقابلے میں رسول اللہ کی جنگیں۔

شیخ - مسلمانوں کے مقابلے میں لڑائیاں مشرکین سے لڑائیوں کے مانند کیونکر تھیں؟

خیر طالب - اس صورت سے کہ بنا برآن اخبار و احادیث کے جن کو آپ کے اکابر علماء نے مثلاً امام احمد قنبل نے مسند میں، سبط ابن جوزی نے تذکرہ میں، سلیمان بلخی نے نیا بیع المودت میں، امام عبدالرحمن نسائی نے خصائص العلوی میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب باب ۳ میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ (مطبوعہ مصر) جلد اول ص ۶۷ میں نقل کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ماکثین و قاسطین و مارقین سے علی علیہ السلام کی جنگوں کی خبر دی ہے۔ جن میں ماکثین سے طلحہ و زبیر اور ان کے ساتھی، قاسطین سے معاویہ اور ان کے پیرو اور مارقین سے نہروان کے خوارج مراد تھے، یہ سب کے سب باغی اور واجب القتل تھے اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لڑائیوں کی خبر دیتے ہوئے اسی کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب باب ۳ میں اسناد کے ساتھ ایک حدیث سعید ابن جبیر سے اور انہوں نے ابن عباس (جراحت) سے نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمّ المؤمنین اُمّ سلمہ سے فرمایا -

هذا علی بن ابی طالب لحمه من لحمی ودمه من دمی وهو متی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا بنی بعدی یا اُمّ سلمة هذا علی امیر المؤمنین و سید المسلمین و دعاء علی و وصتی و بابی الذی اوتق منہ و هو اخی فی الدنیا و الاخرۃ دمعی فی المقام الا علی یقتل القاسطین و الناکثین و المارقین -

یعنی یہ علی بن ابی طالب ہیں ان کا گوشت میرے گوشت سے اور ان کا خون میرے خون سے ہے اور یہ مجھ سے بمنزلہ ہارون ہیں مونسے سے لیکن یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اے اُمّ سلمہ یہ علی مومنین کے امیر مسلمانوں کے سردار، میرے علم کے مخزن، میرے وصی اور میرے علوم کے دروازہ ہیں جو ان سے حاصل ہوتے ہیں یہ دنیا و آخرت میں میرے بھائی اور مقامِ علی میں میرے ساتھ ہیں۔ یہ ماکثین، قاسطین اور مارقین سے جنگ کریں گے،

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد محمد بن یوسف اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات

آپ کی بیچ سالہ خلافت اور ان احکام پر جو آپ ولایتوں کے حکام اور فوجی و ملکی افسروں کے نام صادر فرماتے تھے غور کیجئے
 مثلاً وہ احکام و ہدایات جو حکومت مصر میں مالک اشتر اور محمد ابن ابی بکر کو، بصرے کی حکومت میں عثمان ابن حنیف اور
 عبداللہ ابن عباس کو اور حکومت مکہ میں قثم ابن عباس کو نیز اپنے دوسرے عمال کو ان کی تقرری کے زمانے میں دیئے
 اور جو بیچ البلدانہ کے اندر جمع ہیں، تو تصدیق کیجئے گا کہ رسول اللہ کے بعد علی علیہ السلام کا ایسا عادل اور قوم پرور سیاست دان
 چشم روزگار نے نہیں دیکھا، جس کا دوست و دشمن سبھی کو اعتراف ہے۔ اس لئے کہ حضرت تقوٰی نے و پرہیزگاری میں امام
 المتقین تھے، علم و دانش میں کتاب اللہ کی تفسیر و تاویل، ناسخ و منسوخ، حکم و مقتضیہ اور اس کے محل و مفصل کے اور اس
 کے علاوہ غیب و شہود کے عالم تھے۔

شیخ۔ میں اس بہم حملے کے معنی نہیں سمجھا کہ آپ نے سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو غیب و شہود کا عالم کہہ دیا۔ غیب و شہود
 کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا، التماس ہے کہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیے۔

خیر طلب۔ اس مطلب میں کوئی ابہام نہیں ہے۔ علم غیب اور عالم کے باطنی حالات سے واقفیت اور کائنات کے
 پوشیدہ اسرار سے آگاہی کو کہتے ہیں جس کے عالم غیب انبیاء یعنی خدا نے عزوجل کے اخلاصات سے انبیاء اور ان
 کے اوصیاء تھے، البتہ ہر ایک کو غیبی امور پر اسی حد تک آگاہی ملی جس قدر خداوند عالم نے ان کے لئے مناسب اور ان
 کے تبلیغات کے واسطے ضروری جانا اور خاتم الانبیاء کے بعد ایسے علم کی عالم امیر المؤمنین علی کی ذات تھی۔

شیخ۔ جناب عالی سے مجھ کو یہ توقع نہیں تھی کہ غالی شیعوں کے باطل عقاید کو ربا و جو دیکر ان سے ہیزاری کا اظہار
 بھی کرتے ہیں، بیان کیجئے گا۔

بدیہی چیز ہے کہ یہ ایسی تعریف ہے جس سے خود صاحب تعریف بھی راضی نہیں اس لئے کہ علم غیب ذات باری
 تعالیٰ کے مخصوص صفات میں سے ہے اور بندوں میں سے کوئی شخص اس میں دخل نہیں رکھتا۔

خیر طلب۔ آپ کی یہ گفتگو اسی غلط فہمی کا نتیجہ ہے جس میں عمداً یا سہواً آپ کے اسلاف بتلارہ چکے ہیں اور اب
 آپ بھی بغیر سوچے سمجھے اور غور و فکر کے انہیں کی پیروی میں یہ باتیں زبان پر جاری کر رہے ہیں۔ اگر آپ بخورشی
 وقت نظر سے کام لیتے تو حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے معلوم ہو جاتا کہ انبیاء عظام و اوصیائے کرام اور
 خدا کے برگزیدہ بندوں کے لئے علم غیب کا معتقد ہونا ہرگز غلو سے کوئی ربط نہیں رکھتا، بلکہ یہ تو ان کی ایک صفت
 اور ان کے لئے خالص مقام عبودیت کا اثبات تھا جس پر عقل و نقل اور قرآن مجید کی نص صریح شہادت دے
 رہے ہیں۔



علم غیب سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا

شیخ۔ یہ بے لطفی کی بات ہے کہ آپ نے قرآن کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ قرآن کریم کی نص آپ کے اس بیان کی خلاف ورزی ہوئی ہے
خبر طلب۔ میں بہت ممنون ہوں گا جن آیات کو آپ مخالف بتا رہے ہیں ان کی تلاوت فرمائیے۔

شیخ۔ قرآن کریم کے اندر کئی آیتیں ایسی ہیں جو میری اس گزارش پر گواہ ہیں۔ آیت ۵۹ سورہ ۶ (انعام) میں صاف
صاف ارشاد ہے وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا وہو یعلم ما فی البر والبحر وما تسقط من ورقۃ
الا یعلمہا ولا حبۃ فی ظلمات الارض ولا سبط ولا یابس الا فی کتاب مبین (یعنی خزانہ غیب کی
کنجیاں خدا کے پاس ہیں سوا خدا کے آگاہ نہیں ہے، نیز خشکی اور سندر میں جو کچھ ہے اس سے واقف ہے اور درخت
کا کوئی پتا نہیں کرتا ہے لیکن یہ کہ اس کو جانتا ہے اور زمین کی تاریکیوں میں کوئی دانہ ایسا نہیں ہے اور نہ
کوئی خشک و تر ایسا ہے جو کتاب مبین میں درج نہ ہو)

یہ آیت دلیل قاطع ہے کہ سوا ذات پروردگار کے کوئی شخص علم غیب کا عالم نہیں ہے اور جو شخص غیر خدا کے
لئے علم غیب کا قائل ہو اس نے غلو کیا اور ایک ضعیف بندے کو خدا کی صفت میں شریک قرار دیا اور اس حالیکہ
ذات الہی ذاتی اور مفاتیح دلو حیثیتوں میں شریک سے معرا و متبر ہے۔ آپ نے جو یہ فرمایا کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ
علم غیب سے واقف تھے تو علاوہ اس کے کہ آپ نے ان کو خدا کی مخصوص صفت میں شریک قرار دے دیا، ان کی
منزل کو پیغمبر کی بلند منزل سے بھی اونچا کر دیا، کیونکہ خود رسول اللہ مکر فرماتے تھے کہ میں تمہارا ایسا ایک انسان ہوں۔ اور
علم غیب کا عالم خدا ہے۔ اور آں حضرت صریحی طور پر علم غیب سے اپنی عاجزی کا اظہار کرتے تھے۔ کیا آپ نے سورہ
کہف کی آیت ۱۰ نہیں پڑھی ہے جس میں ارشاد ہے کہ قل انما انابشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ
واحد (یعنی اے رسول) اُمت سے کہہ دو کہ میں تمہارا ہی ایسا انسان ہوں (صرف فرق اتنا ہے کہ مجھ پر وحی نازل
ہوتی ہے، سوا اس کے نہیں ہے کہ تمہارا معبود خدائے واحد ہے)؛ نیز آیت ۱۸۸ (اعراف) فرمایا ہے قل
لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما شاء اللہ ولو کنت علماً الغیب لاستکثرت من الخیر وما
مسنی السوء ان اناذیر وبشیر لقوم یؤمنون (یعنی اے رسول) اُمت سے کہہ دو کہ میں اپنے نفع
اور ضرر کا مالک نہیں ہوں سوا اس کے کہ جو خدا نے چاہا ہے۔ اور اگر میں (از خود) غیب کا عالم ہوتا تو اپنے لئے
کثیر فائدہ مہیا کر لیتا اور کبھی نقصان و رنج نہ اٹھاتا میں تو صرف ایمان لانے والوں کو ڈرانے والا اور بشارت دینے والا ہوں)
اور آیت ۳۳ سورہ ۱۱ (ہود) میں فرماتا ہے ولذا قولکم عندی خزائن اللہ ولا علم الغیب

(یعنی میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ خدا کے خزانے میرے پاس ہیں اور نہ میں خود علم غیب سے آگاہ ہوں۔

مزید برآں آیت ۲۰۱ سورہ ۲۴ (النمل) میں ارشاد ہے قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ
الْاَلٰهَ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اِلَّا بِمَا يَشْعُوْنَ (یعنی) اے رسول! کہہ دو کہ آسمانوں اور زمین میں سوا خدا کے کوئی علم غیب
سے آگاہ نہیں ہے اور یہ بھی شعور نہیں رکھتے کہ کب مشورہوں گے، ایسی صورت میں کہ خود پیغمبر ان آیات شریفہ کے کھلے
ہوئے اعلان سے علم غیب نہ جاننے پر یقین رکھتے ہیں اور اس علم کو ذات الہی کے مخصوصات میں سے سمجھتے ہیں آپ
کیونکر مٹائی کے لئے ایسے علم کے قائل ہیں؟ پس اس عقیدے کا مطلب سوا اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ علی کی منزل پیغمبر کی
منزل سے بالاتر ثابت کی جائے۔ آخر آپ کس قاعدے سے غیر خدا کے لئے علم غیب کے قائل ہیں؟ اگر علی کو
خدا کا شریک قرار دینے والا آپ کا یہ عقیدہ غلو نہیں ہے تو پھر غلو کیا چیز ہے

تخیر طلب۔ آپ کے بیانات کے مقدمات صحیح ہیں جو ہمارے لئے قابل قبول ہیں اور یہی ہم سب کا عقیدہ ہے لیکن
ان سے آپ نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ ناقص ہے۔

انبیاء و اوصیاء کو علم غیب خدا کی طرف ملتا ہے

آپ نے فرمایا ہے کہ عالم علم غیب ذات پروردگار ہے۔ غیب کی کنبیاں خدائے تعالیٰ کے پاس ہیں اور سورہ
کہف کی آخری آیت کے پیش نظر خاتم الانبیاء حضرت رسول خدا صلعم تمام انبیائے عظام اوصیائے کرام اور آئمہ طاہرین
سلام اللہ علیہم اجمعین بھی دوسرے انسانوں کے مانند انسان ہیں جو اپنی جسمانی ساخت میں کوئی زیادتی نہیں رکھتے اور ان
حضرات کے اجسام طاہرہ بھی اسی طرح پیدا ہوئے ہیں جس طرح دوسروں کے تو اس میں ہرگز کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور
سارے فرقہ امامیہ کے ہی عقائد ہیں۔ نیز جو آیتیں آپ نے تلاوت کیں وہ سب اپنے اپنے محل پر صحیح ہیں۔ لیکن آپ نے
سورہ ہود کی جو آیت پڑھی ہے وہ شیخ الانبیاء حضرت نوح علی نبینا وآلہ وعلیہ السلام کے بارے میں ہے۔ البتہ سورہ
(انعام) کی آیت ۱۰۷ ہمارے عظیم المرتبت پیغمبر کے لئے مخصوص ہے، کیونکہ جب کفار و مشرکین ان حضرات سے علامتوں
کا مطالبہ کرتے تھے کہ ان پر کوئی خزانہ کیوں نہیں اترتا اور وہ مستقل غیب سے کیوں واقف نہیں ہیں؟ تو ان کے جواب میں
یہ آیت شریفہ نازل ہوئی قُلْ لَا اَقُوْلُ لَكُمْ عَدْنٌ يَخٰزِنُ اِلٰهًا وَلَا اَقُوْلُ اِكْرٰنِيْ ۚ اِنَّ اَتَّبِعُ اِلٰهَ اٰیُوْحٰی
الٰہی (یعنی) کہہ دو کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس خدا کے خزانے ہیں، نہ یہ کہ میں عالم الغیب ہوں اور نہ اس کا
مدعی ہوں کہ میں فرشتہ ہوں (میں فقط اتنا کہتا ہوں کہ میں صرف اسی کی پیروی کرتا ہوں جس کی تجھ پر وحی ہوتی ہے)
اس آیت مبارکہ کے نزول کا مقصد یہ تھا کہ جاہل لوگوں کی ہوس بازیوں کی روک تھام کی جائے تاکہ وہ جان لیں کہ خدا فی

کارخانہ اور نبوت و رسالت کی منزل اس سے بالاتر ہے کہ شعبہ بازی کے ایٹیم کے مانند ان کو خوش کرنے اور ان کے مطالبات پورے کرنے کا ذریعہ بنے۔ بلکہ وہ علم غیب جس کے ہم انبیاء اور ان کے اوصیاء کے لئے قائل ہیں، تو وہ خدائی کی صفت میں شرکت نہیں ہے بلکہ وحی و الہام کا ایک حصہ ہے جو من جانب خدا ان حضرات پر نازل ہو کر ان کے سامنے سے پروے اٹھاتا تھا اور حقائق کو ان پر ظاہر کرتا تھا۔ بہتر ہو گا کہ ہم اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ مطالب کی تشریح کریں تاکہ حقیقت کھل جائے اور دھوکا دینے والے لوگ شیعوں کے عقائد میں بے جا دخل اندازی نہ کریں، ان پر تنہیت نہ لگا دیں اور یہ نہ کہیں کہ شعبہ اپنے اماموں کو علم خداوندی میں شریک سمجھتے ہیں ہذا مشرک ہیں۔

علم کی دو قسمیں ہیں، ذاتی اور عرضی

ہماری شیعہ امامیہ جماعت کا اعتقاد یہ ہے کہ علم کی دو قسمیں ہیں، ذاتی اور عرضی۔ علم ذاتی وہ ہے جس میں مالک سے قطعاً کوئی چیز عارض نہیں ہوتی اور ایک فرد اکمل پر اس کا اطلاق انحصار ہے۔ یہ خدا نے عزوجل کی ذات سے مخصوص ہے اور ہم سوا اس کے اجمالی اقرار کے اس کی حقیقت کا کوئی تصور کرنے سے قاصر ہیں ہم اس کی جو بھی تعبیر یا اندازہ کریں وہ چند محدود الفاظ سے زیادہ نہ ہو گا۔ در نہ علم بالذات کی انسان عاجز کے احاطہ عقل و خیال میں سمائی نہیں ہو سکتی۔

اور علم عرضی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی انسان پیغمبر ہو یا امت میں سے امام ہو یا مومہ ذاتی طور پر علم کا مالک نہیں ہوتا بلکہ بعد کو اس سے مستفیض ہوتا ہے، اور اس کی بھی دو قسمیں ہیں، تحصیل اور لدنی۔ یہ دونوں قسمیں خداوند عالم کے فیضان قدرت سے تعلق رکھتی ہیں۔ پہلی قسم میں جو طالب العلم تحصیل علم کرتا ہے اس کی کوششیں اس وقت تک بازاور نہیں ہو سکتیں جب تک فیضان الہی اس کی تائید نہ کرے۔ اور چاہے جس قدر زحمت برداشت کرے عالم نہیں بن سکتا، سوا اس کے کہ اسباب تعلیم یعنی مدرسہ جانے اور استاد کے آگے زانوئے ادب نہ کرنے کے ساتھ ساتھ توفیق خداوندی بھی شامل حال ہو ایسی صورت میں جتنی مدت تک اور جس قدر مشقت برداشت کرے گا کسب فیض کرتا رہے گا۔

دوسری قسم یعنی علم لدنی تو اس میں انسان بلا واسطہ کسب فیض کرتا ہے اور بغیر حروف و الفاظ کی تحصیل و تعلیم کے ابتداً فیاض مطلق سے براہ راست اضافہ ہوتا ہے جس سے وہ عام ہو جاتا ہے چنانچہ آیت ۶۴ سورہ ۱۸ کہف میں ارشاد ہے: **وَعَلَّمْنَاهُ صِنْدًا عَلِيمًا** (یعنی ہم نے ان کو اپنے پاس سے علم لدنی اور اسرار غیب) کی تعلیم دی،

کس ایک شیعوں نے بھی اس کا دعویٰ نہیں کیا ہے کہ غیبی امور کا علم پیغمبر یا امام کا جبر و غات تھا یعنی رسول اللہ اور ائمہ ذوقی حیثیت سے اسی طرح علم غیب کے عالم تھے جس طرح خدا تعالیٰ عالم الغیب ہے۔ البتہ جو ہم کہتے ہیں

اور جو ہمارا عقیدہ ہے وہ یہ ہے کہ خدائے بزرگ و بزرگی ذات مجبور اور محدود نہیں ہے بلکہ جو اس کی مشیت ہو اس میں سب سے زیادہ خود مختار اور قادر مطلق ہے اور جن مواقع پر اس کی مشیت و مصلحت کا تعلق ہو وہ اپنی کسی بھی مخلوق کو حسب ضرورت اور مناسب علم و قدرت دینے پر قادر و توانا ہے۔ چنانچہ کبھی تو بشری معلّم کے واسطے اور ذریعے سے اور کبھی بلا واسطہ اپنے فیض کا افاضہ فرماتا ہے اور اسی کو بلا واسطہ علم لدنی اور علم غیب سے تعبیر کرتے ہیں جس میں بغیر مکتب میں با استاد کے پاس حاضری کے فیض حاصل کیا جاتا ہے۔ بقول شاعر ۷

نگار من کہ بہ مکتب نہ رفت و خط نہ نوشت بغیر مسئلہ آموز مدد رس شد

شیخ - آپ کا مقدماتی بیان درست ہے لیکن مشیت خداوندی ایسے غیر فطری امر سے متعلق نہیں ہوتی کہ بغیر معلّم اور مدرس کے اپنے علم غیب کا افاضہ کرے۔

خیر طلب - آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو اسی مقام پر دھوکا ہوا ہے کیوں کہ تھوڑے سے غور و فکر سے کام نہیں لیتے یہاں تک کہ اپنے اکثر محققین علماء کے بر خلاف گفتگو کرتے ہیں، درنہ مطلب اس قدر صاف اور واضح ہے کہ اس میں بحث کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اس حقیقت میں کہ خدائے تعالیٰ نے تمام انبیاء اور ان کے اوصیاء کو جو اس کے برگزیدہ بندے ہیں جس قدر ہر ایک کی استعداد اور حلقہ عمل کے لحاظ سے ضروری تھا علم غیب کا افاضہ فرمایا ہے۔ کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

شیخ - قرآن مجید کی ان منفی آیتوں کے مقابلے میں جو صریحی طور سے جملہ افراد بشر سے علم غیب کی نفی کر رہی ہیں۔ آپ کے پاس اپنے دعوے کے ثبوت میں کیا دلیل ہے؟

خیر طلب - ہم قرآن مجید کی منفی آیتوں کے مخالف نہیں ہیں، اس لئے کہ قرآن کی ہر آیت ایک مخصوص امر کے لئے نازل ہوئی ہے جو صورت حال کے لحاظ سے کبھی منفی اور کبھی مثبت ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے بزرگوں کا قول ہے کہ آیات القرآن یشد بعضها بعضا (یعنی آیات قرآن میں سے ایک آیت دوسرے کو مضبوط کرتی ہے۔ مدلل کفار مشرکین کے تقاضے کے مقابلے میں جو برابر اس حضرت سے علامات اور نشانیاں طلب کرتے رہتے تھے اور حقیقت چاہتے یہ تھے کہ منصب نبوت کو اپنے ہاتھوں کا کھلونا بنادیں) یہ منفی آیتیں نازل ہوتی تھیں لیکن اصل مقصد کو ثابت کرنے کے لئے مثبت آیات کا بھی نزول ہوا تاکہ حقیقت کا انکشاف ہو جائے۔ رہے قرآن مجید اخبار صحیحہ اور تاریخ کے دلائل جن کا آپ کے علماء کو بھی اعتراف ہے جتنے کہ غیروں نے بھی تصدیق کی ہے بکثرت ہیں۔



انبیاء و اوصیاء کے علم غیب پر قرآنی دلائل

شیخ - سخت تعجب ہے کہ آپ فرماتے ہیں دلیل مثبت قرآن کریم کے اندر ہے مہربانی کر کے وہ آیتیں پڑھئے۔
 خیر طلب - تعجب نہ فرمائیے، آپ خود بھی واقف ہیں لیکن اقرار کرنا آپ کی مصلحت کے خلاف ہے، کیوں کہ اس طرح آپ کو اپنے عقیدے کے مطابق خلافت کا ثبوت دینے میں بہت زحمت ہو جائے گی یا پھر اپنے اسلاف کی پیروی نے آپ کو تعجب پر مجبور کیا ہے۔ ارشاد الہی ہے عالم الغیب فلا ینظہر علی غیبہ احد الا من ارضیٰ من رسول الخ (سورہ جن آیت ۲۶) وہی اللہ غیب داں ہے اور اپنی غیب کی بات کسی پر ظاہر نہیں کرتا مگر جس کو پسند فرمائے تو اس کے اگے اور پیچھے نگہبان فرشتے مقرر کر دیتا ہے تاکہ دیکھ لے کہ انہوں نے اپنے پروردگار کے پیغامات پہنچا دیئے یہ آیت بتاتی ہے کہ حق تعالیٰ کے برگزیدہ مرسلین اس بارے میں مستثنیٰ ہیں جن کو وہ علم غیب کا فیض پہنچاتا ہے۔

دوسرے یہی سورہ آل عمران کی آیت جس کا کچھ حصہ آپ نے پڑھا اور باقی چھوڑ دیا ہے، میرے دعوئے اور مقصد ثابت کر رہی ہے۔ پوری آیت یہ ہے وما کان اللہ لیطالعکم علی الغیب ولكن اللہ ینحی من رسلہ من یشاء فاصنوا باللہ وتنفقوا فلکم اجر عظیم (یعنی اللہ تم سب کو علم غیب سے آگاہ نہیں کرتا لیکن اس کے لئے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے منتخب کر لیتا ہے۔ یہ دونوں آیتیں صاف صاف بتا رہی ہیں کہ چند برگزیدہ ہستی جو خدا کی طرف سے رسالت پر مبعوث ہوئی ہیں امر الہی سے علم غیب پر فائز ہیں۔ اور اگر ذات خداوندی کے علاوہ کسی اور کو علم غیب حاصل نہ ہوتا تو لفظ الا کے ساتھ الا من ارضیٰ من رسول کا جملہ استثنائیہ مہمل ہو جاتا۔ ظاہر ہے کہ اس مقام پر کوئی استثناء ضرور موجود ہے اور ان صاحبان استثناء کو معین بھی فرمایا کہ وہ اُس کے رسول اور پیغام رسال یعنی انبیائے عظام اور اوصیائے کرام تھے۔ چنانچہ سورہ ہود میں فرماتا ہے تلک من انباء الغیب نوحیہا الیک ما کنت تعلمہا انت ولا قومک من قبل ہذا (یعنی یہ خبر اخبار غیب میں سے ہے جو میں تمہاری طرف وحی کے ذریعے بھیج رہا ہوں۔ اس سے قبل نہ تم اس سے واقف تھے نہ تمہاری قوم، اور سورہ شوریٰ میں ارشاد فرمایا ہے کہ وکذ اللہ او حینا الیک ووحا من امرنا ما کنت قدری ما الکتب ولا الیمان ولكن جعلناک نورا یدئی بہ من تشاء من عبادنا یعنی اور اسی طرح ہم نے روح یعنی ایک نور دکھائے، کو اپنے فرمان سے وحی کے لئے تمہاری طرف بھیجا تم (علم تفصیلی سے) یہ نہیں جانتے تھے کہ کتاب خدا کیا چیز ہے اور نہ یہ کیا یاں لیا ہے۔ لیکن ہم نے اس کو تو علم دیا۔ جس کے ذریعے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں پر بن کر رہے ہیں، اگر کیا نہیں علم غیب کا انافہ نہ ہوتا تو انبیاء

کیونکہ باطنی امور کی خبر سینے اور لوگوں کو ان کے باطنی حالات سے مطلع کرتے؛ حضرت نبی اسرائیل سے فرمائے۔
وانبتکھ لہما تا کلون وما تذخرون فی پیوتکھ (یعنی میں تم کو علم غیب سے، اس کی خبر دیتا ہوں کہ تم اپنے گھروں میں
کھایا کرتے ہو اور ذخیرہ کرتے ہو) آیا لوگوں کے اندرونی معاملات کی خبر دیتا علم غیب سے تعلق نہیں رکھتا؟ اگر میں قرآن مجید
کی وہ تمام آیتیں پیش کرنا چاہوں جو اس سلسلے میں وارد ہوئی ہیں تو جملے کا وقت کافی نہ ہو گا میرا خیال ہے کہ ثبوت کے لئے
اس قدر کافی ہو گا۔

شیخ۔ آپ لوگوں کے اسی قسم کے بیانات اور عقائد سے قوم کے اندریاوں، جفاریوں، بنجیوں، زائچہ بنانے والوں اور
اسی طرح کے دوسرے فریب کاروں کے گروہ پیدا ہو گئے جو ناواقف لوگوں کو بیوقوف بنا کر ایسی جیبیں بھرتے اور خلق خدا
کو گمراہی اور حق و حقیقت سے دوری کی طرف لے جاتے ہیں۔

دیگر ذرائع سے علم غیب کے مدعی جھوٹے ہیں

خیبر طلب۔ سچے عقائد بدیہی کے باعث نہیں ہوتے، یہ قوموں کی جہالت اور نادانی ہے جو ان کو ہر کس و ناکس کے
دروازے پر کھینچ کے لے جاتی ہے، ورنہ مسلمان اگر عقل سے کام لیتے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تائیدی ہدیتوں
کے مطابق علم اور عالم کی پیروی کرتے، بالخصوص قرآن کی معرفت حاصل کرتے اور روز اول ہی سے باب علم کو سدود نہ کرتے تو
ایسے غیرے اور خود غرض اشخاص کسے سمجھے نہ دوڑتے، ہر شغال و روباہ کے شکار نہ بننے اور سمجھ لیتے کہ قرآن صریحی اعلان کر رہا
ہے کہ اکامین امتی من رسول، خصوصیت کے ساتھ لفظ رسول نے تو شعبہ بازوں اور بازیگروں کا راستہ بالکل ہی بند
کر دیا ہے کیونکہ یہ لفظ اس چیز کی پوری وضاحت کر رہا ہے کہ بغیر اسباب و ذرائع اور وسائل تھیل علم کے مخصوص خداوندی علم غیب
کے عالم صرف خدا کے بھیجے ہوئے برگزیدہ افراد ہیں۔

اگر کوئی شخص منہ رسالت نہ رکھتا ہو یعنی پیغمبر یا امام نہ ہو پھر بھی ریل یا جفر یا فیاض شناسی یا صوفیت یا مجذوبیت یا زائچہ
بنانے یا تھیل دیکھنے یا فال نکالنے یا اسی قسم کی دوسری ترکیبوں کے ذریعہ اللہ کے مخصوص علم سے متعلق غیبی خبریں دینے کا مدعی ہو تو وہ قطعاً
جھوٹا ہے اور قرآن مجید کے سمجھنے اور پیروی کرنے والے سچے مسلمان نہ ان کو حق پر سمجھتے ہیں نہ ان کی طرف دوڑتے ہیں
اور نہ ان کے فریب میں آتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ اچھی طرح سمجھ بوجھ چکے ہیں کہ سوا قرآن مجید اور علیل و مفسرین قرآن یعنی محدث و آل محمد
صنوات اللہ علیہم اجمعین کے جو عدیل قرآن ہیں اور کسی کی پیروی نہ کرنا چاہیئے۔

خلاصہ کلام یہ کہ بجز پیغمبر اور ان حضرات کے اور صلئے طاہرین کے جو خدا کے برگزیدہ بندے ہیں اس آیت میں جو شخص بھی غیب دانی کا دعویٰ
کرسے اور کہے کہ میں غیب کی خبر دیتا ہوں وہ لازمی اور مکمل مشیت سے کذاب و شعبہ باز ہے چاہے جو وسیلہ اور طریقہ اختیار کرے۔

شیخ - انبیاء چونکہ نزول وحی کے مرکز تھے لہذا بقول آپ کے غیبی امور پر علم و اطلاع حاصل کرنے تھے لیکن کیا سیدنا علی کرم اللہ وجہہ بھی پیغمبر تھے۔ یا امر رسالت میں شریک تھے جس سے غیب کی باتوں پر آگاہی رکھتے تھے، جیسا کہ آپ اُن کے لئے اس منزلت کو ثابت کر رہے ہیں۔

انبیاء و اوصیاء عالم غیب تھے

خیر طلب - اول یہ کہ آپ نے فرمایا ہے، "بقول آپ کے" تو آخر آپ قصداً سہو کر کے مغالطہ کیوں دے رہے ہیں؟ اور بقول آپ کے فرمانے کے عوض یہ کیوں نہیں فرماتے کہ "بقول خدا نے تعالیٰ"؟ میں نہ اپنی طرف سے کوئی چیز ایجاد کرتا ہوں نہ اپنی مرضی سے کوئی عقیدہ اور دعویٰ پیش کرتا ہوں بلکہ قرآن مجید کا حکم نقل کر کے بین قرآن حضرت رسول خدا صلعم کے ارشادات سے اُس کے حقائق کا انکشاف کر رہا ہوں۔

ایک تو جیسا میں نے آیات قرآنی کے شواہد سے بتایا ہے کہ انبیاء و مرسلین حق تعالیٰ کے برگزیدہ اور علم غیب کے عالم ہیں، خود آپ کے اکابر علماء نے بھی اس مطلب کی تصدیق کی ہے اور حضرت قائم الانبیاء سے اخبار غیبیہ نقل کرنے میں دلچسپی دکھائی ہے۔

من جملہ اُن کے ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۶۱ (مطبوعہ مصر) میں رسول اللہ سے ایک حدیث نقل کرنے کے بعد کہ اُن حضرت نے علیؑ سے فرمایا :-

مستقابل بعدی الناکثین والقاسطین والہاکثین یعنی عنقریب تم میرے بعد ناکثین و قاسطین سے جنگ کرو گے۔ کہتے ہیں کہ یہ حدیث اُن حضرت کے دلائل نبوت میں سے ہے، اس لئے کہ اس میں صریح طور سے غیب کی خبر دی گئی ہے جس کے اندر ہرگز کسی شک اور شبہ کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ اپنے بعد کے لئے جن واقعات کی خبر دی ہے وہ تقریباً تیس سال کے بعد یعنی اُسی طرح سے رونما ہوئے۔ اُن حضرت نے فرمایا تھا کہ تم ان تین گروہوں سے جنگ کرو گے جن میں ناکثین سے اہل جمل مراد تھے جنہوں نے طلحہ و زبیر کے اغوا سے عائشہ کی قیادت میں حضرت علیؑ سے جنگ کی، قاسطین سے اہل صفین یعنی معاویہ کے پیرو مقصد تھے اور مارقین خوارج نہروان تھے جو دین سے خارج ہو گئے تھے انتہی (جیسا کہ پہلے تشریح کے ساتھ عرض کر چکا ہوں)۔

دوسرے فرقہ امامیہ اور شیعوں میں سے ایک شخص نے بھی امیر المومنین علی ابن ابی طالب اور آئمہ طاہرین سلام اللہ علیہم جمعین سے لئے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ہے بلکہ ہم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قائم النبیین اور بلا شرکت غیر کے ام نبوت میں مستقل جانتے ہیں اور مذکورہ بالا اسر باطل کے مدعی اور معتقد کو کافر سمجھتے ہیں۔ البتہ حضرت کو اور حضرت کی

نفس سے گیارہ اماموں کو اکابرِ برحق اور رسول اللہ کے مضمون اور مبیاء و خلفاء جانتے ہیں جن کو خداوند عالم نے آنحضرت کے واسطے اور ذریعے سے اسرار و غیوب پر آگاہ و مطلع فرمایا ہے۔ ہمارا اعتقاد ہے اہل عالم کی نگاہوں کے سامنے جو ایک پردہ کھینچا ہوا ہے جس کی وجہ سے وہ دنیا کے اندر صرف انہیں چیزوں کو دیکھتے ہیں جو ظاہر و نمایاں ہیں وہی پردہ انبیاء و اوصیاء کے سامنے بھی ہے لیکن وقت اور موقع کے لحاظ سے خدا نے عالم الغیب نے جو ہر قسم کے اضافے پر پوری قدرت رکھتا ہے جس قدر ضروری اور مصلحت کے مطابق تھا یہ حجاب ان کی نگاہوں سے ہٹا دیا جس سے وہ حالات پس پردہ کا بھی مطالعہ کرتے تھے اور اسی وجہ سے غیب کی خبریں دیتے تھے اور جس وقت مصلحت نہیں ہوتی تھی پردہ پڑا رہتا تھا اور یہ حضرات بھی بے خبر رہتے تھے۔ (اسی بنا پر بعض روایتوں میں ہے کہ کبھی کبھی اپنی نادانیت کا اظہار کرتے تھے) چنانچہ ارشاد ہے :-

لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير
يعني اگر میں عالم الغیب ہوتا تو یقیناً اپنی خوبیوں میں اضافہ کر لیتا۔
مطلب یہ کہ میں بذات خود مستقل طور پر غیب سے آگاہ ہی نہیں رکھتا جب تک پردہ نہ اٹھے اور فیضان الہی شامل

حال نہ ہو۔

شیخ۔ کہاں اور کس مقام پر پیغمبر نے امت والوں کو اس قسم کی خبریں دی ہیں جس سے لوگ پوشیدہ حقائق پر آگاہ ہو گئے
خیرِ طلب۔ آیا قرآنی آیتوں کی روشنی میں جن میں سے بعض کی جانب اشارہ کیا جا چکا ہے۔ آپ خاتم الانبیاء حضرت
رسول خدا صلعم کو مرتضیٰ برگزیدہ خلائق اور خدا کا رسول برحق سمجھتے ہیں یا نہیں؟

شیخ۔ آپ نے یہ عجیب سوال کیا۔ بدیہی چیز ہے کہ آپ حضرت مرتضیٰ اور خاتم الانبیاء تھے۔

خیرِ طلب۔ بس آیہ شریفہ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول کے
مکمل سے پیغمبر خاتم علم غیب کے عالم تھے کیونکہ اس آیت میں ارشاد ہے کہ خدا نے عالم الغیب اپنے علم غیب سے
صرف رسول مرتضیٰ و برگزیدہ کو آگاہ کرتا ہے۔

شیخ۔ اگر فرض کریا جائے کہ آپ حضرت غیب کے مالک تھے تو اس چیز کو اس چیز سے کیا ربط ہے کہ سیدنا
علی کرم اللہ وجہہ بھی ضرور عالم غیب ہوں؟

خیرِ طلب۔ اگر آپ حضرات جمود اور تقلید اسلاف سے ہٹ کے دل و دماغ کو ذرا وسعت دیں اور اخبارِ عجیبہ اور
حالات رسول اللہ صلعم پر غور کریں تو مطلب خود بخود واضح و آشکار ہو جائے۔

شیخ۔ اگر ہماری عقل محدود ہے تو ماشاء اللہ آپ کا دماغ تو کشادہ ہے اور زبان بھی رواں ہے۔ فرمائیے کنسی حدیث
ہے جو سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے لئے علم غیب کو ثابت کرتی ہے؟

اگر علم غیب پیغمبر کے اوصیاء و خلفاء کے لئے ضروری ہو تو استثناء کے کوئی معنی نہیں اور لازمی طور پر سارے

خلفاء بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو عالم غیب ہونا چاہئے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ کسی ایک خلیفہ نے بھی ایسا دعویٰ نہیں کیا بلکہ خود پیغمبرؐ کے مانند اپنے معجز کا اظہار کرتے تھے۔ پھر آپؐ تنہا علی کرم اللہ وجہہ کو یہ تکستنی کر رہے ہیں **تخیر طلب**۔ اولاً میں پیغمبرؐ کے اظہار عجز کے سلسلے میں پہلے ہی آپؐ کو جواب دے چکا ہوں کہ اُس حضرت غیبی امور کی آگاہی میں بذات خود استقلال اور قدرت نہیں رکھتے تھے بلکہ ذاتِ علام الغیوب کے افاضے سے حقائق پر مطلع ہوتے تھے جس مقام پر یہ فرماتے ہیں کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو اپنی خوبیاں بڑھالیتا وہاں اس چیز کی طرف اشارہ ہے کہ میں خداؑ کے لئے کے مانند علم حضوری کا حامل نہیں ہوں۔ یعنی جس وقت اُدھر سے فیضان ہوتا تھا اور پردہ دار عالم الغیب اُس حضرت کے سامنے سے حجاب اٹھا لیتا تھا تو آپؐ پر پوشیدہ حقیقتیں منکشف ہو جاتی تھیں اور آپؐ غیب کی خبریں دیا کرتے تھے۔

آئمہ طاہرین خلفائے برحق اور عالم غیب تھے

دوسرے آپؐ نے فرمایا کہ اگر علم غیب تھا تو خلفاء کے درمیان استثنائہ ہونا چاہیئے۔ آپؐ نے یہ ایک صحیح اور مضبوط بات کہی ہے ہم بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں، اور یہیں سے ہمارا اور آپؐ کا اختلاف بھی شروع ہوتا ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ خلفائے رسول کو اُن حضرت کے مانند امور ظاہری و باطنی کا علم ہونا چاہیئے بلکہ سوا مقام نبوت و رسالت اور نبوت کی خاص شرطوں کے (جن سے وحی اور کتاب و احکام کا نزول مُراد ہے) جملہ صفات میں خلفاء و اوصیاء کو اُن حضرت کا نمونہ ہونا چاہیئے۔ البتہ آپؐ مخلوق کے جنسے ہوئے خلفاء یعنی ان لوگوں کو جنہیں چند اشخاص نے اکٹھا ہو کر خلیفہ کہہ دیا ہو چاہے پیغمبرؐ نے ان پر لعنت ہی کی ہو (جیسے معاویہ وغیرہ) خلیفہ رسول کہتے ہیں۔

لیکن ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے خلفاء و اوصیاء وہ حضرات ہیں جن کی خلافت پر خود اُن حضرت نے نص فرمائی ہو۔ جس طرح انبیائے ماسلف کے نصوص اُن کے اوصیاء کے لئے وارد ہوئے ہیں قطعی طور پر وہ خلفاء و اوصیاء جن کے لئے رسول اکرم صلیع نے نص فرمائی ہے بلا استثناء اُن حضرت کے صفات کے مکمل نمونہ تھے اور اسی جہت سے علم غیب اور باطنی امور کے عالم بھی تھے۔

وہ منصوب اور برحق خلفاء بارہ نفر تھے جن کی تعداد اور نام آپؐ کے اخبار و احادیث میں بھی منقول ہیں اور شیعوں کے وہ بارہ برحق امام عزت و اہل بیت رسالت میں سے امیر المؤمنین علی علیہ السلام اور آپؐ کے گیارہ بزرگوار فرزند ہیں اور اس بات کی دلیل کہ دوسرے لوگ رسول اللہ صلیع کے منصوب خلیفہ نہیں تھے خود آپؐ ہی کا وہ قول ہے جن کی آپؐ کے جملہ اکابر علماء نے بھی تصدیق کی ہے کہ یہ لوگ برابر معمولی علم سے بھی اپنی عاجزی کا اظہار کرتے رہتے تھے علم غیب اور باطنی حالات سے آگاہی کا کیا ذکر۔

تیسرے آپ نے فرمایا ہے کہ کس حدیث سے امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے لئے علم غیب ثابت ہوتا ہے تو اس بارے میں حضرت رسول خدا صلعم سے بکثرت حدیثیں مروی ہیں جن جلد ان کے ایک خاص حدیث ہے جو مختلف مقامات و اوقات میں بار بار آنحضرت کی زبان مبارک پر جاری ہوئی ہے اور احادیث کے درمیان اس کو حدیث مدینہ کے نام سے شہرت حاصل ہے نیز تقریباً فریقین (شیعہ و سنی) کے متواترات میں سے ہے کہ آنحضرت نے انحصار کے ساتھ صرف علی علیہ السلام کو اپنے علم و حکمت کا دروازہ بتایا اور یہ الفاظ ارشاد فرمائے :-

انما مدینۃ العلم و علی بابہا و من اراد العلم فلیات الباب

یعنی میں شہر علم ہوں اور علی اس کے درہیں پس جو شخص علم کا خواہاں ہو وہ دروازے کے پاس آئے۔

یہ حدیث ہمارے علماء کے نزدیک ثابت نہیں ہے اور اگر ہو بھی تو خبر واحدہ یا ضعیف حدیثوں میں سے ہوگی۔

حدیث مدینہ کے ناقلین و روات

خبر طلب۔ افسوس کی بات ہے کہ ایسی محکم اور متواتر حدیث کو آپ نے خبر واحدہ و ضعیف احادیث میں شمار کیا حالانکہ آپ کے اکابر علماء اس کی صحت کی تصدیق کر چکے ہیں۔

بہتر ہو گا کہ آپ جمع الجوامع سیوطی، تہذیب الآثار محمد بن جریر طبری، تذکرۃ الابرار سید محمد بخاری مستدرک حاکم، نیشاپوری، نقد الصحیح فیروز آبادی، کنز العمال متقی ہندی، کفایت الطالب گنجی شافعی اور تذکرۃ الموضرات جمال الدین ہندی بیسی اپنی معتبر کتابوں کی طرف رجوع کیجئے جن میں کہتے ہیں کہ من حکم بکنذہ فقد خطاء (یعنی جو شخص اس حدیث کو جھٹلائے وہ یقیناً غلطی پر ہے نیز روضۃ النذایہ امیر محمد کافی بحر الاسانید و حافظ ابو محمد سمرقندی اور مطالب السؤل محمد بن طہر شافعی وغیرہ میں عام طور سے اس حدیث شریف کی صحت کا حکم دیا ہے۔

اس لئے کہ یہ با عظمت حدیث متفاوت اور مختلف طرق و اسناد کے ساتھ بکثرت اصحاب و تابعین سے مثلاً صحابہ عظام میں سے حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام، سبط اکبر ابو محمد حسن ابن علی علیہما السلام، امام المفسرین و جرائد، جد اللہ ابن عباس، جابر ابن عبد اللہ انصاری، عبد اللہ ابن مسعود، حذیفہ بن الیمان، عبد اللہ ابن عمر، انس ابن مالک اور عمر بن عاص تھے۔

تابعین میں سے امام زین العابدین علی الحسین اور امام محمد ابن علی الباقر علیہم السلام، اصبح ابن نباتہ، جریر البغی، عمارت بن عبد اللہ سہدانی، سعد بن طریف، الخطلی کوئی، سعید بن جبیر اسدی کوئی، سلمہ بن کہیل حضرمی کوئی، سلیمان بن مہران اعش کوئی، عاصم بن حمزہ سلولی کوئی، عبد اللہ بن عثمان بن عفیم القاری المکی، عبد الرحمن ابن عثمان بن عسیلۃ المرادی

ابو عبد اللہ صنابچی اور جہاد ابو الحجاج الخزرمی المکی سے مروی ہے۔

اور علاوہ جہود علمائے شیعہ کے خود آپ ہی کے کثیر التعداد علمائے اعلام، محدثین عظام اور مؤرخین کرام اس کے ناقل ہیں، چنانچہ جہاں تک میں نے دیکھا ہے آپ کے تقریباً دو سو علماء اور بزرگان دین نے اس حدیث مبارک کو نقل کیا ہے۔ اس وقت جس قدر میرے پیش نظر ہیں ان میں سے چند اقوال کا حوالہ پیش کرنا ہوں تاکہ شیخ صاحب زیادہ مشر مندہ نہ ہوں اور سمجھ لیں کہ انہوں نے محض عادتاً اور اپنے اسلاف کی پیروی میں اس حدیث کی سند میں شک وارد کیا ہے ورنہ بالعموم سب کے نزدیک مطلب بالکل صاف اور واضح ہے۔

بمجملة اکابر علمائے اہل سنت

- ۱ تیسری صدی کے مفسر و مورخ محمد بن جریر طبری متوفی ۳۲۰ھ ہجری تہذیب الآثار میں۔
- ۲ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ ہجری مستدرک جلد سیم صفحہ ۱۲۶ و ۱۲۸ و ۲۶۶ میں،
- ۳ ابو عیسیٰ محمد بن ترمذی متوفی ۲۸۹ھ ہجری اپنی صبح میں،
- ۴ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ ہجری جمیع الجوامع میں اور جامع الصغیر جلد اول ص ۳۴ میں،
- ۵ ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی ۳۲۰ھ ہجری کبیر اور اوسط میں،
- ۶ حافظ ابو محمد حسن سمرقندی متوفی ۴۹۱ھ ہجری بحر الاسانید میں،
- ۷ حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی متوفی ۴۳۰ھ ہجری معرفۃ الصحابہ میں،
- ۸ حافظ ابو عمرو دیلمی بن عبد اللہ بن عبد البر قرطبی متوفی ۴۶۳ھ ہجری استیعاب جلد دوم ص ۴۶۱ میں،
- ۹ ابوالحسن فقیہ شافعی علی بن محمد بن طیب الجلبالی ابن مغازی متوفی ۴۸۳ھ ہجری مناقب میں،
- ۱۰ ابوشجاع بشیر ویہ سہدانی دیلمی متوفی ۵۹۰ھ ہجری فردوس الاخبار میں،
- ۱۱ ابوالمود خطیب خوارزمی متوفی ۵۶۸ھ ہجری مناقب ص ۴۹ اور مقتل الحسین جلد اول ص ۹۳ میں،
- ۱۲ ابو القاسم ابن عساکر علی بن حسن دمشق متوفی ۵۷۱ھ ہجری تاریخ کبیر میں،
- ۱۳ ابوالحجاج یوسف بن محمد آندلسی متوفی ۵۸۰ھ ہجری "الف باء" جلد اول ص ۲۲۷ میں،
- ۱۴ ابوالحسن علی بن محمد بن اثیر جزیری متوفی ۶۳۰ھ ہجری اسد الغابہ جلد چہارم ص ۲۲ میں،
- ۱۵ محب الدین احمد بن عبد اللہ طبری شافعی متوفی ۶۹۴ھ ہجری ریاض النضر جلد اول ص ۱۲۹ اور ذخائر العقبی ص ۷۷ میں،
- ۱۶ شمس الدین محمد بن احمد وہبی شافعی متوفی ۷۷۸ھ ہجری تذکرۃ الحفاظ جلد چہارم ص ۲۸ میں،

- ۱۷ بدرالدین محمد زکشی مصری متوفی ۸۴۹ھ ہجری فیض القدر جلد سیم ص ۴۷ میں ،
- ۱۸ حافظ علی بن ابی بکر بیٹھی متوفی ۸۵۸ھ ہجری مجمع الزوائد جلد نہم ص ۱۱۲ میں ،
- ۱۹ کمال الدین محمد بن موسیٰ و میری متوفی ۸۵۸ھ ہجری حیات الیونان جلد اول ص ۵۵ میں ،
- ۲۰ شمس الدین محمد بن محمد جزری متوفی ۸۳۳ھ ہجری اسنی المطالب ص ۱۲ میں ،
- ۲۱ شہاب الدین ابن حجر احمد بن علی عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ ہجری تہذیب التہذیب جلد ہفتم ص ۳۳ میں ،
- ۲۲ بدرالدین محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ ہجری عمدۃ القاری جلد ہفتم ص ۶۳۱ میں ،
- ۲۳ علی بن حسام الدین متقی ہندی متوفی ۹۷۵ھ ہجری کنز العمال جلد ششم ص ۱۵۶ میں ،
- ۲۴ عبدالرؤف السادی شافعی ۸۳۱ھ ہجری فیض القدر شرح جامع الصغیر جلد سیم ص ۴۶ میں ،
- ۲۵ حافظ علی بن احمد عزیزی شافعی متوفی ۸۵۸ھ ہجری سراج المنیر جامع الصغیر جلد دوم ص ۶۳ میں ،
- ۲۶ محمد بن یوسف شامی متوفی ۹۳۲ھ ہجری سبل الہدیٰ والرشاد فی اسماء خیر العباد میں ،
- ۲۷ محمد بن یعقوب فیروز آبادی متوفی ۱۱۷۵ھ ہجری نقد الصیحح میں ،
- ۲۸ امام احمد ابن حنبل متوفی ۲۴۱ھ ہجری کمر جلدات مناقب مسند میں ،
- ۲۹ ابوسالم محمد بن طلحہ شافعی متوفی ۶۵۲ھ ہجری مطالب السؤل میں ،
- ۳۰ شیخ الاسلام براءیم بن محمد حموی متوفی ۷۲۲ھ ہجری فرائد السمیعین میں ،
- ۳۱ شہاب الدین دولت آبادی متوفی ۸۴۹ھ ہجری ہدایت السعداء میں ،
- ۳۲ علامہ سہودی سید نور الدین شافعی متوفی ۹۱۱ھ ہجری جواہر العقیدین میں ،
- ۳۳ قاضی فضل بن روز بہان شیرازی الباطل الباطل میں ،
- ۳۴ نور الدین بن صباغ مالکی متوفی ۸۵۵ھ ہجری فصول البہرہ ص ۱۸ میں ،
- ۳۵ شہاب الدین ابن حجر کئی (متعصب غنید) متوفی ۹۷۳ھ ہجری صواعق محرقة ص ۷۳ میں ،
- ۳۶ جمال الدین عطاء اللہ محدث شیرازی متوفی ۸۵۸ھ ہجری اربعین میں ،
- ۳۷ علی قاری ہروی متوفی ۱۰۱۲ھ ہجری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ،
- ۳۸ محمد بن علی القبان متوفی ۸۲۵ھ ہجری اسعاف الراغبین ص ۱۵۶ میں ،
- ۳۹ قاضی محمد بن شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ ہجری فوائد المجموع فی الاحادیث الموضوعہ میں ،
- ۴۰ شہاب الدین سید محمود آلوسی بغدادی متوفی ۱۲۷۰ھ ہجری تفسیر روح المعانی میں ،
- ۴۱ امام غزالی اعیان العلوم میں ،

صحت کا حکم کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔

انا داسر الحکمة وعلیٰ بابہا۔ ومن اسر ادا العلم فلیات الباب۔
یعنی میں حکمت کا گھر ہوں اور علی اس کے دروازہ میں ہیں جو شخص حکمت کا طلب گار ہو وہ دروازے کے پاس آئے۔

محمد بن یوسف گنجی نے کفایت الطالب کے باب کو اس حدیث شریف کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ اسناد کے ساتھ یہ حدیث نقل کرنے کے بعد اپنا تبصرہ اور بیان بھی درج کیا ہے، یہاں تک کہ کہتے ہیں یہ حدیث بہت بلند و بہتر ہے یعنی خداوند عالم نے حکمت و فلسفہ اشیاء نیز امر و نہی اور حلال و حرام کی جو تعلیم پیغمبر کو دی ہے اس میں سے علی علیہ السلام کو بھی مرحمت فرمایا ہے لہذا اس حضرت نے ارشاد فرمایا کہ علی میری حکمت کے درہیں (پس اگر تم میری حکمت سے فیض حاصل کرنا چاہتے ہو تو) ان کی طرف رجوع کر دتا کہ حقائق منکشف ہوں۔

ابن منازلی شافعی نے مناقب میں، ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اپنے مشائخ سے طرق حدیث کا ذکر کرتے ہوئے خطیب خوارزمی نے مناقب میں، شیخ الاسلام حموی نے فرائد میں، ویلی نے فروس میں، محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب میں، شیخ سلیمان بلخی حنفی نے بیابیع المودت باب میں، اور آپ کے بہت سے اکابر علماء نے ابن عباس اور جابر ابن عبد اللہ انصاری سے روایت کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بازو پکڑ کے فرمایا۔

هَذَا امير البررة وقاتل الكفرة منصور من نصره فخذول من خذله فمذبها
صوته ثم قال انا مدينة العلم وعلی بابها فمن اسر ادا العلم فلیات الباب۔

یعنی یہ (علی، نیکو کار انسانوں کا رئیس و سردار اور کافروں کا قاتل ہے، جو شخص اس کی مدد کرے وہ نصرت یافتہ ہے اور جو شخص اس کی تذلیل کرے وہ خود ذلیل و خوار کر دیا جائے گا پس اس حضرت نے آواز مبارک بلند کی اور فرمایا میں شہر علم ہوں اور علی اس کے دروازہ میں ہیں پس جو شخص میرے علم کا خواہاں ہو وہ دروازے سے آئے نیز شافعی نے روایت کی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا۔

انا مدينة العلم وعلی بابها وان البیوت لا یدخلها الا من الباب۔

یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں اور کوئی شخص گھروں کے اندر داخل نہیں ہوتا لیکن دروازے سے۔

صاحب مناقب فاخرہ نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کے درہیں پس جو شخص علم دین چاہتا ہے اس کی اسی دروازے سے آنا چاہیے۔ اس کے بعد فرمایا میں شہر علم ہوں اور تم

اسے علیؑ اس کے دروازہ ہو۔ جھوٹا ہے وہ شخص جو یہ سمجھتا ہے کہ بغیر تہارے ذریعے کے مجھ تک پہنچ جائے گا۔
اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں کئی مقامات پر ابواسحق ابراہیم بن سعد الدین محمد حوینی نے فرائد المسلمین
میں ابن عباس سے، الخطباء الخوارزمی نے مناقب میں عمرو بن عامر سے، امام الحرم احمد بن عبد اللہ شافعی نے ذخائر الحقیقی
میں، امام احمد بن حنبل نے مسند میں، میر سید علی ہمدانی نے مودۃ القریٰ میں، یہاں تک کہ ابن حجر جیسے متعصب نے صواعق مخرقہ
باب فصل دوم ص ۴۷ میں اُن چالیس حدیثوں میں سے جو انہوں نے فضائل علی علیہ السلام میں نقل کی ہیں، نویں حدیث
براز سے، طبرانی نے اوسط میں جابر ابن عبد اللہ انصاری سے، ابن عدی نے عبد اللہ ابن عمر سے اور حاکم و ترمذی نے
علی علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا۔

انا مديته العلم وعلی بابہا فمن اساد العلم فلیات ارباب
یعنی میں شہر علم ہوں اور علیؑ اس کے در ہیں پس جو شخص علم پا رہتا ہو وہ دروازے سے آئے۔
پھر اسی حدیث کے ذیل میں کہتے ہیں کہ کو تاہ عقل لوگوں نے اس حدیث میں پس و پیش کیا ہے اور ایک جماعت نے
کہہ دیا کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے (جیسے ابن جوزی اور نووی) لیکن حاکم (صاحب مستدرک جن کا قول آپ
حضرات کے نزدیک سند ہے) نے جس وقت یہ باتیں سنیں تو کہا ان الحدیث صحیح۔ یقیناً یہ حدیث
صحیح ہے۔ انتہی۔
اس قسم کی حدیثیں آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت سے وارد ہوئی ہیں، لیکن جلد سے جلد اس سے زیادہ
نقل کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔

حدیث کی توضیح

بدیہی چیز ہے کہ حدیث مبارک میں العلم کا الف و لام، الف و لام جنس ہے یعنی ظاہری و باطنی اور صوری و
معنوی حیثیت سے جس چیز پر بھی علم کا اطلاق ہوتا ہے وہ رسول خداؐ کے پاس حق و ران سارے علوم کا دروازہ علی
علیہ السلام تھے۔

صاحب عقائد الانوار علامہ سید حامد حسین صاحب مرحوم لکھنوی اعلیٰ اللہ مقامہ نے عقائد الانوار کی دو ضخیم
جلدیں اس حدیث شریف کے اشاؤ اور صحت کے بارے میں تالیف کی ہیں جن میں سے ہر جلد صحیح بخاری کے برابر
بلکہ اس سے بھی بڑی ہے۔ اور وقت میرے پیش نظر نہیں ہے کہ اس حدیث کا تواتر ثابت کرنے کے لئے
انہوں نے صرف اکابر علمائے اہل سنت کی طرف سے کس قدر اسناد پیش کئے ہیں۔ لیکن اتنا بخوبی یاد ہے کہ

جب میں اس کتاب کو پڑھتا تھا تو برابر اس بزرگ شخصیت کی روح پر فتوح کے لئے طلبِ رحمت کرتا رہتا تھا کہ کس قدر زحمت اٹھائی ہے اور کتنا تبحر حاصل تھا۔ بہتر ہو گا کہ آپ حضرات اس کتاب کو حاصل کر کے مطالعہ فرمائیے تاکہ اس بات کی تصدیق کیجئے کہ اصحابِ رسول کے اندر علی علیہ السلام کی ذات بے مثال تھی۔

علی علیہ السلام کی خلافت بلا فصل کے ثبوت میں جو مکمل ہوتی دلیلیں موجود ہیں ان میں سے ایک یہ حدیث بھی ہے اس لئے کہ باتفاقِ عقل و نقل ہر قوم و ملت کے اندر عالموں کو جابلوں پر فوقیت اور حق تقدم حاصل ہے بالخصوص ایسی صورت میں جب رسول اللہ کا فرمان موجود ہو کہ جو شخص میرے علم سے بہرہ اندوز ہونا چاہتا ہے اس کو چاہیئے کہ علی کے دروازے پر آئے آپ کو خدا کا واسطہ انصاف سے بتائیے کہ آیا یہ مناسب تھا کہ جو بابِ علم خود پیغمبر نے امت کے سامنے کھولا تھا لوگ اس کو بند کر کے اپنے حسبِ دل خواہ ایسا دروازہ کھولیں جس کو مراتبِ علمی سے کوئی ربط ہی نہ ہو؟

شیخ - اس حدیث کے بارے میں اور اس موضوع پر کہ یہ حدیث ہمارے علماء کے نزدیک عام طور سے مقبول ہے کافی بحث ہو چکی، اس میں شبہ نہیں کہ بعض نے اس کو ضعیف اور خبر واحد کہا ہے تو بعضوں کے نزدیک یہ تو اتنی حد تک چنبھی ہوئی ہے، لیکن اس کو علم لدنی سے اور اس بات سے کیا ربط ہے کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ علم غیب کے عالم اور باطنی امور سے آگاہ تھے؟

علی علیہ السلام عالم غیب تھے

خیر طلب - یا تو آپ میرے معروضات اور دلائل پر توجہ نہیں کرتے یا محض مخالفت کے جذبے میں مغالطہ بینے کی کوشش کرتے ہیں۔

کیا میں پہلے عرض نہیں کر چکا ہوں کہ جیسا آپ کو خود اعتراف ہے پیغمبرِ قائم الانبیاء ساری خلقت میں مرتضیٰ اور برگزیدہ تھے اور بحکمِ آیہ مبارکہ :-

عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من امرتضی من رسولی -
یعنی وہ عالم الغیب ہے، پس اپنے غیب سے کسی کو آگاہ نہیں کرتا سوا اس رسول کے جس کو مرتضیٰ اور برگزیدہ کیا ہے۔

خداوند عالم نے اس حضرت کی نگاہوں کے سامنے سے پردے ہٹا دیے تھے اور بطور استثناء اس حضرت کو علوم غیبی عنایت فرمائے تھے؟ پس من جملہ ان علوم کے جو آپ کے شہرِ وجود میں جمع تھے عالم وجود کے اسرار و غیوب کا علم و وقوف بھی تھا۔ چنانچہ اس خدا واد قوت کے اثر سے جملہ باطنی امور اس حضرت کے پیشِ نظر تھے اور اس حضرت

کسارشاد کے مطابق جس کو ہم اور آپ اور سارے اکابر علمائے اہل سنت جن میں سے بعض کا حوالہ بھی دے چکا ہوں تسلیم کرتے ہیں کہ فرمایا :-

انا مدینۃ العلم و علی بابہا یعنی میں شہر علم ہوں اور علی اس کے دروازہ ہیں

بہذا ان تمام علوم میں سے جو اس حضرت کے شہر وجود میں اکٹھا تھے اور باب علم دلی علیہ السلام کے ذریعہ ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے، حالات غیب پر علم و اطلاع بھی ہے، اور قطعاً علی علیہ السلام اسرار کائنات اور امور باطنی سے اسی طرح باخبر تھے جس طرح ظاہری احکام و حقائق سے۔

چونکہ اس خاندان جلیل کی بنیاد علم قرآن مجید کے اوپر تھی لہذا رسول خدا کے بعد قرآن کے ظاہری و باطنی علوم کے جاننے والے بھی علی علیہ السلام تھے، جیسا کہ خود آپ کے اکابر علماء نے اس حقیقت کی تصدیق کی ہے۔

علی قرآن کے ظاہر و باطن سے گاہ تھے

من جملہ ان کے حافظ ابونعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۵۶ میں، محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب باب ۲۲ میں اور سلیمان بلخی حنفی نے نیایع المودت باب ۱۴ میں فصل الخطاب سے بند معتبر عبداللہ ابن مسعود کا تب وحی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا :-

ان القرآن انزل علی سبعة احرف ما منها حرف الاولہ ظہر و لحن و ان علی بن ابی طالب عنده علم الظاہر و الباطن۔

یعنی حقیقتاً قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا ہے جس کے ہر حرف کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن اور یقیناً علی علیہ السلام کے پاس قرآن کے ظاہر و باطن کا علم ہے۔

پیغمبر نے سینہ علی میں علم کے ہزار باب کھولے

آپ کے بڑے بڑے علمائے اپنی معتبر کتابوں میں تصدیق کی ہے کہ علی علیہ السلام علم لدنی کے حامل تھے کیونکہ آپ رسول اللہ کے بعد ساری مخلوق میں مرتضیٰ تھے۔ من جملہ ان کے ابو حامد غزالی نے کتاب بیان علم لدنی میں نقل کیا ہے کہ علی علیہ السلام نے فرمایا رسول خدا نے اپنی زبان میرے دہن میں دی۔ پس آں حضرت کے لعاب دہن سے مجھ پر علم کے ایک ہزار باب کھل گئے اور ہر باب سے مزید ایک ایک ہزار باب کشاد ہوئے۔

آپ کے بزرگ پیشوا سلیمان طنجی حنفی نیایع المروت باب ۱۸ ص ۱۷ میں، صحن ابن نباتہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں نے امیر المومنین علی علیہ السلام سے سنا کہ آپ فرماتے تھے :-

ان رسول الله علمني الف باب وكل باب منها يفتح الف باب قد الك الف الف باب حتى علمت ما كان وما يكون اتي يوم القيمة و علم المنايا والبلايا
وفصل الخطاب -

یعنی درحقیقت رسولؐ نے انہیں مجھ کو ایک ہزار باب تعلیم کئے جن میں ہر باب سے ایک ایک ہزار باب کشادہ ہوتے ہیں، پس یہ ہزار ہزار (یعنی دس لاکھ) باب ہوئے۔ یہاں تک کہ میں نے جان لیا جو کچھ ہو چکا ہے اور جو کچھ روز قیامت تک ہونے والا ہے نیز اموات و آفات اور سچے فیصلہ کا علم۔

اور اسی باب میں ابن مغازلی فقیہ شافعی سے انہیں کی سند کے ساتھ ابو العباس سے، وہ ابن عباس سے اور وہ رسول اکرمؐ سے نقل کرتے ہیں کہ فرمایا :-

لتا صرت بين يدي ربي كلمني وناجاني فما علمت شيئا الا علمته عليا فهو باب علي
يعني شب سراج جب میں مقام قرب خدا میں پہنچا تو خدا نے مجھ سے کلام اور راز دارانہ گفتگو کی پس جو کچھ بھی مجھ کو معلوم ہوا وہ سب میں نے علیؑ کو سکھا دیا، پس وہ میرے باب علم ہیں۔

نیز اسی حدیث کو اخطب الخطباء موفق بن احمد خوارزمی سے اس طریقے پر نقل کرتے ہیں کہ اُن حضرتؑ نے فرمایا۔
اقافي جبرئيل بده، تولك من الجنة فجلست عليه فلما صرت بين يدي ربي
كلمني وفاجاني فما علمت شيئا الا علمته عليا فهو باب علي ثم دعاه اليه
فقال يا علي سلمك سلمى وحربك حربى وانت العلم فيما بيني وبين امتي
يعني جبرئیل میرے پاس جنت کی ایک باط لے کر آئے پس میں اس کے اوپر بیٹھا یہاں تک کہ اپنے پروردگار کے قرب میں پہنچا تو اس نے مجھ سے کلام کیا اور مجھ سے راز کی باتیں کیں پس میں نے کچھ معلوم کیا سب علیؑ کو بتا دیا، چنانچہ وہ میرے باب علم ہیں۔ اس کے بعد علیؑ کو بلایا اور کھائے علیؑ تمہارے ساتھ صلح میرے ساتھ صلح ادرم سے جنگ کرنا مجھ سے جنگ کرنا ہے ادرم میرے اور میری امت کے درمیان میرے نشان ہو۔

اس بارے میں امام احمد ابن حنبل، محمد ابن طحطاوی، اخطب الخطباء خوارزمی، ابو حامد غزالی، جلال الدین سیوطی، امام احمد شلبی اور میر سید علی ہمدانی وغیرہ آپ کے اکابر علماء سے کثرت حدیثیں مروی ہیں جن میں مختلف طرق اور الفاظ و عبارات کے ساتھ منقول ہے کہ رسول اکرمؐ نے علم کے ہزار باب جن کے ہر باب سے اور ایک ایک ہزار باب منکشف ہوتے ہیں علی علیہ السلام کے سینے میں ودیعت فرمائے۔

اور حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء میں مولوی علی متقی نے کنز العمال جلد ششم ۲۹۲، اور ابویعلیٰ نے کامل بن طلحہ سے انہوں نے ابن لیو سے انہوں نے حمی بن عبد منافری سے ————— انہوں نے عبد الرحمان جبلی سے اور انہوں نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے اپنے مرض الموت میں ارشاد فرمایا :-
ادعوا الیّ اخی فیاء ابو بکر فاعوض عنه ثغراً لادعوا الیّ اخی فیاء عثمان فاعرض عنه تعد علیّ له علی فسترد بشوبہ واکب علیہ فلما خرج من عندہ قبل له ما قال لك قال علمنی الف باب کلّ باب یفتح الف باب -

یعنی میرے بھائی کو میرے پاس بلاؤ، پس ابو بکر آئے تو اُن حضرت نے اُن کی طرف سے منہ پھیر لیا، پھر فرمایا میرے پاس میرے بھائی کو بلاؤ، پس عثمان آئے تو اُن حضرت نے ان کی طرف سے بھی منہ پھیر لیا، دوسری روایتوں میں ہے کہ ابو بکر کے بعد عمر آئے اور اُن کے بعد عثمان، پھر علی بلائے گئے تو اُن حضرت نے ان کو اپنے کپڑوں میں چھپا لیا اور ان کے اوپر سر نہوڑا لیا۔ جب آپ خدمت رسول سے باہر آئے تو لوگوں نے پوچھا یا علی پیغمبر نے تم سے کیا کہا؟ آپ نے فرمایا مجھ کو علم کے ایک ہزار باب تعلیم کئے جن میں سے ہر ایک باب ایک ایک ہزار باب کھوتا ہے۔

حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی متوفی سنہ ۳۳۰ ہجری نے حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۵ فضائل علی میں، محمد جزوی نے السنن المطالب ص ۱۴ میں اور محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب باب ۳۲ میں اسناد کے ساتھ احمد بن عمران بن سلمہ بن عبد اللہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ہم رسول اللہ کے پاس حاضر تھے پس علی ابن ابی طالب کے بارے میں سوال کیا گیا تو اُن حضرت نے فرمایا :-

قسمت الحکمة عشرة اجزاء فاعطی علی تسعة اجزاء والناس جزءاً واحداً -

یعنی حکمت کے دس حصے کئے گئے جن میں سے نو حصے علی کو اور باقی ایک تمام انسانوں کو عطا ہوا۔

ابو المربد موفق بن احمد خوارزمی نے مناقب میں اور مولوی علی متقی نے کنز العمال جلد پنجم ص ۱۵۶ و ص ۱۵۷ میں بہت سے اکابر علماء سے ابن منذر بن فقیہ شافعی نے فضائل میں اور سلیمان بنی نے بیابیع المودت باب ۱۲ میں انہیں اسناد کے ساتھ (کاتب وحی) عبد اللہ ابن مسعود سے اور محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۲۷ میں حلیۃ اور علقمہ بن عبد اللہ سے نقل کرتے ہوئے روایت کی ہے کہ رسول اللہ سے علی کے بارے میں سوال کیا گیا تو اُن حضرت نے فرمایا -

قسمت الحکمة علی عشرة اجزاء فاعطی علی تسعة اجزاء والناس جزءاً

واحداً و هو اعلم بالعشر الباقی

یعنی حکمت دس حصوں پر تقسیم کی گئی جن میں سے علی کو نو حصے عطا ہوئے اور تمام انسانوں کو ایک حصہ ملا، اور

علی اس دسویں حصے کے بھی سب سے زیادہ عالم ہیں۔

تیز نیایع المودت کے اسی باب میں شرح رسالہ "فتح البین" ابو عبد اللہ محمد بن علی الحکیم ترمذی سے روایت (امام الفسین وجہ مت، عبد اللہ بن عباس نقل کرتے ہیں کہ :-

العلم عشرة اجزاء لعلی تسعة اجزاء والناس عشرون الباقی وهو اعظمهم به۔

یعنی علم کے دس حصے ہیں جو حصے علی کے لئے اور باقی دسواں حصہ سارے انسانوں کے لئے اور علی اس ایک جز کے بھی سب سے بڑے عالم ہیں۔

اور ترمذی ہندی کنز العمال جلد ششم ۵۳۲ میں خطیب خوارزمی مناقب ص ۴۷ اور مقتل الحسین جلد اول ص ۳ میں،

دلی فروس الاخبار میں اور سلیمان طنجی حنفی نیایع المودت باب میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلعم نے فرمایا :-

علم امتی من بعدی علی ابن ابی طالب۔

یعنی میرے بعد میری امت میں سب سے زیادہ علم وانا علی ابن ابی طالب ہیں۔

علی کو علم رسول کی تفویض

پس ان مشنئے از خداوارے حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ساری مخلوق میں مرتضیٰ اور عالم غیب تھے اور ظاہر و باطن کا جو علم مبدیٰ فیاض سے حاصل کیا تھا وہ علی علیہ السلام کو تفویض کر دیا تھا۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ علی ابن ابی طالب اور آپ کی اولاد سے گیارہ ائمہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ایک پیغمبر کے مانند پروردگار عالم سے بصورت وحی کوئی مستقل اور براہ راست سلسلہ تھا بلکہ قطعی اور یقینی طور سے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مبدیٰ فیاض کی طرف سے جو فیضان ہوتا تھا اس کا مرکز حضرت خاتم الانبیاء کی ذات اقدس تھی اس حضرت کی زندگی میں اور بعد وفات تمام موجودات کو اور بالخصوص ہمارے ائمہ اثنا عشریہ علیہم السلام کو جس قدر فیض پہنچایا پیغمبر رہا ہے وہ حق تعالیٰ کی جانب سے حضرت رسول خدا صلعم کے ذریعے پہنچا ہے۔ غرضیکہ سارے علم اور گزشتہ و آئندہ زمانے کے اہم واقعات و حالات پیغمبر کے حیات ہی میں ان حضرت کو خدا کے تعالیٰ کی طرف سے بتائے جانے تھے جن میں سے کچھ باتیں جب آنحضرتؐ اس دنیا سے رخصت ہونے والے تھے آپ کو تفویض فرمادیا۔ جیسا کہ اس بارے میں (علاوہ شیعہوں کے معتبر روایات کے) خود آپ کے اکابر علماء کے طرف سے بکثرت روایتیں منقول ہیں جن میں سے ایک نمونہ پیش کیا گیا۔ چنانچہ آپ کے علماء نے ائمہ المؤمنین مائتہ سے ایک مفصل حدیث نقل کی ہے جس کے آخر میں کہتی ہیں کہ پیغمبر نے علی کو بٹایا اور ان کو اپنے پسینے سے چپکالیا اور سر سے چادر اوڑھ لی۔ میں اپنا سر قریب لے گئی اور ہر چند کان لگائے لیکن کچھ سمجھ میں نہیں آیا۔ جس وقت علی نے سر اٹھایا تو ان کی پیشانی سے پسینہ جاری تھا۔ لوگوں نے کہا یا علی پیغمبر اتنی

طوائف مدت تک آپ سے کیا کہتے رہے؟ آپ نے کہا :-

قد علمنی رسول اللہ الف باب من العلم ومن کل باب یفتح الف باب -

یعنی درحقیقت رسول خدا نے مجھ کو علم کے ہزار باب تعلیم فرمائے جن میں ہر باب سے اور ایک ہزار باب کھلتے ہیں۔

بعثت کی ابتدا ہی میں جیسا کہ اس کی پوری تفصیل گذشتہ رائوں میں عرض کر چکا ہوں، جب رسول اللہ نے اپنے عم محترم جناب ابوطالب کے گھر میں اپنے چالیس قریبی اعزہ کی دعوت کی اور ان کو رسالت کا پیغام پہنچایا تو علی علیہ السلام پہلے وہ شخص تھے جنہوں نے اپنا ایمان ظاہر کیا پیغمبر نے ان کو بغل میں لیا اور اپنا لعاب دہن ان کے منہ میں ڈالا چنانچہ علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اسی وقت علوم کے چشتے میرے سینہ میں پھوٹ نکلے۔ چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے نقل کیا ہے کہ آپ نے برسر منبر خطبہ دینے ہوئے اسی مفہوم کی طرف اشارہ کیا ہے کہ فرمایا :-

صلو فی قبل ان تفقد فی خانما بین الجوائح متی علم جم -

یعنی مجھ سے پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ۔ کیوں کہ سوا اس کے نہیں ہے کہ میرے سینے کے اندر بے پنہاہ علم موجود ہے۔

اس کے بعد اپنے نسک مبارک کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا :-

هذا سبط العلم هذا العابد رسول الله صلى الله عليه وآله هذا ما زقتني رسول الله زقتاً -

یعنی یہ علم کا غزن ہے۔ یہ رسول اللہ کا لعاب دہن ہے یہ ہے وہ جو رسول خدا نے مجھ کو دانے کی طرح بھرا یا ہے۔

اور آں حضرت اپنے وقت وفات تک مختلف طریقوں سے علی علیہ السلام پر برابر فیض ربانی کا اضافہ فرماتے رہے اور مبذ فیاض غیب الغیوب سے جو کچھ حاصل ہوتا رہا وہ علی علیہ السلام کے سینے میں ودیعت فرماتے رہے۔
نور الدین ابن صباغ مالکی فصول المهمہ میں کہتے ہیں کہ پیغمبر خاتم النبیین نے بچپن ہی سے علی کو اپنے اعز و شرف محبت میں علی اور علی تربیت دی۔

جفر جامعہ اور اس کی کیفیت

جن طریقوں سے من جانب خدا اور خاتم الانبیاء کے وسیلے سے علی علیہ السلام پر فیوض ربانی کا فیضان ہوا۔ ان میں سے ایک جفر جامعہ تھا جو حروف و رموز کے ساتھ علم و ایمان پر مشتمل ایک صحیفہ اور کتاب تھی جس کے لئے خود

آپ کے بزرگ علماء بھی معترف ہیں کہ وہ کتاب اور علم حضرت علی اور آئمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کے مخصوصات میں سے تھا۔

چنانچہ تجلۃ الاسلام ابو حامد غزالی نے لکھا ہے کہ امام المتقین علی ابن ابی طالب کے لئے ایک کتاب ہے جس کا نام ہے جفر جامع دنیا والاخرۃ اور وہ کتاب تمام علوم و حقائق، وقائق و اسرار، حالات غیب، خواص اشیاء و اثرات مافی العالم اور خواص اسماء و حروف پر مشتمل ہے جس سے سوا آپ کے اور آپ کے ان گیارہ بزرگوار فرزندوں کے جو نبی رسول خدا امامت و ولایت کے منصب پر فائز ہیں اور کوئی شخص مگاہی نہیں رکھتا کیونکہ یہ چیز ان حضرات کو دراشت میں ملی ہے۔ اسی طرح سلیمان بلخی نے بیابیع المودت میں ذکر النظم محمد بن طلحہ علی شافعی سے اس بارے میں ایک مبسوط تشریح نقل کی ہے کہ جفر جامع مفاتیح علوم کے سلسلہ میں ایک ہزار سات سو صفحات پر مشتمل اور امام علی ابن ابی طالب سے مخصوص ہے۔ لہذا ایک مشہور شاعر نے ان بزرگوار کی مدح میں کہا ہے۔

من مثله کانت ذا جفرو وجامعة له قدون سر الغیب تدوینا

یعنی کون ہے ان کے مانند جو جفر جامع کے حامل تھے۔ اس کتاب میں اسرار غیب کی تدوین کی گئی ہے۔ نیز تاریخ نگارستان میں شرح مواقف سے نقل کرتے ہیں۔

ان الجفرو الجامعة کتاما لعلی قد ذکر فیہا علی طریقۃ علم الحروف
الحوادث الی انقراض العالم واولادہ یحکمون بہما۔

یعنی حقیقتاً جفر اور جامعہ دو کتابیں ہیں جو علی کے لئے مخصوص ہیں، ان میں علم حروف کے طریقہ پر اہتمام عالم تک سارے حادثات کا ذکر ہے۔ اور آپ کی اولاد انہیں کتابوں کے ذریعہ حکم کرتی ہے۔ (مطلب یہ کہ ان کتابوں کے رموز و علوم کے حامل صرف علی علیہ السلام اور آپ کی اولاد ہے۔)

نواب۔ قید صاحب کتاب جفر جس کے لئے آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے علماء بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کیا چیز ہے اور کیسی ہے۔ گذارش ہے کہ اگر مناسب ہو تو اس کی کیفیت بیان فرمائیے۔

خبیر طلب۔ وقت تنگ ہے اس وجہ سے اس علم اور کتاب کی تشریح اور تفصیل سے معذور ہوں۔

نواب۔ جس قدر ممکن ہو مفصل تشریحات کا خلاصہ ہی بیان فرمادیجئے۔

خبیر طلب۔ ہجرت کے دسویں سال حجۃ الوداع سے واپسی کے بعد جبریل امیہ آئے اور رسول اللہ کو موت کی خبر دی کہ اب آپ کی عمر ختم ہو رہی ہے۔ آنحضرتؐ نے درگاہ و اہب اعطایا میں دست مبارک بلند کئے اور عرض کیا۔

اللہم وعدتک التی وعدتنی انک لا تحلف الیبعاد۔

خداوند انہوں نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے اور تو ہرگز وعدہ خلافی نہیں کرتا۔

خدا کی طرف سے خطاب ہوا کہ علی کو لے جا بیٹے اور کوہِ مدبر پر پشت بقبہ بیٹھ کر صحرائی جانوروں کو آواز دیجئے وہ آپ کی آواز پر لبیک کہیں گے، ان میں ایک سرخ رنگ کی بڑی بکری ہے جس کے سینک ٹھوڑے ٹھوڑے ابھرے ہیں، علی کو حکم دیجئے کہ اُس کو ذبح کر کے گردن کی طرف سے اس کی کھال اُتاریں اور اس کو الٹ دیں۔ تو وہ دباغت کی ہوئی لے گی، اس وقت جبرئیل دوات و قلم اور روشنائی لے کر آئیں گے جو زمین کی روشنائی سے الگ ہوگی، جو کچھ جبرئیل کہیں آپ علی سے کہیں گے اس کو لکھ لیں، وہ تحریر اور کھال اسی طرح باقی رہے گی اور ہرگز بوسیدہ نہ ہوگی، وہ ہمیشہ محفوظ رہے گی اور جس وقت کھولی جائے گی تازہ ہو جائے گی۔

رسول خدا صلعم نے کوہِ مدبر اُسی ہدایت کے مطابق عمل فرمایا، جبرئیل آئے اور آں حضرت کے سامنے قلم دوات پیش کی، آں حضرت نے علی کو حکم دیا کہ علی کے لئے مستعد ہو جائیں، اس کے بعد جبرئیل خداوند جلیل کی جانب سے عالم کے جزو کل اہم واقعات پیغمبر کے سامنے بیان کرتے جاتے تھے اور پیغمبر علیؑ سے فرماتے تھے آپ اس کھال پر لکھتے جاتے تھے یہاں تک کہ ہاتھوں اوپاؤں کی باریک کھال پر بھی لکھا اور اُس نوشتہ میں درج ہو گیا۔

کَلَمًا كَانَ وَمَا هُوَ كَانِ الْيَوْمَ الْقِيَامَةِ
یعنی جو کچھ ہو چکا تھا اور جو کچھ ہونے والا تھا روز قیامت تک۔
آپ نے ہر چیز لکھ دی حتیٰ کہ اپنا اولاد و احفاد اور ان کے دوستوں اور دشمنوں کے نام اور ہر ایک کے اوپر روز قیامت تک جو کچھ گزرتے والا تھا سب ہی کچھ اس کتاب میں درج کر دیا۔

پھر خاتم الانبیاءؑ نے وہ مکتوب اور علم جعفر علی علیہ السلام کو دیا اور وہ اسباب وراثت اور ولایت و امامت کا ایک جزو قرار دیا۔ چنانچہ جو امام دنیا سے جاتا ہے وہ اس کو اپنے ہونے والے امام معلوم کے سپرد کر کے جاتا ہے یہ وہی کتاب ہے جس کے متعلق ابو حامد غزالی کہتے ہیں کہ جعفر جامعہ ایک کتاب ہے جو علیؑ اور آپ کے گیارہ فرزندوں کے لئے مخصوص ہے اور اس میں ہر چیز موجود ہے من علماء المنايا والبلايا والفقایا وفضل الخطاب۔
یعنی علم اموات و بلايا، احکام اور برحق بائیں۔

نواب۔ یہ کیونکر ممکن ہے کہ روز قیامت تک کے سارے واقعات اور معلوم بکری کی ایک کھال پر لکھ دیئے گئے ہوں؟

خیر طلب۔ اول تو اس روایت کا اندازہ بتاتا ہے کہ بکری کوئی معمولی نہیں تھی بلکہ بہت بڑی اور اسی مقصد کے لئے پیدا کی گئی تھی۔ دوسرے کتابوں اور رسالوں کے طریقے سے نہیں لکھا گیا بلکہ حروف و رموز و اشارات کی صورت میں تحریر کیا گیا۔ چنانچہ میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ صاحب تاریخ نگارستان نے شرح مواقف سے نقل کیا ہے کہ قد ذکر فیہما علی طریقۃ علماء الحروف یعنی جعفر اور جامعہ میں علم الحروف کے طریقے

پر ذکر کیا گیا ہے۔

اس کے بعد اس رمز کی مفتاح اور کئی رسول اکرم صلی علیہ السلام کو عطا فرمائی اور آپ نے اس حضرت کے حکم سے اپنے بعد آنے والے آئمہ کو دی۔

جس شخص کے پاس وہ کلید ہو وہی اس کتاب سے اسرار و حواث کا استخراج کر سکتا ہے ورنہ مجبور و عاجز رہے گا۔ جس طرح کوئی بادشاہ اپنے وزیر یا دایان و حکام، سرداران لشکر اور افسران فوج کو جنہیں صوبوں اور ریاستوں کی طرف بھیجتا ہے، حروف یا اعداد کی صورت میں ایک خفیہ تحریر پر سرور کرتا ہے اور اس مکتوب کی مفتاح و کلید صرف بادشاہ اور اُس وزیر یا والی و حاکم اور سردار فوج ہی کے پاس ہوتی ہے، کیونکہ وہ تحریر بغیر کلید کے اگر کسی کے ہاتھ آ بھی جائے تو وہ اس سے کچھ معلوم نہیں کر سکتا۔ اسی طرح سے کتاب جفر جامعہ جس سے امیر المومنین علی علیہ السلام اور آپ کی اولاد میں سے گیارہ اماموں کے علاوہ اور کوئی شخص مطلب کا استخراج نہیں کر سکتا۔

چنانچہ ایک روز حضرت امیر علیہ السلام نے جب آپ کے سارے فرزند اکٹھے تھے وہ جلد اپنے فرزند محمد خفیہ کو دی لیکن وہ (باوجودیکہ بہت عالم و دانہ تھے) اس میں سے کچھ بھی نہیں سمجھ سکے لہٰذا اکثر احکام اور اہم واقعات جن کی خیر آئمہ معصومین علیہم السلام دیا کرتے تھے، اسی کتاب سے تھے یہ حضرات کلیات و جزئیات امور سے باخبر تھے اور اپنے اور اپنے اہل بیت اور شیعوں کے اوپر پڑنے والے مصائب و آلام کو اسی کتاب سے استخراج فرماتے تھے، جیسا کہ کتب اخبار میں نقل اور مفصل طریقے سے درج ہے۔

عہد نامہ ماموں میں امام رضا کا اپنی موت کی خبر دینا

شرح مواقف میں مامون الرشید عباسی اور امام ہشتم حضرت علی رضا علیہ السلام کے عہد نامے کا قصبہ درج ہے کہ جب مامون نے امام رضا علیہ السلام کو چھ مہینے کی خط و کتابت اور دھمکی دینے کے بعد اپنی ولی عہدی قبول کرنے پر مجبور کیا تو ایک عہد نامہ لکھا گیا اور مامون نے اُس کے اس مضمون پر دستخط کیا کہ اس کے مرنے کے بعد خلافت حضرت

لے چونکہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام علم خدا داد سے جانتے تھے کہ میرے بعد چند باز یگیر لوگ میرے آزاد کردہ غلام کیسان کے بہکانے سے میرے فرزند محمد خفیہ کی امامت کے قائل ہو جائیں گے، لہٰذا گویا آپ نے اس امتحان کے ذریعہ پہلے ہی یہ ثابت کر دیا چاہا کہ محمد خفیہ منصب امامت کے اہل نہیں ہیں۔ یعنی اگر امامت پر فائز ہوئے تو ان کے پاس کتاب جفر کی کلید کا ہونا ضروری تھا۔

رضا علیہ السلام کی طرف منتقل ہوگی جب کاغذ امام رضا علیہ السلام کے سامنے پیش کیا گیا تو آپ نے اپنے دستخط سے مندرجہ ذیل عبارت تحریر فرمائی -

اقول وانا علی بن موسی بن جعفران امیرالمومنین عضدہ اللہ بالسداد و
وفقد المرشاد عرف من حقنا ما جملہ غیرہ فوصل ارحاما قطعت فامن
نفوسا فزعت بل احبها و قد قلفت اغناها اذا افتقرت مبتغیا رضی رب
العلمین و سیجزی اللہ الشاکرین ولا یضیع اجر المحسنین و انہ جعل
الی عہدہ والا مروتہ الکبری ان بقیت بعدہ -

یعنی میں علی بن موسی بن جعفر علیہم السلام کہتا ہوں کہ مومنین کے فرمانبردار (امون الرشید) نے خدا اس کو راستی پر قائم رکھے اور اس کو رشد و ہدایت کی توفیق دے، ہمارے اُس حق کو پہچانا جس کو دوسروں نے نہیں پہچانا، پس اُن رشتوں کو جوڑا جن کو قطع کر دیا گیا تھا اور ان نفوس کو امن و اطمینان دیا جو خوف زدہ تھے، بلکہ ان کو زندگی بخشی جب وہ گویا فنا کے گھاٹ اتر چکے تھے، اور ان کو خوش حال دے، نیاز بنایا جب وہ پریشان حال تھے تاکہ پروردگار کی رضامندی حاصل ہو، اور مغرب خدا شکر گزاروں کو جزا عنایت کرے گا اور وہ نیکو کاروں کا اجر خالص نہیں کرتا۔ یقیناً اُس نے مجھ کو اپنا ولی عہد بنایا ہے اور زبردست امارت سپرد کی ہے، بشرطیکہ میں اُس کے بعد زندہ رہوں۔

یہاں تک کہ اس مضمون کے آخر میں تحریر فرمایا -

و لکن الجفر والجامعة یدلان علی ضد الد و ما ادری ما یفعل بی و بکمان الحکم
الہ یقضی بالحق و هو خیر الفاضلین -

لیکن جفر اور جامعہ اس بات کے خلاف دلالت کرتے ہیں (یعنی میں اس کے بعد تک زندہ نہیں رہوں گا) اور میں خود سے نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا، حکم دینا تو صرف اللہ کا کام ہے جو بالکل سچا حکم دیتا ہے اور وہ سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔

اور سعد بن مسعود بن عمر تفتازانی شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں عہد نامے کے اندر حضرت کے قلم سے نکلے ہوئے جفر جامعہ کے جملے پر اپنے مفصل بیان میں اشارہ کرتے ہیں کہ مقصد یہ ہے کہ علم جفر جامعہ کے مطابق اپنے عہد پر قائم نہیں رہے گا۔ چنانچہ ہم نے دیکھ لیا کہ جو کچھ ہونا تھا ہوا اور اُس پیغمبر کے فرزند پارہ ہلکے کو زہر حفا سے شہید کر دیا۔ حضرت کی صداقت اور علم کی سچائی ظاہر ہو گئی اور سب کو معلوم ہو گیا کہ یہ جلیل القدر خاندان تمام ظاہری و باطنی امور سے باخبر ہے۔

جبرئیل کا وصی رسول کیلئے ایک مہر کی ہوئی کتاب لانا

رسول اللہ کے ذریعہ جن طریقوں سے علی علیہ السلام کو فیوض ماحصل ہوئے ان میں ایک مہر کی ہوئی کتاب بھی ہے جو جبرئیل حضرت کے لئے لائے تھے۔

چنانچہ مقبول فریقین محقق و مؤرخ علامہ ابوالحسن علی بن الحسین مسعودی کتاب اثبات الوصیہ ص ۹۲ میں تفصیل سے نقل کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔

انزل الله جل وعلا اليه صلى الله عليه وآله من السماء كتابا مسجلا وتزل به جبرئيل مع امتاء الملائكة۔

یعنی جبرئیل امتاء ملائکہ کے ہمراہ خدا کے عزوجل کی جانب سے ایک مہر شدہ کتاب پیغمبر کے پاس لائے اور عرض کیا کہ جو لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہیں وہ علاوہ آپ کے وصی کے یہاں سے باہر چلے جائیں تاکہ میں کتاب وصیت کو پیش کروں۔

فامر رسول الله من كان عنده بالبيت بالخروج ما خلا امير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام فقال جبرئيل يا رسول الله ان الله يقرء عليك السلام ويقول لك هذا كتاب بماكنت عهدت وشرعت عليك واشهدت عليك ملائكتي وكفى بي شهيدا آفاه تعدت مفاصل سيدنا محمد صلى الله عليه وآله فقال هو السلام ومنه السلام واليه يعود السلام۔

یعنی پس رسول اللہ نے امیر المؤمنین فاطمہ اور حسن و حسین علیہم السلام کے علاوہ جملہ حاضرین کو گھر سے باہر جانے کا حکم دیا جبرئیل نے عرض کیا یا رسول اللہ خدا آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ یہ وہ تحریر ہے جس پر میں نے تم سے یہ عہد و پیمان کیا ہے اور اپنے ملائکہ کو گواہ بنایا ہے اور میں بھی گواہ ہوں پس حضرت رسول خدا کا جسم کا نیچے لگا اور ان حضرت نے فرمایا وہی ہے سلام اور اسی کی طرف سے سلام ہے اور اسی کی طرف بازگشت ہے سلام کی۔

اس کے بعد وہ کتاب جبرئیل سے لے کر پڑھی اور علی کو دے کر فرمایا یہ میری طرف میرے پروردگار کا عہد و اس

کی امانت ہے جس کو میں نے یقیناً ادا کر دیا اور خدا کا پیغام پہنچا دیا۔

امیر المؤمنین نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہو جائیں میں بھی اس تبلیغ و نصیحت کی اور جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اس کی سچائی پر گواہی دیتا ہوں اور اس حقیقت پر میرے کان آنکھ گوشت اور خون بھی گواہ ہیں۔

اس وقت آنحضرتؐ نے علی علیہ السلام سے فرمایا، لو یہ پردہ و کار کی جانب سے میری وصیت ہے اس کو قبول کرو اور خدا نے تعالے کے لئے اس کی ضمانت کر دی۔ اور میرے لئے اس پر عطا کرنا فرض ہے۔ علی نے عرض کیا میں نے اس کی ضمانت قبول کی اور یہ خدا کے ذمے ہے کہ میری مدد فرمائے اس کتاب میں امیر المؤمنین علیہ السلام سے ان چیزوں کا عہد لیا گیا ہے۔

الْعِوَاظُ لِأَوْلِيَاءِ اللَّهِ وَالْمُعَادَاةُ لِأَعْدَاءِ اللَّهِ وَالْبِرَاةُ مِنْهُمْ وَالصَّبْرُ عَلَى الظُّلْمِ وَ
كَطْمُ الْغَيْضِ عَلَى اخْتِزَاقِ حَقِّكَ وَمَنْكَ وَذَهَابِ خَسَمِكَ وَانْتِهَاقِ حَرَمَتِكَ وَعَلَى أَنْ
تَحْتَضِرَ الْحَقَّ مِنْ أَسْكَ بَدَمٍ عَبِيْطٍ فَقَالَ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قِيَامَتُهُ وَرَضِيَّتُهُ
وَأَنْ أَنْتَهَكَ الْحَرَمَةَ وَعَطَنْتَ السَّنَنَ وَمَوَقَّعَ الْكِتَابِ وَجَدَمَةَ اللَّعْبَةِ
وَنَضَبْتَ لِحَيْتِي مِنْ أَسَى صَالِمًا مَتَّعًا

یعنی خدا کے دوستوں سے دوستی، خدا کے دشمنوں سے دشمنی اور اُن سے بیزاری، ظلم کے اور پیر، اپنا حق چھیننے والے اپنے نفس پر تصرف کئے جانے، اپنی حرمت کے ضائع کئے جانے اور خطا اپنے سر کے خون سے اپنی ڈاڑھی رنگین کئے جانے پر ضبط و تحمل اور غصے کو پی جانا۔ پس امیر المؤمنین نے لکھا میں نے قبول کیا اور راضی ہوا، اگر میری حرمت ضائع کی جائے، سنتوں کو مٹل کر دیا جائے احکام کتاب پارہ پارہ کر دیے جائیں کعبہ ڈھا دیا جائے اور میری ڈاڑھی میرے خون سے رنگین کی جائے تب بھی صبر و تحمل سے کام لیا۔

اس کے بعد جبریل و میکائیل اور ملائکہ مقربین کو امیر المؤمنین پر گواہ قرار دیا۔ اور حسن و حسین و فاطمہ صلوات اللہ علیہم اجمعین کو بھی اسی طرح ذمہ داری سپرد کی اور ان حضرات کو پیش آنے والے تمام واقعات کی تفصیل بیان کی پھر اس وصیت نامے پر بغیر تباہے ہوئے سونے کی مہریں لگائیں اور علی علیہ السلام کو دے دیا۔

وَقِيَّ الْوَصِيَّةَ سَنَنْ اللَّهِ حَلَّ وَعَلَاةَ سَنَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَخِلَافَ مَنْ يَخَالِفُ وَيُغَيِّرُ وَيَبْدِلُ
وَشَيْءٌ مِنْ جَبِيعِ الْوَسْوَ وَالْحَوَادِثِ بَعْدَهُ وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكُلُّ شَيْءٍ
أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ - انتہی -

یعنی اُس وصیت نامے کے اندر خدا نے عز و جل کی سنتیں، رسول خدا کی سنتیں، جو لوگ مخالف اور احکام خداوندی میں تغیر و تبدل کرنے والے ہیں ان کی مخالفت اور اُن حضرات کے بعد واقع ہونے والے جملہ امور و حادثات کے تذکرے موجود ہیں۔ اور یہ وہی چیز ہے جو خداوند عالم فرماتا ہے کہ امام مبین (علی بن ابی طالب) کو ہم نے ہر شے کا علم عطا کیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ امیر المؤمنین اور آپ اولاد و عزت رسولی میں سے ائمہ معصومین علیہم السلام کو جو کچھ ملا تھا وہ

رسول خدا سے ملا تھا اور ان حضرات کے تمام علوم ان حضرات کے پاس تھے۔ اگر اس کے خلاف ہوتا تو اسی حضرت علیؓ کو اپنا باب علم نہ فرماتے اور یہ حکم نہ دیتے کہ اگر تم میرے علم سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہو تو علی ابن ابی طالبؓ کے دروازے پر جاؤ۔ اور اگر آپ رسول اللہ کے علوم خاص کے حامل نہ ہوتے اور آپ کو سارے علوم پر قابو حاصل نہ ہوتا تو دوست و دشمن سب ہی کے سامنے یہ اعلان نہ فرماتے کہ سسلو فی قبل ان تفقدونی۔ یعنی مجھ سے جو چاہو پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ۔

اس لئے کہ اس پر فریقین کا اتفاق ہے کہ سوا امیر المؤمنین کے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہے جس نے سلونی کی آواز دی ہو اور آپ کی اس مخصوص منزلت کا دعویٰ کیا ہو اور پھر علوم ظاہری و باطنی کے متعلق لوگوں کے سوالات کے مقابلے میں لاجواب نہ ہو گیا ہو۔ آپ کے علاوہ جس نے بھی ایسا اعادہ کیا وہ ذلیل و رسوا ہو کر رہا چنانچہ حافظ ابن عبد البر مغربی اندلسی کتاب استیعاب فی معرفۃ الاصحاب میں لکھتے ہیں:-

ان کلمۃ سلونی قبل ان تفقدونی ما ظاہر لہا احد غیر علی بن ابی طالب الا کان کاذبا۔

یعنی کلمہ سلونی قبل ان تفقدونی کو سوا علی ابن ابی طالب کے اور جس شخص نے زبان سے نکالا وہ جھوٹا تھا۔

چچا بچا ابوالحسن احمد ابن حنبلؒ تافعی نے وفیات میں اور خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ جلد بیسروم ص ۱۹ میں نقل کیا۔ ایک روز متاقل بن سلیمان نے جو آپ کے بزرگ علماء میں سے اور سرسٹلے میں بہت حاضر جواب تھے عام مجمع کے سامنے برسر منبر کہا سلونی۔ مادون العرش۔ یعنی عرش کے نیچے جو کچھ بھی ہے اس کے متعلق مجھ سے پوچھ لو۔ ایک شخص نے سوال کیا کہ جب حضرت آدم فریفتہ جمع بمالائے توحلق و تقصیر کے موقع پر ان کے سر کے بال کس نے کاٹے؟ متاقل پریشان اور لاجواب ہو کر خاموش ہو گئے۔ دوسرے نے پوچھا کہ چونٹی مسدے کی نلی سے غذا جذب کرتی ہے یا کسی اور ذریعہ سے؟ اگر مسدے کا ذریعہ ہے تو اس کے جسم میں معدہ اور آنتیں کس مقام پر ہیں؟ متاقل پھر حیرت میں پڑ گئے کہ کیا جواب دیں۔ مجبور ہو کر کہا کہ یہ سوال تمہارے دل میں خدا نے ڈالا ہے تاکہ زیادتی علم کی بنا پر میرے دل میں جو غرور پیدا ہو گیا تھا اور میں اپنی حد سے متجاوز کر گیا تھا اس کی وجہ سے میں ذلیل و رسوا ہو جاؤں۔

بدیہی چیز ہے کہ یہ دعویٰ اسی شخص کو کرنا چاہیے جو ہر سوال کے جواب پر کماحقہ قدرت رکھتا ہو اور قطعی و یقینی امت کے اندر سوا امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کے اور کوئی بھی اس منزل پر ناز نہیں تھا۔

آپ چونکہ رسول اللہ کے باب علم تھے لہذا ان حضرات ہی کے مانند تمام ظاہری و باطنی امور پر حاوی اور علوم اولین و آخرین سے آگاہ تھے۔ اسی بنا پر پوری قدرت کے ساتھ سلونی کی آواز دیتے تھے اور ہر سوال کا نشانی جواب عنایت فرماتے تھے۔ جس کی تفصیل پیش کرنے کا وقت نہیں ہے۔

علا وہ امیر المؤمنین علی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ میں سے بھی کسی نے ایسا اعلان نہیں کیا چنانچہ امام احمد بن حنبل نے سند میں، موفق بن احمد خوارزمی نے مناقب میں، نوابہ بزرگ حنفی نے نیا بیع المودۃ میں، بغوی نے معجم میں، محب الدین طبری نے ریاض النضرہ جلد دوم ص ۱۹ میں اور ابن حجر نے صواعق ص ۱۷ میں سعید بن مسیب سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا لعمریک من الصحابة یقول سلونی الا علی بن ابی طالب۔ یعنی صحابہ میں سے علی ابن ابی طالب کے سوا اور کسی نے یہ نہیں کہا کہ مجھ سے جو چاہو پوچھ لو۔

علی علیہ السلام کی ندائے سلونی اور اخبار اہل سنت

لہذا خود آپ کے اکابر علماء مثلاً ابن کثیر نے اپنی تفسیر علیہ چارم میں، ابن عبد البر نے استیعاب میں، سلیمان بنی حنفی نے نیا بیع المودۃ میں، موبد الدین خوارزمی نے مناقب میں، امام احمد نے سند میں، حموی نے فرائد میں، ابن طلحہ نے در المنظوم میں، میر سید علی شافعی نے مودۃ القرلی میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، ابن ابی الحدید نے شرح تہج البلاغہ میں اور آپ کے دیگر محققین نے مختلف الفاظ و عبارات کے ساتھ متعدد مقامات پر عامر بن وائل، ابن عباس، ابی سعید البحرہ، انس ابن مالک اور عبداللہ ابن مسعود سے نقل کیا ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے بالائے منبر فرمایا :-

ایہا الناس سلونی قبل ان تفقدونی ذات بین جو انہی لعلماء جماعہ سلونی ذات عندی علم الاولین والآخرین -

یعنی لوگو مجھ سے جو چاہو پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ کیونکہ درحقیقت میرے سینے میں علم بھرا پڑا ہے۔ مجھ سے دریافت کرو کیونکہ یقیناً میرے پاس اولین و آخرین کا علم موجود ہے۔

ابوداؤد نے سنن ص ۳۵۶ میں، امام احمد حنبل نے مسند جلد اول ص ۲۷ میں، بخاری نے اپنی صحیح جلد اول ص ۴۷ اور جلد دوم ص ۲۳۱ میں سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ علی علیہ السلام نے فرمایا :-

سلونی عما شئتم ولا تسألونی عن شیء الا انبا تکم بہ -

یعنی جس چیز کے بارے میں چاہو مجھ سے پوچھ لو۔ اور کوئی شے ایسی نہیں ہے جس کے متعلق تم دریافت کرو اور میں اس کی خبر نہ دوں -

شیخ سلیمان بنی حنفی نے نیا بیع المودۃ باب ۱ ص ۱۷ میں موفق بن احمد خوارزمی سے اور شیخ الاسلام حموی نے اپنی سند کے ساتھ ابوسعید بحرہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا :-

رأيت علياً رضي الله عنه على منبر الكوفة وعليه مدرعة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومقلد بسيفه ومتمتع بما منته صلى الله عليه وآله وسلم فجلس على المنبر فكشف عن بطنه وقال سلوفى قبل ان تفقد وفي غانها بين الجوانم متى علمتم هذا سقط العلم هذا العابد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هذا ما رزقني رسول الله زقاؤنا فوالله لو ثقت لي وسادة فجلست عليها لو فنتيت اهل التوراية يتوبون اتهموا اهل الانجيل بانجيلهم حتى ينطق الله التوراة والو انجيل فيقولون صدق على قد افتاكم بها انزل في وانتم تملكون الكتاب افلا تعقلون -

یعنی میں نے حضرت علی کو منبر کو نہ پر اس صورت سے دیکھا کہ پیغمبر کی اونی پاؤں پر اوڑھے ہوئے، اس حضرت کی تلوار باندھے ہوئے اور اس حضرت کا علمائے سر پر رکھے ہوئے تھے پس منبر پر بیٹھے اور اپنا شکم مبارک کھول کے فرمایا کہ مجھ سے پوچھ لو جو چاہو، قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤں، کیونکہ سوائے اس کے نہیں ہے کہ میرے سینے میں کثیر علم موجود ہے۔ یہ میرا شکم علم کا مخزن ہے، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لعاب دہن (یعنی اس کا اش) ہے یہ وہ چیز ہے جسے رسول خدا نے مجھ کو دانے کی طرح بھرایا ہے، یہی قسم خدا کی اگر میرے علم سے منہ بچا دی جائے اور میں اس کے اوپر شکم ہوں تو یقیناً تو ریت والوں کو ان کی توریت سے اور انجیل والوں کو ان کی انجیل سے فتویٰ دوں گا، یہاں تک کہ خدا تو ریت و انجیل کو گویا کر دے اور گواہی دیں کہ علیؑ نے سچ کہا اور جو کچھ خدا نے ہمارے اندر نازل کیا ہے اسی کے مطابق تم کو فتوے دیا ہے اور تم لوگ کتاب کی تلاوت کرتے ہو تو کیا اتنا بھی نہیں سمجھتے شیخ الاسلام حموبی فرامد میں اور مؤید الدین خوارزمی مناقب میں نقل کرتے ہیں کہ آپ نے بالائے منبر فرمایا :-

سلوفى قبل ان تفقد وفي فلق الحبة وبر النسة لو تسلفى عن اية من كتاب الله لو احدثكم عنها متى نزلت بليل او نهام في مقام ادميس في سهل ام في جبل وفي من نزلت في مومن او منافق وما عني الله بهام عام او خاص -

یعنی پوچھ لو مجھ سے قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤں، میں قسم اس خدا کی جس نے دانے کو شگاف کیا اور آدمی کو پیدا کیا کہ مجھ سے کتاب خدا کی کسی آیت کے بارے میں سوال نہ کرو گے مگر یہ کہ میں تم کو اس کے متعلق بتاؤں گا کہ کس وقت نازل ہوئی، رات کو یا دن کو، منزل میں یا راستے میں، زمیں ہمار میں یا پہاڑ میں، اور کس کے بارے میں نازل ہوئی، مومن کے حق میں یا منافق کے اور خدا نے اس سے کیا مراد یا ہے یہ آیت عام ہے یا خاص :-

ابن کثیر خارجی اٹھا اور اس نے کہا :-

اخبرني عن قوله تعالى الذين آمنوا وعملوا الصّٰلِحٰتِ اولٰئِكَ هم خير البرية فقال
اولٰئِكَ نحن واتباعنا في يوم القيامة غتراء محجلين دواء موديين يعرفون بجاههم
يعني مجھ کو خدائے تمنا کے اس قول کا مطلب بتائیے کہ ”جو لوگ ایمان لائے اور عمل صالح بجالائے وہی لوگ تمام
انسانوں سے بہتر ہیں“ آپ نے فرمایا وہ ہم اور ہمارے پیرو ہیں جن کے چہرے اور ہاتھ پاؤں قیامت کے
روز چمکتے ہوں گے اور اپنی پیشانیوں سے پہچانے جائیں گے۔

امام احمد ابن حنبل سند میں اور شیخ سلیمان یعنی تاج السورۃ باب ۱۲ ص ۴۷ میں ابن عباس سے نقل کرتے
ہیں کہ علیؑ نے بالائے منبر فرمایا :-

سلو فی قبل ان تفقد فی سلو فی عن کتاب اللہ وما من آیۃ الا وانا اعلم حیث انزلت
بخصیض جبل اوسهل ارض وسلو فی عن الفتن فما من فتنة الا وقد علمت من
کسبها ومن یقتل فیہا۔

یعنی دریافت کرو مجھ سے قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ، اور کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کے متعلق سب سے
زیادہ نہ جانتا ہوں کہ وہ کیونکہ نازل ہوئی ہے، پہاڑ کے واس میں یا زمین ہوا میں اور پوچھو مجھ سے
فتنوں کے بارے میں پس کوئی فتنہ ایسا نہیں ہے جس کے لئے میں نہ جانتا ہوں کہ کس نے اس کو اٹھایا ہے
اور کون اس میں قتل ہوگا۔

ابن سعد نے طبقات میں ابو عبد اللہ محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب کے باب ۵ میں جس کو اسی موضوع
کے لئے مخصوص کیا ہے، اور حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۹ میں معتبر اسناد کے ساتھ
امیر المؤمنین علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا :-

واللہ ما نزلت آیۃ الا وقد علمت فیمن نزلت واین نزلت وعلی من نزلت
ان رقی وھب لی قلبا یعقوا ولسانا طلقا۔

یعنی خدا کی قسم کوئی آیت نازل نہیں ہوئی لیکن یہ کہ میں قطعاً جانتا ہوں کہ کس شخص کے بارے میں نازل
ہوئی ہے کہاں نازل ہوئی ہے اور کس پر نازل ہوئی ہے یقیناً خدا نے مجھ کو فہم و ادراک رکھنے والا اول اور
فیصیح و گویا زبان عطا کی ہے۔

نیز انہیں کتابوں میں نقل کرتے ہیں کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا :-

سلو فی عن کتاب اللہ فانتہ لیس من آیۃ الا وقد عرفت بلیل ام بہمدار
فی سہل ام فی جبل۔

یعنی مجھ سے کتاب خدا کے بارے میں سوال کرو کیونکہ کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کے متعلق مجھ کو معلوم نہ ہو کرات میں نازل ہوئی ہے یا دن میں، پہاڑ میں نازل ہوئی ہے یا ہموار زمین میں۔

مناقب خوارزمی میں اعمش سے اور انہوں نے عبید بن ربیع سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا :-
کان علی رضی اللہ عنہ کثیراً یقول سلونی قبل ان تفقدونی فواللہ ما من ارض مخصبة ولو
مجدبة ولا مئة تفضل مائة او تفقدی مائة الا وانا اعلم قائدھا وسانقھا ونا
ثقھا الی یوم القیمة ۔

یعنی علی علیہ السلام کثرت سے یہ فرماتے تھے کہ مجھ سے پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ، پس خدا کی قسم کوئی سرسبز خطہ اور بے آب و گیاہ زمین اور کوئی ایسا گروہ جو سو آدمیوں کو گمراہ کرے یا سو آدمیوں کی ہدایت کرے۔ ایسا نہیں ہے جس کی قیادت کرنے والے اور جس کو پیچھے سے چلانے والے ادھیں کو ابھارنے والے کو روز قیامت تک میں سب سے بہتر نہ جانتا ہوں۔

اور جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء^{۲۳۸} میں بدر الدین خنی عمدة القاری میں، محب الدین طبری ریاض النضرہ جلد دوم ص ۱۹۸ میں، سیوطی تفسیر اتقان جلد دوم ص ۱۹۸ میں، اور ابن حجر عسقلانی فتح الباری جلد ہشتم ص ۳۸۵ میں، نیز تہذیب التہذیب جلد ہفتم ص ۳۳۸ میں نقل کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے فرمایا :-

سلونی واللہ لو تسألونی عن شئی یکون الی یوم القیمة الا اخبرتکم و سلونی عن کتاب اللہ فواللہ ما من آیة الا وانا اعلم ابلیل تنزلت امریہا فی سہل ام فی جبل
یعنی سوال کرو مجھ سے روز قیامت تک ہونے والی جس چیز کے متعلق بھی پوچھو گے میں تم کو اس کی خبر دوں گا اور کتاب خدا کے بارے میں مجھ سے دریافت کرو، پس خدا کی قسم کوئی آیت ایسی نہیں جس کے متعلق میں سب سے زیادہ نہ جانتا ہوں کرات میں نازل ہوئی ہے یا دن میں، زمین ہموار میں یا پہاڑ میں۔

آیا ان بیانات میں علم غیب کا دعویٰ نہیں ہے؟ اور سوا علم غیب جاننے والے کے کوئی دوسرا شخص دوست و دشمن سب کے سامنے ایسا اعلان کر سکتا ہے؟ اگر آپ مغرری ویر کے لئے اپنی عاوت کو چھوڑ دیں اور انصاف کی نظر دیکھیں تو صاف ظاہر ہو جائے گا کہ حضرت علم غیب کے عالم تھے جس کا عملی طور سے اظہار بھی فرمانے تھے اور غیبی باتوں کی خبر دیا کرتے تھے۔



سنان ابن انس کو قاتل امام حسین بتانا

چنانچہ ابن ابی الحدید معتزلی نے انہیں روایتوں کو شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۸۸ (مطبوعہ مصر) میں کتاب غارات ابن بلال ثقفی سے نقل کیا ہے یہاں تک کہ کہتے ہیں ایک شخص اپنی جگہ سے اٹھا اور کہا :-

اخبِرْنِي بِهَاتِي رَأْسِي وَحَبِيبِي مِنْ طَاقَةِ شَعْرٍ يَخْفَى بِرِءِ سِرٍّ وَرُؤْثِ هَمِي كَيْ بَالُو كَيْ تَعْلَنُ جَهْدُ خَيْرٍ وَجَبِيْهُ -

حضرت نے فرمایا کہ میرے خلیل حضرت رسولؐ خدا نے مجھ کو خبر دی ہے کہ نبی کے سر کے ہر بال کی جڑ میں ایک فرشتہ ہے جو مجھ پر لعنت کرتا ہے اور تیرے ہر بال کی جڑ میں ایک شیطان ہے جو تجھ کو بہکا تا ہے اور تیرے گھر میں ایک گوسالہ ہے جو فرزند رسولؐ کو قتل کرے گا یہ شخص انس غنی تھا جس کا بیٹا سنان اس وقت کم سن تھا اور گھر میں کھیل کو رہا تھا اور پھر سترہ ہجری میں کر بلا پہنچ کر امام حسین علیہ السلام کا قاتل بنا و بعض کا قول ہے کہ سوال کرنے والا سعد بن ابی وقاص تھا اور اس کا پسر گوسالہ عمر ابن سعد ملعون تھا جو فوج یزید کا سردار اور کر بلا کے عظیم سانحے کا برباد کرنے والا تھا یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں نے دو مختلف جلسوں میں سوال کیا ہو -

حضرت نے ان روایات کے ذریعے بخوبی سمجھا دیا کہ میرے علم کا سرستیزہ پیغمبرؐ کی ذات ہے اور میں امور غیب پر عبور رکھتا ہوں -

علمدار حبیب بن عمار کی خبر

آپ کے اکابر علماء جیسے امام احمد غنوی نے مسند میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۸۸ میں نقل کیا ہے کہ خلافت ظاہری کے زمانہ میں ایک روز آپ مسجد کوفہ میں بیٹھے ہوئے تھے اور اصحاب چاروں طرف جمع تھے ایک شخص نے کہا خالد بن ولید نے وادی القربیٰ میں انتقال کیا - آپ نے فرمایا :-

لَمِ يَمُتْ وَلَا يَمُوتُ حَتَّى يَقُوْدَ جَبِيْشَ ضَلَالَةٍ وَصَاحِبَ لَوَائِةِ حَبِيْبِ بْنِ عَمَّاسٍ -

یعنی وہ نہیں مرا ہے اور نہیں مرے گا یہاں تک کہ لشکر ضلالت و گمراہی کا سردار ہو اور اس کا علمدار حبیب بن عمار ہو گا -

ایک جوان جمع سے اٹھا اور اس نے عرض کیا یا امیر المؤمنین حبیب بن عمار میں ہوا اور آپ کے سپے اور خالص دوستوں میں سے ہوں - حضرت نے فرمایا نہ میں نے جھوٹ کہا ہے اور نہ کہوں گا، گویا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ خالد لشکر ضلالت و گمراہی کا سردار ہے اور تو اس کا علمدار ہے تم لوگ مسجد کے اس دروازے سے دروازے کی طرف اشارہ، داخل ہو گئے اور علم کا پھر پر اس مسجد کے دروازے سے لڑ کر پھٹ جائے گا -

امیر المؤمنین علیہ السلام کی اس پیشین گوئی کو برسوں گزر گئے یہاں تک کہ یزید پلیدی کے دورِ خلافت میں عبید اللہ

ابن زیاد ملعون کو ذکا حاکم ہوا اور حضرت سید الشہداء علیہ السلام سے جنگ کرنے کے لئے بڑی بڑی فوجیں بھیجا شروع کیں۔ جن لوگوں نے حضرت سے خالد اور حبیب ابن عمار کی پیشین گوئی سنی تھی ان میں سے اکثر افراد ایک روز مسجد میں اکٹھے کر لشکر والوں کے شور و غل اور نعروں کی آوازیں بلند ہوئیں، چونکہ پہلے اجتماعات کے مرکز مسجد میں ہو کر تھے۔ لہذا فوجی سپاہی اپنی نمائش کے لئے مسجد میں آکر خروج کرتے تھے، ان لوگوں نے دیکھا کہ خالد ابن ولید جو لشکر خلافت اثر کا سردار ہے اور فرزند رسول سے جنگ کرنے کے لئے کربلا جا رہا ہے نمائش کے لئے اسی باب البقیل سے داخل ہوا اور حبیب ابن عمار اس کا علمدار ہے۔ مسجد کے اندر داخل ہوتے ہوئے اس کے علم کا پھر پراوروازے سے لٹا کر چھٹ گیا تاکہ حضرت علی علیہ السلام کی سچائی اور علم کی گہرائی منافقین پر ثابت ہو جائے۔

آیہ وقوع سے قبل ایسی علامات اور شناخت کے ساتھ اس واقعے کی خبر دینا علم غیب کا ثبوت نہیں تھا جو آپ حضرات کو یقین کرنے پر مجبور کرے؟

غیبی خبریں اگر آپ نبیج البلاغہ کو جو حضرت علی کے خطبات اور کلمات کا مجموعہ ہے غور سے پڑھیں تو نظر آجیگا کہ اہم حادثات و فسادات، بڑے بڑے سلاطین کے حالات، صاحب زنج کے خروج، سفلوں کے غلبے، جنگیں خاں کی سلطنت، خلفائے جور کے حالات و واقعات اور شیعوں کے ساتھ ان کے طرز عمل کے متعلق حضرت نے بکثرت غیبی خبریں دی ہیں، بالخصوص ابن ابی الحدید نے شرح نبیج البلاغہ جلد اول میں ص ۲۱۱ سے ص ۲۱۲ تک ان کو تفصیل سے بیان کیا ہے، اور خواجہ بزرگ بلخی حنفی نے بھی نبیج المودت باب ۱۱ کے شروع میں ان میں سے بعض خطبوں اور پیشین گوئیوں کے ذریعے حضرت کی کثرت علم پر استشہاد کیا ہے۔ ان کے مطالعے سے آپ کے اوپر حقیقت منکشف ہو جائے گی۔

معاویہ کے غلبے اور مظالم کی خبر

من بعد ان کے اہل کو فوکوان کے اوپر معاویہ کے غلبے اور حضرت پر سب و شتم اور لعنت کرنے کا حکم نافذ کرنے کی خبر بھی دی گئی ہے، چنانچہ بعد کو یہ ساری باتیں لفظ بلفظ صحیح آئیں مثلاً فرمایا ہے کہ:-

اَمَّا اَنْه سَيُظْهَرُ عَلَيْكُمْ بَعْدِي دَخَلَ رَحِبُ الْمَعْرُومِ مِنْهُ حَقُّ الْبَطْنِ يَا كُلَّ مَا يَجِدُ وَيَطْلُبُ مَا لَوْ يَجِدُ فَاَقْتُلُوْهُ وَلَنْ تَقْتُلُوْهُ الْاَوْرَاثُ سَيَا مَرَكَمُ سَبِيْهِ وَالْبِرَاةُ مَتَى فَاَمَّا السَّبُّ فَيَسْتَوِي فَاَمَّا لِي زَكَاةٌ وَلَكُمْ نَجَاةٌ وَاَمَّا الْبِرَاةُ فَلَا تَسْتَوُوا مَتَى فَاَمَّا وَلَدَتْ عَلَى الْفَطْرَةِ وَسَبَقَتْ اِلَى الْوَيْهَانِ وَالْمُهْجَرَةِ۔

یعنی عنقریب میرے بعد تمہارے اوپر ایک ایسا شخص غالب ہوگا جس کا علق کشادہ اور پیٹ نکلا ہوا ہوگا جو پانی کا کھا جائے گا اور جو کچھ نہ پانی کا اس کا مطالعہ کرے گا، پس اس کو قتل کر ڈالو اور تم اس کو ہرگز قتل نہ کرو گے۔ یقیناً وہ عنقریب مجھ کو دشنام دینے اور مجھ سے بیزاری اختیار کرنے کے لئے تم کو حکم دے گا، پس دشنام دینے کے لئے میں تم کو اجازت دیتا ہوں کیونکہ وہ ایک زبانی چیز ہے لہذا میرے لئے پائیزگی اور تمہارے لئے (اس شخص کے ضرر سے) نجات کا باعث ہے لیکن برأت و بیزاری (چونکہ قلبی چیز ہے) پس مجھ سے بیزاری اختیار نہ کرنا کیونکہ میں فطرت (اسلام و توحید) پر پیدا ہوا ہوں (یہ جلد اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ حضرت کے والدین مومن تھے، اور میں نے ایمان و ہجرت کی طرف پیش قدمی کی ہے) ۱۔

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۳۵ (مطبوعہ مصر) میں اور آپ کے دوسرے اکابر علماء تصدیق کرتے ہیں کہ یہ معاویہ ابن ابی سفیان تھے کیوں کہ جب ان کا غلبہ ہوا اور ان کی خلافت کی چولیں بیٹھ گئیں تو لوگوں کو حضرت علی علیہ السلام پر لعنت اور سب و شتم کرنے اور حضرت سے بیزاری اختیار کرنے کا حکم دیا۔ یہ عمل شیخ مسلمانوں کے اندر راستی سال تک رائج رہا اور محراب و منبر اور نماز جمعہ کے خطبے میں برابر حضرت پر سب و لعن کی جاتی رہی، یہاں تک کہ جب عمر ابن عبدالعزیز اموی کا زمانہ آیا تو انہوں نے اپنے حسن تدبیر سے اس بدعت سیدہ کو برطرف کیا اور لوگوں کو اس بدترین عمل سے منع کیا۔

۱۔ پر خورادی سے حضرت نے معاویہ کو مراد دیا ہے، چنانچہ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۳۳۵ (مطبوعہ مصر) میں کہتے ہیں کہ اس سے معاویہ پر خور مراد ہیں کیوں کہ تاریخ کے اندر یہ اپنی پرخوری میں مشہور ہیں۔ وکان یا کفی الیوم سبع اکلات (جیسا کہ زرخش نے ربيع الاربر میں کہا ہے) یعنی ایک دن میں سات مرتبہ کھانا کھاتے تھے اور ہر مرتبہ اس قدر کھاتے تھے کہ دسترخوان کے کنارے بیٹ جاتے تھے اور آواز دیتے کہ یا غلام ارفع فوائدہ ما شبعت ولكن مللت۔ یعنی اسے غلام کھانا اٹھائے جا، خدا کی قسم میں کھاتے کھاتے تھک گیا لیکن سیر نہیں ہوا۔ معاویہ کو جوع الکلاب کا مرض تھا طب قدیم میں بتایا گیا ہے کہ ایسے شخص کے معدے میں ایک ایسی حرارت پیدا ہوجاتی ہے کہ جو غذا معدے میں پہنچتی ہے وہ بخار کی صورت میں تبدیل ہوجاتی ہے اور اس کا کوئی نفع یا نقصان ظاہر نہیں ہوتا، ان کی پرخوری عرب میں ضرب المثل بن گئی تھی اور ہر زیادہ کھانے والے کی ان سے مثال دی جاتی تھی۔ ایک شاعر نے اپنے ایک ایسے ہی دوست کی یاد پر لطف بھری ہے وہ کہتا ہے۔ ۲۔

صاحب لی لجنہ کا لہادیۃ۔ کان فی امعانہ معاویہ۔ یعنی میرا ایک رفیق ہے جس کا شکم مثل داویہ کے ہے (داویہ جنم کا ایک طبقہ ہے اور جنم کفار کی کثرت سے سیر نہیں ہوتا جیسا کہ خدا فرماتا ہے کہ جنم سے کہا جائے گا هل امتلت فتقولی حل من مزید یعنی کیا تو سیر ہوگئی؟ تو کہے گی کہ آیا اور زیادہ ہے؟ مطلب یہ کہ کچھ کو سیر نہیں ہو سکتی) (اس کی خوراک اتنی زبردست ہے گویا، اس کی آنتوں میں

معاویہ جی اترے ہوئے ہیں۔

چونکہ اس قبیح و شنیع فعل کی خبر حضرت نے پہلے ہی ۱۰ سے دی تھی لہذا آپ کو بھی اعتراف کرنا چاہیے کہ امیر المؤمنین عیسیٰ بن علیؑ عالم غیب تھے اور علم لدنی کے ذریعہ آئندہ ہونے والے واقعات سے بخوبی آگاہ تھے۔ حضرت نے بہتری پیشین گوئیاں فرمائی ہیں جو لوگوں نے برسوں اور صدیوں کے بعد پوری ہونے دیکھیں۔

قتل ذوالثدیہ کی پیشین گوئی

جنگ نہروان میں لڑائی چھڑنے سے پہلے ہی حوارج اور نزملہ معروف بر ذوالثدیہ کے قتل کی خبر دے دی تھی اور یہ بھی بتا دیا تھا کہ حوارج میں سے دس نفر بھی نہیں بچیں گے اور مسلمانوں میں سے دس نفر بھی قتل نہیں ہوں گے۔ عبارت یہ ہے

لَا يَمُوتُ مِنْهُمْ عَشْرَةٌ وَلَا يَهْلِكُ مِنْكُمْ عَشْرَةٌ -

چنانچہ ابن ابی الحدید اور خواجہ بزرگ ملینی وغیرہ نے نقل کیا کہ آپ نے جو کچھ فرمایا تھا وہ حروف بحروف پورا ہوا۔ بالخصوص ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول مطبوعہ مصر کے صفحہ ۴۲ پر اس روایت کے ذیل میں کہتے ہیں :-

هَذَا الْخَبَرُ مِنْ أَخْبَارِ النَّبِيِّ تَكَادُ تَكُونُ مُتَوَاتِرَةً لَمْ تَهْمَرْهُ وَنَقَلَ النَّاسُ كَافَةً وَهِيَ مِنْ مَعْجَزَاتِهِ

یعنی یہ روایت ان اخبار میں سے ہے جو قریب بہ تواتر میں، کیونکہ اس کو کافی شہرت حاصل ہے۔

اور سبھی لوگوں نے اس کو نقل کیا ہے اور یہ حضرت کے معجزات میں سے ہے۔

آبیایہ باتیں غیب کی پیشین گوئی اور زمانہ آئندہ کے حالات سے آگاہی کا ثبوت نہیں ہیں تاکہ آپ کا شبہ اور اشکال رفع ہو اور آپ حضرت کے مقام ولایت اور حقیقی منزلت کی معرفت حاصل کر کے انصاف کے ساتھ تصدیق کریں کہ حضرت اور دوسرے خلفاء کے درمیان بہت بڑا فرق تھا؟ اگر حضرت علم لدنی کے حامل نہیں تھے اور مادر اسے عالم طبیعت سے تعلق نہیں رکھتے تھے تو ان غیبی امور کی خبر کیوں کر دیتے تھے جو برسوں اور صدیوں کے بعد واقع ہوتے تھے؟

مثلاً عبید اللہ ابن زیاد کے ہاتھوں شیم نمار کے قتل ہونے، زیاد کے ہاتھوں جویریہ اور رشید ہجری کے مارے جانے نیز معاویہ کے یاروں اور مددگاروں کے ہاتھوں عمرو بن جحش کے حادثے اور قتل کی پیشین گوئیاں اور سب سے بڑھ کے اپنے فرزند ولید حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کی خبر دینا۔ چنانچہ میں پہلے ہی اشارہ کر چکا ہوں کہ انس اور عم سعد کو خبر دیتے ہوئے حضرت نے اس واقعہ شہادت کا بار بار ذکر فرمایا ہے، اور طبری، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۰۸ نیز دوسری کتابوں میں، محمد بن طلحہ شافعی، سیوطی، خطیب خوارزمی اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے ان تمام روایتوں کو تفصیل سے نقل کیا ہے۔

اپنی شہادت اور ابن بلحم کی خبر

انہیں اعتبار غیب میں سے یہ بھی ہے کہ اپنی شہادت کی خبر دے دی تھی اور عبدالرحمن ابن بلحم مرادی کے متعلق اعلان فرما دیا تھا کہ یہ میرا قاتل ہے، حالانکہ وہ ملعون بظاہر آپ سے خلوص و وفاداری کا اظہار کرتا تھا۔ چنانچہ ابن کثیر نے اسد الغابہ جلد چہارم ص ۲۵ میں اور دوسروں نے بھی نقل کیا ہے کہ یہ جس وقت حاضر خدمت ہوا تو اصحاب کے سامنے حضرت کی مدح سرائی شروع کی اور کہا ہے

انت المہیمن والمہذب ذوالندی وابن الصبا غم فی الطوائف الاول
اللہ خصک یا وصی محمد وحباک فضلًا فی الکتاب المنزل الخ
یعنی آپ امام بحق، ہر عیب و ریب سے پاک اور صاحب جود و سخا ہیں۔ اور ان شیر و دلیر آباد اجداد کے فرزند ہیں جو ابتداء ہی سے صفت شجاعت میں ممتاز ہیں۔

اے وصی پیغمبر اللہ نے آپ کو اس مرتبہ کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اور آپ کو وہ فضیلت و بزرگی عطا فرمائی ہے جو قرآن مجید کے اندر موجود ہے۔ تا آخر اشعار۔

تمام اصحاب نے اس کی زبان آوری اور حضرت سے اتنی شدید محبت پر تعجب کیا، حضرت نے جواب میں فرمایا۔
انا انصحت منی بالوداد مکاشفة وانت من الودادی
یعنی میں تجھ کو نصیحت کرتا ہوں کہ مجھ سے کھلی ہوئی محبت کرے حالانکہ تو میرے دشمنوں میں سے ہے۔
نیز ابن حجر صواعق ص ۱۲ میں کہتے ہیں کہ حضرت نے اُس کے جواب میں فرمایا ہے

امید جاتہ و بیریہ قتل عزیرک من خلیل من مراد

یعنی میں اس کی زندگی چاہتا ہوں اور یہ میرے قتل کا خواہاں ہے یہ ظاہری دوست قبیلہ مراد سے ہے۔

عبدالرحمن نے عرض کیا کہ شاید آپ نے میرا نام سنا ہے اور میرا نام آپ کو ناگوار ہوا ہے؟ فرمایا۔ ایسا نہیں بلکہ میں بغیر کسی شک اور شبہ کے جانتا ہوں کہ تو میرا قاتل ہے اور عنقریب میری اس سفید ڈاڑھی کو میرے سر کے خون سے خضاب کرے گا اس نے عرض کیا کہ اگر ایسا ہے تو آپ مجھے قتل کرا دیجئے۔ اور اصحاب نے بھی یہی اسرار کیا، لیکن حضرت نے فرمایا کہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ میرا دین گناہ سے پہلے قصاص لینے کی اجازت نہیں دیتا۔

میرا علم مجھ کو صاف صاف بتا رہا ہے کہ تو میرا قاتل ہے لیکن احکام دین کا تعلق ظاہری اعمال سے ہے جبکہ ابھی تجھ سے تیری ظاہری حالت کے خلاف کوئی عمل سرزد نہیں ہوا ہے۔ لہذا میں شرعاً تجھ پر کوئی حکم جاری نہیں

کر سکتا۔

انگلینڈ کے مسٹر کارلائل اپنی کتاب الاباطال میں کہتے ہیں کہ علی ابن ابی طالب اپنی عدالت کی وجہ سے قتل ہوئے یعنی اگر عدل و انصاف سے کام نہ لیتے اور گناہ سے قبل ہی قصاص لے لیتے تو قطعاً آپ کا جسم محفوظ رہتا۔ چنانچہ دنیا کے سلاطین کو جو نہی کسی شخص سے بدظنی پیدا ہوتی تھی چاہے وہ ان کا بیٹا، بھائی، بیوی یا اور کوئی قریب ترین عزیز ہی کیوں نہ ہو فوراً اس کو قتل کے گھاٹ اتار دیتے تھے۔

لیکن علی علیہ السلام وہ یکتا جوان مرو تھے جنہوں نے شریعت و دیانت کے دائرے سے قدم باہر نہیں رکھا باوجود بیکہ قطعی اور یقینی طور سے اپنے قاتل کی نشان دہی فرمائی لیکن چونکہ ظاہر نظر اس سے جرم کا ارتکاب نہیں ہوا تھا لہذا قصاص نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ انتہائی محبت و عنایت کا برتاؤ کرتے رہے، یہاں تک کہ اس نے اپنی شقاوت ظاہر کر دی اور یہ ثابت کر دکھایا کہ حضرت جملہ امور کے باطنی حقائق اور ان کے نتائج سے بخوبی واقف تھے۔

یہ واقعہ اپنی جگہ پر اس بات کی ایک اور دلیل ہے کہ عالم غیب سوا پیغمبر یا امام کے جو خطاؤں سے معصوم ہوتا ہے اور کوئی شخص نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اگر معصوم نہ ہو تو حقائق امور سے آگاہی رکھنے کی بنا پر اس سے کافی فساد اور فتنہ انگیزی کا امکان ہے۔ البتہ نبی یا امام چونکہ مرتبہ عصمت پر فائز ہوتا ہے (جیسے امیر المومنین علیہ السلام) لہذا اپنے قاتل کو اچھی طرح جاننے پہنچانے کے بعد بھی شرع انور کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور قبل گناہ قصاص نہیں لیتا۔

آیا اسرار و حالات غیب پر حضرت کے علم و اطلاع کے لئے یہ دلائل کافی نہیں ہیں؟ کہ ایک جوان سفر طے کر کے آیا ہو اور انتہائی مسرت و گرم جوشی کے ساتھ دست بوسی کر کے مدح و ثنا میں مشغول ہو پھر بھی حضرت فرمائیں کہ تو میرا قاتل ہے؟

نہجہ اگر کچھ بھی انصاف ہو تو ماننا پڑے گا کہ حضرت علی علیہ السلام علم ظاہر و باطن کے حامل تھے۔

علی علیہ السلام کی علمیت و افضلیت

شیخ سلیمان بنی منفی نے نیابیح المروت باب ۱ کے شروع میں در المنظم ابن طلحہ شافعی سے نقل کیا ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا ہے

لقد حضرت علماء الاولین و انتم	ظنین بعلم الاخرین کتوم
و کاشف اسرار الغیوب یا سرھا	و عندی حدیث حادث و قدیم
و انا لقیوم علی کل قیم	محیط بکل العالمین علیہم

یعنی درحقیقت میں علم اولین پر حاوی ہوں، اور یقیناً مجھے میرا تمام لگایا جاتا ہے کہ میں علم آخرین کو چھپاتا ہوں میں تمام امر مرغیب کا انکشاف کرنے والا ہوں اور میرے پاس ہر جدید و قدیم کی داستان موجود ہے۔ اور قطعاً میں تمام موجودات پر فرمانروا ہوں اور میرا علم ساری کائنات کو گھیر رہا ہوئے ہے۔

اس کے بعد حضرت نے فرمایا :-

وَسَمِعْتُ لَوْ تَرْت مِنْ تَفْسِيرِ الْفَاتِحَةِ سَبْعِينَ بَعْدَ إِقَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَمِعْنَا مِنْ دِينَةِ الْعِلْمِ وَعَلَى بَابِهَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا فَمَنْ
أَرَادَ الْعِلْمَ فَعَلَيْهِ الْبَابُ -

یعنی اگر میں چاہوں تو یقیناً صرف سورہ فاتحہ کی تفسیر سے ستر اونٹ باریک روں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں، نیز خداوند عالم کا ارشاد ہے کہ گھروں میں ان کے دروازوں سے داخل ہو۔ پس جو شخص علم کا طلب گار ہے اس کو دروازے سے آنا چاہیے۔

اگر امیر المؤمنین کی خلافت بلا فصل اور دوسروں پر حضرت کی فوقیت کے ثبوت میں کوئی اور دلیل نہ ہوتی حالانکہ عقل و نقل، کتاب و سنت اور اجماع سے بے شمار دلیلیں قائم ہیں جیسا کہ ہم گذشتہ شبوں میں بعض کی طرف اشارہ کر چکے ہیں (توصیف یہی دو دلیلیں کافی تھیں۔

ایک حضرت کی اعلیٰ و افضلیت ہے کیوں کہ عقل و منطق کے قاعدے سے کوئی جاہل کسی عالم پر تقدم کا حق نہیں رکھتا اور حضرت کی اعلیٰ و افضلیت دوست دشمن بھی کے نزدیک ظاہر و آشکار ہے، حتیٰ کہ ابن ابی الحدید کتاب کے خطبہ اول کے ضمن میں کہتے ہیں۔

المفضلون على الوفضل
یعنی ایک پست انسان کو بلند ترین شخصیت پر فوقیت دی گئی۔

یہ عبارت حضرت کی افضلیت کا کھلا ہوا اقرار و اعتراف ہے، لیکن پھر بھی اپنی عادت اور تعصب کی بنا پر کہتے ہیں کہ نہ انے چاہا کہ ہر حیثیت سے مفضل دینی بالکل حقیر و بے مایہ شخص، کو افضل و اکمل کے اوپر مقدم رکھے۔

حالانکہ ابن ابی الحدید جیسے عالم انسان کے قلم سے ایسا بیان اچھا نہیں معلوم ہوتا جو صاحبان علم و فضل اور ارباب منطق کے سامنے قابل اعتراض ٹھہرے اور وہ ہر عیب گیری کریں کہ انہوں نے علم و عقل و منطق کے قاعدوں کے برخلاف عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ اور یہ پروردگار عالم کی ذات اقدس پر کھلم کھلا ہوئی تمہت ہے، کیونکہ خدا کے علیم و حکیم ہرگز کوئی کام عقل و منطق کے خلاف نہیں کرنا اور کسی پست و مفضل کو بلند و فاضل پر بھی مقدم نہیں کرنا کہ اعلم و افضل اور بلند ترین ہستی پر جو شخص معمولی سا فہم و شعور بھی رکھتا ہے اور علم و منطق سے کچھ بھی بہرہ اندوز ہوتا ہے وہ افضل پر فاضل کو ترجیح دینے پر تیار نہیں ہو سکتا چاہے اسے کہ افضل پر مفضل کو۔

یہ کیونکہ ممکن ہے کہ خدا نے علیم و حکیم کسی مفضل پر مقدم کر کے در آں حالیکہ آیت ۱۲ سورہ ۳۹ (زمر) بطریق استفہام انکاری خود ہی ارشاد فرما رہا ہو کہ :-

هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون -
یعنی آیا صاحبان علم و دانش جاہلوں کے برابر ہو سکتے ہیں -

نیز آیت ۳۷ سورہ ۲ (یونس) میں فرماتا ہے :-

افمن یرہدی الی الحق الحق ان یتبع
امن لایہدی الا ان یرہدی -
یعنی کیا وہ شخص جو لوگوں کو حق کی طرف ہدایت کرتا ہے پیروی کا زیادہ حق دار ہے یا وہ شخص جو خود ہی اس وقت تک رستہ نہ پائے جب تک اس کی ہدایت نہ کی جائے۔

پس رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امت میں اعلیٰ اور افضلیت کے لحاظ سے تقدم کا حق صرف امیر المومنین علی علیہ السلام کو حاصل تھا اور ابن ابی الحدید نے بھی شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۴۷ میں اس بات کا صاف صاف اقرار کیا ہے وہ کہتے ہیں :-

انہ علیہ السلام افضل البشر بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و احق بالخلافة من جمیع المسلمین -

یعنی درحقیقت علی علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام نوع بشر سے افضل اور از علانت کے لئے سارے مسلمانوں سے زیادہ اولیٰ و احق تھے۔

اور دوسری جو پہلی دلیل سے مربوط ہے وہ رسول خدا حضرت خاتم الانبیاء کے ارشادات ہیں بالخصوص جیسا کہ اسی حدیث کے آخر میں فرماتے ہیں :-

من اساد العلم قلیات الباب
یعنی جو شخص علم کا طلب گار ہو اس کو دروازے (یعنی علی ابن ابی طالب) کی طرف جانا چاہیے۔

آپ کو خدا کا واسطہ انصاف سے بتائیے کہ آیا وہ شخص اطاعت کے لئے زیادہ سزاوار و اولیٰ ہے جس کے در پر حاضر ہونے کے لئے پیغمبرؐ حکم دے رہے ہوں یا وہ شخص جس کو لوگوں نے اپنی رائے سے خلیفہ بنا لیا ہو؟ اول تو یہ پیغمبرؐ کا حکم ہے جس کی اطاعت واجب ہے، دوسرے آں حضرت تقدم اور فوقیت کا سبب بھی معین فرما رہے ہیں جو وہی عقلی سبب یعنی اعلیٰت ہے۔

شیخ - اگر اعلیٰت اور افضلیت کی جہت سے سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ کو حق تقدم حاصل تھا تو رسول اللہ کو ان جناب کے لئے نص کر دینا چاہیے تھا تاکہ امت کو معلوم ہو جائے کہ آپ کی پیروی فرض ہے، حالانکہ ایسی کوئی نص ہماری نظر

سے نہیں گزری ۔

خیبر طلب ۔ آپ جیسے عالم و فاضل حضرات سے ایسے بیانات سن کر مجھ کو سخت افسوس ہوتا ہے کہ آخر آپ کے اوپر عادت کا اتنا شدید اثر پڑ جانے کی کیا وجہ ہے کہ وہ آپ کے علم و دانش اور حق پسندی کو بالکل ہی مقہور و مغلوب کر دے جناب محترم ! آج مجھ کو دس راقی ہو رہی ہیں کہ برابر آپ کی معتبر کتابوں سے دلائل و براہین اور نصوص وارزہ کو طلبہ کے سامنے پیش کرتا رہا ہوں جس پر جملہ حاضرین مجلس اور رسائل و اخبارات گواہ ہیں، لیکن آج آپ پھر نئے سرے سے بحث کا آغاز کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی نص نہیں دیکھی، درآں حالیکہ آپ کی ساری معتبر کتابیں جلی اور خفی نصوص کی کثرت سے پھلک رہی ہیں ۔

باوجود اس کے میں تمام باتوں سے چشم پوشی کرتے ہوئے آپ سے ایک سوال کرتا ہوں کہ آیا امت رسول اللہ صلم کے علم و سیرت کی محتاج ہے یا نہیں ؟ ۔

شیخ ۔ کھلی ہوئی بات ہے کہ تمام صحابہ اور امت کو قیامت تک رسول خدا کے علوم عالیہ اور سیرت متعالیہ کی ضرورت ہے، خیبر طلب ۔ خدا آپ کو جزائے خیر دے ۔ اگر خلافت و امامت کے بارے میں سوا اس حدیث مدینہ کے آں حضرت سے اور کوئی بھی نص صریح وارد نہ ہوتی تو یہ اثبات مقصد کے لئے کافی تھی کیونکہ صریحی طور پر سے فرمایا ہے ۔ انا ملینۃ العلم و علی بابہا دمن امارۃ العلم فلیات الباب ۔ یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں ۔ جو شخص علم چاہتا ہے وہ اس کے دروازے پر آئے ۔

بقول پیغمبر علیؑ علم امت تھے

کوئی نص اس حدیث سے زیادہ صریح و واضح ہو سکتی ہے کہ ارشاد ہوتا ہے جو شخص میرے علم سے بہرہ اندوز ہونا چاہتا ہے اس کو علیؑ کے دروازے پر جانا چاہیے کیونکہ وہ میرے باب علم ہیں ؟ اس وقت صبح ہونے والی ہے، ساری رات میں نے اس موضوع پر پوری گرم جوشی کے ساتھ گفتگو کی اور آپ حضرات کا وقت لیا لیکن آخر میں آپ نے میرا سارا لولوہ سر دکر دیا ۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اسلاف کے مانند آپ بھی عادتاً کسی قاعدے کی بات پر کان نہیں دھرنا چاہتے اسی وجہ سے میری تمام تقریروں کو ان سنی کر کے نص سے انکار کر رہے ہیں ۔

کون سی علم کی نص سے بالاتر ہوگی ؟ سارے اقوام و مذہب کے اندر کون سے عالم و دانشمندی نے یہ کہا ہے، کہ عالم اور علم کے ہونے ہونے بھی لوگوں کو جاہل کی پیروی کرنا چاہیے ؟ اگر دنیا کے اندر کسی علم و منطق میں ایسی بات کہی گئی ہو تو میں آپ کا نظریہ تسلیم کروں گا ۔

اور اگر عالم کے کسی گوشے میں اس منطق کا وجود نہ ہو کہ عالم اور اعلم کی موجودگی میں جاہل کی اطاعت فرض ہے تو آپ کو میرا کلیہ ماننا ہوگا جو میرا ہی نہیں بلکہ تمام ارباب علم و دانش کا کلیہ ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام جو کہ اعلم امت تھے لہذا علم و عقل اور منطق کے حکم سے آپ کا اتباع فرض ہے۔

چنانچہ میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ آپ کے اکابر علماء جیسے امام احمد حنبل نے مسند میں، ابوالموید خوارزمی نے مناقب میں حافظ ابو نعیم اصفہانی نے نزول القرآن فی علی میں، خواجہ بزرگ حنفی نے نیا بیع المودت میں، میر سید علی ہمدانی نے مودۃ القرنی میں بیان کیا کہ ابن حجر مکی نے صواعق میں نقل کیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مکرر فرماتے تھے۔

اعلم امتی علی بن ابی طالب۔

یعنی میری امت میں سب سے زیادہ علم رکھنے والے علی بن ابی طالب ہیں۔

صحابہ میں سے ایک فرد بھی حضرت کے علمی مرتبہ کو نہیں پہنچتے، جیسا کہ ابن مغازلی شافعی مناقب میں، محمد بن طلحہ مطالب السؤل میں، حمونی فرامدیں شیخ سلیمان حنفی نیا بیع المودت باب میں، کلی سے نقل کرتے ہیں کہ عبداللہ ابن عباس (جبرامت) نے کہا:-

علم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من علم اللہ و علم علی من علم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و علمتی من علم علی و ما علم و علما الصحابة فی علی الوکھطرة بحرفی سبعة ابحر۔

یعنی رسول اللہ کا علم خدا کے علم سے، علی کا علم پیغمبر کے علم سے اور میرا علم علی کے علم سے ہے، اور میرا اور تمام صحابہ کا علم علی کے مقابلے میں ایسا ہے جیسے ساتوں سمندروں کے مقابلے میں ایک قطرہ۔

نہج البلاغہ خطبہ ۷۸ کے آخر میں ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا :-

نحن شجرة النبوة ومحط الرسالة ومختلف الملائكة ومعاون العلم وینا بیع الحکم۔

یعنی ہم راۓ مہمومین علیہم السلام، شجرہ نبوت، رسالت کی منزل، فرشتوں کی جائے آمد و رفت، علم کے معدن اور حکمتوں کے چشمے ہیں۔

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۲۳۷ (مطبوعہ مصر) میں اس خطبے کی شرح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ امر حضرت کے اندر قطعی طور سے ثابت اور ظاہر ہے کیونکہ رسول خدا نے فرمایا ہے۔

انا مدینۃ العلم و علی بابہا ومن اس ادا المدینۃ فلیات الباب۔

یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں اور جو شخص شہر کا ارادہ کرے وہ دروازے کے اوپر آئے

نیز فرمایا :-

۱ قضا کم علی
یعنی تم سب سے بہتر فیصلہ کرنے والے علی ہیں۔
فیصلہ اور قضا ایک ایسا کام ہے جس کے لئے بہت سے علوم ضروری ہیں، مجھ اُن کے۔

فحالہ فی العلم حال رفیعۃ جداً لم یلحقہ احد فیہا ولا قاربہ وحق لہ ان یصف
نفسہ بانہ معادن وینایع الحكم فلا احد احق بہ منها بعد رسول اللہ - انتہی
یعنی آپ کی علمی حیثیت اتنی زیادہ بلند ہے کہ کوئی شخص اس میں آپ کی برابری نہیں کر سکا، بلکہ کوئی شخص آپ کے
قریب بھی نہیں پہنچ سکا۔ اور آپ کو اپنی یہ تعریف و توصیف کرنے کا حق حاصل ہے کہ ہم علم کے معدن اور حکمت
کے چشمے ہیں پس رسول اللہ کے بعد کوئی ایک فرد بھی ان باتوں میں آپ سے زیادہ حق نہیں رکھتا۔ انتہی۔

ابن عبدالبر نے استیعاب جلد سیم ص ۳۸ میں، محمد بن طلحہ نے مطالب السؤل ص ۲۳ میں اور قاضی ابی نے
مواقف ص ۲۴ میں روایت کی ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا :- ۱ قضا کم علی -

چنانچہ سید قطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۱۵ میں، حافظ الزعیم نے طینۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۵ میں محمد ضرری نے
اسنی المطالب ص ۱۳ میں، محمد بن سعد نے طبقات ص ۴۵۹ میں ابن کثیر نے تاریخ کبیر جلد ستم ص ۳۵۹ میں اور ابن عبدالبر نے
استیعاب جلد چہارم ص ۳۸ میں خلیفہ عمر ابن خطاب سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے تھے علی اقضا فابین علی امر قضاوت
میں وجہ کا مطلب ہے جملہ علوم و فنون کی مہارت میں، ہم سب سے بہتر اور مقدم ہیں۔

نیایع المودت ص ۶۹ میں نقل کرتے ہیں کہ صاحب در المنظم ابن طلحہ کہتے ہیں -

اعلم ان جمیع اسرار الکتب السماویۃ فی القرآن و جمیع ما فی القرآن فی الفاتحہ و جمیع
ما فی الفاتحہ فی البسملة و جمیع ما فی البسملة فی باء البسملة و جمیع ما فی باء البسملة
فی النقطة التي هي تحت الباء قال الامام علی کرم اللہ وجہہ انا النقطة التي
تحت الباء -

یعنی جان لو کہ حقیقتاً تمام آسمانی کتابوں کے رموز و اسرار قرآن کے اندر ہیں، اور جو کچھ قرآن میں ہے وہ
سب سورہ فاتحہ کے اندر ہے اور جو کچھ سورہ فاتحہ میں ہے وہ سب بسم اللہ الرحمن الرحیم کے اندر ہے اور
جو کچھ بسم اللہ میں وہ سب بائے بسم اللہ کے اندر ہے اور جو کچھ بائے بسم اللہ میں ہے وہ سب اُس
نقطہ کے اندر سمٹا ہوا ہے جو بائے بسم اللہ کے نیچے ہے۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے
کہ میں وہ نقطہ ہوں جو بائے بسم اللہ کے نیچے ہے۔

نیز سلیمان بلخی نیایع المودت میں ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا :-

اخذ بیدی الامام علی فی لیلۃ مقصودۃ فخرج بی الی البقیع بعد العشاء وقال اقرأ
یا عبد اللہ فقرأت، بسم اللہ الرحمن الرحیم فتکلم لی فی اسرار الباء الی
بلوغ الفجر۔

یعنی ایک مرتبہ چاندنی رات میں عشاء کے بعد حضرت علی علیہ السلام میرا ہاتھ پکڑ کے قبرستان بقیع کی طرف
لے گئے اور فرمایا پڑھو اسے بعد اللہ پس میں نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کی تلاوت کی اور آپ نے طلوع صبح تک
مجھ سے ہائے بسم اللہ کے روز و اسرار بیان فرمائے۔

اس پر فریقین کا اتفاق ہے کہ اسرار غیب کے عالم اور علوم انبیاء کے وارث کی حیثیت سے امیر المؤمنین
علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام صحابہ کے درمیان یکساں اور فرد تھے۔

چنانچہ محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں اور سلیمان بنی حنفی نے نیا بیع
المودۃ میں در النظم ابن طلحہ حلبی سے نقل کیا ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام فرماتے تھے۔

سلو فی عن اسرار الغیوب فانی و اسرار علوم الانبیاء والموسلین۔

مجھ سے غیبی اسرار دریافت کرو کیونکہ یقیناً میں انبیاء و مرسلین کے علوم کا وارث ہوں۔

نیز امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں اور سلیمان بنی نے نیا بیع المودۃ میں
نقل کیا ہے کہ حضرت بالائے منبر فرماتے تھے۔

سلو فی قبل ان تفقدونی سلو فی عن طرق السموات فانی اعلم بہا من طرق الارض

یعنی پوچھ لو مجھ سے قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ، مجھ سے آسمانوں کی راہوں کے بارے میں دریافت کرو۔

کیونکہ یقیناً میں زمین کی راہوں سے زیادہ اُن سے واقف ہوں۔

حضرت کا یہ دعوئے اس زمانے میں جب کہ آج کے مانند آسمانی سیر و سلوک کے وسائل مہیا نہیں تھے، غیبی
حالات کی آگاہی پر ایک بہت بڑی دلیل ہے، چنانچہ لوگ بارہا اس قسم کے سوالات کرتے تھے اور حضرت آسمانوں
اور فضا کی کروں کے متعلق خبریں دیتے تھے۔

اس کے علاوہ جس زمانہ میں بطلمیوس مصری کے علم ہیئت کا چرچا تھا لوگوں کو آج کی ہیئت جدید کے
مطابق جوابات دینا خود ایک بڑا معجزہ ہے۔



ہمیت جدید کے مطابق فضائی کرات کی خبر

چنانچہ محقق و محدث شیخ علی ابن ابراہیم قمی قدس سرہ نے جو تیسری صدی ہجری میں ریاست علمی پر فائز تھے تفسیر سورہ
والصافات میں، فاضل بنوی شیخ فخر الدین ابن طریح بھیجی نے جن کو زہد و تقویٰ میں شہرت حاصل تھی اپنی مشہور و معروف کتاب
لغت مجمع البحرین جو تقریباً تین سو سال قبل تالیف ہوئی ہے لغت کو کتب کے ذیل اور علامہ ملا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمہ
نے بیمار الانوار کی جلد ۱۴ "السماء والعالم" میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا :-
هذه النجوم التي في السماء مدائن مثل الذين التي في الارض -

یعنی یہ ستارے جو آسمان میں ہیں ان میں بھی شہر آباد ہیں جس طرح زمین میں شہر موجود ہیں۔

خدا کے لئے انصاف کیجئے کہ ایک ایسے دور میں جب کہ دنیا کے اندر سمیت جدید کا کوئی ذکر نہیں تھا، ہیئت
بطلموسی بھی جس پر اُس زمانہ کے صاحبان علم الافلاک کا دار و مدار تھا یہ بتاتی تھی کہ کواکب اور ستارے صرف اجرام نور اور
آسمان کی مینیں ہیں اور آج کی رصد گاہیں اور دوربینیں بھی موجود نہیں تھیں جو گروں اور ستاروں کے حالات بتاتیں۔
اگر کوئی فرد بشر آسمانی کیفیات اور فضائی کرات کے متعلق کوئی خبر دے اور وہ بھی اس علم ہیئت کے مطابق جو ایک ہزار
برس کے بعد علماء کے نزدیک ثابت ہو تو کیا آپ ایسے خبر دینے والے کو عیب کا عالم نہیں سمجھیں گے اور اس خبر
کو اخبار غیب میں شمار نہیں کریں گے؟ -

اگر آپ اس تعلیم کے اخبار کے لئے جو آپ کے اکابر علماء کی کتابوں میں آئمہ اطہار علیہم السلام سے بکثرت مروی
ہیں یہ کہنے کی کوشش کریں کہ یہ علم غیب نہیں ہے تو یہ انتہائی بے لطفی کی بات ہوگی اور اس سے آپ کا پورا تعصب ظاہر
ہوگا کیونکہ خبر خود ہی اس امر عظیم پر دلالت کرتی ہے اگر ملکوت اعلیٰ اور کرات جو یہ کے حالات بیان کئے جائیں جن کی کیفیت
عام طور پر نگاہوں سے اوجھل تھی وہاں تک کہ آج بھی جب کہ بہت طاقتیں دور بینیں موجود ہیں بغیر خاص حالات کے اس
کو دیکھنا ممکن نہیں ہے، اور علوم جدیدہ بھی تیرہ سو سال بعد اس انکشاف کی حقیقت و نوعیت کی تصدیق کر رہے ہوں تو
ماننا پڑے گا کہ یہ عالم غیب کی خبر تھی اور اعتراف کرنا پڑے گا کہ امام المسلمین امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام
غیب کے عالم تھے جو بغیر کشف و انکشاف کے ان اسباب و وسائل کے جو اس زمانے میں ایجاد ہوئے ہیں اپنی
معمولی نظر سے عالم ملکوت کے اسرار کا جائزہ لے لیتے تھے۔

قطعی طور پر ایک نقطہ رس اشانی ہزار سال کی یہ خبریں سنتے ہی فیصلہ کر دے گا کہ خبر دینے والا عالم غیب تھا۔

فرانسیسی مستشرق موسیوژوئن سے گفتگو

موقع کے لحاظ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ حضرات کی اجازت سے ایک مطلب کی طرف اشارہ کر دوں جو اسی سفر میں میرے سامنے آیا۔ جس وقت ہم عراق عرب کے سرحدی شہر بصرہ سے دارملا جہاز میں سوار ہوئے تو ہم درجہ اول کے جس کبین میں تھے اس کے اندر سونے کی تین سیٹیں تھیں، اتفاق سے ایک فرانسیسی مستشرق موسیوژوئن بھی اسی درجہ میں تھے جو بڑے شریف و دانش مند اور فاضل و مہذب انسان تھے، باوجودیکہ یہ فرانس کے رہنے والے تھے لیکن عربی اور فارسی بہت اچھی جانتے تھے لہذا ہم دونوں آپس میں کافی مانوس ہو گئے اور روزانہ علمی اور دینی گفتگو میں مصروف رہتے تھے۔

البتہ میری پوری کوشش تھی کہ اپنا فرض انجام دیتے ہوئے ان بزرگوار کو مقدس دین اسلام اور مذہب حقہ، جعفری کے حقائق سے روشناس کراؤں۔

ایک روز دوران گفتگو میں انہوں نے کہا کہ مجھ کو اس کا اعتراف ہے کہ دین اسلام کے اندر کچھ ایسے خصوصیات ہیں جو دوسرے مذاہب میں نہیں ہیں، اس لئے کہ اسلام نے ہر مقام پر اور ہر کام میں اعتدال کو اپنا دستور العمل بنایا ہے لیکن ساتھ ہی یہ نہ بھولنے کے علمی انکشافات میں یورپ والے جو حضرت مسیح کے پاک دین کی پیروی کرتے ہیں سب سے آگے ہیں اور انہوں نے اپنی ترقی سے دنیا بھر کو ممنون احسان بنایا ہے۔

تجیر طلب۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اہل مغرب اور دوسروں نے بھی علمی انکشافات میں سعی ِ بلیغ کی ہے، لیکن دیکھنا یہ چاہیے کہ ان کے علمی تمدن کا سرچشمہ کہاں ہے اور علوم و فنون میں ان کے استاد و معلم کون سے لوگ تھے۔ چونکہ آپ خود ایک عالم و فاضل انسان ہیں اور ہر چیز کی حقیقت پر غور و بحث کر چکے ہیں لہذا یقیناً آپ تصدیق کریں گے کہ مغرب والوں کے علوم و فنون کا سرچشمہ اسلام اور مسلمان تھے نہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے تعلیمات۔

کیونکہ تاریخی شہادت کے مطابق اہل مغرب آٹھویں صدی عیسوی تک وحشت و بربریت میں غرق تھے درآنحالیکہ اسی دور میں مسلمان علم و ہنر کے علمبردار تھے چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علماء جیسے ارنسٹ رنان فرانسیسی، انگلینڈ کے کارلائل اور جرمنی کے نورمال اس حقیقت کے معترف ہیں۔ اسی سفر میں جب میں زیارت کاظمین سے مشرف ہوا تھا تو ایک رات نواب محمد حسین خان صاحب قزلباش کا مہمان ہوا جو محترم قزلباش خاندان سے اور بہت شریف انسان ہیں برسوں سے کربلا اور کاظمین میں سکونت پذیر ہیں اور فی الحال سارے عراق عرب میں معاون سفر ہیں۔ اتفاق سے تمدن اسلام کے بارے میں یورپ والوں کے اقرار و اعتراف کا ذکر آگیا تو مصروف نے فرمایا کہ ابھی ابھی ایک فرانسیسی عالم کی کتاب کا اردو زبان میں ترجمہ ہوا ہے جس کی ایک جلد میرے پاس بھی آئی ہے۔ کتاب بہت عمدہ ہے۔ اور

ہندوستان کے فاضل جلیل مولوی سید علی بلگرامی نے ترجمہ کیا ہے۔

اس کتاب کا نام ”تمدن العرب“ ہے اور بہت ضخیم مفصل اور استدلالی تالیف ہے۔ اس کے مولف طب اور حقوق و اقتصادیات کے ڈاکٹر اور یورپ کے مشہور عالم ”گوسٹا لوبون“ ہیں جنہوں نے تقریباً چار سو عقلی اور نقلی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اہل مغرب نے جس قدر علم و تمدن، صنعتیں، حرفیں، یہاں تک کہ تہذیب و معاشرت کا طریقہ، ملکی، مملکتی، فوجی اور صوبائی اداروں کی تشکیل اور انفرادی و اجتماعی زندگی کے اصول حاصل کئے ہیں وہ سب اہل عرب کے اعلیٰ تعلیمات کا نتیجہ ہیں اور یہی چیز ہے کہ یورپ والوں کے محاورے میں جیسا کہ اس عالم نے اپنی کتاب کا نام ”تمدن العرب“ رکھا ہے عرب سے مراد مسلمان عرب ہیں ورنہ اعراب قبل اسلام تو ہر علم و ادب سے عاری تھے۔

موسیوٹروٹن - ہاں وہ کتاب خود فاضل مولف ڈاکٹر گوسٹا لوبون نے، پیرس میں مجھ کو دی تھی اور سچی بات یہ ہے کہ بہت محنت سے لکھی ہے اور خوب لکھی ہے۔

خیبر طلب - نواب صاحب نے وہ کتاب مجھ کو عنایت فرمادی لیکن چونکہ میں اردو زبان نہیں جانتا تھا (اب ہندوستان) آنے کے بعد ضرورت رفع کرنے کے لئے کچھ سیکھ لی ہے) لہذا موصوف نے اس مبارک شہر میں میرے قیام کی مدت یعنی صرف دس روز کے اندر خصوصیت کے ساتھ دسویں باب کی دوسری فصل ”مغرب میں تمدن اسلام کی تاثیر“ کا پورا ترجمہ کر کے مجھ کو عطا فرمایا۔ میں اس محبت سے بہت ممنون ہوں۔ میں نے وہ اوراق کھول کر اپنے مسافر فرانسس مشرق صاحب کے سامنے پڑھے اور کہا ملاحظہ فرمائیے یہ آپ کے ہموطن فرانسس عالم اور ڈاکٹر جن کے مرتبے کی بلندی آپ خود تسلیم کرتے ہیں اس فصل میں مذکورہ بالا حقیقت کا اقرار کرتے ہوئے کیا فرماتے ہیں؟

یورپ میں تمدن اسلام کی تاثیر پر گوسٹا لوبون کا بیان

تمدن اسلام نے جتنا اثر مشرق کے اوپر ڈالا اُسی قدر مغرب بھی اس سے متاثر ہوا اور اسی ذریعہ سے یورپ تمدن میں داخل ہوا۔ اس تمدن نے مغرب کو جتنے اثرات بخشے ہیں اگر ہم ان کی جانچ کر ناچاہیں تو ہم کو دیکھنا ہوگا کہ مذکورہ تمدن

اب مولوی سید محمد تقی فخر داعی گیلانی نے جو ایک ایرانی عالم ہیں تہران میں اس کتاب کا اردو سے فارسی میں ترجمہ کر کے چھپوایا ہے۔ حق یہ ہے کہ موصوف نے اسلامی علوم و معارف کی ایک بڑی خدمت کی ہے۔ کاش کہ ہمارے ۱۲ اور اہل علم ان سے سبق حاصل کرتے اور بجا نادلوں اور مصروف یورپ وغیرہ کی اخلاقی عقائد کو بگاڑنے والی کتابوں کا ترجمہ کرنے کے اس قسم کے مفید و کارآمد ترجمے کرتے۔ ۱۲۔

اب میں نے تہران میں جناب فخر داعی کے ترجمے سے اس کی مطابقت بھی کر لی ہے۔ ۱۲۔

کے داخل ہونے سے پہلے یورپ کا ماحول اور یورپ والوں کے حالاتِ زندگی کیا تھے۔ نویں اور دسویں صدی عیسوی میں جس وقت تمدن اسلام مملکت اسپین میں اپنی ترقی اور عروج کی آخری منزل پر پہنچا ہوا تھا سارے یورپ میں سوا ان گلیسیاؤں کے جن پر ایسے جاہل راہبوں کا تصرف تھا جو اپنے کو عالم سمجھتے تھے اور لوگوں کو اپنے مذہبی فضولیات کا عادی بنا رہے تھے، کوئی مہذب خطہ یا علمی مرکز موجود نہیں تھا۔

بارھویں صدی ہجری سے جب کہ بعض حساس اشخاص علم و فہم حاصل کرنے کے درپے تھے، ان کے پاس سوا اسلام اور مسلمانوں کے جن کو یہ ہر حیثیت سے استاد اور سب سے بلند و بہتر سمجھتے تھے اور کوئی علمی ادارہ نہیں تھا۔ چنانچہ یہ لوگ اندلس کے مدرسوں میں جا کر مسلمانوں کے تعلیمات سے فیض یاب ہوتے تھے۔ تمام اہل علم کو مسلمانوں کا ممنون احسان ہونا چاہیے کیونکہ انہوں نے علم و فن کی بہت بڑی خدمت کی ہے اور سارے عالم میں اس کو رواج دیا ہے۔ عرب کے مسلمانوں کا ہم اہل مغرب کی ترقی یافتہ زندگی پر بہت بڑا حق ہے اور تمدن مغرب کو دراصل تمدن عرب کہنا چاہیے۔ انتہی۔ یہ ایک مختصر سا خلاصہ تھا اس بیان کا جو آپ کے مشہور فرانسسی عالم نے درج کتاب کیا ہے۔ جناب عالی بھی چونکہ دوسرے تمام اہل مغرب کے مانند یورپ کے موجودہ علم و صنعت اور انکشافات پر فخر و مباهات فرما رہے ہیں لہذا بہتر ہوگا کہ یورپ کے پچھلے زمانوں پر ایک نظر ڈالیں اور ساتھ ہی قبل اسلام کے جزیرۃ العرب کی تاریخ اور حالات کا جائزہ لیں تاکہ حقیقت بے نقاب ہو سکے۔

جس زمانہ میں آپ کا یورپ حتیٰ کہ پیرس بھی (جو آج علم و تمدن کا گہوارہ ہے) وشت و بربریت میں ڈوبا ہوا تھا۔ اس وقت صرف جزیرۃ عرب سے اسلام اور مسلمانوں کے قائد اعظم خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رہنمائی میں عرب مسلمانوں کے توسط سے علم و ہنر اور تمدن کے سرچشمے چوڑے اور ساری دنیا میں پھیلے۔

میں ضروری سمجھتا ہوں کہ ماضی کے دور سے ایک پرودہ ہٹاؤں تاکہ آپ کو مسلمان عربوں اور یورپ والوں کے تمدن سے روشناس کر سکوں اور حقیقت کا خفہ ظاہر ہو جائے۔

ہارون کی طرف سے شارلیمان کو مسلمانوں کی بنائی ہوئی گھڑی کا تحفہ

آپ خود جانتے ہیں کہ ساتویں اور آٹھویں صدی عیسوی میں فرانس کے شہنشاہ ابراہام شارلیمان کے عہداتِ جلیلہ سے یورپ نے ترقی کی منزلیں طے کیں لیکن اس کے باوجود اسی زمانہ میں جب اُس نے بغداد کے اسلامی دربارِ خلافت سے اپنے روابط مضبوط کئے اور تحفہ و ہدیایا روانہ کئے تو اس کے عوض میں ہارون الرشید عباسی نے جو تحفے اور ہدیے شارلیمان کو بھیجے ان میں جو اہرات، لباس، ہائے فاخرہ یا مسلمانانِ عرب کے بنے ہوئے کپڑوں اور ایک بڑے ہاتھی کے علاوہ جس

کو یورپ والوں نے ابھی تک دیکھا بھی نہیں تھا، ایک بہت بڑی گھڑی بھی جس کو فرانس والوں نے اپنے شاہی محل کے اوپر نصب کیا۔ یہ گھڑی مسلمان عربوں کی ہنرمندی کا نمونہ تھی۔ جس میں چوبیس گھنٹوں کی تقسیم اس طرح کی گئی تھی کہ ایک بڑے ظلمی پیا لے میں دھات کی بنی ہوئی گولیوں کے گرنے سے آواز پیدا ہوتی تھی۔

شارلیمان کے دربار کے فرانسیسی صاحبانِ علم و ہنر بلکہ تمام باشندگانِ پیرس جو آج کے تمدنِ یورپ کا پایہِ تخت ہے، مل کر بھی اس عظیم صنعت کی حقیقت اور نوعیت کو نہیں سمجھ سکے، جیسا کہ گوسٹا ولبون نے تمدنِ العرب میں اور دوسرے علماء و معنیفین نے اپنے تالیفات میں درج کیا ہے۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ یورپ کے تمدن کا مسلمان عربوں کے تمدن سے اور بہتر موازنہ کریں تو شارلیمان کے زمانہ کی تاریخ اور مسلمانوں کی بنائی ہوئی گھڑی کا تقبیہ ملاحظہ فرمائیے تاکہ حقائق روشن ہو جائیں لکھتے ہیں کہ جب قصرِ شاہی کے اُوپر ایک بڑے بُرج میں وہ گھڑی نصب کر کے اُس کے اُوپر سے دھکن بٹایا گیا اور پیرس کے لوگوں نے اس کی سوتیاں چلتی ہوئی دیکھیں تو کنگڑیاں، گرز اور طرح طرح کے حربے لے کر عمارت کے اُوپر حملہ کر دیا۔ جب شارلیمان کو اطلاع دی گئی کہ رعایا نے انتہائی جوش کے ساتھ دھاوا بول دیا ہے تو اس نے محل کے دروازے بند کر دئے اور درباری علماء و وزراء کو تحقیق حال کے لئے بھیجا۔ کافی بات چیت کے بعد پتہ چلا کہ ان کو سلطنت سے کوئی مخالفت نہیں ہے بلکہ ان کا کہنا یہ ہے کہ برسوں سے پادری لوگ ہم کو بتاتے آئے ہیں کہ انسانیت کے بڑے دشمن شیطان سے دور رہنا۔ ہم برابر اس عظیم دشمن کی تاک میں رہتے تھے کہ کہاں اُس پر قابو حاصل ہو اور ہم اس کو ختم کر کے اس کے شر سے چھٹکارا پائیں، یہاں تک کہ یہ برج بنایا گیا اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ شیطان اس کے اندر داخل ہو کر ہم کو بہکانے کے لئے عجیب عجیب حرکتیں کر رہا ہے، لہذا ہم نے اس برج کو مسمار کرنے اور عالمِ بشریت کے سب سے بڑے دشمن کو قتل کرنے کے لئے حکم کیا ہے۔ مجبوراً بزرگانِ قوم کے چھوٹے چھوٹے جتھوں کو بُرج کے اُوپر لے جا کر گھڑی کی ساخت اور مسلمانوں کی ہنرمندی دکھائی گئی اور انہوں نے عوام کے سامنے جاکر اس کی تشریح کی تب وہ لوگ عذر و معذرت کر کے وہاں سے رخصت ہوئے پس آپ یہ نہ فرمائیے کہ مسلمان یورپ والوں سے پیچھے تھے۔ یہ لوگ پیچھے تھے نہیں بلکہ اس وقت سے پیچھے رہ گئے ہیں جب سے اہل مغرب بیدار ہوئے اور اندلس، قرطبہ، اشبیلہ، اسکندریہ اور بغداد وغیرہ میں مسلمانوں کی علم و ہنر کی درس گاہوں سے علوم اور صنایع و بدایع کی تعلیم حاصل کر کے سچی عقل کے درپہ ہوئے، یہاں تک کہ عروج و ترقی کی چوٹی پر پہنچ گئے اور مسلمان اس طرف مغرور و کاہل اور تن پرست ہو کر بے حسی میں مبتلا ہو گئے لہذا پیچھے رہ گئے اور اس حالت کو پہنچ گئے جو آج ہماری نگاہوں کے سامنے ہے۔ ایک دن ہمارے پاس کیا کچھ نہیں تھا لیکن آج ہم ہر چیز کے محتاج ہو چکے ہیں۔ ہمارے حافظ شیرازی نے کیا خوب کہا ہے ۔

سالمہاوں طلب جام جم آزمای کرو انچہ خود داشت ز بیگانہ متمای کرو
ان باتوں سے قطع نظر آپ کی علمی اور صنعتی ترقیوں کا تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے نہیں ہے بلکہ یہ سب
د آپ کے عقیدے کے مطابق حضرت مسیح کو سولی دیئے جانے کے ایک ہزار سال بعد اہل مغرب کی سی وکوشش کا
نتیجہ ہے اور وہ بھی مسلمان عربوں سے قبوض و برکات حاصل کرنے کے بعد غرضیکہ اس موضوع پر کافی دیر تک گفتگو رہی
یہاں تک کہ ہم اس منزل پر پہنچے کہ میں نے کہا مسلمانوں کے پیشواؤں اور دنیا کے تمام ارباب علم و دانش کے درمیان
فرق یہ ہے کہ یہ لوگ اسباب و آلات کے ذریعہ انکشافات کرتے ہیں اور وہ حضرات ان کے محتاج نہیں تھے۔

چنانچہ میں نے اپنے مقصد کے ثبوت میں ائمہ طاہرین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے چند ارشادات جراثیم وغیرہ کے
بارے میں پیش کئے کہ جس زمانے میں خرد بینوں اور دور بینوں کا دنیا میں کہیں وجود نہیں تھا (یعنی آج سے تیرہ سو
برس پہلے) اسلام کے بزرگ پیشوا بھی ہمارے پیغمبر کی عزت میں سے ائمہ معصومین بغیر ظاہری وسائل اور آلات
کے اپنی معمولی نظر سے جراثیم کو دیکھ کر بھی بتا چکے ہیں اور ان سے پرہیز کرنے کی ہدایت فرما چکے ہیں آپ لوگ
آج اس چیز پر خرد و سادات کرتے ہیں کہ طاقت در دور بینوں اور رصد گاہوں کے ذریعہ فضائی گزرات، ہوائی
موجودات اور کواکب و سیارات کے مخلوقات سے کسی قدر واقفیت حاصل کر لی ہے۔ لیکن تیرہ سو برس قبل
مسلمانوں کے دوسرے پیشوا اور اہل اسلام کے معلم ثانی یعنی امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ الصلوٰۃ والسلام
بغیر بڑی بڑی دور بینوں رصد گاہوں اور آلات و اسباب کے ہیئت جدید کے مطابق آسمانی کڑوں کی
خبر دے چکے ہیں، اس کے بعد میں نے ان کے سامنے حدیث پیش کی جس کا ابھی آپ کے سامنے حوالہ دے
چکا ہوں کہ حضرت نے فرمایا۔ **هذه النجوم التي في السماء مدائن مثل المدائن التي في الارض** (یعنی
آسمان کے ان ستاروں میں بھی شہر شہر آباد ہیں جس طرح زمین میں ہیں۔

موسیوٹروٹن (قدرے سکوت اور غور و فکر کے بعد) حدیث کو یاد کر کے کہا کہ میں چاہتا ہوں جن کتابوں میں یہ
حدیث درج ہوئی ہے ان کے نام مجھ کو لکھوادیکجئے، چنانچہ میں نے لکھوادیئے اس کے بعد موصوف
نے کہا کہ لندن اور پیرس میں دنیا کے عظیم ترین اور خاص کتب خانے موجود ہیں جن میں ہر کتاب کے فلمی نسخے بھی موجود ہیں
میں پہلے لندن جاؤں گا ان کے بعد پیرس کے کتب خانوں میں ان کتابوں کا گہرا مطالعہ کروں گا اور علماء و مستشرقین
سے اس موضوع پر بحث کروں گا۔ اگر دیکھوں گا جو آپ نے حوالہ دیا ہے۔ ان کی تالیف رصد گاہوں اور آسمانی
دور بینوں کی ایجاد سے پہلے ہوئی ہے تو میں آپ سے عہد کرتا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام اور محمد معلم کے خدا کو
اپنے اور آپ کے درمیان گواہ قرار دیتا ہوں کہ تحقیق اور پورا اطمینان کرنے کے بعد مسلمان ہو جاؤں گا۔ اس لئے کہ
بغیر اسباب و وسائل کے ایک ہزار سال قبل ایسے خبر دینے والا انسان ہرگز یہ دنیاوی نظر نہیں رکھتا تھا بلکہ یقیناً ملکوتی

چشم و نگاہ کا مالک اور الہی قوت کا حامل تھا۔ پس ایسے پیشوا کی موجودگی میں دین اسلام بھی قطعاً چا آسانی دین ہو گا۔ کیونکہ پیغمبر اسلام کا جانشین طاقت بشری سے مافوق ایسی قوت اور علم کا مالک تھا۔ انتہی لے

محترم حضرات! جس مقام پر اجنبی اور غیر شناس بغیر بذہ محبت و عداوت کے صرف عقل قاعدے اور علمی اصول کی بنیاد پر ایسا بے لاگ فیصلہ کریں وہاں ہم کو اور آپ کو بدرجہ اولیٰ اس طریقے پر کار بند ہونا چاہیئے۔ چنانچہ انہیں دونوں قاعدوں کے رو سے جس کو پیغمبر ہی کے لائق اور شرائط جامع پائیں اس کی پیروی کریں، نیز اسی طرح مقام خلافت اور جانشینی رسول کا چشم انصاف اور نگاہ بصیرت سے جائزہ لیں اور غرض رانی و نصیب سے الگ ہو کر عادت کا لباس نہ تناریں تو بخوبی سمجھ لیں گے کہ رسول خدا کے بعد صحابہ میں سے کسی کو بھی اس کی لیاقت حاصل نہ تھی کہ امیر المومنین سے زیادہ زہد و اعلم اور افضل ہو اس کے علاوہ نسب میں بھی بالاتر ہو۔

جملہ علوم حضرت علی تک منتہی ہوتے ہیں

اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد حضرت جملہ فضائل و کمالات کے جامع تھے، علوم اولین و آخرین آپ کے قابو میں تھے اور حکمت، کلام، تفسیر، قرأت، صرف، نحو، فقہ، ہندسہ، طب، نجوم، عدد، جبر، حساب، شعر، خطبہ، موعظہ، بدیع، فصاحت، لغت اور منطق ابطل، غرض کہ جتنے علوم و فنون خلق میں متعارف ہیں وہ سب کے سب آپ کی ذات تک منتہی ہوتے ہیں۔ ان تمام علوم کے اندر یا تو آپ موجد تھے یا علم کی تشریح فرمائی ہے اور ہر علم میں ایسا خاص کلام ارشاد فرمایا ہے کہ اس علم و فن کے ماہرین نے اس کو مصدر قرار دیا ہے اور بعد کو اس موضوع پر جس قدر گفتگو کی ہے وہ سب حضرت کے کلام کی شرح تھی۔

مثلاً علم نجوم میں ابوالاسود دہلی سے فرمایا کہ کلمہ اسم و فعل اور حرف کا نام ہے۔ نیز باب ان، باب اضافہ، باب املہ باب لغت اور لطف کا قاعدہ معین فرمایا اور رفع، نصب، جر اور جزم پر اعراب کی تعلیم فرمائی۔ یہ وہ بنیادی ہدایت ہے جو عبارات میں غلطی سے محفوظ رہنے کے لئے امیر المومنین علیہ السلام کی طرف سے صادر ہوئی ہے۔

لے سفر سے واپسی کے بعد مجھ کو موصوف کا ایک خط ملا جس میں انہوں نے اس حدیث کی حقیقت اور اس کی غیر معمولی حیثیت کی تصدیق کرنے کے بعد اظہار اسلام، اقرار شہادتین اور حقیقت اسلام کا اعتراف کیا تھا۔ - ۱۲ -



علیؑ کے علمی مدارج کے لئے ابن ابی الحدید کا اعتراف

اگر آپ دیباچہ کتاب شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید معتزلی کے ابتدائی صفحات کو غور سے پڑھیں تو اندازہ ہوگا کہ اس انصاف پسند عالم نے کیونکر ان تمام مطالب کی تصدیق اور حضرت کے علمی مرتبہ کی مدح و ستائش کی ہے۔ ص ۱ میں صاف صاف کہتے ہیں وما اقول فی رجل تعزى اليه كل فضيلة وتنتهى اليه كل فرفة وتسجا وبه كل طائفة فهو رئيس الفضائل وينسوها واليوعذرهما وسابق مفهارهما ومجلى حليتها كل من نبغ فيها بعد رفيه اخذ وله اقتفى وعلى مثاله افتدى (یعنی میں انسان کے بارے میں کیا کہوں جس کی طرف تمام فضیلتیں منسوب ہیں جو ہر فرقے کے لئے آخری منزل ہے اور جس سے ہر جماعت وابستہ ہونا چاہتی ہے پس وہ فضیلتوں کا اس و رئیس، ان کا سرچشمہ، ان کے حج و براہین کا مرکز ان کی دوڑ میں سب سے آگے اور ان کے نتائج کو روٹی فیض دلا ہے۔ اس کے بعد جو شخص بھی ان میں نمایاں ہوا اس نے اسی سے فیض حاصل کیا، اسی کی پیروی کی، اور اسی کے نمونہ عمل پر عامل ہوا۔ انہوں نے فقہائے اربعہ ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد جنبل کے علم کو حضرت ہی سے وابستہ بتایا ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ فقہائے صحابہ نے فقہ علیؑ سے سیکھی۔ چونکہ آج کی رات ہماری نشست کافی طول پکڑ چکی ہے لہذا اب اس سے زیادہ کا موقع نہیں ہے کہ آپ کے اس بزرگ عالم کی گفتگو اور بیانات نقل کر کے آپ کا مزید وقت لوں۔

ضرورت اس کی ہے کہ آپ مذکورہ شرح نہج البلاغہ کا دیباچہ ملاحظہ فرمائیے تاکہ اپنے اس مورخ اور مصنف عالم کی شہادت و تصدیق اور یقین و اعتراف کو دیکھ کر مبہوت ہو جائیے، جو کہتے ہیں کہ علی علیہ السلام کا معاملہ بہت عجیب ہے کیونکہ ساری زندگی میں کبھی آپ کی زبان پر کلمہ لا اوری یعنی میں نہیں جانتا، قطعاً جاری نہیں ہوا۔ جلد علم ہمیشہ آپ کے پیش نظر رہتے تھے یہاں تک کہ عالم موصوف اپنے جملوں کے آخر میں کہتے ہیں وهذا یلحق بالمعجزات لان القوة البشرية لا تقى بهذا الحصر ولا تنقض بهذا الاستنباط (یعنی اس امر کو معجزات میں شامل کیا جاسکتا ہے، کیونکہ بشری طاقت ایسے علمی احاطے پر قادر نہیں ہے اور نہ استنباط کے اس درجے پر فائز ہے۔ ۲۰)

اگر میں چاہوں کہ غیب کی جو خبریں حضرت نے ارشاد فرمائی ہیں اور جو برسوں بلکہ صدیوں کے بعد وقوع پذیر ہوئی ہیں اور جن کو آپ کے اکابر علماء نے نقل کر کے ان کی تصدیق کی ہے۔ ان کی طرف اشارہ کروں تو صبح ہو جائے گی اور ان میں سے عشر عشر بھی پیش نہ کر سکوں گا، لہذا اب اس سے زیادہ زحمت نہیں

دین چاہتا ہے

درخانہ اگر کس است یک حرف بس است

میرے خیال میں نمونے کے طور پر اور دعاؤں کو روشن کرنے کے لئے ذیل کا ایک ہی واقعہ کافی ہوگا۔ جس سے آپ حضرات سمجھ لیں گے گو ہم جو کچھ کہتے ہیں دلیل و برہان کے ساتھ کہتے ہیں۔ جن مواعظ پر حضرت کے علم سے پردہ اٹھا ہے اور امت کو معلوم ہوا ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام غیب کے عالم ہیں ان میں سے ایک آئندہ کل کی تاریخ بھی ہے جس میں بعض صحیح اور مشہور روایات کی بنا پر ربیع الثانی رسول الثقلین حضرت امام حسین علیہ السلام کی ولادت باسعادت ہوئی ہے۔

ولادت امام حسینؑ اور تہنیت ملائکہ کی خیر

ان الناس دخلوا على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهتفوا به ولوداه الحسين -
لوگ حضرات رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان حضرات کو ولادت حسین علیہ السلام کی تہنیت دی۔
جمع میں سے ایک شخص نے عرض کیا باجی انت وامی یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہو جائیں یا رسول اللہ ہم لوگوں نے آج علیؑ سے ایک عجیب امر مشاہدہ کیا۔ فرمایا تم نے کیا دیکھا؟ عرض کیا، جب ہم تہنیت کے لئے آئے تو ہم کو یہ مژدہ بیان کر کے آپ کی خدمت میں حاضر ہونے سے روک دیا کہ ایک لاکھ بیس ہزار فرشتے تہنیت و مبارکباد کے لئے آسمان سے نازل ہوئے ہیں اور رسول اللہ کی خدمت میں موجود ہیں۔ ہم نے تعجب کیا کہ علیؑ کیونکر آگاہ ہوئے اور کہاں سے شمار کیا آیا آپ نے ان کو اطلاع دی ہے؟ ان حضرات نے قسم فرمایا اور علیؑ سے دریافت کیا کہ تم نے کہاں سے جانا کہ اتنے فرشتے میرے پاس آئے ہیں؟ آپ نے عرض کیا باجی انت وامی جو فرشتہ آپ کے اوپر نازل ہوتا تھا اور سلام عرض کرتا تھا وہ ایک نئی زبان میں آپ سے گفتگو کرتا تھا۔ جب میں نے شمار کیا تو معلوم ہوا کہ انہوں نے ایک لاکھ بیس ہزار زبانوں میں گفتگو کی ہے۔ لہذا میں نے سمجھ لیا کہ ایک لاکھ بیس ہزار ملائکہ حاضر خدمت ہوئے ہیں۔
اں حضرت نے فرمایا۔ زادك الله علما وحلميا ابا الحسن خدا تمہارے علم و علم کو اور زیادہ کرے ابو الحسن (علیؑ) پھر امت کی طرف رخ کر کے فرمایا۔ انا مدينة العلم وعليؑ باسما و ما للہ نساء اعظم منه وما للہ اية اکبر منه هو امام البرية وخير الخليفة امين
اللہ و خاتون علم اللہ و هو المر اسخ في العلم و هو اهل الذکر الذی

قال الله تعالى فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم کالتعلمون انا خزائنه العله و علی مفتاحها فمن اسر اذ الخزانة خلیات المفتاح - (یعنی میں شہر علم ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں، خدا کے لئے ان سے بڑی کوئی خبر اور ان سے بڑی کوئی آیت نہیں۔ یہ امام ناس، بہترین خلق، خدا کے امین اور اس کے علم کے خزانہ دار ہیں۔ یہ علم میں راسخ اور وہ اہل ذکر ہیں جس کے لئے خدا نے فرمایا ہے کہ اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل ذکر سے پوچھ لو۔ میں علم کا خزانہ ہوں اور علی اس کی کنجی ہیں۔ پس جو شخص خزانہ چاہتا ہے اس کو کنجی کے پاس آنا چاہیے۔)

منصفانہ فیصلہ

حضرات محترم! اگر آپ انصاف سے کام لیں، مختصر ڈی ویر کے لئے اپنی عادت کو چھوڑ دیں اور عادلانہ فیصلہ کریں تو بلا ارادہ فطری طور پر آپ کا دل تصدیق کرے گا کہ ایسی بزرگ شخصیت جو تمام علوم انبیاء اور اسرار غیب کی جامع صفات مرسلین کا مکمل آئینہ، جملہ صفات حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ کی حامل اور عدالت و تقویٰ اور عصمت کے مرتبے پر فائز تھی جس کے لئے خود رسول اللہ نے بھی حکم دیا ہے کہ اس کے دروازے پر جاؤ، نیز اس کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور اس کی مخالفت کو اپنی مخالفت قرار دیا ہے اور جو زہد و روح پرہیزگاری اور نسل کے لحاظ سے ساری خلقت اور کل کائنات سے اس طرح فائق و برتر تھی کہ رسول اللہ نے اس کو امام المتقین اور سید المسلمین کہہ کے خطاب فرمایا چنانچہ اس سلسلے میں بعض احادیث کی طرف میں گزشتہ شبوں میں اشارہ بھی کر چکا ہوں۔ وہ یقیناً منسوب خلافت و امامت کے لئے دیگر صحابہ سے اولیٰ و احسن تھی۔ اگرچہ یہ بھی اپنی جگہ پر کچھ خصوصیات رکھتے تھے لیکن ہماری بحث تو افضل و اکمل کے بارے میں ہے جو دوسروں پر فوقیت اور حق تقدم رکھتا ہو۔

اگر آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب و اقارب میں سے ایسے کسی ایک فرد کا بھی پتہ دے دیجئے جو فضائل و کمالات اور ظاہری و باطنی صفات میں حضرت علی علیہ السلام کی برابری کر سکتا ہو تو میں سر تسلیم خم کر دوں گا اور اگر ایسا کوئی فرد آپ پیش نہ کر سکیں دیکھیں کہ ایسی ممتاز ہستی صحابہ میں سوا آپ کے اور کوئی تھی ہی نہیں، تو آپ کا ایمانی فریضہ ہو گا کہ حقیقت کو تسلیم کیجئے اور ساری دنیا سے چشم پوشی کر کے حق سے رشتہ قائم کیجئے، دیکھیں میں نے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف بلند کر کے عرض کیا، خداوند میں تجھ کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے حق کا راستہ دکھا دیا ہے، بغیر کسی جذبہ محبت کے و عداوت کے اپنا دینی فرض انجام دے دیا ہے۔ حریم تنبیہ کی طرف سے دفاع کر دیا ہے اور دشمنوں کی تہمتوں کے مقابلے میں حقیقت کو ظاہر کر دیا ہے۔ اب تجھ ہی سے اس کا

اجرا اور توفیق چاہتا ہوں اور بس۔

قبولِ تشیع میں نواب کے بیانات

نواب۔ قبلہ صاحب! وہ راتیں ہو رہی ہیں کہ ہم اس مجلسِ مذاکرہ کے حاشیہ نشین ہیں ہم نے تھکس انوارِ ایمانی سے روشنی حاصل کی، بلند علمی اصول و قواعد سے استفادہ کیا اور طرفین کے دلائل کو غور سے سنا۔ ہم چند افراد ایسے ہیں جو تمام راتوں میں انتہائی ذوق و شوق کے ساتھ جلسے میں حاضر رہے اور ہر روز آپس میں شب کی گفتگوؤں پر بحث و تبصرہ کر کے پوری چھان بین کرتے رہے ہیں خدائے وحدہ لا شریک کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے آپ کے ذریعہ ہماری ہدایت کے اسباب ہمایا فرمادیئے جس سے ہم لوگوں نے حق کو پہچان لیا اور وہ دلائل سے جواب تک کبھی نہیں منسے تھے۔ مخالفین کے غلط اور گندے پروپیگنڈے کے خلاف جیسا کہ انہوں نے ہم کو بتا رکھا تھا کہ شیعہ مشرک غالی، رافضی اور حق سے منحرف ہیں، ہمارے اور پیرِ صدیقی صدا بالکل یقینی طور سے ثابت ہو گیا ہے کہ فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کا مذہب حق اور ان کا طریقہ سچا ہے اور ہم نے ابھی طرح سے جان بیا ہے کہ حقیقی اسلام کے حامل یہی لوگ ہیں۔ صرف ہم چند حاضرین جلسہ ہی نہیں بلکہ اس شہر کے بہت سے بے لوث اور بے غرض اشخاص جو حق اور حقیقت کے طلب گار ہیں روزنامہ اخبارات اور رسائل کو پڑھنے اور طرفین کے دلائل کو جانچنے کے بعد حق سے روشناس ہو چکے ہیں۔ البتہ عام مجموعوں میں آمد و رفت اور اپنے خاص مشاغل نیز مخالفتین کے ساتھ ربط و ضبط کی وجہ سے اپنے عقائد کو ظاہر کرنے کی طاقت نہیں رکھتے لہذا انہوں نے خفیہ طور سے ہمارے سامنے شیعیت کا اظہار کیا ہے، اس لئے کہ آپ نے کوئی بات مشکوک نہیں چھوڑی ہے، اور اپنی سادہ اور عام فہم تقریر سے ہم سب کے دماغوں میں حقائق کو واضح کر دیا ہے۔

لیکن ہم چند اشخاص جو اس وقت حاضر ہیں چونکہ کسی کا خوف نہیں رکھتے لہذا پوری جرأت کے ساتھ اعلان کرنے کے لئے تیار ہیں، ہم کئی راتوں سے چاہتے تھے کہ درمیان سے پردہ ہٹا دیں اور اپنے کو ظاہر کر دیں لیکن موقع نہیں ملا اور حسن اتفاق سے ہر شب ہماری بصیرت میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔ ہم نے مضبوط سے مضبوط تر دلائل منسے اور اپنے عقیدے میں اور زیادہ راسخ و ثابت قدم ہو گئے۔ وقت گزر رہا ہے لہذا اجازت دیجئے کہ یہ پردہ بطرف کیا جائے ہمارے اقرار و اعتراف کو سن کہ ہم کو سرفراز فرمائیے، ہمارے نام مولائے کائنات امیر المؤمنین علیؑ اور اثنا عشریہ علیہم السلام کے شیعوں کی فہرست میں درج فرمائیے اور شیعوں کی جماعت میں اعلان فرمائیے کہ وہ ہم کو اپنی برادری میں قبول کریں۔ نیز قیامت کے روز عدل الہی کے دربار میں اور اپنے جد بزرگوار کے سامنے شہادت

دیجئے کہ ہم لوگ علم و یقین کے ساتھ ائمہ اثنا عشر اور رسول خدا کے اوصیاء و خلفاء کی ولایت پر ایمان لائے ہیں۔
 خیر طلب۔ مجھ کو یہ دیکھ کر بہت خوشی ہے کہ چند نمایاں اور ممتاز ہستیوں نے چشم بعیرت اور گوش حقیقت کے ساتھ حقائق پر توجہ کی اور نور عقل کی روشنی میں منزل حق کو پہچان کر راہ راست اور صراط مستقیم پر گامزن ہو گئے۔
 وہی راستہ جس کے لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہدایت فرمائی ہے، چنانچہ اکابر علمائے اہل سنت والجماعت جیسے امام احمد ابن حنبل نے مسند میں ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل میں، ابن مغازی نے فضائل میں، خوارزمی نے مناقب میں سلیمان حنفی نے نیا بیع المودت میں اور دوسروں نے بھی نقل کیا ہے کہ ان حضرات نے فرمایا صراط علی حق نہستکہ یعنی علی کا راستہ حق ہے جس سے ہم تمسک کرتے ہیں۔

میں امید کرتا ہوں کہ ہمارے دوسرے اسلامی بھائی بھی عادت اور تعصب سے ہٹ کے غور کریں گے تاکہ ان کی نگاہوں سے پردے ہٹ جائیں اور حق و حقیقت ان پر ظاہر ہو جائے۔
 جواب۔ قبلہ صاحب ہم آپ کے الطاف و عنایات کے ممنون ہیں کہ آپ نے خندہ پیشانی اور حسن اخلاق کے ساتھ ہمارے سوالات کے جوابات دے، البتہ ہمارے گوشہ دل میں ابھی ایک مختصر سا اشکال موجود ہے، گزارش ہے کہ اس کو ابھی حل فرما دیجئے تاکہ ہمارے بھائیوں کے لئے مسرت و امتنان اور بصیرت کا باعث ہو نیز ہمارے عقیدے اور ایمان میں مزید استحکام پیدا ہو۔

خیر طلب۔ میں حاضر ہوں۔ فرمائیے کس چیز میں اشکال ہے تاکہ اس کا جواب عرض کروں۔
 جواب۔ ہمارا اشکال ائمہ اثنا عشر کی امامت اور ان کے ناموں کے بارے میں ہے چونکہ ان راتوں میں صرف امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی شخصیت زیر بحث رہی، لہذا اتمنی ہوں کہ ہم کو بتائیے کہ اولاً قرآن مجید میں کوئی ایسی آیت ہے جو ہم کو ائمہ اثنا عشر کی امامت کا ثبوت دے یا نہیں؟ دوسرے ہمارے کتابوں میں شیعوں کے بارہ اماموں کے نام درج ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ہمارے اطمینان قلب کے لئے بیان فرمائیے۔

خیر طلب۔ آپ کا سوال بہت مناسب اور باعمل ہے اور اس کا جواب بھی موجود ہے۔ لیکن چونکہ وقت تنگ ہے اور صبح ہونے والی ہے اور اس سوال کا جواب بھی ممکن ہے کچھ طویل کیے بغیر لہذا اگر آپ بھی متفق ہوں تو بالکل شب میں تشریف لے آئیے تاکہ جواب عرض کر دوں یا کل صبح بھی ممکن ہے۔

چونکہ کل ریحانہ رسول حضرت امام حسین علیہ السلام کی عید ولادت باسعادت ہے اور اس سلسلے میں ہمارے قریباً ہشتاد بھائیوں کی طرف سے رسالدار کے امام باڑے میں صبح سے ظہر تک ایک شاندار جشن کا انتظام ہے لہذا یہ بھی ممکن ہے کہ اس موقع پر عیدی کے عنوان سے اس کا جواب پیش کر کے آپ کا

اشکال حل کردوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

تواب۔ میں اتہا فخر کے ساتھ آپ کی رائے سے موافقت کرتا ہوں اور اس سے زیادہ آپ کا وقت نہیں لینا چاہتا۔ پس اب اجازت دیجئے کہ جن محترم حضرات نے اس نورانی جلسے کی ضیاء پاشیوں سے روشنی حاصل کی ہے ان کا تعارف کرادوں۔

خیر طلب۔ میں پورے شوق اور مسرت کے ساتھ تیار ہوں کہ ان عزیزان گرامی کو اپنے آغوشِ محبت میں قبول کروں۔

چھ افراد اہل تسنن کا قبولِ تشیع

تواب۔ اتنے حضرات آج کی شب لوٹے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے نیچے حضرت علیؑ اور آپ کی اولاد میں سے گیارہ اماموں کی خلافت و امامت کے اقرار کا شرف حاصل کر رہے ہیں۔

(۱) حقیر آپ کا مخلص عبدالقیوم (۲) سید احمد علی شاہ صاحب (۳) سیٹھ غلام امین صاحب (۴) سہرمد کے سردار غلام حیدر خاں صاحب (۵) پنجاب کے بڑے تاجر عبدالاحد خان صاحب (۶) مشہور رئیس عبدالصمد خان صاحب (اصل کتاب میں کافی مجمع کے ساتھ ان حضرات کے فوٹو بھی موجود ہیں ۱۶ مترجم) دیکھو حضرات سیرے پاس نشرِ بے لائے میں اپنی جگہ سے اٹھ کھڑا ہوا اور تمام حاضرین جلسہ بھی کھڑے ہو گئے، میں نے ہر ایک سے محبت کے ساتھ بغل گیر ہو کر پیشانی پر بوسہ دیا اس کے بعد سارے اہل مجلس نے ان سے معاف کیا۔

میں نے دیکھا کہ برادرانِ اہل سنت بہت اداس ہو گئے ہیں چنانچہ ان کی دلجوئی کے لئے کہا کہ آج عید کی شب ہے جس میں اسلامی ہدایات کے مطابق مسلمانوں کے ایک دوسرے سے مصافحہ و معاف کرنے میں بہت بڑا ثواب ہے لہذا بہتر ہوگا کہ ہم سب آپس میں مصافحہ و معاف کریں، اس کے بعد میں نے پہلے جناب حافظ صاحب اور شیخ عبدالسلام صاحب سے پھر دوسرے حضرات سے بغل گیر ہو کر سب کی پیشانیوں پر بوسہ دیا۔ بعد اس کے جلسے میں شربت اور مختلف قسم کی شیرینی لائی گئی اور ہم نے پرہیز و شہری باتوں سے مجمع میں ایک تازہ مسرت کی لہر دوڑا کر ان کے چہروں سے افسردگی دور کی،

صاحب ہم نے ان راتوں میں آپ کی ملاقات سے کافی فیض حاصل کیا جس کی لذتیں آخر عمر تک بھلائی حافظ نہیں جاسکتیں بالخصوص میری ذات پر تو بڑا احسان ہے جس کا عرض آپ کو آپ کے جد بزرگوار سے

طے گا۔ کیونکہ آپ نے بہت حقیقتوں کا انکشاف فرما دیا جیسا کہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ آپ نے میری آنکھیں کھول دیں ہیں قطعاً وہ پہلی رات والا آدمی نہیں ہوں اور جو بھی عقلمند اور انصاف پسند انسان آپ کے شک و شبہ سے بالاتر دلائل کو سامنے لگا دے یقیناً خواب غفلت سے بیدار ہو جائے گا۔ چنانچہ یہ حقیر امیدوار ہے کہ عزت و اہل بیت رسالت کے طریقہ ولایت پر دنیا سے اٹھے اور رسول اللہ کے سامنے سرخرو حاضر ہو۔

میری بڑی خواہش تھی کہ اس سے زیادہ مدت تک آپ کے ساتھ رہتا لیکن ہمارے پاس وقت نہیں ہے اور بہت فانی کام درپیش ہیں کیونکہ ہم صرف دو روز کے خیال سے آنے تھے، یہاں اتفاق سے کافی وقت صرف ہو گیا لہذا اس رات کو ہم آپ حضرات کی اجازت سے شب و دُعا قرار دیتے ہیں، کل شب کو ہم ریل گاڑی کے ذریعے روانہ ہو جائیں گے۔ اور آپ کو دعوت دے جاتے ہیں کہ ہمارے وطن تشریف لائیے۔ تاکہ ہم آپ کی صحبت سے خصوصی فوائد حاصل کر سکیں۔

آپ حضرات یقین فرمائیے کہ پہلی شب سے جب کہ آپ کی زیارت ہوتی ہے اس وقت تک **خبر طلب** میں بغیر تعصب و عناد کے پورے علوم کے ساتھ سرگرم محبت رہا اور آپ حضرات سے ایک خصوصی ربط و انس قائم ہو گیا ہے۔ باوجودیکہ میری جانب سے آپ حضرات کی روانگی میں کوئی مانع نہیں تھا لیکن اب یہ سن کے آپ حضرات واپسی کا قصد رکھتے ہیں اپنے اندر ایک عجیب سا تاثر محسوس کر رہا ہوں۔ ایک بزرگ عارف کا قول ہے کہ میں زمام جذبات کے برعکس، انس و ملاقات کا مخالف ہوں کیونکہ وصال کے بعد فراق آتا ہے اور دیوان امیر المومنین علیہ السلام میں آپ کا ارشاد ہے۔

يقولون ان الموت على الفتى معاصرة الوجاب والله اصعب

یعنی لوگ کہتے ہیں کہ جو ان کے اوپر موت سخت ہوتی ہے، حالانکہ خدا کی قسم دوستوں کی جدائی اس سے بھی زیادہ سخت ہے، حتیٰ کہ میں نے ان دس راتوں میں بالعموم آپ حضرات کے اور بالخصوص جناب عالی کے دیدار سے بہت فائدہ اٹھایا ہے جس کو کبھی نہ بھولوں گا اگرچہ ان دس راتوں میں بمصدق الکلام بجز الکلام دینی بات میں بات نکلتی ہے سلسلہ گفتگو بہت طولانی رہا اور ہر شب میں نے طائر ارادہ چھ سات گھنٹے یا اس سے بھی زیادہ محترم حاضرین جلسہ کا وقت یا لیکن چونکہ ہماری نشستوں میں اول سے آخر تک آیات شریفہ قرآنی اور احادیث حضرت رسول خدا صلعم کا تذکرہ رہا اور ہم جاہلانہ تعصب و عناد اور لمہو و لعب سے الگ رہے لہذا ہم نے اپنی جگہ خدا کی ایک عبادت انجام دی۔ البتہ اس لحاظ سے کہ انسان سہو و سہواں اور غلطی کا مرکز ہے اگر دوران گفتگو میں میری طرف سے اعتدائیں بلکہ سہواں کوئی بے ادبی یا طول کلام کی غلطی سرزد ہو گئی ہو یا آپ حضرات کی نظر میں کوئی بُری بات معلوم ہوئی ہو تو عفو و چشم پوشی فرمائیں اور استجابتِ رُما کے مواقع

پر اس حقیر و فقیر خیر طلب کو دُعا سے خیر سے فراموش نہ فرمائیں۔

حافظ آپ کے حسن بیان اور لطف و عنایت کے برتاؤ سے ہم بہت ممنون ہیں اور ہم میں سے کسی کو آپ سے کوئی شکایت نہیں ہے جس کے لئے آپ معذرت کر رہے ہیں، کیوں کہ جناب عالی کا حسن اخلاق اور ادب و لحاظ اس منزل پر ہے کہ اس نے ہم کو مفتون و گرویدہ بنالیا ہے اور طول بیان سے بھی ہرگز ہم کو کوئی افسردگی نہیں ہے بلکہ آپ کی شیریں کلامی اور فصاحت و بلاغت اتنی زبردست ہے کہ میرا خیال ہے چاہے جتنی طولانی تقریر ہو بار خاطر نہ ہوگی۔

میں آپ حضرات کے مراحم و الطاف کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اپنے معروضات کے خیر طلب فائز پر ایک مطلب عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کل چونکہ حامی امت فرزند رسول الثقلین حضرت امام حسین علیہ السلام کی عید ولادت یا سعادت ہے اور محترم حضرات قزلباش نیز آپ کے دیگر شیعہ بھائیوں کی طرف سے رسالدار کے امام بارگاہ میں ایک شان دار محفل مسرت کی تشکیل کی گئی ہے، لہذا میں جناب عالی اور دیگر حضرات حاضرین جلسہ کو اور آپ کے توسط سے جلد برادران اہل سنت کو پر خلوص دعوت دیتا ہوں کہ پیغمبر کی ذات مبارک سے اپنے مخصوص تعلق کے پیش نظر آں حضرت کی روح پر فتوح کی خوشنودی کے لئے ایک بڑے مجمع کے ساتھ کل صبح اس جشن ولادت میں تشریف لائیں، کیونکہ شیعوں کی اس محفل میں اپنی شرکت سے علاوہ اس کے کہ آپ ہم سب کو ممنون و قشقرک کریں گے۔ مجھ کو امید ہے کہ آپ میرے اس مقصد سے بھی اتفاق کریں گے۔ اس جشن عام میں برادران ایمانی و اسلامی کے دونوں فرقوں کی شرکت سے ہم ایک ایسا سمجھدہ اسلامی محاذ قائم کریں کہ دشمنان اسلام کو جو مسلمانوں میں تفرقہ اور جدائی چاہتے ہیں، حیرت و عبرت میں ڈال دیں۔

(جمادی الثانیہ ۱۳۷۲ھ ہجری میں ترتیب و کتابت سے فراغت ہوئی)

(العبد الفانی محمد الموسوی (سلطان الواعظین شیرازی)

عید میلاد حسینی

فمننا بینہا بمنہ الو شہر

و بشر الہنا بیتنا ینشر

ایاد لعملک لا تنکر

فدت شہر شعبانہا الانہر

طوی الہمد عتدا و مرال العنا

لثالثہ فی رقاب الا نام

فصبح الولا بمیلاد سبط ہادی الا نام بہ مسفر
وباب النجاة الامام الذی ذنوب العباد بہ تغفر
وغصن الومامة فیہ سما جنی ہدا ینتہا شہر
وروض النبوۃ من نورہ سنی ومن نورہ مزہر
لنقن بمیلادہ شیعہ لہم طاب فی حبہ عنصر

یعنی شعبان پر دوسرے پچھنے قربان ہیں کیونکہ اس کے اندر سے نمایاں خیر و برکت حاصل ہوئی ہے ہمارے سارے رنج و غم دور ہو گئے اور ہمارے درمیان خوش خبری پھیل گئی۔ اس کی قیسری تاریخ لوگوں پر پسندیدہ انعام و احسانات کا نزول ہوا، پس صبح ولایت نواسہ رسول کی ولادت سے روشن ہوئی یہ وہ امام ہے جو نجات کا دروازہ ہے، کیونکہ اس کے ذریعہ سے بندوں کے گنہ بخشے جاتے ہیں۔ اس سے امامت کی وہ شاخ بلند ہوئی ہے جو ہدایت کے تروتازہ پھل دیتی ہے نبوت کا باغ اس کے نور سے روشن اور پھلا پھولا ہوا ہے۔ شیعوں کو اس کی پسیدائش کی تہنیت دو جو اس کی محبت میں ہر عیب و ریب سے پاک ہیں)

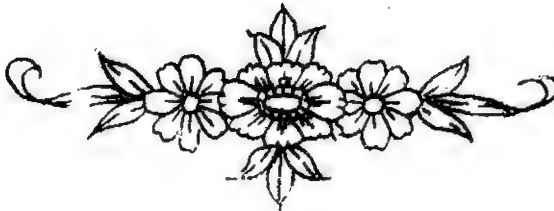
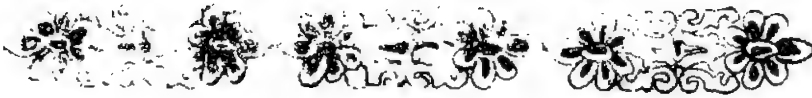
جب تیسری شعبان المعظم^{۱۳۲۵} ہجری یعنی عید سعید ولادت با سعادت امام سیم حضرت ابو عبد اللہ الحسین علیہ الصلوۃ والسلام کی صبح ہوئی تو محترم حضرات قزلباش کی جانب سے رسالدار کے امام بارے میں ایک محفل مسرت بہت شان و شکوہ کے ساتھ منعقد ہوئی جس میں مختلف طبقوں کے لوگ سویرے ہی سے کثرت کے ساتھ جمع ہو گئے میں بھی ظہر سے چار گھنٹے قبل ان شیعہ علماء اور رؤسا کے ایک بڑے مجمع کے ہمراہ جو میری قیام گاہ پر آ گئے تھے جشن میں شرکت کے لئے امام بارے گیا۔ حق یہ ہے کہ جلسہ کافی شاندار تھا۔

ہر طبقے کے شیعہ اور سنی افراد کا اتنا کثیر مجمع تھا کہ اس قدر طویل و عریض امام بارے کی کافی وسیع فضا اور دونوں طرف کے تمام بڑے بڑے دوسرے کمرے، یہاں تک کہ شاہراہ عام اور مکانوں کے کوٹھے بھی بھر گئے تھے۔ حضرات علمائے اہل سنت مع جناب حافظ رشید و شیخ عبدالسلام صاحبان بھی تشریف فرما تھے۔ میرے پہنچنے سے محفل میں ایک عجیب جوش و غروش پیدا ہو گیا۔ باوجودیکہ میرے بیٹھنے کے لئے ایک خوبصورت ایسیج تیار کیا گیا تھا لیکن میں اہل تشن کے بڑے بڑے علماء کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے اپنی جگہ سے کترا کے سیدھا انہیں کے پاس چا گیا میرے اس اکرام و احترام اور پر غلوص انکسار سے وہ حضرات بہت خوش ہوئے۔ سائقے او بیٹھ جانے

کے بعد شربت اور طرح طرح کی شیرینی لائی گئی، اس خاطر تواضع کے بعد دو مداحوں نے اردو اور فارسی زبان میں بہترین قصیدے پڑھے، اس کے بعد سردار عبدالصمد خان صاحب جو پیشاور کے نامی شیعہ رئیسوں میں سے تھے۔ چند محترم قزلباش حضرات کے ساتھ آئے اور مجھ سے فرمائش کی کہ آج چونکہ عید کا دن ہے لہذا اہل جلسہ منتظر ہیں کہ آپ اپنی تقریر سے ان کو مسرور و شاد کام فرمائیں۔ میں نے ہر چند انکار کیا لیکن ان کا اصرار بردھتا گیا۔ بالآخر مافظ صاحب واسطہ بنے اور کہا کہ آج چونکہ یہاں میرے قیام کا آخری دن ہے لہذا میں چاہتا ہوں کہ آپ کی تقریر کی یادگار اپنے دل میں لے جاؤں مجھ کو بھی چونکہ موصوف سے کافی انسیت ہو گئی تھی۔ لہذا ان کی بات رو نہیں کر سکا اور فرمائش کی تعمیل کرتے ہوئے منبر پر گیا۔ ظہر کے قریب اپنا بیان ختم کیا۔ پھر نماز جماعت کے بعد سربراہ اور وہ شیعہ دوستی مخصوصین اور مذہب شیعہ قبول کرنے والے حضرات کا متفقہ طور پر فوٹو لیا گیا۔

د یہ فوٹو اصل کتاب میں موجود ہے۔ ۱۲ مترجم

اس کے بعد ان چھ عدد جدید شیعوں کے اعزاز میں کھانے کی ایک عام دعوت دی گئی۔ اب اپنی تقریر کے متن کو بھی جسے اخبارات و رسائل کے نامہ نگاروں نے نوٹ کر کے شائع کرایا تھا۔ اصل کتاب میں شامل کرتا ہوں کیونکہ یہ فائدے سے خالی نہیں تھا، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے دس راتوں کے مناظرے اور بیانات کا تلکد اور تتمہ یہی ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغازِ بیان

(سلطانِ الراعظین مدظلہ نے ایک فصیح و بلیغ خطبے کے بعد فرمایا۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔
قال اللّٰه الحکیم فی کتابہ الکریم یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللّٰه واطیعوا الرسول و
اولی الامر منکم فان تنامن عتہ فی شئی فی شئی فودوا الی اللّٰه والرسول ان کنتم تؤمنون
باللّٰه والیوم الآخر ذالک خیر و احسن قاولیلو (یعنی خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے
کہ اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول اور صاحبانِ امر کی اطاعت کرو۔ پس اگر تم آپس میں کسی
چیز میں نزاع کرو تو اس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف پلٹاؤ اگر تم اللہ اور روزِ قیامت پر ایمان رکھتے ہو۔ یہ طریقہ
کار تمہارے لئے بہت عمدہ اور نیکو کے لحاظ سے بہترین ہے)

مجازی و حقیقی آزادی

ایک اہم موضوع جو مدتوں سے غور و بحث کے ساتھ زیرِ بحث چلا آ رہا ہے اور ہر قوم و فرقہ اپنی طلبِ برتری
کے لئے اس کا سہارا لیتا ہے وہ حریت اور آزادی کا موضوع ہے اور جو بالآخر کج فہم و کوتاہ نظر لوگوں کی ایک جماعت
کا آلہ کار بن گیا ہے۔ چنانچہ اسی حریت و آزادی کو بنیاد قرار دے کر وہ انبیائے کرام کے الہی احکام سے باغی ہو
کر دین و شریعت کے دائرے سے خارج ہو گئے ہیں۔ حالانکہ اتنا ان کی سمجھ میں نہ آیا کہ پروردگار عالم کی بندگی اس کے
بتواریحِ حقہ کے قیود اور مقدس قوانین سے آزادی علم و عقل سے پوری مخالفت رکھتی ہے اور ایسی حریت و آزادی
نوعِ بشر کے سکون و آسائش میں خلل و تباہی اور فتنہ و فساد کا باعث۔ نظامِ فطرت کی مخالفت اور محققینِ علم و صاحبانِ
عقل کے نزدیک مردود و ناقابلِ عمل ہے۔ البتہ جو حریت و آزادی بہتر اور ممدوح ہے اس سے مراد ہے مخلوق کی
موجودیت، انساں بشر کی تنظیم و پرستش اور اپنے ہی جیسے ہم جنسوں کی اندھی تقلید سے آزادی، ایسی آزادی انسانیت
کا لازمی جز ہے، کیونکہ ایک سنجیدہ و فہیدہ انسان جو زیورِ عقل سے آراستہ اور علم و معرفت کا حامل ہو اس کا فرض
ہے کہ۔۔۔ جیسے افرادِ بشر کی بندگی اور غلامی سے الگ رہے اور کسی ایسے شخص کی کور کو رانہ پیر و بی نہ کرے

جو اس کو دینی حیرت و ضلالت میں سرگردان بنا دے۔ البتہ انسان اشرف المخلوقات کو ایسی ہستی کے سامنے سرطاعت خم کرنا چاہئے جو اس کی لیاقت و قابلیت رکھتی ہو اور اس پر عقلی و نقلی دلائل قائم ہوں۔

بدیہی چیز ہے کہ سائنس و ہندگی صرف خدائے عزوجل کی ذات لازوال کے لئے مخصوص ہے جو ہمارا آپ کا اور ساری کائنات کا خالق ہے، اور عقلی دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ مخلوق عاجز کو اس خالق قادر کے سامنے خاضع و فاش اور ہمہ تن مطیع و فرمانبردار رہنا چاہیے جس نے ہر چیز اسی کے لئے پیدا کی ہے اور مخلوقات میں سے کسی کی اطاعت انسان کے لئے جائز نہیں ہے سوا اس شخص کے جس کی اطاعت کا خدائے تعالیٰ نے حکم دیا ہو۔ اور اشخاص کی اطاعت و فرمانبرداری میں ہماری سند محکم قرآن مجید ہے۔ جب ہم قرآن مجید اور اس مضبوط آسمانی سند کی طرف رجوع کرتے ہیں تو نظر آتا ہے کہ متعدد آیات میں ہم کو اطاعت کی مکمل ہدایت دی گئی ہے کہ عقلی قواعد کے رو سے ہم کن اشخاص کی اطاعت و پیروی کریں اور کن افراد کے سامنے سر تعظیم خم کریں۔

خدا و رسولؐ اور اولی الامر کی اطاعت واجب ہے

من جملہ ان کے اسی آیت شریفہ میں جس کو میں نے عنوان کلام قرار دیا ہے۔ صاف طور سے ارشاد ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم۔ یعنی اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو پیغمبرؐ اور صاحبان امر کی۔ پس حکم آیت اللہ کی اطاعت کے بعد نوع بشر میں پیغمبرؐ اور صاحبان امر کی اطاعت واجب ہے۔ پیغمبر خاتم النبیین کے احکام کی اطاعت میں تو تمام مسلمان بالعموم متفق ہیں اور کسی کو اس حقیقت سے انکار نہیں ہے البتہ اہل اسلام کے اندر جو اختلاف پیدا کیا گیا وہ صرف اولی الامر کے معنی میں ہے، کیونکہ خدائے تعالیٰ نے اس آیت میں اپنی اور اپنے رسولؐ کی اطاعت کے بعد اولی الامر کی اطاعت واجب قرار دی ہے۔

اولی الامر کے معنی میں اہل سنت کا عقیدہ

براہران عامہ اور اہل تسنن کا عقیدہ یہ ہے کہ آیت میں اولی الامر سے امراء حکام اور افسران لشکر مراد ہیں۔ لہذا سلاطین اور صاحبان حکومت (ظاہری) اس کے ماتحت آتے ہیں۔

چنانچہ حضرات اہل تسنن بادشاہوں کے احکام کی اطاعت اپنے آپ پر واجب سمجھتے ہیں (بیان وہ علامہ فسق و فجور اور ظلم و جور کے مرتکب ہی کیوں نہ ہوں) اس دلیل سے کہ یہ لوگ آیت اولی الامر میں داخل ہیں بعد ان

کی اطاعت فرض ہے ۔

حالانکہ ایسا عقیدہ عقلی و نقلی دلیلوں سے باطل ہے۔ تنگی وقت کی وجہ سے یہ مختصر محفل اس کی مقتضی نہیں ہے کہ اس عقیدہ کے بطلان پر سب سے دلائل عرض کروں، اس لئے کہ تفصیل پیش کرنے کے لئے کم سے کم ایک مہینے کا موقع درکار ہے پھر بھی بمقدار مالا یدس رک و کلمہ لویتوں کلمہ (یعنی جو سب کا سب حاصل نہ ہو سکے وہ سب کا سب ترک بھی نہیں کیا جاتا ہے

آپ دریا را اگر نتوال کشید یک بہر تشنگی باید چشید

وماحت مطلب اور اثبات مقصد کے لئے آپ حضرات کی اجازت سے اس موضوع پر مختصر بحث پیش کر رہا ہوں تاکہ اہل انصاف عادلانہ فیصلہ کر سکیں اور حقیقت منکشف ہو سکے ۔

صاحبانِ امر کی تین قسمیں

ظاہر ہے کہ اہل عالم پر مکرانی کرنے والے امراء و سلاطین تین حال سے خالی نہیں ہیں، یا اجماع سے مقرر ہوئے ہیں، یا طاقت و قدرت سے غالب ہوئے ہیں یا خدا کی طرف سے منسوب ہیں ۔

چنانچہ پہلا طریقہ یعنی یہ کہ اگر مسلمان کسی ایک شخص پر اجماع کر لیں اور اس کو منصب امارت پر مقرر کر دیں، تو اس کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت کے مانند واجب ہے، اپنے ثبوت میں کوئی عقلی دلیل نہیں رکھتا جس سے تمام مسلمان کسی ایک کامل اور پاک باز ہستی پر اتفاق کر کے اس کو مسند امارت پر بٹھا سکیں کیونکہ مسلمان چاہے جس قدر عالی دماغ اور ہوشمند ہوں وہ فقط ظاہری حالات کا جائزہ لے سکتے ہیں اور لوگوں کے باطنی کیفیات اور دلی عقائد سے باخبر نہیں ہو سکتے ۔

جناب موسیٰؑ کے چنے ہوئے بنی اسرائیل نا اہل ٹھہرے

مسلمان چاہے جس قدر عاقل و دانا ہوں اصول اور قاعدہ سے کی بنا پر امر انتخاب میں حضرت موسیٰ کلیم اللہ علی نبیہ وآلہ و علیہ السلام سے جو انبیائے اول العزم میں سے تھے قطعاً زیادہ واقف کار نہیں ہو سکتے اور ان سب کی عقلیں خدا کے بھیجے ہوئے رسول کی عقل سے بالاتر نہیں ہو سکتیں۔ حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل پر ہزاروں عقائد اور دانشمندیوں میں سے ظاہری حالات کی بنا پر ستر افراد منتخب فرمائے، چونکہ انبیاء صرف ظاہری چیزوں پر

مأمور تھے اور اشخاص کے باطنی امور کے پابند نہیں تھے لہذا ان کی ظاہری خوبیوں کو معتبر قرار دینے تھے، اور ان کو طوبینا پر ساتھ لے گئے لیکن استمان کے موقع پر سب کے سب ناکارہ ثابت ہوئے اور ہلاک ہو گئے۔ معلوم ہوا کہ ان کا دلی عقیدہ پہلے ہی سے درست اور مضبوط نہیں تھا، یہاں تک کہ استمان کے موقع پر جب پردہ اٹھا تو جو کچھ اندرونی کیفیت تھی وہ ظاہر ہو گئی۔ چنانچہ قرآن مجید کی آیت ۱۵۴ سورہ مائدہ (اعراف) میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

انسان صالح و کامل امیر کے انتخاب پر قادر نہیں

پس جب کلیم اللہ پیغمبرؐ کے چنے ہوئے لوگ اندر سے فاسد اور کافر نکلیں اور صالحت کے ذریعے عذاب الہی میں گرفتار ہوں تو ظاہر ہے کہ دوسرے افراد بشر بدرجہ اولیٰ صالح و کامل فرماں رواؤں کے انتخاب پر قادر نہیں ہیں اس لئے کہ بہت ممکن ہے ظاہری صلاح و تقویٰ کی بنا پر منتخب ہونے والے اشخاص حقیقی اور باطنی طور پر کافر یا فاسق ہوں جن کے دکھانے کے دانت اور ہوں کھانے کے اور چنانچہ جب سلطنت و امارت کی مسند پر بیٹھ جائیں تو ریاکاری کا لبادہ اتار پھینکیں اور اپنے ضمیر کو بروئے کار لاتے ہوئے دھیرے دھیرے اپنے ناجائز مقاصد کی تکمیل شروع کر دیں۔ جیسا کہ بہت سے امراء و سلاطین میں دسحق کہ قومی اسمبلی کے نمائندوں میں بھی، ایسا دیکھا گیا ہے اور اس طرح کے امیر و بادشاہ کی اطاعت قطعاً دین کو مضلل، حقوق انسانی کو ضائع اور آثار اسلام کو برباد کر دے گی۔

سلاطین و امراء اولی الامر نہیں ہوتے

ہرگز عقل قبول نہیں کرتی کہ خدا نے تعالیٰ فاسق و فاجر اور ظالم سلاطین و صاحبان امر کی اطاعت کو ایذا اور اپنے رسول کی اطاعت میں شامل کرے، پس اس عقیدے کا باطل ہونا ظاہر و آشکار ہے۔ اس کے علاوہ اگر اجتماعِ قریب کو شرعاً یہ حق حاصل ہے تو ہر زمانے میں اولی الامر کو تمام مل اسلامی کے حقیقی انتخاب سے معین ہونا چاہیے یہ نہیں کہ ایک ملت کو تو موقع دیا جائے اور دوسری نظر انداز ہو جائے یہ شرعی حق مسلمان قوم کے تمام افراد کے لئے ہے چاہے وہ دنیا کے کسی گوشے اور کنارے پر ہوں، وہ ایک مسلمان ہو یا بہت سے اور شہر میں رہتے ہوں یا دیہات میں ان سب کو اس انتخاب میں رائے دینا اور صاحب امر کی تعین میں شرکت کرنا چاہیے نہ یہ کہ کسی ایک شہر یا مملکت میں چند لوگ رائے دے دیں تو ان کی رائے واجب العلل بن جائے اور باقی تمام صاحبان عقل و تمیز اور سربراہان اور وہ مسلمان اس کو تسلیم کرنے پر مجبور ہوں۔ اگر کسی جماعت کو کچھ اختلاف ہو تو اس کو

رافضی اور مشرک کہیں اور گردی زونی سمجھیں۔

چنانچہ جب ہر تیرہ سو سال کی تاریخ اسلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو نظر آتا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاءؐ کے بعد کسی زمانے میں بھی ایسا اجماع واقع نہیں ہوا جس میں دین کے تمام مسلمانوں نے یا ان کے حقیقی نمائندوں نے اجتماعی حیثیت سے اپنی رائے دی ہو۔ پس یہ اجماع کا عقیدہ نہ کسی دور میں علی جامع پہن سکا ہے اور نہ پہن سکے گا، بالخصوص آج کے زمانے میں جب کہ بلا وسیلہ ٹکڑے ٹکڑے ہو چکے ہیں متعدد اسلامی ممالک ہیں اور ہر ایک کا اپنا بادشاہ اور حکمران الگ ہے۔

اگر یہ غلطے کیا جائے کہ ہر ملک کے باشندے اپنے لیے ایک مستقل بادشاہ اور صاحب امر کا انتخاب کریں، تو قطع نظر اس سے کہ ہر زمانے میں متعدد اولی الامر ہو جائیں گے اور کوئی مملکت دوسرے ملک کے بادشاہ یا صاحب امر کی فرمانبرداری نہیں کرے گی، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے اور آپس میں جنگ کے شعلے بھڑک اٹھیں (جیسا کہ تاریخ اسلام میں بار بار ایسے واقعات ہوئے ہیں) اس وقت مسلمانوں پر کیا ذمہ داری ہوگی؟ کیونکہ مسلمانوں کے دونوں گروہ اپنے اپنے صاحب امر کی اطاعت میں مجبور ہوں گے کہ ایک دوسرے سے دست و گریبان ہو جائیں اور اپنے مسلمان بھائیوں کو قتل کریں تو کیا یہ دونوں مسلمان فریق برادر کشی میں مابور و حق بجانب اور قاتل و مقتول دونوں جنتی ہوں گے؟

خدا جانتا ہے کہ اسلام اور شارع مقدم نے قطعا ایسی کوئی ہدایت نہیں دی ہے اور اسلام جیسا جامع و کامل اور عقلی دین ہرگز ایسا حکم نہیں دیتا جو صاحبان عقل کے نزدیک ناقابل قبول اور ناقابل عمل ہو، نیز اس کی وجہ سے مسلمانوں میں باہمی نزاع اور بھڑٹ پیدا ہو۔ پس وہ اولی الامر جن کی اطاعت کے لئے خداوند عالم نے حکم دیا ہے، اجماع کے پابند نہیں ہو سکتے، چنانچہ گزشتہ راتوں میں مجلس مناظرہ کے اندر فریقین (شیعہ و سنی) کے علماء اور دانشمندیوں کے سامنے عقلی و نقلی حیثیت سے اجماع کا باطل ہونا ثابت کر چکے ہیں اور اخبارات و رسائل کے صفحات پر اس کی اشاعت بھی ہو چکی ہے جو یقیناً ان حضرات کی نگاہوں سے بھی گزری ہوگی جو ان مجلسوں میں موجود نہیں تھے۔

ہر بادشاہ اقتدار کی وجہ سے صاحب امر نہیں ہو جاتا

اور دوسری قسم جو طاقت و اقتد سے متعلق ہے یعنی جو غرور و وسوسہ اور فاسق و فاجر امیر و سلطان یا خلیفہ قدرد غلبہ، نیزہ و شمشیر اور جلیہ سازی کے ذریعے لوگوں پر سلاطین اور حکومت پر قابض ہو جائے اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے۔

کوئی عقل سلیم کیونکر اس کی ہم آہنگ ہو سکتی ہے اور اس لابیئی عقیدے کو تسلیم کر سکتی ہے کہ سفاک و بے باک اور فاسق و فاجر امرا و مسلمین یا خلفاء کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت کے مانند واجب ہو۔ اگر حقیقت اسی طرح ہے تو اہل سنت کے اکابر علماء و مورخین اور ناقدین اپنی کتابوں اور تحریروں میں ظالم و سفاک امراء و خلفاء کی مذمت آخر کس لئے کرتے ہیں؟ جیسے معاویہ بن ابی سفیان، زیادہ بن ابیہ، عبید اللہ بن جراح، ابوسلمہ اور مسلم وغیرہ کے لئے۔ اگر واقعاً کوئی شخص ہٹ و صرم کی بناء پر کہنا چاہے کہ اس قسم کے اشخاص جب مسلمانوں پر ایمر و عاکم اور سلطان و خلیفہ بن جائیں تو ان کی اطاعت واجب ہے (چنانچہ بعض علماء نے کہا بھی ہے تو اسی اطاعت قطعاً قرآن مجید کی نص صریح کے خلاف ہو گی، کیونکہ خدا نے تعالےٰ نے متعدد آیات میں کافروں، فاسقوں اور ظالموں پر لعنت فرمائی ہے اور مسلمانوں کو ان کی اطاعت سے منع فرمایا ہے پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اس آیہ مبارکہ میں فاسق و فاجر اور ظالم بلکہ کافر صاحبان امر کی اطاعت کا حکم دے بدیہی چیز ہے کہ پروردگار عالم کی پاک و منزہ ذات سے دو متضاد باتوں کو نسبت دینا انتہائی بڑی حرکت ہے در انحالیکہ امام فخر الدین رازی جو اکابر علماء نے عامہ میں سے ہیں اس آیہ شریفہ کی تفسیر میں صاف صاف کہتے ہیں کہ اولی الامر کو قطعاً گناہ سے معصوم ہونا چاہیے ورنہ خداوند عالم ان کی اطاعت کو اپنی اور اپنے پیغمبر کی اطاعت سے ملحق نہ کرتا۔

اولی الامر کو منجانب اللہ منصوب و منصوص ہونا چاہیے

جب انہیں مختصر دلیلوں سے ان دونوں عقیدوں کا بطلان ثابت ہو گیا کہ اولی الامر کا جماع یا غلبہ اور اقتدار سے معین ہونا ممکن نہیں ہے تو اب تیسری قسم ثابت ہو گئی کہ حتی طور سے اولی الامر کو خدا کی طرف سے منصوب و منصوص ہونا چاہیے و صواب المطلب۔

یہی ہے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ فرقے کا عقیدہ جو یہ کہتا ہے کہ جب اولی الامر کو پیغمبر کے مانند مہذب، جملہ صفات زویدہ اور اخلاق فاسدہ سے پاک اور ظاہری و باطنی جہنیت سے تمام صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے معصوم ہونا ضروری ہے اور جب باطنی حالات کا ذاتی اور مستقل علم بھی سوا خدا کے اور کسی کو حاصل نہیں ہے تو لازمہ ہو جاتا ہے کہ اولی الامر کو خدا ہی مقرر فرمائے جو خدا رسول کو تمام مخلوق سے منتخب کر کے رسالت پر مبعوث فرماتا ہے اسی کی ذات اقدس پر اس کی ذمہ داری بھی عائد ہوتی ہے کہ اولی الامر کا انتخاب کر کے ان کو امت سے روشناس کرائے۔ علاوہ اس قسم کی دلیلوں کے جو الگ سے اس مقصد کو ثابت کرتی ہیں خود آیت کی ظاہری صراحت حکم دے رہی ہے کہ اولی الامر وہی ہو سکتے ہیں جو سوا ان خصوصیات کے جو دلیل سے مستثنیٰ ہیں یعنی مقام حق و رسالت کے علاوہ رسول اللہ کی جملہ صفات کے

حامل ہوں، اور چونکہ تمام انسانی صفات کا عالم سوا ذات پروردگار کے اور کوئی نہیں ہے لہذا حق انتخاب بھی اسی کے لئے منحصر ہے۔

چنانچہ آیہ شریفہ میں واجب اور ممکن کا فرق بتانے کے لئے دو اطیعوا لائے گئے ہیں۔ فرماتا ہے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول اطاعت کرو خدا کی اس حیثیت سے کہ اس کو واجب الوجود بالذات جانتے ہو کیونکہ اس کی ہستی جن صفات کی مالک ہے جیسے حیات، علم، حکمت اور قدرت وغیرہ وہ خواہی کی طرف سے اور عین ذات ہیں اور اطاعت کرو پیغمبر کی اس حیثیت سے کہ ان کو ممکن الوجود بعد صالح اور تمام صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ کا حامل سمجھتے ہو جو سب کے سب واجب الوجہ رُئی جانب سے ان کو تفویض ہوئے ہیں لیکن جس وقت اولی الامر کے تذکرے پر پہنچتا ہے تو پھر کلمہ اطیعوا نہیں لاتا بلکہ صرف وادعطف کے ساتھ اولی الامر کو پہنچاتا ہے۔ اس دائرہ میں نکتہ یہ ہے کہ خداوند عالم روشن ضمیر اور خوش فکر لوگوں کو سمجھانا چاہتا ہے کہ صاحب امر وہی شخص ہے جو ہر اس صفت کا حامل ہو جس کے حامل رسول خدا تھے۔ سو ان چیزوں کے جو بالذیل مستثنیٰ ہیں جیسے نزول وحی اور عہدہ تبلیغ رسالت وغیرہ۔ غلام یہ کہ جو کچھ رسول اللہ کے پاس تھا وہی سب اولی الامر کے پاس بھی ہونا چاہیئے سو امر تبہ نبوت و رسالت کے یہی اطاعت اولی الامر اور اطاعت پیغمبر کی ایک بنیاد ہے۔

بس اولی الامر کی شان یہ ہے کہ احکام دین اور قوانین شرع میں المسلمین کے نافذ کرنے والے اور ان کے محافظ ہوں لہذا اسی بنا پر جماعت امامیہ کا اعتقاد ہے کہ اولی الامر سے وہ ائمہ اثنا عشر مراد ہیں جو پیغمبر کی نسل اور اُن حضرت کی عزت طاہرہ میں سے ہیں یعنی امیر المومنین علی علیہ السلام اور آپ کی اولاد میں سے گیارہ بزرگوار اور یہ آیت مبارکہ و انھما امام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی امانت کے اثبات میں مذہب شیعہ اور فرقہ امامیہ کی بہت بڑی دلیل ہے۔

غلامہ اس کے اور بہت سی آیتیں ایسی ہیں جن سے ہم استدلال کرتے ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی رُخ سے ہمارے مطلب کو ثابت کرتی ہے۔

مثلاً سورہ مائدہ (بقرہ) آیت ۵۳ "قال انی جاعلک للناس اماماً قال ومن ذریعتی قال لا یتنازل"

عہد ہی الظالمین (یعنی خدائے تعالیٰ نے دابر اہم سے) فرمایا میں تم کو تمام انسانوں کا امام قرار دیتا ہوں، ابراہیم نے عرض کیا یہ امامت میری اولاد میں بھی رہے گی؟ فرمایا (ہاں لیکن) جو ظالم ہیں ان کو میرا عہد نہیں پہنچے گا،

سورہ ۳ (احزاب) آیت ۳۱ "النبی اولی بالمومنین من انفسہم و ازوجہ امہاتہم"

و اولوا الامر منہم او لی ببعض فی کتاب اللہ من المومنین و المہاجرین (یعنی پیغمبر مومنین کے لئے اولی اور سردار تر ہیں خود ان کے نفوس سے اور ان کی بیویاں ان کی مائیں ہیں اور نسبی قرابتدار ایک دوسرے پر فوقیت رکھتے ہیں کتاب خدا میں مومنین و مہاجرین سے)

سورہ ۹ (توبہ) آیت ۱۲۰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وكونوا مع الصادقین (یعنی) سے ایمان لانے والو اللہ سے ڈرو اور سچے لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ۔

سورہ ۱۳ (اعد) آیت ۱۷ انما انت منذر وکل قوم ہاد (یعنی) سو اس کے نہیں ہے اتم (غواب الہی ہے) ڈرانے والے ہو اور ہر قوم کے لئے (ہماری طرف سے) ایک ہدایت کرنے والا بھی مقرر ہے) سورہ ۱۵ (انعام) آیت ۱۵۴ وان هذا صراطی مستقیم فاتبعواہ ولاتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ (یعنی) یہ ہے میرا سیدھا راستہ پس اس کی پیروی کرو اور دوسرے راستوں کا اتباع نہ کرو جس سے خدا کی راہ سے بھٹک کر متفرق ہو جاؤ۔

سورہ ۱۷ (اعراف) آیت ۱۸ ممن خلقنا امۃ یہدوون بالحق وبعیدون (یعنی) ہماری مخلوق میں سے کچھ لوگ ایسے ہیں جو حق کی ہدایت کرتے ہیں اور اسی کے ساتھ عدل سے کام لیتے ہیں (یعنی) پیشوایان دین و آئمہ معصومین علیہم السلام)

سورہ ۲۰ (آل عمران) آیت ۹۹ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (یعنی) سب کے سب اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو اور ادھر ادھر متفرق نہ ہو)

سورہ ۲۱ (نحل) آیت ۲۵ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (یعنی) اہل ذکر (عالمان قرآن) سے پوچھ لو اگر تم کو نہیں معلوم ہے)

سورہ ۲۴ (احزاب) آیت ۲۷ انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً (یعنی) سو اس کے نہیں ہے کہ اللہ کا یہی ارادہ ہے کہ اسے اہل بیت رسالت تم سے ہر جس گندگی کو دور رکھے اور تم کو ہر عیب سے کما حقہ پاک و پاکیزہ قرار دے۔)

سورہ ۲۵ (آل عمران) آیت ۳۸ ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحاً و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین ذریۃ بعضہا من بعض (یعنی) حقیقت اللہ نے آدم، نوح، اولاد ابراہیم اور اولاد عمران کو تمام اہل عالم پر برگزیدہ فرمایا ہے، اس نسل کے بعض کو بعض سے)

سورہ ۳۵ (فاطر) آیت ۲۹ ثم ادبرنا الکتب الذین اصطفینا من عبادنا (یعنی) پھر ہم نے اپنے ان بندوں کو کتاب کا وارث بنایا جن کو ہم نے چن لیا ہے۔)

سورہ ۳۶ (نور) آیت ۳۵ اللہ نور السموات والارض مثل نورۃ کمشکوۃ فیہا مصباح المصباح فی زجاجۃ الزجاجۃ کا منہا عوکیب درعی یوقد من شجرۃ مبارکۃ زیتونۃ لا شرقیبہ ولا غربیۃ یکاد زیتہا یضیی ولولہ تمسسه ناس نور علی نوس

یہدی اللہ لنوس من یشاء یعنی اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے، اس کے نور کی مثال اس قبیل کے مانند ہے جس میں ایک چراغ روشن ہو وہ چراغ ایک شیشے کے اندر ہوا وہ شیشہ اس طرح چمکتا ہو گیا ایک بہت درخشاں ستارہ ہے۔ وہ زیتون کے اس مبارک درخت سے روشنی ہوتا ہے جو نہ شرقی ہے نہ غربی۔ اس کا زیت ہر وقت نمودار دینے کے لئے تیار ہے بغیر اس کے کہ آگ اس کو س کرے، نور یا لالہ نور خدا جس کو چاہتا ہے اپنے نور کی طرف ہدایت فرماتا ہے، اور بہت سی آیتیں ہیں لیکن محفل کا وقت ان سب کو ذکر کرنے کی گنجائش نہیں رکھتا حتیٰ کہ خطیب خوارزمی کے قریب ہیں امام احمد بن حنبل نے مسند میں، حافظ ابو نعیم نے مازل من القرآن فی علی میں اور حافظ ابو بکر شیرازی نے نزول القرآن فی امیر المؤمنین میں روایت کی ہے کہ رسول اکرم مسلم نے فرمایا قرآن کا جو مقامی حصہ ہم اہل بیت کے حق میں نازل ہوا ہے۔ نیز حافظ ابو نعیم مازل من القرآن فی علی میں، احمد بن حنبل مسند میں، واحدی اسباب النزول میں محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل میں، ابن عساکر اور محدث شام اپنی اپنی تاریخ میں، حافظ ابو بکر شیرازی نزول القرآن فی امیر المؤمنین میں، محمد بن یوسف گنئی شافعی کتابت الطالب شروع باب میں اور خواجہ بزرگ سیلانی یعنی حنفی بنایح المودت باب میں طبرانی سے اور وہ ابن عباس (مرآت) سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا منزلت فی علی اکثر من ثلاث مائۃ آیتۃ فی مدحہ (یعنی علی علیہ السلام کی مدح میں تین سو سے زیادہ آیتیں نازل ہوئیں)

یقیناً ان میں سے ہر ایک آیت کے بارے میں کم سے کم کئی گھنٹے تقریر کرنے کی ضرورت ہے۔ لیکن وقت نہ ہونے کی وجہ سے میں نے فہرست کے طور پر ان میں سے بعض کی تلاوت کر دی ہے تاکہ صاحبان علم وفقہ اکابر علمائے عامہ کی معتبر کتب مثلاً تفسیر امام فخر الدین رازی، تفسیر امام طبری، تفسیر زعزعی، تفسیر طلال الدین سیوطی، تفسیر طبری، تفسیر نیشاپوری، تفسیر واحدی، کتاب فرائد السعیدین، جوینی، بیہ بخاری، جامع مسلم، سنن ابوداؤد، جامع بین الصحیحین، ترمذی، مسند امام احمد ابن حنبل، صواعق ابن حجر، شرف المصطفیٰ، مرغوشی، شریح نفع البلاغ ابن ابی الحدید، حلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم، مغایع الاسرار شہرستان، مناقب خوارزمی، فصول المہر، مالک، شواہد التزیل، حاکم ابوالقاسم، استیعاب ابن عبد البر، تفسیر جومری، بنایح المودۃ خواجہ بزرگ حنفی، مودۃ القر فی ہدائی، مازل من القرآن فی علی، اصطفائی، مطالب السؤل، محمد بن طلحہ شافعی، ہنایہ ابن اثیر، کفایت الطالب، گنجی شافعی، نزول القرآن فی امیر المؤمنین ابو بکر شیرازی، اور شفقۃ الصادی سید ابو بکر بن شہاب الدین طوسی، وغیرہ کی طرف رجوع کر کے نگاہ تحقیق سے جائزہ لیں جس سے ان پر حقیقت کا انکشاف ہو سکے۔

بہتر ہو گا کہ بیان کو زیادہ طول نہ دوں اور اسی آیت کا تذکرہ کروں جس کو عنوان کلام قرار دیا ہے اور سب سے بڑی دلیل بتایا ہے۔

میں نے عرض کیا تھا کہ شیعہ امامیہ فرقے کا عقیدہ یہ ہے کہ آیہ مبارکہ میں عقلی و نقلی دلائل و براہین کی روشنی میں اولی الامر سے آئمہ عشر سلام اللہ علیہم اجمعین مراد ہیں۔

چنانچہ اس مطلب پر عقلی و بلیس اتنی زیادہ ہیں کہ محفل کا وقت ان سب کو بیان کرنے کے لئے کافی نہیں ہے
لیکن فریضہ خود ثابت کر رہا ہے کہ ان اولی الامر کو یقیناً گناہ و خطائے معصوم ہونا چاہیے جن کی اطاعت خدا و رسول کی اطاعت
سے وابستہ ہے۔

چنانچہ امام فخر الدین رازی نے بھی اپنی تفسیر میں اس مفہوم کا اقرار کیا ہے کہ اگر کہا جائے اولی الامر معصوم نہیں
ہیں تو اجتماع فقہین لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

دوسرے یہ کہ اولی الامر کو ہر فرد بشر سے اعلم و افضل، اور عاقل و فاضل اور اکل ہونا چاہیے تاکہ وہ صفات
پیغمبر کے حامل نہیں اور ہر حیثیت سے ان کی اطاعت واجب ٹھہرے۔

یہ صفات ساری امت میں دہشتہ دین اکابر علمائے اہل سنت و ائمہ اثنی عشر علیہم السلام کے اور کسی
کے لئے بیان نہیں کئے گئے ہیں۔ ان کا درجہ عصمت اس قدر بلند ہے کہ خدا نے آیت تطہیر میں اس کی شہادت دی
ہے۔ اس جلیل القدر خاندان کی عصمت کے بارے میں اکابر علمائے اہل تشیع کی معتبر کتابوں کے اندر کثرت سے
حدیثیں مروی ہیں جن میں سے چند خبریں نمونے کے طور پر پیش کر رہا ہوں۔

طرق عامہ سے ائمہ کے لئے اخبار عصمت

شیخ سلیمان بنی خنئی نے بیایع المودۃ باب ۴۲۵ میں اور شیخ الاسلام حموی نے فرائد السطین میں ابن عباس
سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انا و علی و
الحسن والحسین و تسعة من ولد الحسین مطہرون معصومون دینی میں نے سنا کہ رسول اللہ صلی
فرماتے تھے میں اور علی اور حسن و حسین کی اولاد میں سے نو افراد سب کے سب پاک و پاکیزہ اور معصوم ہیں،
سلیمان فارسی نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ السلام کے شانے پر ہاتھ رکھ کے فرمایا الامام
بن الامم تسعة من صلیہ ائمة ابرار امناء معصومون (یعنی قطعی طور پر یہ امام اور امام کے فرزند
ہیں، ان کی نسل سے نو عدد امام، نیکو کار، امین اور معصوم ہوں گے)،

زید ابن ثابت سے روایت کی ہے کہ آن حضرت نے فرمایا وانه لیخرج من صلب الحسین
ائمة ابرار امناء معصومون قوامون بالقسط (یعنی یقیناً حسین کے صلب سے نیکو کار، امین،
معصوم اور عدل و انصاف کو قائم رکھنے والے امام پیدا ہوں گے)،

اور عمران ابن حصین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آن حضرت نے

علی علیہ السلام سے فرمایا: انت وارث علمی وانت الومام والخليفة بعدی تعلم الناس ما لا يعلمون وانت ابوسبطی و زوج بنتی ومن ذریتکم العترة لائمة المعصومین (یعنی تم میرے علم کے وارث ہو اور تم امام اور میرے بعد خلیفہ ہو۔ تم لوگوں کو وہ باتیں بتاؤ گے جو وہ نہیں جانتے، تم میرے نواسوں کے باپ اور میری بیٹی کے شوہر ہو، اور تمہاری اولاد میں سے عزت اور معصوم امام ہیں)۔ اس قسم کے اخبار و احادیث اکابر علمائے اہل سنت کے طرق سے بکثرت مروی ہیں جن میں سے اس مختصر وقت میں نمونے کے لئے اسی قدر کافی ہیں۔

ان حضرات کے علم کے بارے میں بھی طرق اہل سنت سے بکثرت اخبار منقول ہیں جیسا کہ گذشتہ راتوں کی خصوصی نشستوں میں ہم اس موضوع پر تفصیلی بحث کر چکے ہیں اور جو یقیناً رسائل و اخبارات میں آپ حضرات کی نظر سے گزری ہوگی، نمونے کے طور پر یہ سچ بھی چند حدیثیں نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔

عزت و اہل بیت کا علم

ابو اسحق شیعہ الاسلام حموی نے فرامہ السطین میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی حلیۃ الاولیاء میں، ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا میری عزت میری طہنت سے پیدا کی گئی ہے اور خدائے تعالیٰ نے ان افراد کو علم و فہم کرامت فرمایا ہے رائے ہو اس شخص پر جو ان کو جھٹلائے۔

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں اور صاحب کتاب سیر الصحابہ نے خلیفہ ابن اسید سے روایت کی ہے کہ رسول خدا صلعم نے ایک مفصل خطبہ اور حمد و ثنائے الہی فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا: ائف تارککم النملین کتاب اللہ و عتوقی ان تمسکتم بہما فقد نجوتم۔ اور طہرائی اتنے اضافے کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ فرمایا: فلا تقذموہما فتہلکوا ولا تقصروا عنہما فتہلکوا ولا تعلموہما فانہما علم منکم (یعنی میں تمہارے اندر دو نفیس و بزرگ چیزیں چھوڑتا ہوں، خدا کی کتاب اور میری عزت، اگر تم ان دونوں سے تمسک رکھو گے تو ضرور نجات پاؤ گے۔

پھر فرمایا کہ ان سے پیش قدمی نہ کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے، ان افراد سے تقصیر و کوتاہی نہ کرو ورنہ ہلاک ہو گے اور ان کو سکھانے کی کوشش نہ کرو کیونکہ یقیناً یہ تم سے زیادہ عالم ہیں)۔

نیز دوسری روایت میں خلیفہ ابن اسید سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: الائمة بعدی من

عترتی عدد نقباء بنی اسرائیل تسعة من صلب انحصین اعطاہم اللہ علیہم وفہمی قدر
تعلوہم فانہما علم منکم اتبعوہم فانہم مع الحق، الحق۔ جو ہم (یعنی یہ) سے بعد میری
عترت میں سے امام بنی اسرائیل کے نقیبوں کی تعداد کے مطابق ہوں گے (یعنی بارہ عدد) جن میں سے نو عدد دین کی
نسل سے ہوں گے۔ خدا نے ان سب کو میرا علم وفہم عطا فرمایا ہے، پس ان کو تعلیم نہ دو کیونکہ یقیناً وہ تم سے زیادہ
جانتے ہیں ان کی پیروی کرو کیونکہ قطعاً یہ حق کے ساتھ ہیں اور حق ان کے ساتھ ہے
یہ ہے ایک مختصر حصہ ان دلائل میں سے جن کو اکابر علما نے عامر و اہل تسنن نے ہمارے آئمہ اثنا عشر علیہم
السلام کے علم و عصمت کے ثبوت میں نقل کیا ہے اور جن سے عقلی دلیلوں کو اور بھی قوت پہنچتی ہے۔

اسمائے آئمہ قرآن میں کیوں نہیں آئے

بعض بہانہ ساز اور سبیلہ جو اشخاص نے ایک شبہ ایجاد کر کے عوام میں پھیلا دیا ہے کہ اگر شیعوں کے بارہ امام جن
ہیں تو دین کی سند محکم یعنی قرآن مجید کے اندر ان کے نام کیوں نہیں بتائے گئے ہیں؟ کل شب کی نشست میں بھی برادران
عزیز نے مجھ سے یہی سوال کیا لیکن چونکہ وقت کافی گزر چکا تھا لہذا میں نے جواب آج کے اوپر اٹھا رکھا۔ اب جب کہ
آپ حضرات کے امراء سے منبر پر آگیا ہوں اور موقع بھی مناسب ہے تو پروردگار کی توفیق و تائید سے یہ
اشکالی رفع کرتا ہوں۔

پہلی گزارش یہ ہے کہ چند کوتاہ فہم لوگوں کو ایک بہت بڑی غلط فہمی دامن گیر ہے کہ ان کے خیال میں جملہ امور
کے جزئیات بھی قرآن مجید میں مذکور ہیں، حالانکہ یہ محکم آسمانی کتاب بہت ہی محمل و مختصر و خلاصہ کے طور پر نازل ہوئی
ہے جس میں صرف کلیات امور کا حوالہ دیا گیا ہے اور جزئیات کو اس کے مفسر و مبین یعنی حضرت رسول خدا کے ذمے
چھوڑ دیا گیا ہے۔ چنانچہ سورہ ۵۹ (حشر) آیت، میں ارشاد ہے۔ وما اتیکم الرسول فخذوہ وما نہیکم
عنه فانتہوا یعنی رسول اللہ کو جس چیز کی ہدایت کریں اس کو اختیار کرو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو
لہذا جب ہم طہارت سے دیات تک اسلام کے احکام و قوانین کا جائزہ لیتے ہیں تو نظر آتا ہے کہ قرآن مجید میں
ان کے کلیات کا ذکر تو موجود ہے لیکن ان کی تشریح و تفصیل پیغمبر نے فرمائی ہے۔

جواب اشکال

اولاً جو حضرات اشکال تراشی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آئمہ اثنا عشر کے نام اور تعداد قرآن مجید میں نہیں ہے لہذا

ہم ان کو تسلیم نہیں کرتے اور اطاعت نہیں کرتے۔ ان سے کہنا چاہیے کہ اگر بات یہی ہو کہ جس چیز کا نام قرآن میں نہ لیا گیا ہو، جس کی صراحت نہ کی گئی ہو اور جس کے جزئیات کا تذکرہ نہ ہو اس کو ترک کر دینا چاہیے تو آپ حضرات کو خلفائے راشدین اور اموی و عباسی وغیرہ خلفاء کی پیروی بھی چھوڑ دینا چاہیے، اس لئے کہ قرآن مجید کی کسی آیت میں (سوا علی ابن ابی طالب) کے خلفائے راشدین اور خلفائے اموی و عباسی کی خلافت، طریقہ اجماع تعیین خلافت میں امت کے اختیار اور ان کے اسماء و تعداد کی طرف کوئی اشارہ بھی نہیں ہے۔ پس آخر کس بنیاد اور کون سے قاعدے کی بنابران کا اتباع کرتے ہوئے ان کے مخالفین کو رافضی، مشرک اور کافر کہا جاتا ہے؟ ان سب سے قطع نظر اگر قاعدہ یہی ہو کہ قرآن مجید میں جس چیز کی وضاحت اور نام موجود نہ ہو اس کو ترک کر دینا ضروری ہے تو آپ حضرات کو تمام احکام و عبادات کا تارک بن جانا چاہیے کیوں کہ ان میں سے کسی ایک کے تفصیلات و جزئیات کا ذکر قرآن میں نہیں ہے۔

قرآن میں نماز کے رکعات و اجزاء کا تذکرہ نہیں

نمونے کے طور پر ہم اس وقت صرف نماز کا جائزہ لیتے ہیں جو فروغ دین میں سب سے مقدم اور باتفاق فریقین رسول اللہ نے اس کے لئے بہت سخت سفارش اور تاکید فرمائی ہے، یہاں تک کہ ارشاد فرمایا: **الصلوۃ عمود الدین** ان قبلت قبل ما سواھا وان ردت رد ما سواھا (یعنی نماز دین کا ستون اور محافظ ہے، اگر نماز قبول ہو گئی تو باقی اعمال بھی قبول ہو جائیں گے اور اگر یہ رد کر دی گئی تو دیگر اعمال بھی رد کر دیے جائیں گے) ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں نماز کے رکعات کی تعداد اور حمد و سورہ، رکوع و سجد اور ذکر تشہد وغیرہ کے ساتھ ان کی ادائیگی کے طریقے کا قطعاً کوئی ذکر نہیں آیا ہے لہذا جب ان کے اجزاء کا تذکرہ قرآن میں نہیں ہے تو نمازوں کو بھی ترک کر دینا چاہیے۔ حالانکہ بات یہ نہیں ہے، قرآن مجید میں صرف کلمہ صلوٰۃ محل طور سے آیا ہے جیسے **اقم الصلوٰۃ** اور **اقیموا الصلوٰۃ**۔ لیکن عدد و رکعات کی تعیین اور دوسرے ارکان و واجبات اور مستحبات کی تفصیل اس کے شارح یعنی حضرت رسول خدا کے بیان سے معلوم ہوتی ہے۔

اسی طرح سے دین کے دوسرے احکام و قوانین میں جن کے کلیات تو قرآن مجید میں مذکور ہیں لیکن ان کے جزئیات و شرائط اور دیگر ہدایات پیغمبر نے بیان فرمائے ہیں۔

پس جس طرح قرآن مجید میں کلمہ صلوٰۃ محل ہے لیکن اس کے معنی کی تشریح، اعداد و رکعات کی تعیین اور دیگر اجزاء و شرائط کی توضیح رسول اللہ نے فرمائی ہے اور ہم اس پر عمل کرنے کے پابند ہیں، اسی طرح خاتم الانبیاء کے بعد امامت و خلافت کا بیان بھی قرآن مجید میں مختصر ہے اور ارشاد ہوا ہے **دا ولی الامم منکم**، یعنی اطاعت خدا و رسول کے بعد صاحبانِ ام کی

اطاعت کرو۔

بدین پیڑ ہے کہ مسلمان مفسرین چاہے شیعہ ہوں یا سنی اولی الامر کی تفسیر ایسی جانب سے نہیں کر سکتے، جیسے کہ لفظ صلوة کا مطلب اپنی رائے اور خواہش سے بیان نہیں کر سکتے کیونکہ فریقین کے یہاں تشریح و تفسیر کا رسول خدا نے فرمایا۔ من فسر القرآن بملأ یدہ فمقعدہ فی النار دینی جو شخص اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کرے تو اس کا ٹھکانہ جہنم کے اندر ہے، لہذا مجبوراً ہر صاحب عقل مسلمان کو یہیں قرآن یعنی حضرت رسول خدا صلعم کی طرف رجوع کرنا پڑے گا کہ آیا اس حضرت سے اولی الامر کے معنی میں کوئی حدیث مروی ہے یا نہیں اور اس حدیث سے اس بارے میں کوئی سوال ہوا ہے یا نہیں؟ اگر سوال کیا گیا ہے اور پیغمبر نے کوئی جواب دیا ہے تو ساری امت پر واجب ہے کہ عادت اور تعصب کو چھوڑ کر ان حضرت کے بیان اور ارشاد کی اطاعت و پیروی کرے۔ میں ایک عرض دراز سے فریقین (شیعہ و سنی) کی تمام تفاسیر اور کتب اخبار کا مطالعہ کر رہا ہوں لیکن آج تک مجھ کو کوئی حدیث ایسی نہیں ملی جس میں رسول اللہ نے فرمایا ہو کہ اولی الامر سے امراء و سلاطین مراد ہیں البتہ فریقین کی کتابوں میں اس کے برعکس کافی روایتیں موجود ہیں جن میں نقل کیا گیا ہے کہ رسول خدا سے اولی الامر کے معنی دریافت کئے گئے تو ان حضرت نے بہت واضح جوابات دئے اور فرمایا کہ اولی الامر سے مراد علی اور ان کے گیارہ فرزند ہیں۔ میں اس وقت محفل کی گنجائش دیکھتے ہوئے نمونے کے طور پر چند حدیثیں پیش کر رہا ہوں اور آپ کو متوجہ کرتا ہوں کہ اکابر علمائے شیعہ کے طرق سے جو متواتر احادیث و عمرت طاہرہ اور اصحاب خاص کے واسطوں سے منقول ہیں ان سے ہرگز استدلال نہیں کر دوں گا۔ بلکہ مشتے نمونہ از خردار سے صرف انہیں بکثرت حدیثوں میں سے چند کے ذکر پر اکتفا کر دوں گا جو حضرات اہل سنت والجماعت کے طریقوں سے مروی ہیں اور فیصلہ صاحبان علم و عقل اور اہل انصاف کے ضمیر صاف اور قلب روشن کے اُدھر چھوڑ دوں گا۔

اولی الامر سے علیؑ اور آئمہ اہل بیت مراد ہیں

(۱) ابواسحق شیعہ الاسلام حموی ابراہیم بن محمد فرائد السطین میں کہتے ہیں کہ جو کچھ رسول اللہ سے ہم کو پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ آئینہ شریف میں اولی الامر سے علی ابن ابی طالب اور اہل بیت رسول مراد ہیں۔

(۲) عیسیٰ بن یوسف ہمدانی ابوالحسن ادریس بن قیس سے اور وہ ابوالمنین علی علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلعم نے فرمایا میرے شریک وہ لوگ ہیں جن کی اطاعت کو خدا نے تعالیٰ نے اپنی اطاعت سے ملحق قرار دیا ہے اور ان کے حق میں اہل الامم و مملکت نازل فرمایا ہے تم کو چاہیے کہ ان کے کلام سے باہر نہ جاؤ، ان کے فرمانبردار ہو اور ان کے احکام و اوامر کی اطاعت کرو۔ جب میں نے یہ ارشاد سنا تو عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھ کو خبر دیجئے

دی تھارہوں جس؟ فرمایا یا علی انت اولہد (یعنی اے علی تم ان سے پہلے ہو۔ مترجم)

۳۱۔ محمد بن موسیٰ شیرازی جو اجلہ علمائے اہل سنت ہیں سے تھے رسالہ اعتقادات میں روایت کرتے ہیں کہ جس وقت رسول خدا نے امیر المومنین علی علیہ السلام کو مدینے میں اپنا خلیفہ بنایا تو آیہ شریفہ واولی الامر منکم علی ابن ابی طالب کی نشان میں نازل ہوئی۔

۳۲۔ خواجہ بزرگ شیخ سلیمان بلخی حنفی نیایش المودت کے باب میں جس کو اسی آیت کے ساتھ مخصوص کیا ہے مناقب سے نقل کرتے ہیں کہ تفسیر مجاہد میں ہے۔ ان ہذا الایۃ نزلت فی امیر المومنین علی علیہ السلام حین خلفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالمدینۃ۔ یعنی یہ آیت امیر المومنین علیہ السلام کے حق میں نازل ہوئی جس وقت پیغمبر نے ان کو مدینے میں اپنا خلیفہ قرار دیا۔ آپ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ مجھ کو عورتوں اور بچوں پر خلیفہ بنا رہے ہیں؟ آں حضرت نے فرمایا اما ترضی ان تبکون منی بمنزلۃ ہذہ من موسیٰ آیا تم راضی نہیں ہو اس پر کہ تمہاری مجھ سے وہی منزلت ہو جو ہارون کو موسیٰ سے تھی؟ یعنی جس طرح ہارون کو خدا نے موسیٰ کا خلیفہ قرار دیا تھا اسی طرح تم کو میرا خلیفہ قرار دیا۔

(۵) اور شیخ الاسلام حموی سے خود انہیں کی سند کے ساتھ سلیم بن قیس ہلالی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا خلافت عثمان کے زمانے میں میں نے دیکھا کہ مہاجرین و انصار میں سے کچھ لوگ بیٹھے ہوئے اپنے اپنے فضائل بیان کر رہے ہیں اور علی ان کے درمیان خاموش بیٹھے ہیں لوگوں نے عرض کیا یا علی آپ بھی کچھ فرمائیے۔ آپ نے فرمایا یا تم نہیں جانتے ہو کہ پیغمبر نے فرمایا ہے اور میرے اہل بیت سب ایک نور تھے جو خلقت آدم سے چودہ ہزار سال قبل قدرت خداوندی کے درمیان سعی کرتا تھا، پس جب آدم کو خلق فرمایا تو اس نور کو ان کے صلب میں قرار دیا، یہاں تک کہ وہ زمین پر آئے۔ پھر نوح کی پشت میں رکھا کشتی کے اندر اور ابراہیم کے صلب میں آگ کے درمیان، اسی طرح باپوں اور ماؤں کے پاک اصلا ب اور پاکیزہ رحموں میں ودیعت کرتا رہا جن میں سے کسی کی خلقت حرام سے نہیں تھی؟ سابقین بدر واعد نے کہا ہاں ہم نے رسول اللہ سے یہ جملے سنے ہیں۔ فرمایا تم کو خدا کی قسم کیا تم جانتے ہو کہ خدا نے قرآن مجید میں سابق کو مسبق پر فضیلت دی ہے اور اسلام میں کسی نے مجھ پر سبقت نہیں کی ہے؟ لوگوں نے کہا ہاں۔ فرمایا میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں، آیا تم جانتے ہو کہ جس وقت آیہ شریفہ و السابِقون السابِقون اولئک المقدمون (یعنی جن لوگوں نے ایمان میں پیش قدمی کی حقیقتاً وہی متقدمین بارگاہ ہیں۔ سورہ ۵۷) واقعہ آیت میں نازل ہوئی تو لوگوں نے رسول اللہ سے دریافت کیا کہ سابقین کون ہیں اور یہ آیت کس کے بارے میں نازل ہوئی ہے؟ آں حضرت نے فرمایا انزلہا اللہ عزوجل فی الانبیاء و اوصیائہم فانما افضل الانبیاء و رسلہ و علی و صی افضل الودعیاء خدا نے عزوجل سے یہ آیت انبیاء اور ان کے اوصیاء کے حق میں نازل فرمائی ہے، پس میں تمام انبیاء و رسلین سے بہتر ہوں اور علی میرے وصی

تمام اوصیاء سے بہتر ہیں؟ اس کے بعد فرمایا تم کو خدا کی قسم آیا جانتے ہو کہ جس وقت آیت اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (یعنی اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور صاحبان امر کی جو تم میں سے ہیں) سورہ نساء، آیت ۵۹ اور آیت انما ولیکم اللہ ورسوله والذین امنوا الذین یقیمون الصلوة ویتؤتوا الزکوۃ وھم راکعون (یعنی سوا اس کے نہیں ہے کہ تمہارے امور میں اولیٰ بہ تعریف اللہ ہے اور اس کا رسول ہے اور وہ مومنین ہیں جو نماز کو قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں۔ سورہ ۵ (مائدہ) آیت ۵۹) د مفسرین خاصہ و عامہ کا اتفاق ہے کہ رکوع میں زکوٰۃ دینے والے علی علیہ السلام تھے۔

اور آیت ولہ یتخذوا من دون اللہ ولا رسوله ولا المومنین ولیجۃ (یعنی انہوں نے اللہ اور اس کے رسول اور مومنین کے علاوہ کسی کو اپنا ہمزاد و دست نہیں بنایا۔ سورہ ۹، قہر) آیت ۱۰۱ نازل ہوئی تو خدائے تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم دیا کہ اولی الامر کو پہنچا دیں اور سب کے سب سامنے اسی طرح ولی کی تفسیر کر دیں جس طرح نماز و زکوٰۃ اور حج کی تفسیر کی ہے۔ پس آل حضرت نے مجھ کو غدیر خم میں لوگوں پر نصب فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ ایہا الناس در حقیقت جب خداوند عالم نے مجھ کو رسالت کے ساتھ مبعوث فرمایا تو میں دل تنگ ہوا اور خیال کیا کہ لوگ مجھ کو جھٹلائیں گے۔ پھر فرمایا اتعلمون ان اللہ عزوجل مولای وانا اولی بہم من انفسہم۔ آیا تم جانتے ہو کہ خدائے عزوجل میرا مولا اور میں مومنین کا مولا ہوں اور ان پر ان کی جانوں سے زیادہ اولیٰ بتصرف ہوں، سب نے عرض کیا، ہاں یا رسول اللہ پس آل حضرت نے میرا ہاتھ تھام کے فرمایا من کنت مولاً فعلى مولاً اللہم وال من والہ و عاد من عادہ (یعنی جس کا میں مولا ہوں پس علی بھی اس کے مولا ہیں۔ خداوند دوست رکھ اس کو جو علی کو دوست رکھے اور دشمن رکھ اس کو جو علی کو دشمن رکھے) یہ روایت بھی ان اخبار کی مؤید ہے جن کو میں گذشتہ راتوں کے خصوصی جلسوں میں پیش کر چکا ہوں کہ لفظ اولیٰ کے معنی اولیٰ بتصرف کے ہیں، مسلمان نے اٹھ کر عرض کیا یا رسول اللہ علی کی ولایت کیسی ہے؟ فرمایا ولایۃ علی کو کولای من کنت اولیٰ بہ من نفسہ فعلى اولیٰ بہ من نفسہ۔ یعنی علی کی ولایت مثل میری ولایت کے ہے جس شخص پر میں اس کے نفس سے اولیٰ بتصرف ہوں پس علی بھی اس پر اس کے نفس سے اولیٰ بتصرف ہیں۔ پھر آیت ولایت الیوم اکملت لکم دینکم وانتم علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (یعنی آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تمہارے اوپر اپنی نعمت تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام سے راضی ہوا۔ پس پیغمبر نے فرمایا اللہ اکبر یا کمال الدین و اتہام النعمۃ و رضاء ربی برسالتی و ولایۃ علی بعدی (یعنی بزرگ ہے خدا جس نے دین کو کامل اور نعمت کو تمام کیا اور میری رسالت اور میرے بعد علی کی ولایت پر راضی ہوا) یہ روایت بعد ان روایتوں کی تائید کرتی ہے جن کو میں گذشتہ شبوں کی خاص نشستوں میں عرض کر چکا ہوں کہ کلمہ مولیٰ اولیٰ بتصرف کے معنی میں ہے، لوگوں نے عرض کیا کہ تمہارے سامنے اپنے اوصیاء کو بیان فرمائیے! آل حضرت

نے فرمایا علیؑ و دائرۃ و وحی و ولی کل منومن بعدی ثم ابن الحسن ثم الحسين ثم التسعة من ولد
الحسين القران معهم وھم مع القران لا یفارقونہ ولا یفارقھم حتی یوردوا علی الخوص۔
یعنی میرے اوصیاء سے مراد علیؑ ہیں جو میرے عھاقی میرے وارث میرے وصی اور میرے بعد ہر مومن کے ولی ہیں، پھر
میرے فرزند حسنؑ پھر حسینؑ کی اولاد سے نوافر مومنین قرآن ان کے ساتھ ہے اور یہ قرآن کے ساتھ ہیں نہ یہ قرآن سے جدا
ہوں گے نہ قرآن ان سے جدا ہوگا یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچ جائیں۔

اس مفصل روایت کے بعد جس کا ایک حصہ میں نے محل کا وقت دیکھتے ہوئے پیش کیا، مناقب سے مین روایتیں اور
سلیم بن قیس، عیسیٰ بن المسری اور ابن معاویہ کی سندوں سے نقل کرنے میں کراولہ الام سے مراد آئمہ اثنا عشر اور اہل بیت طہارت ہیں۔
میں سمجھتا ہوں کہ اولی الامر کے معنی واضح کرنے کے لئے یہی مذکورہ بالا چند روایتیں کافی ہوں گی۔ رہی آئمہ طاہرین سلام اللہ
علیہم جمعین کی تعداد اور ان کے اسمائے مقدسہ تو اس سلسلے میں بھی اکابر علمائے اہل سنت کے طرق سے مروی چند احادیث کو ثبوت
میں پیش کرتا ہوں اور ان کثیر و متواتر اخبار و احادیث سے قطع نظر کرتا ہوں جو صرف عزت رسولؐ اور اہل بیت طہارت
کے طریق سے منقول ہیں۔

آئمہ اثنا عشر کے اسماء اور تعداد

شیخ سلیمان بلخی حنفی تالیف المودت باب ۱ میں فرماتا المسلمین شیخ الاسلام محمود بنی سے، وہ مجاہد سے اور وہ ابن عباس
سے نقل کرتے ہیں کہ ایک یہودی جس کا نام نعل تھا، رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور توحید کے بارے میں چند مسائل
دریافت کئے، آں حضرتؐ نے ان کے جوابات دئے جن کو نعلؑی وقت کی وجہ سے نظر انداز کرتا ہوں، تو نعلؑی اسلام سے
مشرف ہوا، اس کے بعد اس نے عرض کیا، یا رسول اللہؐ ہر پیغمبر کا ایک وصی تھا اور ہمارے پیغمبر موسیٰ بن عمران نے یوشع بن
نون کے لئے وصیت کی تھی لہذا ہم کو خبر دیجئے کہ آپ کا وصی کون ہے؟ آں حضرتؐ نے فرمایا ان وصی علی بن ابی طالب
و بعدہ سبطالی الحسن والحسين قتلاہ تسعة ائمة من صلب الحسين (یعنی میرے وصی علی
ابن ابی طالب ہیں ان کے بعد میرے دونوں نواسے حسنؑ اور حسینؑ ہیں اور ان کے بعد نو امام حسینؑ کی نسل سے ہوں گے۔

نعلؑی نے عرض کیا، میری التبا ہے کہ ان کے اسمائے مبارکہ مجھ سے بیان فرمائیے۔ آں حضرتؐ نے فرمایا۔ اذامضی
الحسين فابنہ علی فاذا مضی علی فابنہ محمد فاذا مضی جعفر فابنہ موسیٰ فاذا
مضی موسیٰ فابنہ علی فاذا مضی علی فابنہ محمد فاذا مضی محمد فابنہ علی فاذا مضی علی
فابنہ الحسن فاذا مضی الحسن فابنہ الحجة محمد المہدی فہو لا، اثنا عشر (یعنی
حسینؑ کے بعد ان کے فرزند علیؑ، علیؑ کے بعد ان کے فرزند محمدؑ، محمدؑ کے بعد ان کے فرزند جعفرؑ، جعفرؑ کے بعد ان کے فرزند

علی علی کے بعد ان کے فرزند حسن اور حسن کے بعد ان کے فرزند مجتبیٰ آخر محمد مہدیؑ ہوں گے پس یہ سب بارہ ائمہ ہوں گے باقی نو اماموں کے نام بتانے اور یہ واضح کرنے کے بعد کہ بارہویں امام یعنی حضرت محمد مہدی علیہ السلام تک ہر امام کی وفات کے بعد اس کا بیٹا اپنے باپ کا جانشین اور امام ہوگا، اس روایت میں اور بھی تفصیلات ہیں کہ اس نے ہر ایک کے طریقہ شہادت کے متعلق سوال کیا اور آں حضرت نے جواب دیا۔ اس وقت نعلن نے کہا ائہد ان لا الہ الا اللہ وانا رسول اللہ وائہد انہم اارہ وصیاء بعدک (یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا وحدہ لا شریک ہے اور یقیناً آپ خدا کے رسول ہیں اور گواہی دیتا ہوں کہ حقیقتاً یہ بارہ بزرگوار آپ کے بعد آپ کے اوصیاء ہیں قطعی طور پر جو کچھ آپ نے فرمایا ہے یہی میں نے انبیاء ماسبق کی کتابوں میں دیکھا ہے اور حضرت موسیٰ کے وصیت نامے میں بھی یہ سب موجود ہے۔

آن حضرت نے فرمایا طوبی لمن اجرہم واتبعہم وویل لمن ابغضہم وخاللفہم یعنی بہشت ہے اس کے لئے جو ان حضرات کو دوست رکھے اور ان کی پیروی کرے۔ اور جہنم ہے اس کے لئے جو ان کو دشمن رکھے اور ان کی مخالفت کرے۔ اس موقع پر نعلن نے کچھ اشعار نظم کر کے پڑھے۔ اس نے کہا

صلی اللہ ذوالعلی علیک یا خیر البشر انت النبی المصطفیٰ والہا شعی المقتدر
بکم ہدانا ربنا ونبیک ونوجوا ما امر بکم ہدایا رب العلی ثم اصطفاهم من کدر
اخیرہم یبقی الظما وھو الوامام المنتظر وعترتک الوخیار لی والتابعین ما امر

من کان عنہم معرضاً فوف تصلوہ سقر

یعنی درود و رحمت نازل کرے آپ پر خدائے تعالیٰ اے بہترین افراد بشر آپ بزرگ زید نبی اور قابل امت و افتخار ہاشمی ہیں۔ آپ حضرات کے ذریعہ خدا نے ہماری ہدایت کی۔ اور آپ کے اور ان بزرگوں کے طفیل میں جن کو آپ نے دوازدہ امام بنا دیا ہے ہم کو احکام الہی حاصل ہوتے ہیں۔ خدائے عزوجل نے ان کو اپنے فضل و کرم سے ہر عیب و گندگی سے پاک و منزہ قرار دیا ہے۔ جس نے ان کی محبت اختیار کی وہ یقیناً کامیاب ہوا اور جن نے ان سے عداوت رکھی وہ گھاٹے میں رہا ان میں آخر جو امام منتظر ہیں۔ تشنگان علم کو سیراب کریں گے اور آپ کی عترت و اہل بیت میرے اوتھام پیرہنی کرنے والوں کے لئے باعث و برکت میں جو شخص اس سے روگردانی کرے گا وہ عنقریب واصل جہنم ہوگا۔

نیروابد: رک نبیۃ المودت باب میں مناقب خوارزمی سے وہ واثق بن اسفہ بن خرقاب سے وہ جابر ابن عبد اللہ اسرار محمد سے اور ابوالفضل ثمالی سے، وہ محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم شافعی سے اور وہ اپنی سند کے ساتھ جابر انصاری سے مسور رسول اللہ سے اصحاب خاص میں سے تھے، نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ایک یہودی نے جس کا نام خندل بن ۱۱ بن جبر تھا خدمت رسول میں شرف ہو کر مسائل توحید و ریافت کئے اور شافی جوابات پانے کے بعد کلمہ شہادتین

زبان پر جاری کر کے مسلمان ہو گیا۔ پھر عرض کیا کہ کل رات میں نے خواب میں موسیٰ بن عمران کی زیارت کی، حضرت نے مجھ سے فرمایا کہ اسلمہ علیٰ بید محمد خاتم النبیاؑ واستمسک اوصیاءہ من بعدہ (یعنی محمد خاتم النبیاؑ کے ہاتھ پر اسلام لا اور ان کے بعد ہونے والے ان کے اوصیاء سے تسک اختیار کر خدا کا شکر ہے کہ اس نے مجھ کو دین اسلام سے مشرف فرمایا۔ اب یہ فرمائیے کہ آپ کے اوصیاء کون ہیں تاکہ ان سے تسک اختیار کروں؟ ان حضرت نے فرمایا، میرے اوصیاء بارہ ہیں۔ اس نے عرض کیا! بل درست ہے میں نے بھی توریت میں اسی طرح پڑھا ہے۔ لیکن جو تو ان کے نام بھی مجھ سے بیان فرمائیے۔

ان حضرت نے فرمایا اولہم سید الو وصیاء ابو الوثمۃ علی ثما ابتناہ الحسن والحسین۔ ان میں کے اول سردار اوصیاء اور پھر آئمہ علی ہیں پھر ان کے دونوں بیٹے حسن و حسین ہیں۔ تم ان تینوں ہستیوں سے ملاقات کرو گے، پھر جب زین العابدین پیدا ہوں گے تو وہ تمہاری زندگی کا آخری وقت ہو گا۔ اور دنیا سے تمہارا آخری توشہ دو دھڑ ہو گا۔ پس ان سے تسک رہنا، کہیں جاہلوں کا جہل تم کو گمراہ نہ کر دے اس نے عرض کیا، میں نے توریت اور کتب انبیاء میں علی اور حسن و حسین کے نام ایلیا اور شبر و شبیر دیکھے ہیں، میری تناسہ کہ حسینؑ کے بعد والے اسماء بھی تحریر فرمائیے۔ ان حضرت نے فرمایا۔ اذا انقضت مدۃ الحسین فالو امام ابنہ علی یلقب بزین العابدین فبعدہ ابنہ محمد یلقب بالباقر فبعدہ ابنہ جعفر یدعی بالصادق فبعدہ ابنہ موسیٰ یدعی بالکاظم فبعدہ ابنہ علی یدعی بالرضا فبعدہ ابنہ محمد یدعی بالتقی والولی فبعدہ ابنہ علی یدعی بالتقی . الہادی فبعدہ ابنہ الحسین یدعی بالعسکری فبعدہ ابنہ محمد یدعی بالہدی و لقائم والحجة فیغیب ثم یخرج فاذا اخرج یملأ الارض قسطاً وعدلاً لو کما ملئت جوراً وظلماً۔ امام حسین علیہ السلام کے بعد نو اماموں کے نام اور انقاب بیان کرنے کے بعد فرمایا کہ ان میں کے آخری محمد مہدی قائم و حجتہ غائب ہو جائیں گے، پھر ظاہر ہوں گے اور ظہور کے بعد زمین کو اسی طرح عدل و داد سے بھر دیں گے جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہو گی۔

طوبی للصابرین فی غیبتہ طوبی للمتقین علی حجتہما اولئک الذین وصفہم اللہ فی کتابہ وقال ہدی للمتقین الذین یؤمنون بالغیب ثم قال تعالیٰ اولئک حزب اللہ الا ان حزب اللہ هم الغالبون۔ یعنی بہشت ہے ان حضرت کی غیبت میں صبر کرنے والوں کے لئے بہشت ہے ان حضرت کی محبت میں ثابت قدم رہنے والوں کے لئے یہی وہ لوگ ہیں جن کی خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے اور فرمایا ہے کہ یہ قرآن ہدایت ہے ان صاحبان تقویٰ کے لئے جو غیب پر ایمان لاتے ہیں۔ پھر فرماتا ہے کہ یہی لوگ اللہ کی جماعت والے ہیں آگاہ رہو کہ نقیث اللہ کی جماعت غالب آئے گی۔

ابوالمؤید موقت بن احمد اخطب المظاہر خوارزمی مناقب میں اپنی سند کے ساتھ ابوسلمان راعی رسول خدا سے نقل کرتے ہیں کہ اہل حضرت نے فرمایا خداوند عالم نے شب معراج مجھ کو وحی فرمائی کہ اے محمد میں نے اہل زمین کی طرف نظر کی تو ان کے درمیان سے تم کو منتخب کیا اور اپنے ناموں میں سے ایک تمہارے لئے الگ کر دیا۔ جس جگہ میرا ذکر کیا جائے گا وہاں میرے ساتھ تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا، میں محمد ذہوں اور تم محمد ہو تمہارے بعد میں نے اہل زمین کے درمیان سے علی کو چنا اور اپنے ناموں میں سے ایک نام ان کے لئے علیحدہ کیا، میں اعلیٰ ہوں اور وہ علی ہیں۔ اے محمد میں نے تم کو علی کو، فاطمہ کو، حسن و حسین اور حسین کی اولاد میں سے باقی نو اماموں کو اپنے نور سے پیدا کیا اور تم سب کی ولایت کو آسمانوں اور زمینوں کے سامنے پیش کیا، پس جس شخص نے اس کو قبول کیا وہ مومنین میں سے ہے اور جس نے انکار کیا وہ کافروں میں سے ہے۔ اے محمد کیا تم ان کو دیکھنا چاہتے ہو؟ میں نے عرض کیا ہاں، تو خطاب ہوا، انظر الی یمین العرش فنظرت فاذا علی والحسن والحسین وعلی بن الحسین ومحمد بن علی وجعفر بن محمد وموسیٰ بن جعفر وعلی بن موسیٰ و محمد بن علی وعلی بن محمد والحسن بن علی ومحمد المہدی ابن الحسن کا نہ کو کب دکھائی دینا۔ یعنی عرش کے داہنی جانب دیکھو، جب میں نے دیکھا تو مجھ کو اپنے بارہ جانشینوں کے انوار نظر آئے (آں حضرت نے نام بنام سب کا ذکر فرمایا، یہاں تک کہ ارشاد فرمایا، اور حسن عسکری کے فرزند محمد مہدی ان کے اند ایک چمکتے ہوئے ستارے کے مانند تھے اس وقت خداوند عالمی نے خطاب فرمایا یا محمد ھو لہ و ھجی علی عبادی و ھما اوصیاء لی یعنی اے محمد یہ سب ہمارے بندوں پر ہماری جگہیں ہیں اور یہی تمہارے اوصیاء ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آٹھ اثنا عشر کے نام اور ان کی تعداد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول نہیں ہے ان کے مقابلے میں وقت کو دیکھتے ہوئے نمونے کے طور پر اکابر علمائے اہل سنت والجماعت کے معتبر راویوں کی طرف سے بھی روایتیں کافی ہوں گی۔

اور اگر کوئی شخص اس سے زیادہ کا خواہش مند ہو تو کتاب مناقب خوارزمی، نیابیع المودت، سلیمان یمنی حنفی، فوائد السلفین، محبوبی، مناقب محدث فقیہ ابن مغازلی شافعی، سودة القرطبی، میر سید علی ہمدانی شافعی، فضول المہمہ مالکی، مطالب السؤل محمد بن طلحہ شافعی، تذکرہ بسط ابن جوزی اور دوسرے تمام افاضل و اکابر علمائے اہل سنت کی کتابوں کا مطالعہ کرے۔ جن میں رسول اللہ صلعم کے خلفاء اور بارہ اماموں کے بارے میں برادران اہل سنت کے طرق سے سو روایتوں سے زیادہ مروی ہیں علاوہ اخبار و احادیث شیعہ کے جو بیشمار ہیں۔

پیغمبر کے بعد خلفاء کی تعداد بارہ ہے

میر سید علی شافعی ہمدانی مودۃ القرطبی مودت دوازہم میں عمر ابن قیس سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ہم ایک

احاطے کے اندر جس میں عبداللہ ابن مسعود بھی بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک اعرابی آیا اور سوال کیا کہ تم میں عبداللہ کون ہے؟ عبداللہ نے کہا میں ہوں اس نے کہا، اے عبداللہ آیا پیغمبر نے تم کو اپنے خلفاء کی خبر دی ہے؟ انہوں نے جواب دیا، ہاں پیغمبر نے فرمایا ہے الخلفاء بعدی اثنا عشر، عد د ثقیاء بنی اسرائیل (یعنی میرے بعد میرے خلفاء بارہ ہوں گے جو ثقیاء بنی اسرائیل کی تعداد کئی نیز شعیبی سے، انہوں نے مسروق سے اور انہوں نے عبداللہ شیبہ سے اسی روایت کو نقل کیا ہے اور جریر سے انہوں نے اشعث سے، انہوں نے عبداللہ ابن مسعود سے، نیز عبداللہ ابن عمر سے، انہوں نے جابر ابن سمرہ سے، اور ان سب نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ اُن حضرات نے فرمایا: الخلفاء بعدی اثنا عشر، عد د ثقیاء بنی اسرائیل اور عبد الملک کا روایہ میں ہے کہ فرمایا کلہم من بنی ہاشم (یعنی جو بارہ خلیفہ میرے بعد ثقیاء بنی اسرائیل کی تعداد کے مطابق ہوں گے وہ سب بنی ہاشم سے ہوں گے، مذکورہ کتابوں کے علاوہ دوسرے بڑے بڑے علماء اہل سنت نے بھی اپنی کتابوں میں یونہی یونہی سے تفریق طور پر اس بارے میں کثرت سے حدیثیں نقل کی ہیں چنانچہ خواجہ بزرگ سیلان جلی خانی نے نیا بیع المودت باب ۱ کو اسی موضوع سے مخصوص کر دیا ہے اور اس سلسلے میں شیخین ترمذی، ابوداؤد، مسلم، ابی داؤد، ابی حنیفہ وغیرہ سے کافی حدیثیں نقل کی ہیں، مگر ان کے کہتے ہیں یحییٰ بن حسن ثقیف نے کتاب عمدہ میں بیس طریقوں سے نقل کیا ہے کہ ان الخلفاء بعد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ اثنا عشر خلیفۃ کلہم من قریش (یعنی یقیناً رسول خدا صلعم کے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے اور وہ سب کے سب قریش سے ہوں گے اور بخاری نے تین سلسلوں سے، مسلم نے نو سلسلوں، ترمذی نے ایک سلسلے سے اور جریدی نے تین سلسلوں سے نقل کیا کہ رسول اکرم صلعم نے فرمایا، میرے بعد خلیفہ اور امام بارہ ہوں گے جو سب کے سب قریش سے ہوں گے اور ان میں سے بعض روایتوں میں ہے کلہم من بنی ہاشم (یعنی یہ سب بنی ہاشم ہوں گے، یہاں تک کہ حدیث ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ بعض محققین علماء (یعنی علمائے اہلسنت) نے کہا ہے کہ رسول اللہ کے بعد بارہ خلفاء کی امامت پر ملامت کرنے والی حدیثیں بکثرت طرق کے ساتھ مشہور ہیں جن سے انسان کو پتہ چلتا ہے کہ اپنے خلفاء کی تعداد معین کر کے رسول اللہ نے اپنے اہلبیت اور عزت میں سے بارہ اماموں کو کرادیا ہے اور ان احادیث کو آنحضرت کے بعد ہونے والے خلفائے صحابہ سے مطابق کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ پیغمبر نے بارہ کا عدد معین فرمایا ہے (اور یہ صرف چارہی تھے، سلاطین بنی امیہ پر بھی ان کا انطباق نہیں ہوتا، اس لئے کہ وہ بارہ نفر سے زیادہ تھے، یعنی تیرہ تھے، علاوہ اس کے وہ سوا عمر ابن عبدالعزیز کے سب کے سب ظالم تھے و عمر بن عبدالعزیز کا ظلم ثابت کرنے کے لئے ہی اس قدر کافی ہے کہ اس نے خلافت غضب کی اور امام وقت علیہ السلام کو غار نشین بنایا، مؤلف، اور وہ بنی ہاشم میں سے بھی نہیں تھے جیسا کہ اُن حضرات کا ارشاد ہے کلہم من بنی ہاشم تخریج گذر چکا، اور شامان بنی عباس پر بھی ان کا اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کی تعداد بھی بارہ سے کہیں زیادہ تھی (یعنی پینتیس ہوئے ہیں) اور انہوں نے عزت رسول کے حق میں ہدایت خداوندی کی بھی قطعاً کوئی رعایت نہیں کی، جیسا کہ سورہ دشوری و آیت ۲۷ میں ارشاد ہے قل لا اُسلک علیہ اجرا الا اللہ و اللہ فی القربی (یعنی اے رسول اللہ کہدو کہ میں تم سے تبلیغ کا کوئی اجر نہیں چاہتا سوا اس کے کہ میرے قربابت داروں سے محبت کرو اور حدیث کساء بھی۔

پس لازمی طور پر رسول خدا سے مروی ان تمام اخبار و احادیث کو عزت رسول اور اہل بیت طاہرین میں سے بارہ اماموں پر حمل کرنا ہوگا جیسا کہ فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے لانہم کانوا اہل علم اہل زمانہم واجلہم اور عہم و اتقاہم و اعلاہم نسباً و افضلہم حسبا و اکرمہم عند اللہ و کان علومہم عن ابائہم متصلہ بجدہم و بالوارثۃ واللہ نذیرہم اہل العلم و التحقیق و اہل الکشف و التوفیق - یعنی اس لئے کہ یہ حضرات اپنے اپنے زمانے کے تمام لوگوں سے زیادہ عالم جلیل القدر متقی و پرہیزگار نسب میں بالاتر، فضائل و کمالات میں افضل اور اللہ کے نزدیک بزرگ و بزرگ تھے، اور ان کے علوم ان کو اپنے آپ باؤ اجداد سے پہنچے ہیں جن کا سلسلہ ان کے بعد (رسول اللہ) سے ملا ہوا ہے۔ یہ علوم کے وارث بھی ہیں اور عالم علم لدنی بھی ارباب علم و تحقیق اور صاحبان کشف و توفیق نے ان بزرگواروں کی تعریف اسی طریقے سے کی ہے اور اس عقیدے کی تائید کہ اپنے بعد خلفاء کی تعداد معین کرنے سے پیغمبر کی مراد آپ کی عزت و اہل بیت میں سے دو اندہ امام تھے، حدیث ثقلین بھی کر رہی ہے جو فریقین شیعہ و سنی کے روایات صحیحہ کے مطابق بعد تو از کو پہنچی ہوئی ہے جس میں آل حضرت نے فرمایا ہے - ائی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی لن یفترقا حتی یرداعلی لحوض ان تمسکتم بہما لن تفصلوا بعدہا ابداً (یعنی تعیناً میں منہا ہرے درمیان دو نفیس و بزرگ چیزیں چھوڑتا ہوں، خدا کی کتاب اور اپنی عزت یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پہنچ جائیں، اگر تم لوگ ان دونوں سے تمسک رکھو گے تو مجھ کو بھی قطعاً گمراہ نہ ہو گے)

نیز اور بہت سی حدیثیں جو اس کتاب میں درج کی گئی ہیں اسی مطلب کی موید ہیں رہنمایہ المودۃ کا حوالہ تمام ہوا (۱۲) یہ تھا علمائے عامہ و اہل تسنن کے عقائد و نظریات کا مختصر سا اظہار تاکہ لوگ آپ کے سامنے حقیقت کو مشتبہ نہ کریں اور یہ کہیں کہ شیعہ رافضی میں اور فلو کرتے ہیں، بلکہ آپ حضرات سمجھ لیجئے کہ علم اور انصاف اگر دونوں مل جائیں تو شیعہ ہر راستی نتیجے میں سب کو یہی پاکیزہ نظریات قائم کرنا پڑیں گے علاوہ ان اخبار کثیرہ کے جو ان حضرات نے آئمہ اثنا عشر سلام اللہ علیہم اجمعین کے منصب امامت کے ثبوت میں نقل کئے ہیں خود ان کے خالص نظریات بھی آپ کی رہنمائی کریں گے، جس سے حضرات حاضرین بزم اور اسی طرح ان حضرات کو جو اس وقت یہاں موجود نہیں ہیں معلوم ہو جائے گا کہ شیعہ قوم قرآن مجید کے حکم اور رسول خدا کے فرمان سے عزت و اہلیت پیغمبر میں سے آئمہ اثنا عشر کی اطاعت و پیروی کرتی ہے اور ان ندوات مقدسہ کے اسائے گرامی بارہ کی تعداد اور ان کے بلند صفات صرف شیعوں ہی کے اخبار و احادیث میں تو اتر کے ساتھ منقول نہیں ہیں بلکہ بڑے بڑے علمائے اہل سنت کی معتبر کتابوں میں بھی مختلف مقامات پر کثرت سے درج کئے گئے ہیں۔

جاہلانہ عادت اور تعصب اختیار حق سے مانع ہے

البتہ ہمارے اور علمائے عامہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ وہ حضرات اخبار و احادیث کو نقل کرتے ہیں جو آیتیں اس جلیل القدر خاندان کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان کو اور ان کی تفسیر کو درج کرنے ہیں اور ان پر اظہار بھی کرتے ہیں مگر عادت کے ماتحت

غیر دلیل و برہان کے اپنے اسلاف کی پیروی کئے جاتے ہیں۔

اور بعض کو تعصبِ زبان سے تصدیق نہیں کرتے دیتا۔ لہذا بے عمل نہ ہوگا اگر کہا جائے کہ ان کا علمی عروج و ارتقاء بالکل بے نتیجہ رہا۔ اور عادت و تعصب کا جذبہ ان کی قوتِ مقلد پر غالب آگیا بلکہ کبھی کبھی تو رسولِ خدا صلعم سے منقول حدیثوں کی ایسی بارود ناولیں کرتے ہیں جو بروقت میں برف سے بھی بدرجہا بڑھی ہوئی ہوتی ہیں اور جن کو دیکھ کر صاحبانِ علم و تحقیق حیرت میں پڑ جاتے ہیں۔

طلب حق میں جاخط کا بیان

اگر تحقیق اور واقعیت سے تعصب و عناد کا پردہ ہٹا دیا جائے تو علم و عقل اور انصاف کی رہنمائی میں دباوِ تعصب کے حق واضح اور آشکار نظر آئے گا۔ چنانچہ صاحبِ کتاب البیان والتبيين ابو عثمان عمرو بن بحر جاخط بصری معتزلی توفی ۱۵۰ھ جو اہلسنت کے علمائے محققین اور اعیانِ متعصبینِ تقدمین میں سے ہیں انہیں حقائق کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور خواہرِ بزرگِ حنفی نے نیا بیج المودۃ باب ۲۶ میں ان کے بعض کلمات کو درج کیا ہے۔ کہتے ہیں ان الخسومات نقصت العقول السلیمة و افسدت الاخلاق الحسنۃ من الممانعة فی فضل اهل البیت علی غیرہم فالواجب علینا طلب الحق و اتباعہ و طلب مراد اللہ فی کتابہ و ترک التعصب و الهوی و طرح تقلید السلف و الاساتید و الوباء۔ یعنی درحقیقت اہل بیت کے اہم و دسروں کو فضیلت دینے میں نزاع کرنے کی وجہ سے خصوصاً انہوں نے سلیم عقول کو ناقص اور اچھے اخلاق کو فاسد بنا دیا ہے۔ یہی ہم پر طلب حق اور اس کا اتباع، قرآن مجید میں خدا کی مراد معلوم کرنا۔ تعصب اور ہوائے نفسانی کو ترک کرنا اور اپنے اسلاف و اساتذہ اور آباؤ اجداد کی تقلید سے دھڑھنا واجب ہے، لیکن انوس کا انتقام ہے کہ باوجودیکہ ایسے نظریات بے اختیار ان کے قلم سے جاری ہوتے رہتے ہیں پھر بھی عادت اور تعصب ان کے علم و عقل پر غالب ہے اور اپنے اسلاف کی پیروی میں حقیقت کے برخلاف راستہ اختیار کر کے اربابِ عقل کو حیرت اور تعجب کا موقع دیتے ہیں اپنی عادت اور تعصب و عناد کے زیر اثر نزاع و مخالفت پر آمادہ رہتے ہیں ہوائے نفسانی کی بنا پر ناحق دوسروں کو اہل بیت طہارت پر مقدم کر کے نعوس قرآنی اور احادیث معتبرہ کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اور بغیر کسی مضبوط دلیل و برہان کے آئندہ مذکور کے اسلاف کے پیچھے دوڑتے رہتے ہیں۔

مثلاً محض جہالت اور تعصب کی بناء پر ابوحنیفہ یا مالک یا دوسرے فقہاء اور عالمِ زمانہ انھیں کی پیروی تو کرتے ہیں جو صرف قیاس و رائے کے حامل اور علم سے بے بہرہ تھے لیکن فقیہ اہل بیت طہارت حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتے۔ حالانکہ خود حضرت اہل تسنن کے اکابر علما جیسے ابن ابی الحدید شرح نج البلاغہ کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ یہ لوگ رسول اللہ کے نمائندگان خاص یعنی اہل بیت عصمت و طہارت کے خرمِ علم و دانش کے خوشہ چین تھے (جیسا کہ اسی کتاب میں تفصیل سے بیان ہو چکا ہے)

شیعوں کا منصفانہ اقرار

لیکن ہم شیعہ چونکہ خدائے قادر و یکتا سے ڈرتے ہیں اور موت و روز قیامت پر یقین رکھتے ہیں لہذا جب ہم دلائل و براہین دیکھتے ہیں جن کو اکابر علمائے اہل سنت و الجماعت نے بھی اپنی مغیر کتابوں میں درج کیا ہے تو عادت اور جانبداری پر غالب آکے جو کچھ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا ہے اور جو کچھ خدائے حکم دیا ہے قلب و زبان سے اس کا اقرار و اعتراف کرتے ہیں نیز اسی کتاب مقدس اور عزت طاہرہ کی پیروی کرتے ہیں جس کو اس حضرت نے ہمارے سپرد کیا ہے اور امید کرتے ہیں کہ اسی ذریعے سے ہم سعادت ابدی پر فائز ہوں گے کیونکہ رسول اللہ نے ابدی سعادت اور نجات اسی جلیل القدر خاندان کی محبت اور متابعت میں قرار دی ہے چنانچہ حافظ ابن عقدہ احمد بن محمد کو فی ہدائی جو علمائے عامہ میں سے ہیں اپنے علماء و مشائخ سے اور وہ عبد الغنی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں نے بعمرہ میں ابوالیوب انصاری سے ایک مفصل حدیث سنی، یہاں تک کہ انہوں نے کہا، میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ فرمایا، میں نے شب معراج ساق عرش پر نظر کی تو دیکھا لکھا ہوا ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابدتہ بعلی و نصرتہ بدہ (یعنی نہیں ہے کوئی معبود سوا اللہ کے، محمد اللہ کے رسول ہیں جن کی تأیید و نصرت میں نے علی کے ذریعے کی ہے، اس کے بعد لکھا ہوا تھا الحسن والحسین علی و علی و محمد و محمد و جعفر و موسیٰ و الحسن و الحجة (یعنی حسن و حسین، تین علی، دو محمد، جعفر موسیٰ، حسن اور حضرت حجتہ۔ میں نے عرض کیا خداوندایہ کون ہیں؟ وحی ہوئی یہ تمہارے بعد تمہارے اوصیا ہیں۔ فلو فی المحبہم والوہل لم یقضہم (یعنی بہشت ہے ان کے دوستوں کے لئے اور جہنم ہے ان کے دشمنوں کے لئے۔) اس موقع پر میں نے نواب صاحب سے مخاطب ہو کر کہا جناب نواب صاحب! آپ کے کل رات والے اشکال کا جواب ہو گیا اور آپ مطمئن ہو گئے یا ابھی اور اضافہ کروں؟

بہر آپ کے انتہائی ممنون میں کہم نے پورا پورا فیض حاصل کیا اور دشمن فیر لوگوں کے دلوں میں اب کوئی شبہ اور اشکال نواب باقی نہیں ہے خدا آپ کو اور ہم کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ سب نے مل کے آمین کہی اور خود میں نے بھی پورے خلوص کے ساتھ آمین کہی کیونکہ میں صرف خدائے تعالیٰ ہی سے اجر اور جزا کی امید رکھتا ہوں کہ محمد و آل محمد سلام اللہ علیہم اجمعین کے فضل میں ہم پر لطف و عنایت کی نظر فرمائے اور امید ہے کہ جس طرح آج تک ہم کو اپنے بے شمار مرام و الطاف سے فیض یاب رکھا ہے اسی طرح روز قیامت تک رہے گا۔

بقیہ تقریر کا خلاصہ

داس کے بعد سلطان الواعظین مدظلہم نے مسلمانوں کے باہمی اتحاد و اتفاق کی ضرورت پر زور دیا ہے اور آپس میں لڑائیوں اور شیعوں کے خلاف نفرت و بدگمانی پھیلانے والوں کی ریشہ دوانیوں سے بچنے اور ہر شیار رخصت کی تلقین کی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس اہم اخلاقی تعلیم کو قبول کرنے سے کسی ہوشمند و سلیم الطبع انسان کو انکار نہیں ہو سکتا لہذا منظر اختصار تفصیل کو نظر انداز کر کے ترجمہ کو تمام کرتا ہوں اور بالگاہ عجیب الدعوات

میں دست بدعا ہوں کہ بطفیل محمد وال محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام میری اس دینی خدمت کو شرف قبولیت عطا فرمائے، ثلث وناشر اور خاکسار متوعم کو اجر جزیل عنایت فرمائے اور ہمارے برادران اسلامی کو توفیق کرامت عطا فرمائے کہ اس حقیقت نمائند کتاب کو ٹھنڈے دل سے پڑھیں اور غور کریں۔ ع ایس دعا از من و از جملہ جهان آیین باد والسلام علی من اتبع الهدی

ادم الحجاج والزاشرین عامی محمد باقر الباقری الجوراسی عفی عنہ

نقشبہ جوراس۔ ضلع بارہ بنگی۔ (ریو۔ پی) ،

وہ کتابیں جن سے حوالے دئے گئے

قرآن مجید ————— ہنج البلاغہ

تفسیر کبیر مفتیح الغیب، امام فخر الدین رازی۔ تفسیر کشاف جار اللہ زمری۔ تفسیر انوار التنزیل۔ قاضی بیضاوی۔ تفسیر اتقان جلال الدین سیوطی۔ تفسیر المنثور۔ جلال الدین سیوطی۔ تفسیر نظام الدین نیشاپوری۔ تفسیر روز المکنز لہام عبدالزاق الرسنی۔ تفسیر کبیر محمد بن جریر الطبری۔ تفسیر کشف البیان، امام احمد شہابی۔ تفسیر غرائب القرآن، فاضل نیشاپوری۔ تفسیر اسباب المنزول، واحدی۔ تفسیر نزول القرآن۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی۔ تفسیر شواہد التنزیل، حاکم ابوالقاسم حسانی۔ تفسیر التبصرہ کواشی۔ تفسیر مانزل من القرآن فی علی، حافظ ابو بکر شیرازی۔ تفسیر روح المعانی سید شہاب الدین اکوسی۔ تفسیر فتح القدیر، قاضی شوکانی۔ اثبات الوصیۃ علی بن الحسین مسعودی۔ الامامۃ والسیاستہ، محمد بن مسلم بن قتیبہ اسد الغابہ۔ ابن اثیر جزیری۔ استیعاب، حافظ ابن عبدالبر قرطبی۔ اعیان العلوم، امام غزالی، امالی حافظ ابو عبد اللہ۔ الزمینی۔ سید جمال الدین شیرازی۔ اوسطہ طبرانی۔ اعتقادات، محمد بن یونس شیرازی۔ اسنی المطالب، محمد حوت بیروقی۔ اسعاف الراغبین، محمد علی الصبان المصری، ابطل الباطل قاضی روز بہان شیرازی۔ احیاء المیت بقضائے اہل البیت، جلال الدین سیوطی۔ الزمینی، طویل، محدث شام۔ اخبار الزمان، مسعودی۔ اذاتہ الخفا۔ جلال الدین سیوطی۔ اوسطہ مسعودی۔ ارشاد الساری، شہاب الدین قسطلانی، الف بار، ابو الحاج اندلسی، اسنی المطالب، محمد بن محمد جزیری۔ اصابہ، ابن حجر عسقلانی۔ احادیث المتواترہ مقبلی، بیعتہ الوفا فی طبقات اللغویین، جلال الدین سیوطی۔ بحر الاسانید، حافظ ابو محمد سمرقندی۔ تاریخ المدینہ علامہ مسعودی، تاریخ خلفاء جلال الدین سیوطی، تاریخ بغداد، ابو بکر خطیب بغدادی، تاریخ الامم و الملوک، طبری، تاریخ کبیر ابن کثیر دمشقی، تاریخ، ابن خلدون، تاریخ، ابن خلکان۔ تاریخ، یعقوبی۔ تاریخ۔ عثم کوفی، تاریخ، نگارستان، تاریخ، بلاذری، تاریخ، واقفی، تاریخ، حافظ ابرو۔ تاریخ، روضۃ الصفا، محمد خاند شاہ۔ تاریخ، ابوالغداء۔ تاریخ، ابن مردویہ، کامل الذاریع، ابن اثیر، تلخیص المستدرک، ندہبی۔ تذکرہ الموضوعات، مقدسی۔ تہذیب التہذیب، ابن حجر عسقلانی، تہذیب الاسماء واللغات، یحییٰ بن شرف النودی۔ تاویل مختلف الحدیث، ابن قتیبہ دینوری۔ تزییع الدلائل علی ترجیح الفضائل، سید شہاب الدین۔ تذکرہ خواص الامۃ سبط ابن جوزی۔ تذکرۃ الحفاظ، ندہبی، جواہر الحقیقۃ فی طبقات الحنفیہ، عبدالقادر زیشی، جمع بین الصمیمین، حمیدی، جمع بین الصحاح السنۃ، عبدی، جامع الاسماء، ابن اثیر جزیری، جامع الصغیر، جامع الجوامع، سیوطی۔ جواہر العقیدین، نور الدین سہودی۔ حلیۃ الاولیاء، حافظ ابو نعیم

اصفها فی حیاة الجیوان، و میری، تصانیف العلوی، امام نسائی، خصائص العلویة، الراجح نظری، خصائص الکبری، سیوطی، بخط، مغربی،
 را، المنظم، ابن طلحہ علی، دلائل النبوة، حافظ ابوبکر بیہقی، ذخیرۃ المعاد، عبد القادر عجمی، ذخائر العقبی، امام الحرم صلی، رسالۃ الانظار المتناثرة
 فی الاحادیث المتناثرة، سیوطی، ریاض النضر، محب الدین طبری، ریاض المنضر، الذہبی، روضة المناظر فی اخبار الادل والادخر، ابن ابی
 و محشری، زاد المعانی، بدیع تیر العباد، ابن القیم، الخیة، ابو حاتم رازی، زین الفقی، شرح سورة هل اتی، وسنن و دلائل بیہقی سنن، ابن ماجہ زبیری،
 سفر السعادات، فیروز آبادی، سیرۃ الحلبيّة، علی بن یزید، ابن الدین شافعی، سیر العالمین، امام غزالی، سیرۃ النبویة، ابو محمد عبد الملک بن ہشام، بیل الهدی
 والرشاد، محمد بن یوسف شامی، سراج المنیر، شرح جامع الصغیر، شرح نوح البلاذری، ابن الحدید، شرح دیوان، جیبی، شرف البی، خرگوشی
 شرح عقاید نفسی، ملا سعد قناتزانی، شرح التقرید، مولوی علی قوچکی، شرح صحیح بخاری، اکرانی، شرح صحیح مسلم، نویدی، شرح الشفاء، قاضی عیاض،
 شرح المقاصد، فاضل نقضانی، شرح المواقف، سید علی شریف جرجانی، شریح الدائرة، صلاح الدین، شفاء الصدور، ابن سبع مغزی،
 شرف المصطفی، حافظ ابوسعید، شرف الموائد، شیخ یوسف بنہا، فی ردی، صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ترمذی، صحیح ابوداؤد، صحیح ابن عساکر،
 صواعق محرقة، ابن حجر کلی، طبقات، محمد بن سعد، طبقات، الکبیر، واقفی، طرق الحکماء، ابن قیم جوزیہ، طبقات، المشائخ، عبد الرحمن
 سلمی، عقد الفرید، ابن عساکر، عروة الوثقی، علاء الدولہ، عمدة القاری، بدر الدین حنفی، الغدیر، حافظ ابو حاتم رازی، فصول
 المہم، ابن مبراغ، الکی، فرائد السمیعین، شیخ الاسلام حموی، الفصل فی الملل والنحل، ابن حزم اندلسی، فنج الباری، ابن حجر عسقلانی
 فرقۃ النجیہ، قلیبی، فصل الخطاب، خواجہ یارسا، فردوس الاخبار، ابن شیر ویر، فیض القدیر، عبد الرؤف المنادی، فضائل القرة
 الطاہرہ، ابوالسعادات، فوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ، قاضی محمد شوکانی، قرۃ العینین، جلال الدین سیوطی، قاموس اللغة،
 فیروز آبادی، کثر الاعمال، محمد بن جریر طبری، کنوز الدقائق، منادی مصری، کنز العمال، مولوی علی متقی ہندی، کنز الایراہین، خضری،
 کھایت الطالب، محمد گنجی شافعی، کشف الغیوب، قطب الدین شیرازی، کشف الغم، قاضی دزد بہان، کوکب منیر، شرح جامع
 الصغیر، شمس الدین طلقی، کتاب الامتاع فی احکام السماع، جعفر بن ثعلب شافعی، کتاب الدراریہ فی حدیث الولاۃ، ابوسعید سجستانی
 کتاب الغرر، ابن خزائن، کتاب الام، محمد بن ادیس شافعی، کتاب الاسلام فی العم والاباء، سید الانام، علامہ سید محمد بن سید
 رسول بزرگنجی، کتاب الموافقة، ابن السمان، کتاب الاتحاف بحب الاشراف، شیرازی شافعی، کتاب الولاۃ، ابن عساکر، حافظی
 لآل المعنویۃ فی الاحادیث الموضوعۃ، سیوطی، لسان المیزان، ابن حجر عسقلانی، مودة القرانی، میر سید علی ہمدانی، مطالب السؤل، محمد بن
 طلحہ شافعی، مسند البہام احمد ابن حنبل، مستدرک، حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری، مل و نخل، شہرستانی، مناقب، خطیب خوارزمی، مناقب
 ابن منازل شافعی، مروج الذهب، مسعودی، مواقف، قاضی عبدالرحمن الاچھی شافعی، مرقاة شرح بر مشکوٰۃ، ملا علی قاری ہروی
 معالم العترة النبویة، حافظ عبد العزیز، مفتاح النجا، شیخ محمد بدخشانی، معجم البلدان، یاقوت حموی، المجالس، نصر بن محمد سمرقندی
 مصابیح السنة، حسین بن سعود بنوی، الموضوعات، ابو الفرج ابن جوزی، مروج البحرین، ابو الفرج اصفہانی، معجم، الکبیر، سلیمان بن
 احمد طبرانی، المنظم، ابن جوزی، المنح المکیة، ابن حجر، منحول فی علم الاصول، ابو حامد غزالی، مہناج الاصول، قاضی بیضاوی

منہاج الاصول، قاضی بیفادی۔ منہاج السنۃ، ابن تیمیہ۔ میزان الاعتدال۔ ذہبی بحرفۃ الصحابۃ، حافظ ابو نعیم اصفہانی۔ مقتل الحسین، خطیب خوارزمی۔ مجمع الزوائد، حافظ علی بیگی۔ معاهد الحسنۃ، شمس الدین سنائی۔ محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ، شیخ محمد حصری نہایت اللغۃ، ابن اثیر۔ نکت الشریف، شافعی۔ ثلاث الصحابہ، ہشام بن محمد السائب الکلبی۔ زینۃ المطالع، سید صدر الدین ہرندی۔ قزلی۔ نور البصار، سید مومن سبکی۔ نقد الصبح، فیروز آبادی۔ نقض العشائریۃ، امام ابو حفصہ۔ کافی النور، المبرمان، ابو القاسم بن صباح۔ وافی بالوفیات، صلاح الدین صفدی۔ ہدایت المراتب، حاج احمد آفندی۔ ہدایت المسعداء، شہاب الدین دولت آبادی۔ ہدایۃ و برہان الدین حنفی۔

تفسیر علی بن ابراہیم قمی۔ مجمع البحرین، شیخ فرید الدین طریکی۔ اصول کافی، محمد بن یعقوب کلینی، تاریخ حبیب السیر فیات الیوم، خواجہ میر۔ عیون اخبار الرضا، صدوق ابن بابویہ قمی۔ تاریخ روضۃ الصفاء، امری، معانی خان ہدایت۔ بحر الانساب، سید محمد عمید الدین نمینی۔ سفارت نامہ خوارزم، ہدایت، احتجاج، احمد بن علی الطبری۔ معسبات التہجد، شیخ طوسی۔ تاریخ اتحاف العجم، فرصت الدولہ شیرازی، عمدہ الطالب، فی انساب آل ابی طالب و ہزار مراد شیرازی، دائرۃ المعارف قرن نوزدہم، فرانس۔ تمدن العرب۔ ڈاکٹر گوسا و لون فرانسسی۔ الابطال، مسٹر کارلائل انگلستانی۔ سیاست الحسینیہ، ڈاکٹر جوزف فرانسسی۔ دیوان لانا ٹور۔ کامیل۔ خلافا ریلین فرانسسی۔ برگہ واسرار۔ فلا ما دیون۔

نقط

بالح

